

کشاورزان و سازمان آبیاری و زه‌کشی درودزن که یکی از مدرن‌ترین شبکه‌های آبیاری و زه‌کشی کشور و نیز
 ترین شبکه آبیاری و زه‌کشی در استان فارس شبکه آبیاری و زه‌کشی در استان فارس
 شبکه آبیاری و زه‌کشی در استان فارس شبکه آبیاری و زه‌کشی در استان فارس
 روستایی در فرآیند کید و دخالت دادن شرکت کید و دخالت دادن شرکت کید و دخالت دادن شرکت
 داری از شبکه آبیاری و زه‌کشی در استان فارس شبکه آبیاری و زه‌کشی در استان فارس
 یش رفاه و کاهش فقر روستایی حاصل می‌گردد کاهش فقر روستایی حاصل می‌گردد
 ی شکل ی شکل ی شکل ی شکل ی شکل ی شکل ی شکل ی شکل ی شکل ی شکل
 ین مطالعه را تشکیک

کاهش فقر گروه فوسترو و همکاران (1984) که معروف به
 فرم کلی ی

$$FGT = P(\alpha) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left(\frac{z - x_i}{z} \right)^\alpha \quad \alpha = 0,1,2 \quad (1)$$

که در آن، n تعداد کل خانوارها، q فقیر، z فقر، x_i بیان i عامل بیان α

کار گرفته شد (۲۰۰۴؛ اوکونمادوا و همکاران، ۲۰۰۷).

ییب که متغی بین آستانه دیدنی است اما در مقادیر کم دیدنی نیست. (آناستاسوپالوس و همکاران، ۲۰۰۷ تا ۲۰۰۸).

ییب که هر یک از خانوارها مورد مطالعه ممکن تر از صفر است که توزی (فوستر و همکاران، ۱۹۸۴).

جا که تخمی یت با استفاده از روش کمترین مربعات معمولی بین بیشترین درست یی (۲۰۰۸ تا ۲۰۰۹).

بنابراین از ضریب (R_M^2) بین نکویی (R_D^2) بین نکویی (۲۰۰۷). همکاران، ۱۹۹۶

ییب که مقدار تابع یی که تمام متغی یی که تمام ای یادشده به کار رفت (۱۹۹۶ همکاران، ۲۰۰۷):

$$R_M^2 = 1 - \text{Exp}(-[2(L_A - L_0)/N]) \quad (2)$$

ی که تمام متغیر R_M^2 L_0 L_A N بی بی ی که

(1996؛ آناستاسوپالوس و همکاران، 2007).
 در نکویی میان 0 1 ی بی بی ی
 میان مقادیر (ی) 1996 2004 2009:

$$R_D^2 = [\text{Corr}(\hat{Y}_i, Y_i)]^2 \quad \text{for} \quad Y_i > 0 \quad (3)$$

R_D^2 \hat{Y}_i Y_i بیان $\text{Corr}(\hat{Y}_i, Y_i)$ میان \hat{Y}_i Y_i بی بی ی
 این نکته ضرور است که د ی ی شود که مقادیر (1996)

فرم کلی (2004؛ اوکونمادوا و همکاران، 2007):

$$(4)$$

کشاورزان بخش عمده‌یی

یی

های دیگر سال به دست می

یی

یی

در همین حال، مخارج خانوار در مقایه

یی

یده است که

یی برخوردار نیست و ثبات بی

یی

یی

ی

یی

(2003)

کار

فرم کلی

(2004):

$$\ln E_i = f(SC, HC, PC, HCH, ECH) + e_i \quad (5)$$

E_i که در آن

استفاده از روش کم‌ترین مربعات معمولی (OLS) (2004)

در قالب شکل‌ها تمرکز دارد. جا که اثربخشی

تشکل‌ها، اعضا و کارکردها

ی

تشکل شامل شاخص تراکم عضویت (DMI)

(HI) ی (MAI)

شاخص مشارکت فعال (API) ی (MDI)

(COI) . پس از آن، با ترکیب

(MI) ی (AI) ی (2004)

اوکونمادوا و همکاران، (2007).

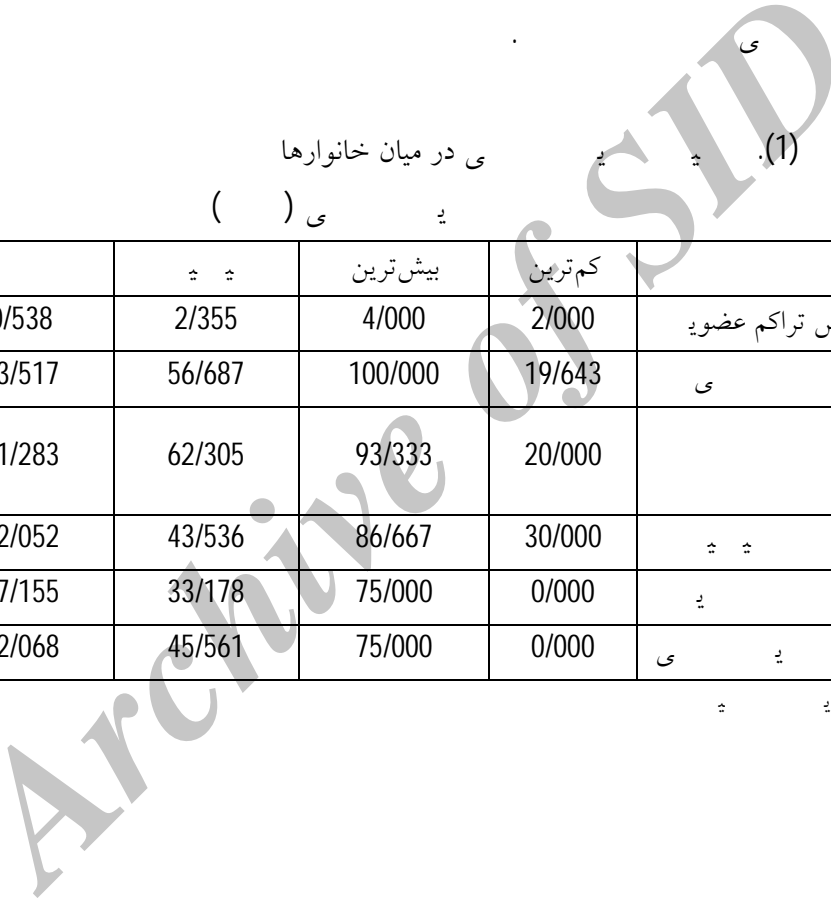
تا کاردانی) (65 1) ی (2 50 هکتار) ی ی () ی
 ی کشاورز (75 22) ی (13 1) ی
 (65 1) ی () ی () ی
 () ی () ی () ی
 میان خانوارها ی ی
 شکل ی

(1) ی ی ی در میان خانوارها

ی () ی

ی	ی	بیش ترین	کم ترین	
0/538	2/355	4/000	2/000	شاخص تراکم عضو ی
13/517	56/687	100/000	19/643	ی
11/283	62/305	93/333	20/000	
12/052	43/536	86/667	30/000	ی
17/155	33/178	75/000	0/000	ی
22/068	45/561	75/000	0/000	ی ی

ی ی



بررسی نقش سرمایه اجتماعی بر رفاه و کاهش فقر... 43

موضوع سبب کاهش فقر خانوارها

مشکلاتی ی . این موضوع موجب کم تر شدن تاثیر این مناطق در کاهش

(3). اثرات نهایی

IV	III	II	I	ی
1/734*** (2/567)	1/702*** (2/871)	1/902*** (3/215)	1/804*** (3/255) ⁽¹⁾	
---	---	-0/000 (-0/461)	---	ی ی
---	0/000 (0/476)	---	---	ی
0/021 (0/231)	---	---	---	شاخص تراکم عضو ی
0/002 (0/807)	---	---	---	ی
-/006** (-1/923)	---	---	---	
0/002 (0/467)	---	---	---	ی
-0/001 (-0/652)	---	---	---	ی
0/000 (0/105)	---	---	---	ی
-0/001 (-0/168)	-0/000 (-0/031)	0/000 (0/086)	-0/000 ⁽²⁾ (-0/016)	ی

(3)

IV	III	II	I	متغیر
0/000 (0/142)	-0/000 (-0/104)	-0/000 (-0/112)	-0/000 (-0/156)	سرمایه فیزیکی
-0/059** (-2/081)	-0/065** (-2/311)	-0/071*** (-2/644)	-0/070*** (-2/601)	
0/000** (2/266)	0/000** (2/294)	0/000** (2/523)	0/000** (2/480)	
-0/003 (-0/453)	0/003 (0/393)	0/004 (0/602)	0/004 (0/551)	کشاورزی
0/248 (0/962)	0/246 (0/949)	0/276 (1/123)	0/282 (1/134)	وضعیت ت (= 1 سایر = 0)
0/009 (0/668)	0/006 (0/414)	0/008 (0/548)	0/007 (0/468)	
-0/248* (-1/642)	-0/299** (-2/033)	-0/341** (-2/314)	-0/318** (-2/258)	اصلی
-0/556* (-1/693)	-0/592** (-1/945)	-0/634** (-2/100)	-0/598** (-1/989)	
-0/427** (-2/197)	-0/454*** (-2/400)	-0/472*** (-2/477)	-0/461*** (-2/438)	ادامه کانال سمت چپ
-0/184 (-1/280)	-0/266** (-1/953)	-0/280** (-2/071)	-0/270** (-2/000)	
107	107	107	107	
31/176	28/309	28/298	28/195	نمایی (Log likelihood)
0/442	0/411	0/411	0/410	R_M^2
0/661	0/621	0/614	0/617	R_D^2

*** ** * : ی دار در سطح کم 1% 5% 10% (1):
 * ** * : ی دار در سطح کم 1% 5% 10% (1):
 t
 0/000

(2) که از نظر مقدار

(4).

IV	III	II	I	ت
16/534*** (21/033)	16/250*** (26/760)	16/328*** (26/572)	16/219*** (21/251) ⁽¹⁾	
---	---	-0/001 (-1/030)	---	ی ی ی
---	-0/000 (-0/877)	---	---	ی ی
-0/040 (-0/388)	---	---	---	تراکم عضو
-0/000 (-0/169)	---	---	---	ی
-0/004 (-1/022)	---	---	---	
0/001 (0/404)	---	---	---	ت ت
-0/000 (-0/097)	---	---	---	ی
-0/000 (-0/126)	---	---	---	ی ی
0/006 (0/398)	0/006 (0/511)	0/008 (0/621)	0/006 (0/436)	ی ی
0/013 (1/806)	0/013** (2/097)	0/014** (2/300)	0/014** (1/962)	ی ت یکی
0/032 (0/787)	0/031 (1/061)	0/032 (1/093)	0/031 (0/757)	
-0/000 (-0/445)	-0/000 (-0/580)	-0/000 (-0/608)	-0/000 ⁽²⁾ (-0/413)	

(4)

IV	III	II	I	متغیر
-0/013* (-1/775)	-0/012** (-2/050)	-0/012** (-1/963)	-0/012* (-1/735)	کشاورزی
0/007 (0/023)	0/021 (0/084)	0/009 (0/037)	0/024 (0/079)	وضعیت ت (= 1، سایر = 0)
0/002 (0/164)	0/000 (0/028)	0/000 (0/030)	-0/000 (-0/052)	
-0/954*** (-11/929)	-0/956*** (-11/993)	-0/951*** (-12/007)	-0/949*** (-12/234)	وضعیت فقر خانوار (فقر بودن = 1، سایر = 0)
0/403*** (2/870)	0/412*** (2/653)	0/380*** (2/443)	0/400*** (2/934)	اصلی
0/660*** (2/962)	0/669*** (3/513)	0/654*** (3/433)	0/668*** (2/934)	
0/490** (2/538)	0/525** (2/677)	0/487** (2/487)	0/508** (2/853)	
0/406*** (2/471)	0/411*** (2/533)	0/384*** (2/379)	0/397** (2/353)	
107	107	107	107	
0/715	0/710	0/711	0/708	R ²
12/268***	17/559***	17/636***	19/005***	F
1/999	1/963	1/964	1/947	دوربین واتسون
28/186	28/186	28/186	28/186	شاخص وضعیت (Condition Index)

ی دار در سطح کم 1% 5% 10% .

0/000

ی

است که از نظر مقدار

(2) ییش کمی ی در مناطق روستایی، هم
 ییش تعداد تشکل) ی
 شبکه ی کشی (ی
 یس تشکل ی ی
 ی ی ی ی ی
 یینه کاهش فقر و افزای . بی توجهی به این موضوع صرفا رشدبیش
 ی تشکل ی ی ی ی تشکل ی
 ی ی ی کاهش فقر و بهبود رفاه اعضا را سبب می .

ی ی ی ی . (1386) . ی
 ی کشاورزان عضو و غی ی ید روستایی
 ی 93-111:23
 ی ی ی ی . (1383) . ی
 1380-82 ی ، پژوهشکده
 ی ی ی ی ی . (1387) . ی در مراکز
 ی کشور ی 59-84:26
 ی خدادادکاشی ی ی ی . (1384) . ی
 1363-1379 ی 134-160:17
 ی ی ی ی . (1386) . ی
 ی ی 191-221:24 ی

- ی . ی . ی . ی . (1386). ی تاثیر سرمای ی
کشور با روش اقتصادسنجی ی :
6: 1-26.
- ی . ی . ی . ی . (1385). ی : ی یک
(ی) ی : 133-151
ی . ی . ی . ی . (1384). ی : ی (ی)
ی (کردها) ی : 236-289
(1386). ی : ی ی ی
ی : 173-195
(1386). ی : ی ی ی در تشکی ی ی ی
ی : 207-219
ی . ی . ی . ی . (1384). ی : ی ی ی ی تاثیر آن
71: 239-296
ی . ی . (1381). ی : ی
ی . ی . ی . ی . (1380). ی : ی امکانات مشارکت کشاورزان و سازمان ی
ی : 33-147
119
ی . ی . ی . ی . (1385). ی : ی موانع مشارکت آب ی ی ی شبکه
ی : 3-53
کشی

Anastasopoulos, P. C., Tarko, A.P. and Mannering, F.L. (2008). Tobit analysis of vehicle accident rates on interstate highways, *Accident Analysis and Prevention*, 40: 768-775.

- Cote, S. and Healy, T. (2001). The well-being of nations: the role of human and social capital, Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.
- DeMaris, A. (2004). Regression with social data: modeling continuous and limited response variables, Wiley, New York, USA.
- Foster, J., Greer, J. and Thorbecke, E. (1984). A class of decomposable poverty measures, *Econometrica*, 52: 761-766.
- Greene, W. H. (2008). Econometric analysis, 6th Edition, Prentice Hall, New Yourk, UAS.
- Grootaert, C. and Narayan, D. (2004). Local institutions, poverty and household welfare in Bolivia, *World Development*, 32: 1179–1198.
- Grootaert, C. and Van Bastelaert, T. (2002). Understanding and measuring social capital: a multidisciplinary tool for practitioners, The World Bank.
- Isham, J. and Kahkonen, S. (1999). What determines the effectiveness of community based water projects evidence from Central Java, Indonesia on demand responsiveness, service rules and social capital, Social Capital Initiative Working Paper No. 4, The IRIS Center.
- Kakwachi, I., Kennedy, B., Lochner, K. and Stith, D.P. (1997). Social capital, income inequality and mortality, *American Journal of Public Health*, 87: 1491-1498.
- Kalton. G. (1990). Introduction to survey sampling, Sage publication, Inc., USA.
- Knack, S. and Keefer, P. (1997). Does social capital have an economic pay-off: a cross country investment, *Quarterly Journal of Economic*, 112:1251-1288.
- Krishna, A., Uphoff, N. and Esman, M. (1997) Reasons for hope-instructive experience in rural development West Hartford, Conn. Kumarian Press.
- Mukherjee, S. and Benson, T. (2003). The determinants of poverty in Malawi, 1998, *World Development*, 31: 339-358.
- Okunmadewa, F. Y., Yusuf, S. A. and Omonona, B. T. (2007). Effects of social capital on rural poverty in Nigeria, *Pakistan Journal of Social Sciences*, 4: 331-339.

- Ried, C. and Salmen, L. (2002). Understanding social capital agricultural extension in Mali: trust and social cohesion, Social Capital Initiative Working Paper No. 22, The IRIS Center.
- Rose, R. (1995). Russia as an hour-glass society: a constitution without citizens, *East European Constitutional Review*, 4: 34–42.
- Veall, M. R. and Zimmermann, K. F. (1996). Pseudo-R² for some common limited dependent variable models, *Journal of economic surveys*, 10: 241-259.
- Wooldridge, J. M. (2009). *Introductory econometrics: a modern approach*, South-Western Cengage Learning, Mason, USA.

Archive of SID