

زندانی کردن شوهر ممتنع از پرداخت نفقة

سید محمد رضا آینی*

دانشیار فقه و حقوق اسلامی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

عبدالجبار زرگوش نسب

دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۴/۱۴ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۰/۱۱/۲۴)

چکیده:

در این نوشتار به دلایل و آرای فقهاء در باره زندانی کردن شوهری که از پرداخت نفقة همسرش خوداری می‌کند، پرداخته شده است. برآساس این پژوهش چنین شوهری در صورتی که توان مالی داشته باشد زندانی می‌شود و نظر آن دسته از مفتیان اهل سنت که گفته‌اند اگر زوج معسر باشد نیز حبس تعزیری می‌شود، درست نیست؛ زیرا هم با آیه اعصار «اگر کسی معسر و تنگدست باشد به او مهلت دهد تا وقت توانگریش» (پفره، ۲۱۰) منافات دارد و هم با بعضی از روایات در تعارض است. نظر دسته ای دیگر از علمای قایل به عدم جواز حبس شوهر هر چند دارای تمکن مالی به دلیل اینکه زن می‌تواند عقد نکاح را فسخ کند و نیازی به زندانی کردن نیست، صحیح به نظر نمی‌رسد؛ زیرا موجبات فسخ نکاح در شرع معین و مشخص شده و عدم پرداخت نفقة از آن عیوب و موجبات نیست. علماء و فقهاء شیعه و اهل سنت در باره موضوع مطرح شده اختلاف نظر دارند ویر چند دسته اند؛ فقهاء شیعه بر سه دسته و فقهاء اهل سنت بر چهار دسته هستند که نظرات آنها مورد نقد و بررسی قرار می‌گیرد.

واژگان کلیدی:

زندان، زوج، زوجه، نفقة، فقهاء شیعه، فقهاء اهل سنت.

مقدمه

در فقه و قانون مدنی سعی شده از هر لحاظ برای حقوق زن امکانات لازم در نظر گرفته شود. از جمله در ماده ۱۱۰۷ قانون مدنی آمده است: نفقه عبارت است از همه نیازهای متعارف و متناسب با وضعیت زن از قبیل مسکن، البسه، غذاء، اثاث منزل و هزینه‌های درمانی و بهداشتی و خادم در صورت عادت یا احتیاج به واسطه نقصان یا مرض. در ماده ۱۱۱۱ نیز چنین آمده: زن می‌تواند در صورت استنکاف شوهر از دادن نفقه به محکمه رجوع کند. در این صورت محکمه میزان نفقه را معین و شوهر را به دادن آن محکوم خواهد کرد. فقهاء درباره زندانی کردن شوهر ممتنع از پرداخت نفقه بر چند دسته هستند؛ فقهاء شیعه بر سه دسته اند؛ دسته‌ای به حبس چنین شوهری فتوا داده‌اند؛ دسته‌ای دیگر گفته‌اند: قاضی چنین شوهری را وادر کند تا نفقه همسرش را پرداخت کند. یکی از راههای وادر کردن او به پرداخت نفقه حبس است. دسته سوم قائل به تفصیل شده‌اند؛ به این صورت که قاضی او را به یکی از دو امر انفاق یا طلاق ملزم می‌کند و اگر امتناع ورزد؛ قاضی از طرف وی طلاق می‌دهد. فقهاء اهل سنت در این خصوص بر چهار دسته هستند: به نظر دسته اول، زوج حتی اگر معسر و تنگدست باشد زندانی می‌شود. دسته دوم قابل شده‌اند به این که زوج مالدار در صورت خودداری از پرداخت نفقه حبس می‌شود. به نظر دسته سوم، زن می‌تواند عقد را فسخ کند و یا این که قاضی او را طلاق دهد. و نظر دسته چهارم این است که زوج حس می‌شود تا هنگامی که یکی از دو امر پرداخت نفقه یا طلاق را انتخاب کند.

این پژوهش به موارد اختلاف واتفاق فقهاء شیعه و اهل سنت می‌پردازد. پرسش اساسی آن است که شرایط زندانی کردن شوهر ممتنع از پرداخت نفقه از دیدگاه فرقین چیست؟ آیا در صورتی که یکی از زوجین در زندان باشد شوهر به پرداخت نفقه مجبور می‌شود؟ در صورت خودداری کردن از پرداخت نفقه حکم‌ش چیست؟ مدت زندان زوج ممتنع از پرداخت نفقه چقدر است؟ دیدگاه فقهاء شیعه و اهل سنت در این زمینه چگونه است؟ برای پاسخگویی به سوالات فوق، نظر فقهاء فرقین و مستنداتشان مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱. آراء، نظرات و ادلیه فقهاء شیعه و اهل سنت

۱-۱. آراء و نظرات فقهاء شیعه در باره حبس شوهر

آرای فقهاء شیعه در باره شوهری که از پرداخت نفقه خودداری می‌کند به سه دسته تقسیم می‌شود:

۱-۱-۱. دسته اول: زندانی کردن شوهر ممتنع از پرداخت نفقة

براساس نظرات این دسته از فقهاء، شوهری که از پرداخت نفقة خودداری می‌کند، زندانی می‌شود؛ زیرا خودداری کردن از پرداخت نفقة که حق زن است ظلم می‌باشد و در اثر آن زن اذیت و متضرر می‌شود؛ مگر این که شوهر معسر و تنگدست باشد که در این صورت، مشمول آیه اعسار می‌شود: «إِنْ كَانَ ذُو عَسْرَةٍ فَنَظِرْهُ إِلَى مَيْسِرَةٍ» (بقره، ۲۸۰). یعنی اگر کسی معسر و تنگدست باشد به او مهلت دهد تا اینکه تمکن مالی پیدا کند. شیخ طوسی در «الخلاف» می‌فرماید: «هُرُّ گَاهٍ نَفْقَهُ رُوزَانَهُ بَا هَرِينَهُ اضَافَهُ بِرِ يَكٍ رُوزٌ بِرَأْيِ هَمْسِرٍ يَا غَيْرِهِ أَوْ ازْ خُوَيْشَانَدَانَ نَسْبِيِّ بِرِ مرْدٍ وَاجِبٌ شَدٌّ وَمَرْدٌ ازْ پَرْداخْتِ آنَ امْتِنَاعَ وَرَزْدَ زَنَدَانِيِّ مَيْشُودُ، اگر بازْ هَمْ نَدَادٌ وَچَيزِي ازْ جَنْسِ نَفْقَهِ دَاشْتَ قَاضِيِّ ازْ آنَ مَيْدَهَدٌ وَاگر ازْ غَيْرِ جَنْسِ باشَدَ آنَ را ازْ جَانِبِ اوْ مَيْفُروشَدُ وَبِهِ وَاجِبِ النَّفْقَهِ مَيْدَهَدٌ. شَافِعِي نَيْزَ هَمِينَ نَظَرٌ دَارَدُ. أَبُو حَنِيفَهُ گَفْتَهُ اسْتَ: اگر ازْ جَنْسِ نَفْقَهِ چَيزِي دَاشْتَهِ باشَدَ مَيْدَهَدٌ وَگَرْنَهِ قَاضِيِّ اوْ را زَنَدَانِيِّ مَيْشُونَدُ» (طوسی، ۱۴۰۹ق، خلاف، ج، ۵، ص ۱۲۹). در کتاب «مبسوط» حبس زوج به دارا بودن مقید شده است ولی در کتاب خلاف بطور مطلق آمده است. البته می‌توان آن را تقیید زد و بر دارا بودن حمل کرد. ایشان گفته است: «اگر شوهر توان پرداخت نفقة داشته باشد ولی ندهد، قاضی او را به پرداخت نفقة موظف می‌کند؛ اگر نداد او را مجبور می‌کند؛ اگر باز نداد وی را به زندان می‌افکند تا بر همسرش انفاق کند» (طوسی، ۱۴۱۷ق، مبسوط، ج، ۶، ص ۲۲). محقق حلی در شرائع قایل به حبس ممتنع از ادائی نفقة شده و گفته است: «اگر در پرداخت نفقة واجب خودداری و تعلل کرد، قاضی وی را مجبور می‌سازد اگر امتناع ورزید او را زندانی می‌کند» (حلی، ۱۳۸۹ق، شرائع الإسلام، ج، ۲، ص ۳۵۳). علامه حلی در دو کتاب خود «تحریر الاحکام و قواعد الاحکام» به حبس زوج دارا در صورت امتناع ورزیدن از پرداخت نفقة تصریح کرده است و در کتاب «مختلف الشیعه» در مورد حبس زوج معسر توقف کرده است. پس نظر ایشان همانند نظر شیخ طوسی است یعنی در صورتی که زوج توانا باشد و نفقة همسرش را پرداخت نکند زندانی می‌شود؛ ولی اگر معسر و ندار باشد زندانی نمی‌شود. ایشان در قواعد الاحکام گفته است: «اگر زوج دارا نفقة را به تاخیر بیندازد؛ قاضی او را مجبور می‌سازد و اگر خودداری کرد زندانی اش می‌کند. وی در باره نفقة خویشان نزدیک گفته است: اگر در نفقة ایشان تأخیر کرد قاضی وی را وادر می‌کند و اگر امتناع ورزید او را زندانی می‌کند» (حلی، ۱۴۱۳ق، قواعد الاحکام، ج، ۲، ص ۵۶). در تحریر الاحکام گفته است: «اگر دارا در نفقة دادن سستی کرد و نداد قاضی وی را مجبور می‌کند، بددهد؛ اگر امتناع کرد زندانی می‌شود تا نفقة بددهد.... نفقة خویشان نزدیک از این جهت که کمک به رفع احتیاج است واجب می‌شود.... اگر دارا از پرداخت نفقة سرباز زد برای کسانی که واجب النفقة هستند جایز است اگر دسترسی به قاضی نداشتند از مال او به اندازه احتیاج

بردارند و اگر دسترسی دارند به او شکایت می‌برند و قاضی وی را ملزم به انفاق می‌کند. اگر امتناع ورزید او را به زندان می‌اندازد تا انفاق کند» (حلی، بی‌تا، تحریر الاحکام، ج. ۲، ص ۴۹ و ۵۰). یوسف بحرانی در حدائق الناظر گفته است: «علماء گفته‌اند: «اگر کسی که پرداخت نفقة بر او واجب است تعلل کند، قاضی او را مجبور می‌کند، اگر امتناع ورزید به زندان می‌افکند. گفته شده است: قاضی مخیر است میان حبس و تأدیب تا خود انفاق کند یا این که از مال او اگر مال شخصی داشته باشد به مقدار نفقة بردارد و پرداخت کند و اگر لازم باشد چیزی از ملک و مالش بفروشد، جایز است چون حق نفقة واجب مانند دین است» (بحرانی، بی‌تا، ج ۲۵، ص ۱۳۸). در جواهر الكلام آمده: «اگر پرداخت نفقة واجب از کسی خواسته شود و او تعلل ورزد....قاضی او را از باب امر به معروف مجبور می‌سازد و اگر قاضی وجود نداشت؛ مؤمنان عادل او را وادار می‌کنند و اگر مؤمنان عادل وجود نداشتند فاسقان این کار را انجام می‌دهند. بنابر وجهی اگر خودداری کرد، قاضی وی را حبس می‌کند البته در صورتی که بدست آوردن نفقة به حبس متوقف باشد به دلیل مخفی بودن مالش مثلاً؛ اما اگر مالی آشکار داشت جایز است قاضی از آن ببرد و در نفقة خرجش کند و نیازی به رضاایتش نیست؛ زیرا در این صورت حاکم ولی او است و نیازی به حبس نیست تا اینکه خودش انفاق کند، ولی دلیلی بر این وجود ندارد» (نجفی، ۱۴۰۰ق، ج ۳۱، ص ۳۸۸). در صورتی که بگوییم حبس در مورد کسی که حقوق دیگران را نمی‌دهد لازم است چنانچه امری مسلم است زندانی کردن شوهر در صورت دارا بودن و تعلل در پرداخت زندانی می‌شود. علاوه بر آن، روایاتی که در خصوص این مورد آمده است می‌تواند دلیل و شاهد آن باشد. روایات مورد استاد این دسته از فقهاء عبارتند از: الف- در مستدرک الوسائل روایت ذیل آمده: «أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدٌ، حَدَّثَنِي مُوسَى، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ عَلَىٰ (ع) قَالَ: يَجِدُ الرَّجُلُ عَلَى النِّفَقَةِ عَلَى امْرَأَتِهِ، فَإِنْ لَمْ يَفْعُلْ حَبْسًا» (نوری طبرسی، ۱۳۱۹ق، ج ۱۵، ص ۵۷؛ طباطبائی بوجردی، ۱۳۹۹ق، ج ۲۶، ص ۵۷۵). ترجمه:... امیر المؤمنین (ع) فرمود: مرد برای نفقة همسرش اجبار می‌شود، اگر انجام نداد زندانی می‌شود.

ب- در جعفریات آمده: «أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدٌ، حَدَّثَنِي مُوسَى، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ عَلَىٰ (ع)؛ إِنَّ امْرَأَهُ اسْتَعْدَدَتْ عَلَيْهَا (ع) عَلَى زَوْجِهَا، فَأَمَرَ عَلَىٰ (ع) بِحِسْبِهِ، وَذَلِكَ الزَّوْجُ لَا يَنْفَقُ عَلَيْهَا إِضْرَارًا بَهَا، فَقَالَ الزَّوْجُ: أَحْسَبَهَا مَعِي، فَقَالَ عَلَىٰ (ع): ذَلِكَ لَكَ، انْطَلِقْ بِمَعِهِ» (اسماعیل، ص ۱۰۸؛ نوری طبرسی، ۱۳۱۹ق، ج ۱۳، ص ۴۳۲). در این روایت آمده که زنی از حضرت علی (ع) علیه شوهرش شکایت کرد، حضرت دستور داد اور احبس کنند این شوهر نفقة همسرش را نمی‌داد تا به وی زیان رساند. شوهر آن

زن به حضرت گفت: همسرم را با من حبس کن. حضرت فرمود: این حق توست و به زن گفت: همراه او بروید.

ج- در مستند زید آمده «حدیثی زید بن علی، عن أبيه، عن جده، عن علی (رضی الله عنهم) إِنَّهُ كَانَ يَحْبَسُ فِي النَّفَقَةِ وَفِي الدِّينِ وَفِي الْقَصَاصِ وَفِي الْحَدُودِ وَفِي جَمِيعِ الْحَقَوقِ» (البیقال، ص ۲۶۵، ۱۳۹۵ق). در این روایت آمده که حضرت علی علیه السلام به سبب نفقة، بدھی، قصاص، حدود و تمام حقوق زندانی می‌کرد. این روایت بر حبس خودداری کننده از پرداخت نفقة اعم از نفقة همسر و خویشاوندان دلالت دارد. دو روایت قبل بطور صریح بر حبس شوهری که از پرداخت نفقة همسرش خودداری می‌کند دلالت دارند.

د- در تهذیب الاحکام آمده: «محمد بن علی بن محجوب، عن بنان، عن أبيه، عن عبدالله، عن السکونی، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن علی (ع): إِنَّ امْرَأَهُ اسْتَعْدَتْ عَلَى زَوْجَهَا أَنَّهُ لَا يَنْفَقُ عَلَيْهَا وَكَانَ زَوْجَهَا مَعْسِراً، فَأَبَى عَلَى (ع) أَنْ يَحْبَسَهُ، فَقَالَ: إِنَّ مَعَ الْعَسْرِ يَسْرًا» (طوسی، ۱۴۰۱ق، تهذیب الاحکام، ج ۶، ص ۴۹۹).

ترجمه: زنی از علی داد خواست که شوهرش نفقة او را نمی‌دهد. شوهر معسر و نادر بود. حضرت او را زندانی نکرد و به آیه: «إِنَّ مَعَ الْعَسْرِ يَسْرًا» استدلال کرد که با هر دشواری آسانی است.

شیخ طوسی این روایت نیز در جلد هفتم همان کتاب با این سند نقل کرده است: از ابن قولویه از پدرش از سعد از احمد بن محمد بن عیسی از پدرش از عبدالله بن مغیره از سکونی از امام صادق (ع) از.... (همان، ج ۷، ص ۴۵۴).

مجلسی در روضه المتقین درباره این روایت گفته است: از جمله روایات روایتی است که شیخ طوسی آن را در روایات صحیح از عبدالله بن مغیر از سکونی از امام صادق (ع) از ... نقل کرده است (مجلسی، ۱۳۷۱ق، ج ۶، ص ۸۴). منطق این روایت این است که شوهر در صورتی که نادر و معسر باشد به او مهلت داده می‌شود و حبس نمی‌شود. مفهوم این است که اگر دارا باشد و از پرداخت نفقة خودداری کند زندانی می‌شود.

ممکن است گفته شود زوج معسر در صورتی زندانی می‌شود که سبب اعسارش خرج کردن اموالش در راه حرام و معصیت باشد و نسبت به نفقة زنش بی تفاوت بوده؛ این امر از فحوای سخن ابوصلاح حلبي در الکافی (حلبي، بي تا، ص ۳۳۱) در باره مطلق بدھکار معسر استفاده می‌شود. لذا می‌توان اطلاق آیه اعسار را تقيید زد به اینکه حبس زوج معسر جائز نیست مگر این که مالش را در راه معصیت و حرام خرج کرده باشد؛ ولی این اظهارات دارای مستند روایی نیست و از باب استحسان عقلی است.

۱-۱-۲. دسته دوم: وادار کردن زوج به پرداخت نفقة

به نظر این دسته قاضی می‌تواند شوهر را وادار و مجبور کند تا نفقة همسرش را پرداخت کند. از جمله این دسته از فقهاء شهید اول و دوم است که گفته‌اند: «کسی که نفقة بر او واجب است از پرداختن آن خودداری کند قاضی او را به انجام آن مجبور می‌سازد و اگر مالی داشته باشد آن را به فروش رسانده و خرج نفقة می‌کند» (جیعی عاملی، ۱۳۹۶، ج ۵، ص ۴۸۱). امام خمینی (ره) فرموده: «کسی که نفقة بر او واجب است و از پرداخت آن خودداری کند قاضی وی را مجبور می‌کند و اگر قاضی وجود نداشته باشد، مؤمنان عادل او را مجبور می‌سازند و اگر مؤمنان عادل وجود نداشته باشند فاسقان او را به انجام این کار مجبور می‌کنند، و اگر اجراء او ممکن نباشد و مالی داشته باشد که واجب النفقة بتواند به اندازه نفقة تقاضا کند، تنها برای زوجه تقاضا جایز است و برای خویشان دیگر جایز نیست مگر با اجازه قاضی» (امام خمینی، ۱۳۹۶، ج ۲، ص ۳۲۳). سید ابوالحسن اصفهانی گفته است: «گر کسی که نفقة بر او واجب است از انفاق خودداری کند قاضی وی را مجبور می‌کند و اگر قاضی نباشد، مؤمنان عادل او را به این کار مجبور می‌کنند» (اصفهانی، بی تا، ج ۳، ص ۳۶۵).

یکی از مصاديق مجبور کردن شوهر در پرداخت نفقة همسر، حبس کردن اوست. البته فقهای دسته اول که قایل به حبس زوج ممتنع از ادائی نفقة شده‌اند، همین نظر را داشتند؛ یعنی نخست قاضی می‌تواند او را مجبور کند، و اگر نیز امتناع ورزد او را به زندان می‌افکند.

۱-۱-۳. دسته سوم: ملزم کردن زوج به یکی از دو أمر انفاق یا طلاق

این دسته قایل هستند به این که قاضی، زوج را به یکی از دو امر انفاق یا طلاق ملزم می‌کند و اگر انجام نداد قاضی از طرف او طلاق می‌دهد. ابوالقاسم خوئی در منهج الصالحین در این باره چنین فتوایی داده است: «اگر زوج دارا از انفاق خودداری کند جایز است زن به قاضی شرع شکایت کند. قاضی او را به انفاق یا طلاق ملزم می‌کند. اگر از هر دو خودداری کرد و برای قاضی امکان نداشت از مالش بردارد، می‌تواند زن را طلاق دهد و تفاوتی ندارد که شوهر حاضر باشد یا غایب» (موسوی خوئی، ۱۴۱۰، ج ۲، ص ۳۲۴).

روايات آمده نظر این دسته از فقهاء را مورد تأیید قرارمی دهد که عبارتند از: «روی عاصم بن حمید عن ابی بصیر قال سمعت أبا جعفر (ع) يقول من كانت عنده إمرأة فلم يكسها ما يواري عورتها و يطعمها ما يقيم صلبها كان حقاً على الامام ان يفرق بينهما» (طباطبائی بروجردی، ۱۳۹۹، ج ۲۶، ص ۵۷۶).

ابوبصیر از امام باقر (ع) روایت کرده که فرموده هر کس همسری داشته باشد پوشش و لباس و غذای او را ندهد بر امام واجب است آن دو را از هم جدا کند. و به همین مضمون دو روایت دیگر در جامع احادیث الشیعه آمده است (طباطبائی بروجردی، ۱۳۹۹ق، ج ۲۶، ص ۵۷۶).

۱-۲. نظرات علمای اهل سنت درباره حکم زوج ممتنع از پرداخت نفقة
آرای فقهای اهل سنت درباره شوهری که از پرداخت نفقة خودداری می‌کند به چهار دسته تقسیم می‌شود:

۱-۲-۱. دسته اول: حبس زوج بطور مطلق گرچه معسر باشد
زوج حتی در صورت اعسار نیز حبس می‌شود؛ به نظر این دسته از علماء زوج حبس می‌شود حتی در صورتی که ناتوان باشد و قدرت پرداخت نفقة را نداشته باشد؛ نخست ارای این دسته ارائه می‌شود. سپس مورد نقد قرار می‌گیرد؛ از جمله‌ی این دسته از علماء: نزوی گفته است: «اگر زوج از دادن پوشش و نفقة‌ی همسرش ناتوان باشد، لازم است زندانی شود تا نفقة‌ی او را پرداخت کند و عذری ندارد، این مانند بدھی نیست که مهلت داشته باشد تا دارا شود و قدرت پیدا کند.» (نزوی کندی، بی تا، ص ۵۳).

صنوعی بعد از این که اقوالی در این زمینه نقل کرده است گفته: «قول سوم این است زوج در صورتی که معسر و ندار باشد زندانی می‌شود تا مالدار شود، و این قول عنبری است. هادویه گفته‌اند: حبس می‌شود تا دنبال کسب کردن برود» (صنوعی، ۱۳۷۹ق، ج ۳، ص ۴۶۰).

البته صنوعی بعد از نقل اقوال، دو قول مزبور مبنی بر حبس شوهر در صورت اعسار رد می‌کند، ایشان می‌گوید: «هر دو قول مشکل است؛ زیرا واجب، ناهار و شام در وقت خودش است پس در وقت خود واجب است. بنابراین اگر حبس در اثنای وジョブ واجب باشد مانع از آن می‌شود و منجر به نقض غرض می‌شود، و اگر قبل از آن باشد دیگر وجوئی در کار نیست پس چگونه برای غیر واجب حبس می‌شود، و اگر بعد از آن باشد مانند بدھی می‌شود که در صورت ظهور اعسار اتفاق نظرعلماء است که حبس نمی‌شود.» (صنوعی، همان). به نظر شوکانی تنها در صورتی که زوج از کوشش و دنبال کردن اسباب رزق کوتاهی کرده باشد درست است که گفته شود زوج ناتوان از پرداخت نفقة حبس می‌شود و در غیر اینصورت قول به حبس در نهایت ضعف است. ایشان بعد از نقل روایت عنبری گفته است: «این نظر در نهایت ضعف است؛ زیرا تحصیل رزق برایش مقدور نیست در صورتی که نتواند به خواسته‌ی خود دست یابد و تمام درها به رویش بسته باشد، مگر اینکه بگوییم او از دنبال کردن اسباب رزق و تلاش برای آن کوتاهی می‌کند درحالی که توان آنرا دارد در این صورت این قول موجه خواهد بود.»

(شوکانی، ۱۹۷۳، ج ۱، ص ۳۲۶). مستند این دسته از علما روایتی است که از طرق اهل سنت آمده که شوهر به علت ترک نفقة حتی در صورت ناداری حبس می‌شود، این روایت در نیل الاوطار چنین است: «روی عبدالله بن الحسن العنبری، إن الزوج إذا أُعسر عن النفقة، جلسه الحكم حتى يجدها». (شوکانی، ۱۹۷۳، ج ۵، ص ۳۲۶). اگر شوهر نتوانست نفقة همسرش را بدهد، قاضی وی را زندانی می‌کند تا توانا شود. مفاد این روایت باروایت سکونی که از طرق شیعه نقل شده منافات دارد؛ زیرا براساس روایت سکونی اگر زوج معسر باشد زندانی نمی‌شود، با مفاد آیه‌ی انظار «ان كان ذؤعسرة فنطراه الى ميسرة» (سوره بقره، ۲۸۰) نیز منافات دارد. بنابراین، آیه و روایت سکونی براین روایت مقدم می‌شوند و نمی‌شود به این روایت عمل کرد. در روایتی دیگرآمده: عصبه کودک (خویشاوندان مرد) به علت ترک نفقة‌ی وی حبس می‌شوند، می‌توان به این روایت برحبس هر خودداری کننده‌ای از پرداخت نفقة‌ی واجب خواه شوهر باشد و خواه غیرشوهر باشد استناد کرد، این روایت چنین است: «عن ابن جريح، عن عمروبن شعيب، عن سعيد بن المسيب: إن عمرحبس عصبه صبي أن ينفقوا عليه، الرجال دون النساء» (ابن حزم اندلسی، ۱۹۶۷، ج ۱، ص ۱۰۲). در این روایت آمده که عمر خویشان کودکی را حبس کرد تا نفقة‌ی او را بدھند، البته مردان را نه زنان.

۲-۲-۱ . دسته دوم: حبس زوج دارا در صورت امتناع از پرداخت نفقة

به نظر این دسته از علما، شوهری که مالدار باشد و توانایی پرداخت نفقة داشته باشد و خودداری کند زندانی نمی‌شود. سرخسی از فقهاء این دسته گفته است: «اگر قاضی نمی‌داند که شوهر معسر و نادر است و زن به جهت ندادن نفقة، درخواست حبس او را کند، در مرتبه اول قاضی او را زندانی نمی‌کند؛ زیرا حبس مجازاتی است که ظالم سزاوار آن است و در ابتدا و مرتبه اول، ظلم او آشکار نیست پس وی را حبس نمی‌کند، ولی دستور می‌دهد نفقة زن را پرداخت کند و به او خبر می‌دهد اگر نفقة نداد حبس می‌شود. اگر زن دو بار یا بیشتر شکایت کرد قاضی او را حبس می‌کند؛ زیرا با خودداری کردن از دادن حق واجب، ظلم او آشکار می‌شود. اما اگر بداند شوهر نداراست، او را رها می‌کند، زیرا نادر مستحق فرستی است تا دارا شود و در صورت ناتوانی ظالم نیست... و اگر دارا باشد او را آزاد نمی‌کند تا زمانی که نفقة و دین را می‌پردازد» (سرخسی، ۱۴۰۶، ج ۵، ص ۱۸۸).

به نظر احمد بن یحیی در عیون الازهار اگر زوج از پرداخت نفقة همسرش خودداری و تمرد کند قاضی می‌تواند وی را حبس کند تا اینکه کسب کند و نفقة زن را پرداخت کند البته این حبس می‌تواند بعنوان مجازات باشد تا این که دنبال کسب برود و از تمرد دست بردارد. ایشان گفته است: «قاضی از مال غایب به عنوان کفیل نفقة زن می‌دهد و از مال

خودداری کننده و متمند نیز پرداخت می کند و او را حبس می کند تا کسب کند»(المتضى، بى تا، ص ۲۴۱).

بهوتی گفته است: «اگر شوهر امتناع ورزد قاضی او را مجبور می کند تا نفقة پرداخت کند. اگر باز هم خودداری کرد او را حبس می کند یا این که از مال او روزانه اگر امکان داشته باشد بر می دارد و به زن می دهد؛ زیرا در صورت خودداری از نفقة واجب و سایر بدھی ها قاضی بمنزله جانشین او است، و اگر غیر از کالا یا ملک، چیز دیگری نیافت آن را می فروشد و از آن نفقة اش می دهد»(بهوتی، ۱۳۱۹، ۱۴۰۶، ج ۳، ص ۲۵۳).

مشهور فقهای اهل سنت قایل به حبس زوج در صورتی که دارا باشد و از نفقة همسرش خودداری کند شده‌اند(ابوغده، ۱۴۰۷/۱۹۸۷، ص ۲۱۶). حنفیه و حنبیه نیز قایل به حبس چنین شوهری شده اند مگر این که مال مشخص داشته باشد که بتوان از آن نفقة زن را پرداخت کرد (ابن قدامه، ۱۴۰۶، ج ۷، ص ۵۷۵).

در کتاب الفقه علی المذاهب الاربعة آمده: «حنفیه گفته‌اند: اگر زوج دارا باشد زن حق دارد از مال او برای مخارج خود بفروشد، و اگر مال در دسترس نبود او را حبس می کند تا نفقة دهد. اما اگر نادر باشد ولی پسری متمكن از غیر آن زن یا عمومی داشت که متمكن بود یا زن، برادر یا عمومی داشت که متمكن بودند، لازم است نفقة زن را پرداخت کند و اگر خودداری کردن حبس می شوند تا نفقة بدھند، ولی از آنجا که نفقة بر زوج واجب بوده نه خویشاوندان، هر گاه مرد دارا شد باید هر چه پرداخت کرده اند به ایشان باز پس دهد»(جزیری، ۱۴۰۶، ج ۴، ص ۵۸۱).

مالکی ها در این زمینه دو نظر دارند؛ بنابر یک نظر زوج حبس می شود و بنابر نظری دیگر قاضی از طرف او طلاق می دهد. در الفقه علی المذاهب الاربعة آمده: «مالکی ها: اگر زوج مدعی، توانگر بود ولی از پرداخت نفقة امتناع ورزد بعضی گفته‌اند: زوج حبس می شود تا نفقة دهد و بعضی گفته‌اند: قاضی از طرف او طلاق می دهد»(همان، ص ۵۸۵). شافعیه قایل به عدم جواز حبس شده‌اند (بقاعی، ۱۳۷۵/۱۹۵۵، ج ۲، ص ۲۰۸).

۱-۲-۳. دسته سوم: فسخ عقد بوسیله زن

به نظر این دسته از علماء زن می تواند عقد را فسخ کند و یا این که قاضی او را طلاق دهد؛ لذا نیازی به زندانی کردن زوج نیست. به نظر بعضی از مالکی ها در صورت خودداری زوج توانگر از پرداخت نفقة، قاضی از طرف او طلاق می دهد(جزیری، ۱۴۰۶، ج ۴، ص ۵۸۵). بهوتی گفته است: «اگر زوج مالش را پنهان کرد و حاضر شد حبس بکشد، زن می تواند عقد نکاح را فسخ کند، زیرا در این صورت مثل شخص معسر، نفقة دادن به زن ممکن نیست»(بهوتی، ۱۳۱۹، ج ۳).

ص ۲۵۳). به نظر شافعیه زوجه حق درخواست حبس زوج را ندارد؛ زیرا بر وی واجب نیست صبر کند و در عقد او باقی بماند در صورتی که زوج از پرداخت نفقة امتناع ورزد (بقاعی، ۱۳۷۵/۱۹۵۵، ج ۲، ص ۲۰۸). نظر این دسته از فقهاء مبنی براین که اگر زوج مالدار از پرداخت نفقة خود داری کند حبس نمی‌شود؛ زیرا زن می‌تواند عقد را فسخ کند بدون دلیل است، چون عیوب و موجبات فسخ عقد نکاح درشريعت مشخص و معین شده و عدم پرداخت نفقة از آن عیوب نمی‌باشد.

۴-۲-۱. دسته چهارم: حبس شوهر تا این که یکی از دو امر پرداخت نفقة یا طلاق اختیار کند

زوج حبس می‌شود تا این که یکی از دو مورد پرداخت نفقة و یا طلاق را انتخاب کند. به نظر بعضی از علماء اگر شوهر از دادن نفقة خودداری کند، قاضی او را حبس می‌کند تا این که یکی از دو کار انفاق یا طلاق انتخاب کند. کندي گفته است: «اگر نفقة زن را نه عبد و نه مولایش هیچ یک ندادند آیا مولا زندانی می‌شود تا این که نفقة را پرداخت کند یا طلاق دهد؟ می‌گوییم: آری مولا زندانی می‌شود تا نفقة را پرداخت کند یا طلاق دهد» (نزوی کندي، بی تا، ص ۲۱۷).

۳-۱. حکم نفقة زوجه در صورتی که یکی از زوجین زندانی باشد.

۳-۱-۱. زوجه زندانی باشد

آیا در این صورت نفقة زن بر شوهرش واجب است؟

شافعیه و حنبلیه گفته‌اند: نفقة زوجه بر زوج واجب نیست زیرا تمکین که مقابل نفقة است امکان ندارد (رملي، ۱۳۱۳، ج ۲، ص ۱۸۹؛ ابن عابدين، ۱۳۸۶/۱۹۶۶، ج ۳، ص ۵۷۸). بعضی از شافعیه گفته‌اند: اگر حبس زن به سبب تعلل در پرداخت بدھی نباشد نفقة به او تعلق می‌گیرد خواه زندانی شدن او به سبب طلب شوهر باشد یا به سبب طلب فرد دیگری باشد (انصاری، ۱۳۳۳، ج ۳، ص ۴۳۴). به نظر مذهب مالکی اگر حبس زن به جهت خودداری کردن از پرداخت بدھی نباشد نفقة به او تعلق نمی‌گیرد، و اگر حبسش به سبب اعسار و ناتوانیش باشد بر زوج واجب است نفقة اش را بدهد؛ زیرا سبب فوت تمکین از جهت زن نبوده است (دردیر، بی تا، ج ۲، ص ۵۱۷).

به نظر حنفیه، نفقة به زوجه تعلق نمی‌گیرد مگر این که زندانی شدن زن به سبب طلب شوهرش باشد یا این که شوهر دستررسی به زنش در زندان داشته باشد یعنی بتواند در زندان با او خلوت کند (ابن همام حنفی، ۱۳۸۹/۱۹۶۷، ج ۴، ص ۳۸۵؛ ابن عابدين، ۱۳۸۶، ج ۳، ص ۵۷۸).

۱-۳-۲. زوج زندانی باشد

بعضی از فقهای اهل سنت گفته‌اند: نفقة به زن تعلق نمی‌گیرد، اگر زندانی شدن شوهر به سبب حق زن باشد؛ زیرا زوجه باعث فوت تمکین بوده است (اصناری، ۱۳۱۳ق، ج. ۳، ص ۴۳۴). مالکیه و حنفیه گفته‌اند: نفقة ساقط نمی‌شود؛ زیرا ممکن است زوج دارای مالی بوده و آن را پنهان کرده باشد (ابن عابدین، ۱۳۸۶ق/۱۹۶۷م، ج. ۵، ص ۳۹۰). اگر زوج محبوس دارای مال مشخص و معلوم باشد زن نفقة اش را از آن بر می‌دارد و اگر معسر یا دارا باشد و از پرداخت نفقة خودداری کرده باشد و دارای مال مشخص نباشد زوجه حق درخواست طلاق دارد (ابوغده، ۱۴۰۷ق/۱۹۸۷م، ص ۴۶۲).

ابوغده گفته است: در حالی که زندانی در پرداخت نفقة ناتوان باشد قواعد و اصول شریعت اقتضا دارند نفقة اش بر خویشاوندان ثروتمند او باشد (ابوغده، ۱۴۰۷ق/۱۹۸۷م، ص ۴۶۳). در کتاب «احکام السجن و معاملة السجناء» آمده: «نظر برگزیده نزد بسیاری از فقهاء این است که: اگر شوهر محبوس، معسر باشد یا دارا ولی مال مشخص و ظاهري نداشته باشد که نتوان نفقة‌ی زن از آن پرداخت کرد و زن درخواست طلاق کند، قاضی بعد از دادن مهلت به زوج محبوس، طلاق زن را می‌دهد؛ زیرا زن به دلیل ندادن نفقة متضرر می‌شود و زیان به او می‌رسد و اگر زوج مالدار، مالی مشخص داشته باشد از آن نفقة زن داده می‌شود و قاضی رد درخواست طلاق می‌کند. حنفیه گفته‌اند: زن کسی که معسر است طلاق داده نمی‌شود بلکه به او گفته می‌شود از طرف شوهرش قرض کند؛ زیرا حق ضعیف ترا او، حق قویترش را باطل نمی‌کند...» (همان، ص ۴۶۵).

۲. مدت حبس زوج ممتنع از پرداخت نفقة

علماء در مورد مدت حبس چنین شوهری نظرات مختلف دارند. بعضی از علمای اهل سنت کمترین مدت زندان یعنی یک ماه را معین کرده‌اند و بعضی دیگر از آنان شش ماه و تعدادی دیگر قایل به بین دو ماه و چهار ماه شده‌اند. ولی فقهای شیعه آن را به پرداخت گذشته بطور کرده‌اند؛ یعنی شوهر حبس می‌شود تا نفقة را پرداخت کند؛ چنانچه در مباحث گذشته بطور مفصل بیان شد. به نظر سرخسی از علمای اهل سنت در حبس مقدار خاص لازم نیست؛ زیرا حبس برای به تنگ آمدن خودداری کننده از پرداخت نفقة است و افراد معمولاً در این بعد با هم تفاوت دارند. بنابراین بهتر است نظر قاضی را ملاک قرار داد. سرخسی گفته است: «زمانی که قاضی فردی را به سبب نفقة یا بدھی دو یا سه ماه زندانی کرد، خوب است سراغ او را بگیر د و از او جستجو کند. در برخی موارد چهار ماه ذکر شده است. در روایت حسن از ابوحنیفه آمده: مدت حبس شش ماه است. طحاوی از ابو حنیفه نقل کرده است که کمترین

مدت زندان یک ماه است. پس لازم نیست مدتها خاص و معین را تعیین کرد؛ زیرا غرض از حبس در تنگنا قرار دادن است و افراد معمولاً در این زمینه با هم تفاوت دارند. بنابراین، رأی و نظر قاضی ملاک است تازمانی که قاضی احساس کند با آن مدت، فردی که نفقة برآو واجب است به تنگ آمده و اموالش را آشکار می‌کند او را زندانی می‌کند»(سرخسی، ۱۴۰۶، ج ۵، ص ۱۸۸).

نتیجه

از مطالعات و نقد و بررسی انجام گرفته در باره موضوع مقاله حاضر نتایج ذیل بدست آمده است:

الف- شوهر در صورتی که از پرداخت نفقة خوداری کند زندانی می‌شود؛ مشروط براین که توان مالی داشته باشد. اما اگر معسر باشد براساس روایات و آیه اعسار حبس وی جایز نیست. اما چنانچه اموالش را در راه حرام و معصیت خرج کرده باشد، زندانی می‌شود و با آیه اعسار قابل جمع است؛ مبنی براین که اطلاق آیه را مقید می‌شود به صورتی که معسر اموالش را در راه حرام و معصیت و لهو و لعب خرج نکرده باشد بدون دلیل است.

ب- نظر دسته سوم از فقهای اهل سنت مبنی براین که اگر زوج مالدار از پرداخت نفقة خودداری کند حبس نمی‌شود؛ زیرا زن می‌تواند عقد را فسخ کند بدون دلیل است؛ چون عیوب موجب فسخ عقد نکاح درشريعت معین و مشخص شده، و عدم پرداخت نفقة از آن عیوب و موجبات نیست.

ج- فقهای اهل سنت در این باره بر چهار دسته اند: به نظر دسته‌ی اول زوج حتی اگر معسر و تنگدست باشد نیز زندانی می‌شود. این نظر مردود است زیرا با آیه إعسار و روایت سکونی منافات دارد. دسته دوم قایل شده‌اند به این که زوج مالدار و توانگر در صورت خودداری از پرداخت نفقة حبس می‌شود. به نظر دسته سوم زن می‌تواند عقد را فسخ کند و یا این که قاضی او را طلاق دهد. به نظر بعضی از مالکیه در صورت خودداری کردن زوج توانگر از پرداخت نفقة، قاضی از طرف او طلاق می‌دهد. نظر دسته چهارم این است که زوج حبس می‌شود تا زمانی که یکی از دو امر پرداخت نفقة یا طلاق را انتخاب کند.

د- فقهای شیعه درباره زندانی کردن زوج در صورت امتناع از پرداخت نفقة بر سه دسته می‌باشند؛ دسته‌ای به حبس چنین شوهری فتوا داده‌اند؛ دسته‌ای دیگر گفته‌اند: قاضی چنین شوهری را وادر می‌سازد تا نفقة همسرش را پرداخت کند؛ و یکی از راههای وادر کردن او به پرداخت نفقة، حبس است. دسته سوم قائل به تفصیل شده‌اند به این صورت که قاضی او را به یکی از دو امر انفاق یا طلاق ملزم می‌کند و اگر امتناع ورزد قاضی از طرف وی طلاق می‌دهد.

هـ- نظر دسته اول فقهای شیعه مبنی بر زندانی کردن زوج در صورتی که توان پرداخت نفقة را داشته باشد با نظر دسته دوم از فقهای اهل سنت یکسان است. این نظر وجیه و درستی است که باید نفقة زن از اموال زوج پرداخت شود.

و- نظر دسته سوم فقهای شیعه با نظر دسته ای چهارم علمای اهل سنت مبنی بر این که شوهر به یکی از دو امر طلاق یا پرداخت نفقة ملزم می‌شود؛ سازگاراست و در صورتی که خودداری کند قاضی از طرف او طلاق می‌دهد چنانچه بعضی از مالکی‌ها گفته‌اند.

ی- اهل سنت در باره نفقة زوجه در صورتی که یکی از زوجین زندانی باشد نظرات مختلف دارند: الف. زن زندانی باشد به نظر مفتیان حنبی و بعضی از علمای شافعی نفقة به زن تعلق نمی‌گیرد؛ زیرا تمکین که مقابل نفقة است، امکان ندارد. بنابراین، شوهر زندانی نمی‌شود. این نظر درستی نیست؛ زیرا چنین زنی حکم نشوز ندارد و به نظر بعضی دیگر از شافعیان اگر حبس زن به سبب تعلل در پرداخت بدھی نباشد نفقة به او تعلق می‌گیرد. بنابراین، اگر شوهر از پرداخت نفقة امتناع ورزد، زندانی می‌شود. به نظر مفتیان مالکی اگر زن به سبب اعسار زندانی شده باشد نفقة اش بر زوج واجب است؛ زیرا فوت تمکین از جانب زن نبوده است. ولی اگر سبب حبسش به دلیل خودداری از پرداخت بدھی باشد و معسر نباشد نفقة به او تعلق نمی‌گیرد. بنابراین، در صورت اول، اگر زوج از پرداخت نفقة خودداری کند، زندانی می‌شود برخلاف صورت دوم. به نظر حنفیه، نفقة به زن تعلق نمی‌گیرد مگر این که زندانیش به سبب طلب شوهر باشد یا این که بتواند با زنش که زندانی است خلوت کند.

دو- شوهر زندانی باشد؛ به نظر بعضی از مفتیان اهل سنت اگر زندانی شدن زوج به سبب عدم ادای حق زن باشد نفقة به او تعلق نمی‌گیرد؛ زیرا زن موجب فوت تمکین شده است. به نظر مالکیه و حنفیه نفقة ساقط نمی‌شود؛ وزن می‌تواند نفقة‌اش از مال شوهر بردارد و اگر معسر باشد یا این که مالش مشخص نباشد زوجه حق درخواست طلاق دارد. بعضی از مفتیان اهل سنت گفته‌اند: در صورتی که زندانی معسر باشد و توان پرداخت نفقة نداشته باشد قواعد و اصول شریعت اقتضا دارد که نفقة‌ی وی برخویشاوندانش واجب باشد.

منابع و مأخذ

۱. ابوغده، حسن (۱۴۰۷ق/۱۹۸۷م)، السجن و معامله السجناء في الإسلام، كويت: مكتبة المنار.
۲. ابن حزم اندلسي، علي بن احمد(۱۹۶۷م)، المحلى، مصر: مكتبه الجمهورية.
۳. ابن عابدين، محمدامين (۱۳۸۶ق/۱۹۶۶م)، رالمحتر على الذر المختار (حاشية ابن عابدين)، قاهره: مصطفى الحلبي.
۴. ابن قدامة، عبدالله بن احمد بن محمد (۱۴۰۶ق)، المغني في الفقه، قاهره: دار الهجر.
۵. ابن همام، كمال الدين محمد عبدالواحد بن عبد الحميد(۱۳۸۹ق)، فتح القدير، قاهره: طبع مصطفى البابي الحلبي.
۶. اسماعيل بن موسى بن جعفر(ع) (بی تا)، الجعفریات، تهران: المکتبة الاسلامیة.
۷. الانصاری، ذکریابین محمد (۱۳۱۳ق)، أستی المطالب شرح روضه الطالب، مصر: المطبعه المیمینیه.

- ٨ اصفهانی، ابوالحسن(بی تا)، وسیله النجاه، مطبعه الآداب، نجف..
٩. بقاعی، عمر برکات(١٣٧٥ ق ١٩٥٥ م)، *فیض الاله المالک فی حل ألفاظ عمدہ السالک*، مصر: مطبعه الاستقامه.
١٠. القال، عبدالعزیر (١٣٩٥ ق)، مستند زید، بیروت: دارالكتب العلمیه.
١١. بیوتوی، منصور بن یونس(١٣١٩ ق)، *دقائق اولی النهی لشرح المتهی* (شرح متنهی الارادات)، مصر: المطبعه العامره الشریفه.
١٢. بحرانی، یوسف، *الحدائق الناضرہ*(بی تا)، قم: انتشارات اسماعیلیان.
١٣. جزیری، عبدالرحمن (١٤٠٦ ق)، *الفقه علی المذاہب الاربعه*، بیروت: داراجیاء التراث العربي.
١٤. جعی عاملی، زین الدین (١٣٩٦ ق)، *الروضه البهیه فی شرح اللمعه الدمشقیه*، تعلیق و تصحیح سیدمحمد کلانتر، قم: انتشارات علمیه.
١٥. حلی، ابوصلاح(بی تا)، *الکافی فی الفقه*، اصفهان، مکتبة امیر المؤمنین(ع). ١٦. حلی، حسن بن یوسف (١٤١٣ ق)، *قواعد الاحکام*، قم: مؤسسه آل البيت (ع).
١٧. حلی، عقری بن الحسن (١٢٨٩ ق)، *شروع الاسلام*، النجف الاشرف: مطبعه الآداب.
١٨. حلی، حسن بن یوسف(بی تا)، *تحریر الاحکام*، قم: مؤسسه آل البيت (ع).
١٩. دردیر، احمدبن محمد عدوی(بی تا)، *الشرح الكبير (فتح القدير على مختصر خليل)*، قاهره: مطبعه عیسی البانی الحلی.
٢٠. رملی، محمدبن احمد (١٣١٣ ق)، *حاشیه الرملی علی اسنی المطالب*، مصر: الطبعه المیمیه.
٢١. سرخسی، محمدبن احمد شمس الدین ابویکر(١٤٠٦ ق)، *المبسوط*، بیروت: دارالعرفه.
٢٢. شوکانی، محمدبن علی (١٩٧٣ م)، *نیل الاوطار شرح متنی الاخبار*، بیروت: دارالجیل.
٢٣. صنانی، محمدبن اسماعیل (١٣٧٩ ق)، *سل السلام شرح بلوغ المرام*، مصر: طبع مصطفی الحلی.
٢٤. طوسی، محمدبن الحسن (١٤٠١ ق)، *تهذیب الاحکام*، طهران: دارالكتب الاسلامیه.
٢٥. طوسی، محمدبن حسن (١٤١٧ ق)، *المبسوط فی فقه الامامیه*، طهران: نشر صدوق.
٢٦. طوسی، محمدحسن (١٤٠٩ ق)، *الخلاف*، طهران: تابان.
٢٧. طباطبائی بروجردی، حسین (١٣٩٩ ق)، *جامع احادیث الشیعه*، قم: المطبعه العلمیه.
٢٨. مجلسی، محمدتقی (١٣٧١ ق)، *روضه المتقین*، تهران: نشر بنیاد فرهنگ اسلامی.
٢٩. موسوی خمینی، روح الله (١٣٩٠ ق)، *تحریر الوسیله*، نجف: مطبعه الآداب..
٣٠. موسوی خوئی، ابوالقاسم (١٤١٠ ق)، *منهج الصالحين*، قم: انتشارات مهر.
٣١. المرتضی، احمدبن یحیی(بی تا)، *عيون الازھار*، لبنان: دارالكتب اللبناني.
٣٢. منصور، جهانگیر (١٣٩٠ ق)، *قانون مدنی*، تهران: نشر دیدار.
٣٣. نوری طبرسی، میرزا حسین (١٣١٩ ق)، *مستدرک الوسائل*، تهران: انتشارات میرزا محمود تاجر.
٣٤. نجفی، محمدحسن (١٤٠٠ ق)، *جواهر الكلام*، تهران: دارالكتب الاسلامیه.
٣٥. نزوی کندي، احمدبن عبدالله(بی تا)، *المصنف*، عمان: انتشارات وزارت اوقاف عمان.