

بازاندیشی در نظام آینده‌اندیشی (مطالعه موردی: آب)

حسام زندحسامی*، کاوه فرهادی**

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۶/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۸

چکیده

در این مقاله تلاش شده است تا با بررسی وضعیت آینده‌اندیشی در حوزه آب و هشدارهایی که اندیشمندان مختلف در این خصوص بیان نموده‌اند علت‌یابی گردد که چگونه با وجود هشدارهای اندک به نسبت جمعیت نخبگان، اما بسیار حیاتی از نظر اهمیت، فکری برای عملیاتی کردن این نظرات نشده و به خوبی نتوانسته‌اند آن را به نتیجه برسانند. اهمیت این موضوع از آن جهت است که دیگر نمی‌توان با انکا به روش‌های فعلی در کشورهایی مشابه کشور ما که با بحران آب مواجه هستند، آینده آب را رقم زد، زیرا به پارادایم جدید و نوآورانه و به دنبال آن تغییرات بنیادی، منطبق با شرایط و ویژگی‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی نیاز است که در غیر این صورت و با ادامه روندهای فعلی مدیریت آب کشور، کمبود آب از حالت بحران به سمت فاجعه برگشت‌ناپذیر سوق داده خواهد شد. برای جلوگیری از بروز

* استادیار گروه مدیریت صنعتی دانشکده حسابداری و مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی قزوین. (نویسنده مسئول).

h.zand@qiau.ac.ir

info@kaveh farhadi.com

** عضو هیات علمی دانشگاه پیام نور استان تهران.

بحران‌هایی از این دست، نیاز به یک بازنده‌اندیشی جدی در نظام آینده‌اندیشی کشور داریم تا در حد توان با رفع نواقص بتوانیم پیش از بروز فاجعه، آن را پیش‌بینی و مدیریت نماییم، بنابراین در این مقاله سعی برآن است که چرا بحث این موضوع با تأکید بر نظام آینده‌اندیشی و لزوم بازنده‌اندیشی به آن، مورد بحث و بررسی قرار گیرد، که استفاده از نتایج آن می‌تواند در حوزه سیاست‌گذاری مؤثر واقع گردد.

واژه‌های کلیدی: نظام آینده‌اندیشی، بازنده‌اندیشی، کریکتیو سازمانی،
بحران آب (داعش پنهان)، توسعه پایدار

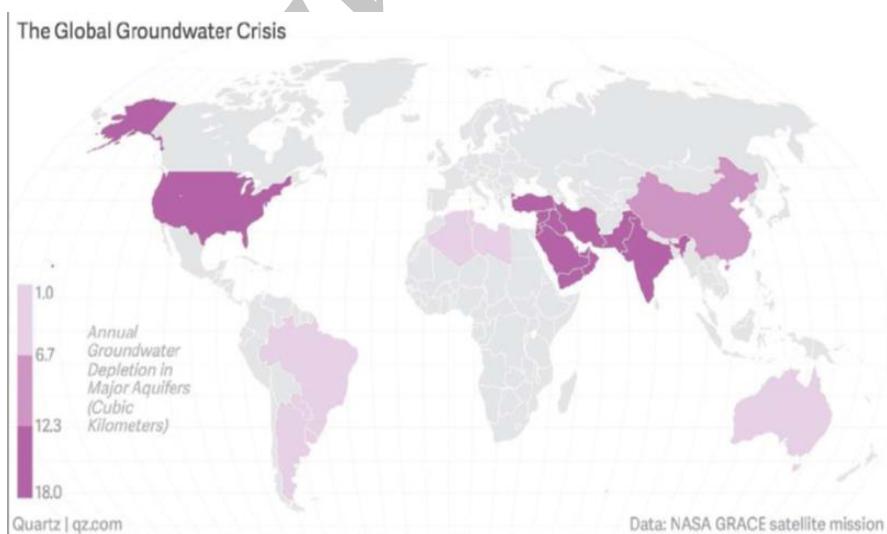
مقدمه

اصل اساسی در تفکر استراتژیک، اندیشیدن به آینده است؛ این بدان معناست که باید به آینده^۱ اهمیت ویژه‌ای داد (خاکسازی، مصری، ۲۰۱۴).

امروزه بحران آب به یکی از اساسی‌ترین مشکلات برای کشورهای جهان سوم تبدیل شده است. روند کاهش میزان منابع آب شیرین در این کشورها، آن‌ها و همه جهان را دچار نگرانی جدی درباره این موضوع کرده است که ممکن است جهان به سمت جنگ‌هایی با محوریت آب حرکت کند. کاهش ذخایر آب زیرزمینی، تهدیدی بسیار جدی برای امنیت آبی کشورها به شمار می‌آید. برداشت آب از منابع آب زیرزمینی سایر ذخیره شده در زیر سطح زمین در سفره‌ها - حدود ۳۳ درصد کل برداشت جهانی آب را تشکیل می‌دهد. برای بیش از ۲ میلیارد نفر در سطح جهان، آب زیرزمینی منبع اصلی تأمین آب است. در حالی برای که بیش از نیمی از آب آبیاری برای تولید جهانی غذا، از منابع آب زیرزمینی استفاده می‌شود. افزون بر این آب زیرزمینی در موقع خشکسالی، اصلی‌ترین ذخیره استراتژیک به شمار می‌آید. بنابراین

^۱ - علی (ع) فرمود: "اعقل الناس انظرهم في العواقب" خردمندترین مردم، عاقبت‌اندیش‌ترین آن‌هاست.
(غزال‌الحكم، ۳۳۶۷)

بدون یک ذخیره آب زیرزمینی پایدار، امنیت آبی جهان با ریسک بسیار بزرگ‌تری در مقایسه با تصور کنونی از آن، روبرو خواهد شد. بنابراین بیشتر آبخوان‌های مهم در مناطق خشک و نیمه‌خشک جهان، یعنی مناطقی که اتكای زیادی به آب زیرزمینی دارند، به سرعت حالی می‌شوند. آب زیرزمینی با آهنگی بسیار بیشتر از تغذیه طبیعی آبخوان پمپاژ می‌شود، بنابراین همانند یک ماده معدنی تمام‌شدنی استخراج می‌گردد و لی تجدید شدنی نیست. خانم الینور استروم در تحلیلی اقتصادی گفته است: «در اقتصاد منابع با مالکیت مشترک، انواعی از کالاهای هستند که نمی‌توان به آسانی استفاده افراد از آن‌ها را محدود کرد و از طرفی تولید محدود آن بسیار هزینه‌بر است و همچنین با مصرف افراد، مقدار آن‌ها کاهش می‌یابد؛ مثل آب یا جنگل‌ها». (بشيری، ۱۳۸۸) این روند به وضوح در تمام مناطق جهان همچون چین، استرالیا، آفریقا، آمریکای جنوبی، هند و خاورمیانه قابل مشاهده است (در شکل ذیل کاهش آب‌های زیرزمینی در مناطق مختلف جهان نشان داده شده است). با توجه به (شکل ۱)، کشور ما ایران نیز در منطقه کاهش شدید آب‌های زیرزمینی و به تبع آن در منطقه بحران آبی می‌باشد. (پشتون، ۱۳۹۴)



نقشه ۱- نقشه جهانی بحران آب

افزون بر این، چون پاسخ طبیعی انسان به خشکسالی، پمپاژ منابع آبی زیرزمینی بیشتر می‌باشد، پس خالی شدن مستمر منابع آبی زیرزمینی به احتمال بیشتری روند خشکسالی را تسريع خواهد کرد. مشکلی که با رشد زیاد جمعیت در همین مناطق، تشدید خواهد شد. از طرفی دیگر، تغییر اقلیم و تغییرات توأم با آن در چرخه آب، چالش‌های آتی تأمین منابع آبی را بسیار پیچیده می‌کند. همچنین تغییر الگوی بارش و تغذیه آب زیرزمینی و افزایش سیل و خشکسالی، از جمله شناخته شده‌ترین اثرات تغییرات اقلیمی هستند، که تردیدی برای تغییر نگرش در شیوه کنونی مدیریت منابع آب باقی نمی‌گذارند. (پشتون، ۱۳۹۴)

اما به قول ماکس وبر در کتاب روح سرمایه‌داری و اخلاق پروتستان "چرا به این گونه شد و به گونه‌ای دیگر نشد."

شاید تفاوت را طریقت اندیشیدن به آینده و یا عدم اندیشیدن به آن رقم زده باشد. کشورهای مختلف در همه جای جهان با بحران‌های متعدد طبیعی رویرو هستند که هر کدام به گونه‌ای به مبارزه با آن می‌پردازند اما پیش از پرداختن به مبارزه عواقب کاری را که می‌خواهند آغاز کنند سنجیده و برای مقابله با آن، راهکار مناسب را یافته‌اند. به طور مثال در ژاپن؛ سرنوشت ملت ژاپن مانند ملت‌های دیگر علاوه بر آن که مرهون باورها، تلاش‌ها و انتخاب‌های آن ملت است، تحت تأثیر عوامل بیرونی و حوادث غیرمتربقه طبیعی نیز قرار دارد. از آنجا که ملت به هم پیوسته، سخت‌کوش و قانع و خستگی ناپذیر ژاپن موقعیت کنونی خود را با رنج و مشقت کم‌نظری به دست آورده است؛ نگاه ویژه‌ای به آینده‌پژوهی از حوزه فردی تا سیاست‌گذاری‌های کلان حکومتی در آن قابل مشاهده است. پس انداز، قناعت و آینده‌نگری از خصلت‌های دیرینه مردم ژاپن است که در دوره‌های مختلف تاریخی از طریق آموzes‌های خانوادگی و رسمی به نسل‌های بعد انتقال یافته است. ژاپن همان‌گونه که ساختمان‌های مستحکم شهری را با جغرافیای زلزله‌خیز خود تطبیق داده، تقویت بنیان‌های موردنیاز برای آینده

پر تلاطم آینده جهان پیش رو را به عنوان یک سیاست نهادینه، برگزیده است و از آینده‌پژوهی مستمر در سطوح مختلف به عنوان ابزار سیاست سازی در این راستا بهره‌برداری می‌کند. سیاست‌گذاران ژاپنی به نیکی دریافتند که لازمه اقدام مناسب در زمان مناسب در جهان پر رقابت امروز، پایه‌ریزی بنیان‌ها، زیرساخت‌ها و انسجام‌های اجتماعی و اقتصادی در گذشته است. (نیستپ، ۲۰۱۰).

مشخص است که این اندیشیدن به آینده یا به تعبیری دقیق‌تر آینده‌پژوهی کمک شایانی به کشورهای مختلف برای پیمودن مسیر توسعه و مقابله با بحران‌ها نموده است. شاید آن روز که "ساتن" انگلیسی در کتاب ایران نو که سراسر تعریف و تمجید از اقدامات نوسازانه رضا شاه بود ذیل یکی از فصل‌ها در تیتری فرعی مجبور به اعتراف شد و نوشت: "روی ایران بیش از روحش عوض شده است" و شرح داد که "جای بسی تأسف است که اصلاح وضع ظاهری شهر بیشتر از لوازم ضروری مردم موردن توجه قرار می‌گیرد و بیشتر فعالیت‌ها به مصرف صورت سازی می‌رسد". (ساتن، ۱۳۷۹) در واقع هشداری بود از بی‌توجهی به شرایط خودی و آینده‌ای که این مسیر برای یک ملت رقم خواهد زد، چرا که وقتی کسی گذشته خود را فراموش کرده و یکسره مقلد دیگران باشد آینده‌ای مبهم را پیش روی خود قرار داده که بعید است به سرای سعادت برسد.

بگذارید به نمونه‌ای امروزی‌تر و مشهودتر در حوزه آب اشاره کنیم که اصل عدم توجه به آینده در حوزه آب را برای ما مشخص می‌سازد دکتر پرویز کردوانی می‌گوید: "وقتی چاه‌ها را ساختند متوجه شدند که آب‌ها تمام می‌شود؛ به همین دلیل گفتند که چاه‌های عمیق و نیمه عمیق بسازیم. این چاه‌های نیمه عمیق و عمیق بود که کشور ما را بیچاره کرد. به چاه‌هایی که تا ۲۵ متر عمق دارند می‌گویند چاه سطحی، چاه‌هایی که ۲۵ تا ۵۰ متر عمق دارند نیمه عمیق و به چاه‌هایی هم که بیش از ۵۰ متر عمق دارند چاه عمیق می‌گویند. در ایران اکنون عمق برخی از چاه‌ها به ۶۰۰ متر هم می‌رسد؛ همین شد که آب تمام شد. برای مثال در جیب من خوارکی وجود دارد اگر کمی دست

شما وارد جیب من شود همه این خوراکی‌ها تمام نمی‌شود اما اگر دست شما تا انتهای برود همه خوراکی‌ها تمام می‌شود."

"درگذشته تکنولوژی را برای مصرف آب (چاه) به ما دادند اما نگفتند که این آب چاه‌ها تمام می‌شود، شور می‌شود باید از آبیاری قطره‌ای یا بارانی استفاده کنید. مثل خودروها که یک‌زمانی بسیار خوب بودند اما چون نگفتند افراط نکنید، الان بزرگ‌ترین آلوده‌کننده هوا، خودروها شده‌اند، یک مدت شما از خودرو لذت می‌بردید اما الان همه از خودروها متنفرند. بعد از انقلاب گفتند که کشاورزی را برای خودکفا شدن توسعه بدھید و شروع کردن به کشاورزی و این چاه‌ها را زیاد کرد. حال تازه دارند می‌گویند که آبیاری را کم کنیم."

همین صورت سازی و عدم توجه به آینده و شرایط اقلیمی و بومی و عدم توجه فزاینده به هشدارهای مطرح شده توسط متخصصین مختلف از جانب مسئولین و سیاست‌گذاران، ما را به نقطه‌ای می‌رساند که اگر نگوییم در آستانه فاجعه قرار داریم حداقل به گفته معاونت استراتژیک ریاست جمهوری با یک آبر چالش در حوزه آب روبرو هستیم.

در هر حال به طور خلاصه و با عنایت به مطالبی که گفته شد مشخص است که مدیریت صحیح در هر حوزه، نیاز به برنامه‌ریزی دقیق و مدون دارد و پیش‌نیاز آن، لزوم کارا شدن نظام آینده‌اندیشی برای نیل به اهداف تعیین شده، می‌باشد. به عنوان نمونه کشور ژاپن که یک کشور توسعه‌یافته آسیایی است، توانسته است بسیاری از مشکلات خود را با توجه به مطالعه نظام آینده‌اندیشی در این کشور، مدیریت کرده و تا حدودی توانسته است، ریسک وقوع بحران‌های لایحل را پیش‌بینی نماید. وجود آب کافی، لازمه توسعه اجتماعی- اقتصادی هر کشوری است. مهم‌ترین چالش پیش روی دولت‌های آینده ایران، حل مسئله امنیت آب است و پاسخ به این پرسش است که چه

1. <http://www.khabaronline.ir/detail/590042/society/environment>

چالش‌هایی برای دستیابی به امنیت آبی در ایران وجود دارد؟ متأسفانه تاکنون در کشور، در قبال مسئله امنیت آب، سیاست‌های درخور توجّهی اتخاذ نشده است. الگوی نامن و ناپایدار استفاده از آب نشان‌دهنده اهمیت مدیریت یکپارچه منابع آبی می‌باشد و مطالعات آینده‌پژوهی در حوزه آب امری ضروری است. برخی کشورها و سازمان‌های بین‌المللی، در حال بازاندیشی سیاست‌های آب هستند و تأکید بیشتری بر اصولی که بازتاب آن در ارزش‌های زیست‌محیطی، اجتماعی و فرهنگی نمایان شده است، دارند. به نظر می‌رسد حتی در صورت وجود نظام آینده‌اندیشی در کشور، نیاز به بازاندیشی در نظام آینده‌اندیشی در کشور ما مهم و ضروری به نظر می‌رسد. با وجود تلاش‌هایی که برای بازاندیشی در برنامه‌ریزی و مدیریت آب توسط سازمان‌های بین‌المللی در حال انجام است، در این نوشتار تلاش خواهیم نمود نظام آینده‌اندیشی در ایران را مورد بازاندیشی قرار دهیم. برای این منظور با مطالعه موردی در خصوص مدیریت منابع آب که در مقاله لحاظ شده است و همچنین بر اساس روند موجود، برای سایر مشکلات در این سرزمین نیز قابل تعمیم می‌باشد.

بحران جهانی آب

با این که ۷۵ درصد سطح این کره خاکی را آب فراگرفته است اما ۹۸ درصد این آب‌ها شور بوده و حجم غالب آب‌های شیرین روی زمین نیز پنهان شده است. انسان و بسیاری از موجودات زنده تنها توانایی استفاده از کمتر از یک درصد این آب‌ها را دارند. از سوی دیگر میزان آب تولیدشده در طبیعت تقریباً ثابت بوده درحالی‌که جمعیت و نیازهای گوناگون به مصرف آب، روزبه‌روز افزایش می‌یابد. علاوه بر این، شوربختانه شیوه زندگی جوامع امروزی و رقابت سرخ گونه (اقیانوس قرمز در برابر اقیانوس آبی) در این عرصه نیز، موجب نگرانی مضاعف گردیده است. (لحیان، ۱۳۸۲) و از آنجاکه منطقه خاورمیانه به دلیل داشتن آب و هوایی گرم و خشک منابع آب شیرین محدودتری در اختیار دارد، مشکل بسیار جدی‌تر است.

سازمان ملل متحد در گزارش سال ۲۰۱۶ خود با اشاره به تهدید داعش به عنوان نخستین عامل فاجعه در منطقه خاورمیانه، بحران بی‌آبی را فاجعه بعدی در آینده خاورمیانه دانست: "بحرانی که صاحب‌نظران از آن به عنوان داعش خاموش در خاورمیانه یاد می‌کنند. این سازمان هشدار داده است که کمبود آب و ضعف در ساختارهای مدیریتی مربوط به آن می‌تواند به یکی از علل اصلی کشمکش و درگیری میان کشورها و اختلافات منطقه‌ای تبدیل شود (دینای اقتصاد، ۳۸۲۱).^۱

طبق نظر سازمان ملل متحد، در حال حاضر، یکی از جدی‌ترین مشکلاتی که کشورهای در حال توسعه با آن مواجه‌اند، مربوط به ذخایر آب است؛ به‌گونه‌ای که وضعیت بسیاری از نواحی بحرانی است. البته، مشکلات مربوط به منابع آب در این نواحی در ارتباط با وضعیت جغرافیایی، توپوگرافی و شرایط آب و هوایی هر ناحیه است.^۲ مانعی بزرگ وجود دارد که باید بر آن غلبه کرد تا از حرف به عمل برسیم. کلید این کار، موفق شدن در قرار دادن این نواحی‌ها در جایی رقابتی و راهبردی به‌وسیله مدیران جدی در یک اقتصاد باز، ترسیم مسیری در محیط رقابتی از کشف تا درک علم، تا جایگزین کردن مدل ناسالم و ناپایدار کنونی تولید و مصرف با چیزی بهتر است.

(پائولی، گونتر، ۱۳۹۱: ۶۷-۸۴).

۱- ویندل ویلکی، نامزد ریاست جمهوری آمریکا، درباره آب تهران گفت: «آب تهران که در جوی‌های سرباز جاری است تنها یک نقیصه عادی نیست، بلکه یک افتضاح بزرگ است!» و نیز گفت: «آنچه در جوی‌های شمال شهر جاری است آبی است به کثافت آلوهه و آنچه در جوی‌های جنوب شهر می‌رود کثافتی است به آب آلوهه!». دکتر آرتور میلسپو نیز در مصاحبه‌ای اظهارات مشابهی داشت و آب را مایه ننگ و رسوایی ملی ایران دانسته بود. (همان، ج ۳: ۵۲۳-۵۲۴) این ظاهرًا از عوارض و نتایج همان شبه مدرنیسمی بود که نو شدن و پیشرفت کردن را صرفاً در ظاهرسازی و تأکید و توجه به نوسازی پوسته بیرونی جامعه می‌دید و در پی تأکید بر عظمت و افتخاری بود که به طور ظاهری و سطحی از راه ایجاد ارتش بزرگ و مجهز و ساخت راه‌آهن سرتاسری به دست می‌آمد (ر.ک؛ اسرار سقوط احمدشاه، ۸۵)

2. United Nation, P20.

آمار گویای آن است که میزان آب در کشور ما در طول سالیان اخیر به‌طور مستمر رو به کاهش بوده است، به‌گونه‌ای که سرانه آب از ۴۰۰۰ تا ۵۰۰۰ مترمکعب در دهه ۳۰ شمسی به حدود ۲۰۰۰ مترمکعب در شرایط حاضر رسیده است و در صورت تداوم روند کنونی، به کمتر از ۱۰۰۰ مترمکعب در سال ۱۴۰۰ خواهد رسید (خالدی و آل یاسین، ۱۳۷۹) مسئله دارایی‌های مشترک، از گذشته مورد توجه اندیشمندان بوده است، ارسسطو معتقد بود: "هر چیزی که عده زیادی از مردم در آن مشترک باشند، وقت کمتری درباره آن مبنول خواهد گردید. هر کسی بیشتر از همه، به مال شخصی خود می‌اندیشد و اموال عمومی به‌ندرت موردتوجه او می‌تواند بود". (دورانت، ۱۳۶۹: ۷۸).

برای تعیین بحران آب شاخص‌های معتبر زیادی مانند: شاخص فالکن مارک، شاخص سازمان ملل و شاخص مؤسسه بین‌المللی مدیریت آب وجود دارد (بزی و همکاران، ۱۳۸۹: ۴). بر اساس شاخص نخست، وضعیت منابع آب ایران در آستانه قرار گرفتن در بحران آبی و بر اساس دو شاخص دیگر، منابع آب ایران در وضعیت بحران آبی شدید قرار دارد (احسانی و خالدی، ۱۳۸۳: ۶۵۹).

با توجه به نرخ رشد جمعیت و کمبود آب موجود، ایران با چالش جدی در زمینه استفاده از آب روبرو شده است. افزون بر این با توجه به میزان منابع آب و میزان مصرف، ایران از جمله کشورهایی است که در گروه کشورهای مواجه با کمبود فیزیکی آب قرار دارد. همزمان با شرایط ملی می‌توان گفت که در سطح محلی نیز نامنی آب هم‌اکنون بروز کرده است. این ناپایداری و الگوی نامن استفاده از آب، نشان‌دهنده اهمیت مدیریت یکپارچه منابع آب و شکست ساختار حکمرانی آب و تأکید بر آن در برنامه‌های توسعه و مدیریت است (دکامین، ۱۳۹۵).

آنچه مایه تأسف است، این است که وجود عوامل مخرب انسانی، ناشی از عدم مدیریت و برنامه‌ریزی‌های آینده‌نگر، بیش از خشکسالی در نابودی قنوات و سفره‌های آب زیرزمینی ایران سهم داشته است. در بسیاری از موارد، غارت آب به حدی رسیده است که اگر تصمیم جدی برای برقراری تعادل در بهره‌برداری از ذخایر زیرزمینی

اعمال نشود ممکن است در آینده نزدیک روزی فرارسد که این چاهها به سرنوشت قنات‌ها دچار گردند و آبی برای بالا کشیدن نداشته باشند و یا آنقدر سطح آب پایین برود که موتورها قادر به استخراج آب نگردد. بهر حال ما به دلیل عدم استفاده صحیح از تکنولوژی،^۱ چند هزار رشته قنات را با سنت‌گشی ازدستداده‌ایم. پس از

۱- اما تکنولوژی چیست: تعریف جامع تکنولوژی عبارت است از "مجموعه‌ای مشکل از اطلاعات، ابزارها و تکنیک‌هایی که از علم و تجربه عملی نشأت گرفته‌اند و در توسعه، طراحی، تولید و به کارگیری محصولات، فرایندها، سیستم‌ها و خدمات، مورد استفاده قرار می‌گیرند. ما هم در نگاه اول با جهانی شدن تکنولوژی کاملاً موافقیم، اما سؤالی پیش روی ما قرار می‌گیرد که آیا جهانی کردن تکنولوژی به معنای تسلیم شدن بی‌قید و شرط در مقابل تکنولوژی است. وقتی سخن از بومی‌سازی به میان می‌آید شاید چیزی که به ذهن خطرور کند بستن دروازه‌های کشور به روی علم و تکنولوژی است اما مقصود ما در این مقاله از بومی‌سازی و همچنین بومی‌سازی تکنولوژی، بهره‌گیری معقول از علم و تکنولوژی در جهت پیشرفت جامعه می‌باشد. اما چیزی که این روزها در مورد جهانی کردن تکنولوژی مطرح می‌شود، بیشتر به اسارت انسان، فرهنگ و تاریخ بشری در چنگال الهه‌ای به نام تکنولوژی شبیه است (پستمن، ۱۳۷۲). ممکن است گفته شود که تکنولوژی یک علم کاملاً بی‌طرف است و در جای جای جهان تفاوتی ندارد اما به گفته پستمن خود تکنیک دارای ایدئولوژی است و نمی‌توان آن را خشنی و بی‌طرف انگاشت و انسان را بی‌قید و شرط حاکم بر آن تلقی کرد و همچنین به گفته هایدگر ماهیت تکنولوژی به همیچ و چه امری تکنولوژیک نیست بنابراین مادام که صرفاً به امر تکنولوژیک می‌اندیشیم و به آن دامن می‌زنیم، با آن کنار می‌آییم یا از آن طفره می‌رویم، هرگز نخواهیم توانست نسبت خود را با ماهیت تکنولوژی تجربه کنیم. چه آن را باذوق و شوق بپذیریم و چه آن را طرد کنیم، همواره اسیر و دربند تکنولوژی خواهیم ماند. اما اگر تکنولوژی را امری خشی تلقی کنیم به بدترین صورت تسليم آن خواهیم شد. زیرا چنین تصویری از تکنولوژی، که امروزه به خصوص مورده‌ستایش است، چشم ما را به‌کلی بر ماهیت تکنولوژی می‌بندد. (هایدگر، ۱۳۷۷) مامفورد نیز مدعی بود که تکنولوژی برای ورود به هر کشوری باید با زیرساخت‌ها و شرایط بومی آن معنوی آدمی را تضعیف می‌کند. تکنولوژی برای ورود به هر کشوری باید با زیرساخت‌ها و شرایط درباره شرایط اقلیمی و اجتماعی بیگانه (در واقع عدم بهره‌برداری صحیح از تکنولوژی) سبب نابودی بسیاری از تأمینات و زیرساخت‌ها و سازمان‌های ستی شده، که هیچ تأسیسات و سازمان و شیوه مؤثرتری نیز جایگزین آن نشد. (فرهادی، ۱۳۷۳) در ادامه به برخی نمونه‌های تاریخی از سنت‌های ایرانی اشاره می‌کنیم که به دلیل این غرب‌زدگی و استفاده بی‌قید و شرط از تکنولوژی یا نابود گشته و یا رو به‌زوال گذاشته است. منظور ما از ذکر این مسائل اراضی خود و دل خوش کردن خواننده به گذشته دور نیست، منظور از بیان تاریخ، پنداموزی است، زیرا گذشته چراغ راهی برای آینده است، و با این افسوس که ما چلچراغ‌های بسیاری از گذشته را در تهاجم فرهنگی

مسئله قنوات و چشممه‌ها در مناطق کویری و نیمه کویری، دومین مسئله بزرگ کشاورزی ایران، مسئله کود و کودورزی است، جهل و وابستگی مسئولان کشاورزی ما در گذشته تا اندازه زیادی منجر به فراموشی راه و روش‌های چند هزار ساله سنتی در این

غرب بهیکباره بر سنگ جهل و خودباختگی شکستیم و امروزه کورمال کارمان از چاله به چاه افتادن شده است. همان‌گونه که اشاره شد سخن از ضدیت با نوآوری و تکنولوژی و دانش نوین جهانی نیست بر عکس این است که به چه شیوه‌ای می‌توانیم به شایسته‌ترین وجه از این نوآوری تکنولوژی برای بالندگی خود سودجوییم. (فرهادی، ۱۳۷۳) نمونه بارز این خودباختگی در کشاورزی سنتی ایرانی است. به قول روستاییان کرمانی «درخت روی ریشه‌اش سبز می‌کند». به اعتقاد بسیاری از پژوهشگران ایرانی و خارجی، قنات یکی از شگفت‌انگیزترین و پرسودترین اختراع‌های ایرانیان برای خود و جهانیان بوده و همچون جاده سرد و سبزی کویرها و بیابان‌های گرم و خشک را به کوه و دریا پیوند داده و فرهنگ‌ها و تمدن‌ها را به یکدیگر گره‌زده است و قاره‌های آسیا و اروپا و آفریقا را پیموده و حتی به کشورهایی همچون شیلی و مکزیک در آمریکای جنوبی راهیافته است (رضا و دیگران، ۱۳۵۱) بی‌شك قنات مهم‌ترین اختراع در رشته آبیاری در مناطق کم آب جهان است. برخی از محققان اختراع قنات را مربوط به ۳ الی ۴ هزار سال قبل می‌دانند. (همان) و برخی بر اساس روایات شاهنامه ۵هزار سال. (همان) حال باید پرسید ما به جای استفاده از نیروی ماشین و فنون جدید آب‌شناصی و خاک‌شناصی و چه و چه، برای حفر قنات‌های جدید و نگهداری از قنات‌های با پر جه کرده‌ایم. فرانسویان در الجزایر با به کارگیری اصول فنی، قناتی با آب دهی یک مترمکعب در ثانیه حفر کردند (همان) که مثل قنات شاهروд خودمان است (فرهادی، ۱۳۷۳) آمریکایی‌ها با کمک مقنی کرمانی چند رشته قنات در دشتی بین لس‌آنجلس و سانفرانسیسکو حفر کردند و شهرکی به نام «کرمان» ساختند. ولی ما با غارت آب‌های تحت‌الارضی کاری کردیم که مغلان نیز از عهده آن برنمی‌آمدند. سخن از ورود تکنولوژی و نوسازی منابع آبیاری و مسائلی از این دست در میان نبود، مسئله این بود که آبی که در جریان اصلاحات ارضی به دهقانان فروخته بودند ۵۰۰ متر آن طرف‌تر از مادر چاه قنات، از چاه عمیق یا نیمه عمیق فلان سرمایه‌دار ارضی بیرون بیاید و در این میان سازندگان و فروشنده‌گان موتورهای آب و وسایل یدکی از این نمد کلاهی بدوزند و هیچ‌یک از مسئولان و برنامه‌ریزان نیندیشیدند که با این دزدی از آب کاریز و هرانگ (کی) و چشممه چه بر سر کاریز و «تمدن کاریزی» خواهند آورد (فرهادی، ۱۳۷۳) وقی مقنیان ما بی‌استفاده از تکنولوژی جدید می‌توانستند قنات‌هایی حتی به طول ۷۰ کیلومتر (نصف فاصله تهران تا قم) احداث کنند - بدگذریم از قنات بسیار استثنایی بیزد با ۱۲۰ کیلومتر طول (فاصله تهران تا قزوین) - و یا مادر چاه‌هایی که نمونه‌ای از آن را ناصرخسرو از گتاباد گزارش می‌دهد با هفت صد گز طناب خور ما با یاری علم و تکنولوژی جدید چه کارها که نتوانستیم انجام دهیم. یعنی توانایی حفر قنات‌های طولانی راهم داشتیم چه رسد به حفر قنات‌های یک کیلومتری که در مقایسه با آن کار آسانی است. (فرهادی، ۱۳۶۹).

زمینه و تبلیغ بی امان و به قول کرمانی‌ها بازارگرمی برای کودهای شیمیایی و وابستگی و اعتیاد کشاورزی ما به آن بوده است.

اهم خسارات و تهدیدات ناشی از افت سطح آب‌های زیرزمینی در کشور را از زبان متولی مدیریت آب‌های کشور، می‌توان این‌گونه بیان داشت:

- خشک شدن چشمه‌ها، قنوات، چاهها، رودخانه‌ها، تالاب‌ها و... (به طور متوسط طرف ۱۰ سال گذشته، ۴۰ درصد از منابع آب‌های زیرزمینی کشور کاهش یافته است)،
- خشک شدن باغات و مزارع (حدود ۵ میلیون هکتار از اراضی آبی توسط منابع آب‌های زیرزمینی، آبیاری می‌شوند و به عنوان نمونه در سال‌های اخیر، سالیانه ۷ هکتار از باغات پسته خشک شده است)،
- بلااستفاده ماندن ۲۹۶ هزار کیلومتر از شبکه‌های آب و فاضلاب کشور که آب‌های زیرزمینی در آن جریان دارند،
- افت کیفی منابع آب زیرزمینی و از طرفی حرکت آب‌های شور به سمت آب‌های شیرین،
- نشست زمین و از بین رفتن مخازن طبیعی آب‌های زیرزمینی و آسیب دیدن تأسیسات زیربنایی مستقر در دشت‌های کشور،
- افزایش کف شکنی و جابجایی چاهها (سالیانه حدود ۱۲۰۰ کیلومتر کف شکنی در کشور انجام می‌شود)،
- افزایش مصرف انرژی به دلیل افزایش عمق سطح ایستایی،
- مهاجرت مردم به حاشیه‌نشینی،
- به خطر افتادن امنیت سیاسی کشور علاوه بر امنیت غذایی،^۱

۱- در اطراف شهرهای بزرگ که منجر به ناهنجاری‌های اجتماعی و سیاسی - امنیتی در کشور خواهد شد و باشتابی فراینده از فضاهای تولیدی در ده، ایل فضاهای کشتکاری، دامداری و هم زمان از فضای تولیدات و تخریب آن و صنایع شهری، سازمان‌های رسمی و غیررسمی و متعاقب آن از کل فرهنگ تولیدی فاصله گرفته و

- به خطر افتادن اراضی باخی و از بین رفتن اراضی زراعی (برنامه احیا و تعادل

بخشی منابع آب زیرزمینی کشور^۱ (۱۳۹۳).

به فضای اشرافی، میراث‌خواری و خام فروشی و فرهنگ مصرفی نزدیک می‌شویم که از تبعات آن، خشک شدن منابع آب موجود و عدم تأمین آب برای شرب، بهداشت و اشتغال می‌باشد. (فرهادی، ۱۳۹۰: ۷-۲۸).

۱- مدرنیزاسیون در حوزه اقتصادی در دوره پهلوی دوم، عمدتاً طی پنج برنامه عمرانی و مخصوصاً برنامه‌های دوم تا پنجم در سال‌های ۵۶ - ۱۳۳۵ انجام گرفت. برای انجام این منظور در سال‌های پس از جنگ جهانی دوم، سازمان برنامه برای پیگیری توسعه اقتصادی کشور تأسیس شد. اولین اقدام در سال‌های ۱۳۲۶ و با دعوت دولت ایران از یک شرکت مهندسی آمریکایی (مدیسون - نودسن) آغاز شد. این شرکت بعد از مطالعه اوضاع ایران، برنامه‌ای را جهت توسعه پیشنهاد کرد که در آن عمدتاً بر گسترش تکنولوژی کشاورزی تأکید شده بود و بعد از بررسی این طرح در کمیسیونی متشکل از نیروهای خارجی و برخی نیروهای داخلی درنهایت برنامه‌های عمرانی هفت‌ساله اول (۱۳۲۸-۳۵) طراحی شد که ضمن تعدل طرح مذکور، توجه بیشتری در خصوص بخش صنعت به عمل آمد. (نیکی آر - کدی) آمریکایی‌ها در تدوین و اجرای این برنامه نقش مهمی را ایفا کردند. مaks تورنبرگ یکی از مدیران نفتی و مشاورین صاحب‌نام، که در ایران نیز نقش مشارکت را به عهده داشت، از بانفوذترین افراد در این طرح بود. در سال ۱۳۲۷ تورنبرگ موفق شد یک کنسرسیون نفتی آمریکایی به نام شرکت مشاورین ماورای بخار درباره طرح مزبور استفاده کند. این شرکت موظف شد نیازهای ایران را بررسی و در مدیریت اجرایی برنامه کمک کند. این برنامه از حمایت‌های مالی آمریکا (بر اساس اصل تروممن) برخوردار بود. آمریکا در قالب این اصل تلاش کرد تا با کمک‌های اقتصادی به برخی کشورهای جهان سوم و ایجاد تحولات و اصلاحات در این کشورها از آن‌ها در مقابل موج کمونیسم حمایت کند. این کمک‌ها از همان آغاز متوجه کشاورزی و مسائل اراضی کشورهای در حال گذار بود. در این برنامه دولت یا شرکت مشاورین، هیچ‌کدام پیش‌بینی اصلاحاتی را در ساختار اجتماعی نکرده بودند و بنای آن‌ها بر این بود که بهبود وضع کشاورزی بهصورت تاریخی و صرفاً از طریق آموختش فنی و بهبود سیستم‌های حمل و نقل انجام گیرد و درنهایت برنامه عمرانی اول به صورتی که در مجلس و دولت در سال ۱۳۲۸ به تصویب رسید اهداف معتقد‌لی را دنبال می‌کرد. لازم به ذکر است که دولتمردان آمریکا به وسیله سفیر آمریکا و رئیس پایگاه سیا به طور مداوم بر شاه طی این سال‌ها فشار می‌آورند تا اصلاحاتی را به اجرا بگذارد. (گازیوروسکی) از آنجا که اکثریت جمعیت در کشورهایی همچون ایران در روستاهای زیستند و به کار کشاورزی اشتغال داشتند مسئله زمین و اصلاحات ارضی همواره در کانون توجه تئوریسین‌های توسعه قرار داشت. دولتمردان آمریکایی بی‌توجهی به این امر را موجب گسترش نفوذ کمونیست‌ها در میان دهستانان و بی‌ثباتی سیاسی دولت‌های هم‌پیمان خود می‌دانستند. بنابراین اصل چهار تروم من از همان آغاز متوجه اصلاح ساختار کشاورزی و مسائل اراضی کشورهای در حال گذار بود. در اثر این برنامه، بخش کشاورزی روبه‌زوال رفت، صنایع سبک در کشور تشویق گردید، و بخش خدمات تقویت شد. مسائل دیگری همچون افزایش واردات محصولات کشاورزی، جذب روستائیان به صنایع در شهرها، بازده ناچیز زمین‌های کوچک تقسیم شده بین دهستانان، گسترش

همچنین به عنوان نمونه، میزان فرونشست زمین در برخی از نقاط کشور تا سال ۱۳۹۱، در جدول ذیل قابل مشاهده است:

جدول ۱- برنامه احیا و تعادل بخشی منابع آب زیرزمینی کشور ۱۳۹۳

Archive of SID

ارتباط روستائیان با شهر و گسترش فرهنگ مصرفی عوامل مهم دیگر بودند که افول این بخش را تشدید کردند.
(رازقی، ابراهیم، ۱۳۷۱، ص ۲۰۶).

بازارندیشی در نظام آینده‌اندیشی ... ۳۲۹

ردیف	نام دشت	مساحت دشت (کیلومتر مربع)	مساحت محدوده فرونشست (کیلومتر مربع)	بیشینه نرخ فرونشست (سانتیمتر در سال، اندازه گیری یا پیش‌بینی)	بیشینه نرخ فرونشست (سانتیمتر در سال، اندازه گیری یا پیش‌بینی)
۱	تهران	۱۴۱۵	۷۱۴	حدود ۲۶	پیش‌بینی ۲۵
۲	شمال ورامین	۴۵۸	۲۲۱	پیش‌بینی ۲۵	پیش‌بینی ۲۶
۳	جنوب ورامین	۷۴۲	۲۷۷	پیش‌بینی ۲۵	پیش‌بینی ۲۶
۴	هشتگرد	۷۲۰	۲۲۴	پیش‌بینی ۱۵	پیش‌بینی ۴۵
۵	کرج	۴۶۸	۱۲	پیش‌بینی ۶۰	پیش‌بینی ۵۰
۶	قزوین		۷۶۸	پیش‌بینی ۲۵	پیش‌بینی ۶۰
۷	کاشمر	۱۱۲۰	۷۷۳	حدود ۲۰	پیش‌بینی ۲۰
۸	زرنده		۱۳۶۵	حدود ۲۵	پیش‌بینی ۶۰
۹	کرمان		۸۲۳	پیش‌بینی ۲۵	پیش‌بینی ۵۰
۱۰	سیرجان			حدود ۳۰	پیش‌بینی ۵۵
۱۱	یزد		۷۲۰	پیش‌بینی ۲۰	پیش‌بینی ۶۰
۱۲	رفسنجان	۴۶۲۱		حدود ۲۰	پیش‌بینی ۲۵
۱۳	نیشابور			حدود ۱۵	پیش‌بینی ۵۰
۱۴	مشهد			حدود ۱۵	پیش‌بینی ۲۵
۱۵	اصفهان			حدود ۲۰	پیش‌بینی ۴۰
۱۶	مهیار جنوبی	۴۶۸		حدود ۱۵	پیش‌بینی ۳۰
۱۷	کاشان	۱۴۷۴		حدود ۱۵	پیش‌بینی ۲۵
۱۸	گلپایگان			حدود ۱۲	پیش‌بینی ۲۵
۱۹	ایوانکی			حدود ۱۲	پیش‌بینی ۲۵
۲۰	گرمسار			حدود ۱۴	پیش‌بینی ۲۸

گفتنی است که بیش از ربع قرن قبل در ایران، یک پژوهشگر مردم‌شناس میدانی کار ایرانی از جنگ پنهان سی‌ساله در ایران خبر می‌دهد و بدین ترتیب شروع چنین جنگی را در ایران مربوط به شصت سال قبل می‌داند. "اصولاً ما ساز را از سر گشاد آن زده‌ایم. در سال ۱۳۶۷ و پیش از آن از داعش و طالبان و القاعده خبری نبوده، اما یک

نویسنده ایرانی شیوه استفاده از تکنولوژی‌هایی نابجا در ایران را به حمله مغول شبیه کرده است. ولی ما ایرانیان و آسیاییان شکل تاریخی حمله مغول را به خاطر داریم و شبیه این جنگ و حمله مغول‌ها نظیر جنگ آب در امروز با جنگ داعشیان است. بهجای این که فکری به حال افزایش نزولات آسمانی و یا [فکری] برای بهترین شیوه‌های مصرف همین مقدار نزولاتی که هرساله در این سرزمین فرومی‌ریزد، کرده باشیم به فکر غصب کردن و غارت ذخایر آب زیرزمینی کویر و حاشیه کویر افتادیم و ندانستیم که این غارت اگرچند صباحی و برای معدودی مشمر ثمر به نظر می‌آید، اما در درازمدت چه مصیبت‌هایی به بار خواهد آورد و یا دانستیم و به آن اهمیت ندادیم. جهل و غرض‌ورزی سیاست‌گذاران نظام وابسته پیشین و طمع گروهی که پولی یا زوری داشتند و رشد کادووار را بر رشد دیررس اما دیرپای درخت گرد و ترجیح دادند، سبب بروز جنگی پنهان و زیرزمینی به معنای واقعی کلمه شدند، جنگی که در آن کشاورزان سنتی را مجبور کردند خود نیز از اسلحه طرف مقابل یعنی چاههای عمیق و نیمه عمیق استفاده کنند ... " و یا ما که با غارت آب‌های تحت‌الارضی کاری کردیم که مغلان نیز از عهده آن برنمی‌آمدند (فرهادی، ۱۳۶۸: ۱۰).

حفظ زمین و طبیعت در جوامع سنتی از آنجا ناشی می‌شود که برخلاف فرهنگ سرمایه‌داری جدید «در فرهنگ‌های سنتی، تصور سلطه برجهان وجود ندارد، اما طرح‌ها و تصور راه‌های متنوع، هماهنگی، توافق و انطباق با جهان و روابط مبادله‌ای وجود دارد. امر قدسی "سومین اصطلاح" (دو اصطلاح دیگر طبیعت و انسان هستند) است که فرآیند توافق با جهان از طریق توسل به آن انجام می‌شود» (بالاندید، ۱۳۷۷: ۱۴۸). برخی انسان شناسان، یادآور شده‌اند که، «اصطلاح‌هایی چون "قدس" و "فراطبیعی" از زمینه غربی مایه می‌گیرند و در مورد باورداشت‌های جوامع غیرعربی همیشه به آسانی کاربرد پذیر نیستند. به نظر می‌رسد برخی از اشیاء و امور و نمادهای مقدس آیین‌ها و مذاهب جدید که جوانتر و نیرومندتر می‌باشند، هم از سوئی به تقویت و رشد دار کردن عناصر مسلمان جدید پرداخته و خود نیز همچون قرار گرفتن

آهن در کنار آهنربا، خواص خود را کم و بیش ثابت کرده و حتی امکان خود را ابدی می‌سازند. طبیعتاً این ابدی سازی به وسیله خود این امور انجام نمی‌شود بلکه به شکل‌های گوناگون در بستری تاریخی از طریق نمادهای فرهنگی و فرهنگ پژوهان و از نسلی به نسل دیگر و از آیین‌های کهن‌تر به نویر، بنا بر اصول یادگیری و انتقال مثبت^۱ اشاعه پیدا می‌کند. توجه به آب از این زوایا مناسبات ایرانیان را در طول تاریخ و ماقبل آن را با آب تعریف کرده و ضرورت سنت و مالکیت جمعی و سنت‌های مذهبی و عرفی و حقوقی مربوط به آب‌وآتش (انرژی) و سفیدمانی (بنیادی‌ترین تولیدات جامعه) در حوزه دامداری و کشاورزی را در مشرق زمین و به‌ویژه در ایران تبیین می‌کند (فرهادی، ۱۳۷۷).

با پیروزی روزافرون انسان پر طبیعت و سست شدن قدرت و نفوذ سنت‌ها و با تحلیل تدریجی آیین‌های ایرانی، تقدس آب و به‌ویژه با تغییرات تکیه‌گاه جامعه ما از آب، بن‌ماهیه آفرینش، به نفت، و نفوذ تمدن و فرهنگ غربی در سده اخیر، این جشن‌ها و آیین‌ها همراه با باورهای پیوسته با آن و در کل خاطره زدایی فرهنگی از یادها، زدوده شده‌اند و اکنون تنها بقایای کم رنگی از برخی از آن‌ها در جامعه روستایی ما به‌جای مانده است. یکی از این جشن‌ها و آیین‌های آب خواهی، «عروسوی آب» یا ازدواج قنات است. (فرهادی، ماهنامه آبزیان، ش ۴، ۱۳۶۴). «کشور ایران با ۷/۱ میلیون کیلومترمربع وسعت، از نظر محیط‌زیست و رویش و آب‌وهوای شاید در شمار کشورهای نادر روی زمین است. تفاوت شرایط اقلیمی از نظر سردسیری و گرم‌سیری و از نظر میزان بارندگی سالانه و پراکندگی آن در فصول مختلف، از نظر ارتفاع از سطح دریا و از نظر عمق آب‌های تحت‌الارضی و خلاصه تنوع محصولات و رویش گیاهی و دامداری به‌قدرتی است که می‌توان گفت شرایط مشابه و مشترک در مقابل شرایط متفاوت در اقلیت قرار دارد. این تفاوت‌ها... به‌نوبه خود، روستاهای اجتماعات روستایی با سنت‌ها و هنجرها

1. Positive Transfer

و ارزش‌های مختلف را به وجود آورده که از نظر برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری همان اندازه اهمیت دارد که شرایط متفاوت اقلیمی (سعیدی، ۱۳۵۳: ۷۳-۷۴).

«سازمان‌ها و تشکیلات کشاورزی روستایی ما اما متأسفانه در شکل‌گیری خود تحت تأثیر این تفاوت قرار نگرفته و برنامه‌ریزی کشاورزی روستایی بیشتر حکم الگوهای مملکت‌شمولی دارد تا ناحیه‌ای و منطقه‌ای... یعنی در حالی که شرایط مشابه کشاورزی و روستایی در حداقل قرار دارد، جنبه‌های همه‌جا شمولی برنامه‌ها در اکثریت است. این مشکل نه تنها در سطح برنامه‌ریزی و تشکیلات اداری کشاورزی و روستایی است، بلکه متأسفانه در آموزش کشاورزی مملکت نیز در تمام سطوح به چشم می‌خورد... برنامه‌های آموزش کشاورزی ما... اگر ترجمه متون خارجی نباشد... آنقدر کلی و تئوری و عمومی است که با شرایط کشاورزی و روستایی ایران کمتر انطباق دارد.» (سعیدی، ۱۳۵۳: ۷۴ و ۷۳).

قنات چه صد ساله باشد و چه ۳۵۰۰ ساله، برای میراث فرهنگی سازه‌ای مهم است و باید تحت حفاظت باشد، به طوری که در ۱۵ متری حریم قنات‌ها باید ساخت و سازی صورت بگیرد. در مناطق گرمسیری بهترین روش، انتقال و بهره‌گیری از آب قنات است. پس این ضرر هم معنوی است و هم مادی و هم میراثی (روزنامه شهر وند، ۱۳۹۶: ۱).^۱

در واقع، رفع تهدید آلودگی منابع آب و ایجاد فرصت دسترسی به پساب قابل استفاده، در صورت عدم برنامه‌ریزی مناسب و متناسب برای پساب تولیدی و نگاه توسعه‌ای یک بعدی به آن، به عنوان صرفاً یک منبع آب جدید و عدم توجه به نقشی که قبلاً در طبیعت برای آن تعریف شده بوده، تهدیدی خط‌زنگ برای آینده نزدیک منابع آبی کشور خواهد بود. مدیریت این تهدید و بیشینه‌سازی بهره‌برداری از فرصت‌های

۱- شهر وند از تخریب قنات‌های تاریخی یکی از روستاهای ورامین به بهای ساخت گلخانه گزارش می‌دهد.
(خاک در دهان قنات‌های ۳۵۰۰ ساله) (همان)

موجود، بهویشه در کلان‌شهرهایی نظیر تهران، مشهد، اصفهان، شیراز، تبریز و ...، در مرحله اول، نیازمند بسترسازی اجتماعی و مدیریتی (از بعد نرم‌افزاری) به منظور ایجاد و استقرار بینش و باور واقع‌بینانه و آینده‌نگرانه است. این بینش به سیاست‌هایی مبنی بر دستاوردهای علمی و نه سلیقه‌ای و سیاسی متنه می‌شود و بر اساس این سیاست‌ها، تخصیص‌های دقیق و حساب‌شده پساب بر اساس مدل و بیلان کلی منابع آب و با حفظ سهم آب برگشت‌پذیر به منابع، تعریف و عملیاتی می‌شود. (سمیعی، ۱۳۹۹؛ شن ۰۵۸: ۱) متأسفانه الگوی کشت در حوزه زاینده‌رود با وضعیت طبیعی این حوزه (میزان بارندگی ناچیز) سازگار نیست. بررسی سطح زیر کشت آبی غلات که عمدتاً برای تأمین آب به رودخانه زاینده‌رود منکی هستند، بیان داشته تنها سطح زیر کشت برنج استان اصفهان علی‌رغم وقوع خشکسالی در سال ۷۸ نسبت به سال ۷۴، ۱۲٪ افزایش داشته و از ۱۴۹۱۸ هکتار به ۱۶۸۱۳ هکتار رسیده است. (کرباسی، ۱۳۷۹) یکی از راهکارهای اساسی ساماندهی مصرف و افزایش بهره‌وری آب در بخش کشاورزی به عنوان بزرگ‌ترین مصرف‌کننده آب، توسعه و تکمیل شبکه سنجش مصارف آب کشور در شبکه‌های آبیاری و زهکشی است تا با تحویل حجمی آب به ذینفعان و اعمال نظام حسابداری مصارف آب، بتوان از سرمایه‌گذاری‌های صورت گرفته، بهره‌برداری بهینه کرد (احسانی، ۱۳۹۶: ۵).

در ضمن رسیدگی به بحران آب، باید هنگامه آب را شنید و بر سر آن گفتگو کرد. فعالان حوزه آب، سرنخ‌هایی از اقتصاد سیاسی پشت کنترل آب در کشور به دست آورده‌اند. باید از این سرنخ‌ها شروع کرد؛ علوم اجتماعی می‌توانند نقش کارآمدی در این حوزه داشته باشد با کمک سیاستگذاران، فعالان مدنی، اقتصاددانها و فعالان حوزه آب. الگوی توسعه بر بحران آب پیامدی جز جنگ برای آب ندارد؛ باید با گفتگوی همه ذینفعان، آب به چرخه سیاست بازگردد (ابراهیمیان، ۱۳۹۶: ۲۰). ویتفوگل معتقد بود: "برای این که تأسیسات وسیع آبیاری بتوانند به تولید کشاورزی پردازنند احتیاج مبرمی به تحرک و نیروی کار و سازمان کار است. این فعالیت‌ها تنها به وسیله نیروی تشکیلاتی

و اجرایی متمرکز و باقدرت شدید است که می‌تواند صورت گیرد. (ویت فوگل، ۱۳۹۴). مدیریت منابع آب و حفظ محیط‌زیست به خصوص در موضوع رودخانه‌های مرزی و بهره‌برداری مشترک از آن‌ها نیازمند تعامل سازنده در چارچوب قوانین بین‌المللی و احترام متقابل با کشورهای همسایه است. اگرچه قوانین بین‌المللی در ارتباط با آب وجود دارد ولی صرف وجود قانون، کارساز نخواهد بود. (بهاری، ۱۳۹۶) تبدیل بیابان‌های خشک به سرزمین‌های سرسبز و مصفا از شاهکارهای ایرانیان قدیم بوده و عامل این موفقیت استفاده از پروژه‌های کوچک استحصال و بهره‌برداری از آب در سطحی گسترده می‌باشد (میرابوالقاسمی، ۱۳۸۱).

پیشینه تحقیق

هشدارهایی که شنیده نشد

شاید برخی تصور کنند که وضعیت بحرانی آب در ایران و کشورهای دیگر جهان در زمان کوتاهی در این چند سال آشکارشده است. در حالی که اشاره ما بر صفحات پیش این نوشتار نشان داد که داستان بحران آب در ایران و کشورهای نظری ما سابقه‌ای چند دهه‌ای داشته است. اکنون این پرسش اساسی برای سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی آب وجود دارد که چرا در ایران به هشدارهای محدود، اما مهم در نیم قرن گذشته از جانب پژوهشگران بنام و گمنام و بی‌نام - البته بیرون از دایرۀ سازمان‌ها و وزارت‌خانه‌های درگیر با آب بوده‌اند و یا اگر با وزارت‌خانه‌های رسمی ارتباط داشته‌اند از کارشناسان بوده‌اند که در برنامه‌ریزی مدیریت این حوزه نقش نداشته‌اند. همچون حسین ملک، محمدابراهیم باستانی پاریزی، هوشنگ ساعد لو، اکبر فریار، مرتضی فرهادی، پرویز کردوانی، محمد اسماعیل ناصحی، منصور سید سجادی و دیگران توجهی نشده است. در حقیقت بهنوعی، "کری گُشی" یکی از عوامل مهم این بی‌توجهی بوده است.

تغییر ساختار وزارت نیرو و ادغام بخش آب با محیط‌زیست و کشاورزی مشکلی از ایران را حل نمی‌کند. ما در سیستم کارشناسی به روایت مشترک و درست از مشکل نرسیده‌ایم. با گفتمان داده و مطالعه می‌توان این روایت مشترک را ایجاد کرد. باید همه بپذیریم که در ایجاد مشکل نقش داشته‌ایم، حتی مردم هم در پیدایش این مشکل نقش داشته‌اند و باید سهم خود را در حل مشکل بپذیرند اما نباید امید مردم درباره تأثیرگذاری شان در حل مسئله آب را از آن‌ها گرفت (مدنی، ۱۳۹۶).

جدول ۱- به برخی مصداق‌های "کری کنشی" در حوزه بحران آب

ردیف	محقق و سال ارائه	موضوع کلی	عنوان مهم
۱	باستانی پاریزی، محمدابراهیم - ۱۳۵۶ (زنده‌یاد دکتر محمدابراهیم پاریزی - نویسنده، مورخ و ادیب برجسته ایران)	کشاورزی ما اکنون در معرض یک خطر بزرگ قرار دارد و آن خشک شدن قنوات در نتیجه حفر بی‌رویه و غیراصولی چاههای عمیق است که بیش از بیست هزار قنات را تهدید می‌کند؛ این قنوات در حدود چهل هزار سنگ (پانصد و شصت مترمکعب در ثانیه) آب می‌دهند و با اندک رسیدگی به صدوبیست هزار سنگ (۱۷۰۰ مترمکعب در ثانیه) خواهد رسید. این مقدار، چهار برابر «بله» آب متوسط رودخانه کارون در اهواز و مساوی سه‌چهارم «بله» متوسط سالیانه نیل در قاهره می‌باشد.	خشک شدن قنوات، حفر بی‌رویه، چاههای عمیق، عظمت قنوات و بده‌آبی آن‌ها
۲	باستانی پاریزی، محمدابراهیم - ۱۳۵۷	"عجب است، ما که حاضریم میلیون‌ها تومن صرف مطالعه کنیم تا ببینیم آیا می‌شود از رسوبات پشت سد و شمگیر آجر سیمانی ساخت، چه طور حاضر نیستیم یک شاهی خرج مطالعه کنیم که آیا می‌شود وسیله است.	یک مختار ایرانی در دهه ۳۰ چنین کاری را کرده است.

	بهتری برای کلدن و حفر و تنقیه فراهم کرد؟ ما عضویت در «کمیسیون صنوبر» سازمان «فائز» را می‌بذریم و بدان افتخار می‌کنیم، اما به کمیسیون حفظ قنات - که مادر صنوبر است - اعتنایی نداریم... مهندسان ما جوش می‌زنند که شهر و نیز دارد کم کم زیرآب می‌رود، اما هیچ‌کس «بر» خاطرش نیست که قنات «همت‌آباد» یزد همین روزها چگونه از بی‌همتی ما از میان رفت و دود از دهانه آن برآمد.		
مدیریت ستی آب قنات به عنوان بدیل	اداره کردن قنات و آب ده به عنوان منبع اصلی حیات آن تنها از طریق مدیریت مستول متمرکز ده، ممکن بوده است، تمام پیش‌بینی‌ها و فرضیه‌ها مبنی بر این که شرکت‌های تعاونی یا سازمان‌های مشابه از طریق همکاری دهقانان جانشین این مدیریت شوند، بی‌نتیجه مانده است.	ملک، حسین - ۱۳۵۷ - ۳۰ تیر	۳
پیشینه کمبود آب	البته این کمبود آب در کشور ما مربوط به عصر حاضر نیست، در گذشته نیز پیشینیان ما همواره مواجه با کم‌آبی بوده‌اند اما از آنجایی که سطح توقع آن‌ها به سبب شرایط زندگی در آن زمان‌ها زیاد بالا نبوده قرن‌ها به طور هماهنگ از منابع طبیعی (آب‌وخاک) استفاده می‌کرده‌اند و برای تأمین آب موردنیاز خود به طرق مختلف اقدام به عمل می‌آورده‌اند و نیز احداث بندهای متعدد آب مانند بند امیر در فارس و بند شاهعباس در ساوه، برای استفاده بیشتر از آب‌های	کردوانی، پرویز - ۱۳۶۳ (جغرافیدان ایرانی، پدر جغرافیای ایران و دارنده مдал ملی و نشان عالی دانش است. عنوان چهره ماندگار در زمینه جغرافیا)	۴

	<p>سطحی، و همچنین حفر هزاران رشته قنات از چندین هزار سال پیش برای بهره‌برداری از آب‌های زیرزمینی در نقاط مختلف کشور، همه دلایل و نشانه‌های دیگری هستند که بارندگی در کشور ما کافی نبوده و پیشینیان ما هم در قدیم، کمبود آب داشته‌اند که برای جبران و تأمین آن، به راه‌های مختلف متولّ می‌شده‌اند. اما در عصر حاضر، از یک طرف کمبود آب قابل استفاده، از طرف دیگر افزایش روزافزون مصرف آن در نتیجه افزایش سریع جمعیت، توسعه صنایع و تأسیس کارخانه‌های متعدد، توسعه شهرها و مراکز تمرکز جمعیت، مهاجرت بیش از حد روستاییان به شهرها (تبديل زندگی کم مصرف آب در زندگی روستایی به زندگی پرمصرف آب در شهرنشینی) بالا رفتن سطح زندگی و به اصطلاح پیشرفت تمدن، افزایش سطح کشت، افزایش مصرف آب در واحد سطح زمین‌های زراعی و اجرای طرح‌های وسیع آبیاری به منظور دستیابی به تولید بیشتر و کشاورزی پردرآمد و ... در کشور، اهمیت آب و مسئله کمبود آن را بیش از پیش آشکار ساخته، به طوری که اگر اقدام لازم و سریع در جهت بهره‌برداری صحیح از منابع آب و همچنین صرفه‌جویی در مصرف آن صورت نگیرد با کمبود شدیدتر آب مواجه خواهیم شد. بنابراین باید هرچه سریع‌تر با برنامه‌های بسیار دقیق و حساب‌شده‌تر برای مهار کردن</p>
--	--

	آبها و جلوگیری از هرز و هدر رفتن و شور شدن آنها و همچنین بهرهبرداری صحیح از آب و صرفه‌جویی در مصرف آن اقدام کرد.		
۵	ایشان در این مقاله معتقد است که دستی در آب کار بوده است که آبیاری سنتی در ایران از بین بود. همچنین بر مبنای تاریخ قرون اخیر ایران، قنات‌های مشهور و آنچنانی حاج میرزا آقاسی وزیر محمدشاه قاجار را می‌توان نشانه‌ای از این نوع تلاش‌ها به حساب آورد. حال، چه این نظریات معتبر و چه نامعتبر باشد، به هر جهت هم‌اکنون یک واقعیت روشن رویاروی ما قرارگرفته و آن این است که جامعه‌ما از جمله جامعه‌های کم آب جهان است و جبران این محدودیت ناگزیر، باید به طریقی حاصل شود و اولین گام اساسی در این راه شیوه‌های صحیح و اندیشه‌بهره‌برداری و داشتن "اقتصاد سالم آب" است.	فریار، اکبر - ۱۳۶۳ (عضو هیئت‌علمی دانشگاه علامه طباطبائی بود و هم‌اکنون با رتبه علمی استادیاری در دانشگاه تبریز)	
۶	فروزن بر قنات‌ها و «قنات - زهکش»‌ها، حفر بی‌رویه چاه‌های عمیق، بی‌خرج‌ترین منابع آبی و در عین حال کهن‌ترین منابع چندین و چند هزارساله ایران را به نابودی کشانده‌اند. برای نمونه تنها در طول ۵ سال یعنی در سال آبی ۵۴ - ۵۳ تا سال آبی ۵۹ - ۵۸، در دشت نسبتاً پرآبی مانند «دشت خمین»، یک دهنه از ۲۳ دهنه چشمه بزرگ این دشت خشکیده و مهم‌تر از آن تخلیه	ناصحی، محمد اسماعیل - ۱۳۶۳ (کارشناس ارشد مرکز آمار ایران)	

بازاندیشی در نظام آینده‌اندیشی ... ۳۳۹

	سالیانه چشممه‌ها از ۲۸ میلیون مترمکعب، در همین مدت پنج ساله به ۱۸ میلیون مترمکعب کاهش یافته است.		
۷	رقبت برای به دست آوردن آب ازدست رفته قنات‌ها و چشممه‌هایشان و همچنین رقبت بین کشاورزان روستاهای همسایه، بزرگ‌ترین لضمه را به فرهنگ یاریگری و روحیه پر تعاون و پر انحصار روستایی وارد آورده است. روستاهای تا دیروز همسایه و دوست و خویشاوند را به دشمنی با یکدیگر و زد خورد کشانده است.	فرهادی، مرتضی، ۱۳۶۴ (استاد تمام حوزه مردم‌شناسی و جامعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی، پژوهش‌های متعدد در حوزه مردم‌شناسی، فرهنگ و علوم انسانی حوزه روستایی ایران و حوزه مردم‌شناسی آینده)	
۸	جنگ پنهان در این سرزمین بر سر منابع آب در جریان بوده ولی کسی آن را در نیافرته بود. جنگی که به دلیل انهدام منابع سنتی آب و پیامدهای ناشی از آن شروع شده است.	فرهادی، مرتضی - ۱۳۶۴	
۹	سیستان با متوسط بارندگی ۶۴ میلی متر در سال، یکی از کم باران‌ترین مناطق کشور محسوب می‌گردد. میزان بارندگی منطقه در سالیان متفاوت بین ۱۲ تا ۱۳۳ میلی متر متغیر است و به طور کلی دارای اقلیم خشک می‌باشد که دوره خشک در طول سال برقرار بوده و فاقد دوره مرطوب است. ناچیز بودن بارندگی سالیانه، وزش بادهای تند، بالا بودن درجه حرارت و بالا بودن میزان تبخیر، محیطی خشک و کم آب را پدید آورده است. از طرفی رودخانه‌های متعدد با حوزه‌های آبخیز وسیع که غالباً در خارج از	سعادت، حسین (استادیار گروه منابع طبیعی، محیط‌زیست واحد اردبیل، دانشگاه آزاد اسلامی) مهدوی، محمد (کارشناسی جنگلداری، مدیریت، هیدرولوژی)	

<p>سدهای زیرزمینی مهار آب‌ها</p>	<p>کشور واقع شده‌اند (از جمله رودخانه هیرمند) به منطقه سیستان (در دریاچه هامون) وارد که از طرق آن‌ها سالیانه میلیاردها مترمکعب آب باکیفیت خوب وارد دریاچه هامون می‌شود که در صورت برنامه‌ریزی صحیح می‌توان مشکل کم‌آبی را در مناطق هم‌جوار حل نمود. اما در حال حاضر هرچند سالی یکبار، میلیاردها مترمکعب آب از دریاچه سریز و هدر می‌رود به طوری که در سیلان سال ۶۹-۷۰ بالغ بر ۱۵.۶ میلیارد مترمکعب سیلان از دریاچه هامون، سریز و ضمن وارد آوردن خسارات هنگفت، از دسترس خارج شد که این میزان آب به‌نهایی بیش از کل حجم آب قابل‌کنترل در سدهای بزرگ کشور مانند: کرخه، دز، سفیدرود، زاینده‌رود، کرج، لار و لرستان بوده است.</p> <p>برای کنترل و بهره‌برداری منطقی و مطمئن از این حجم عظیم آب باید سیستم هیدرولیکی این منطقه بدقت و به صورت جامع مورد بررسی قرار گیرد و متناسب با آن برنامه‌های جامع موردنظر بررسی قرار گیرد و کاربردی تدوین شود.</p>	<p>نگاه کنارا به تحقیقات، مقالات و پژوهه‌های انجام شده در سطح بین‌المللی در خصوص مهار و استفاده از آب‌های زیرزمینی، گواهی بر استفاده از سدهای زیرزمینی است. در کشور ژاپن در حال حاضر بیش از ۸ سد</p>	<p>۱۳۸۰ (کارشناس ارشد مهندسی عمران، شرکت سایبر)</p>
---	--	--	---

بازاندیشی در نظام آینده‌اندیشی ... ۳۴۱

	زیرزمینی با قابلیت‌های مختلف ساخته شده و یا در حال ساخت است و کشورهای دیگر نظیر تایلند، تانزانیا، چین و برباد نیز نمونه‌های متعددی از سدهای زیرزمینی را در مراحل مختلف مطالعاتی یا اجرایی داشته و یا بعضًا به اتمام رسانده‌اند. با وجود آن که شرایط توپوگرافی و اقلیمی ایران در بسیاری از مناطق، پتانسیل بالای ایجاد سدهای زیرزمینی را نشان می‌دهد و سابقه و اهمیت دیرینه استفاده از آب به صورت‌های مختلف از جمله قنات‌ها و کاریزها دیده می‌شود، اما متأسفانه تاکنون در خصوص احداث سد زیرزمینی، مطالعه و بررسی جدی صورت نگرفته است و تنها نمونه‌های کوچکی مشاهده می‌گردد.	
بهره‌وری و پیشرفت	به دلیل خشکسالی، قم و کاشان تا ۵۰ سال آینده وجود نخواهند داشت. پس اندازهای آبی ما دارد تمام می‌شود. جمعیت روزبه روز زیادتر می‌شود. نشانه کشورهای پیشرفت‌های است که سعی می‌کنند از زمینی که زیر کشت دارند، درست استفاده کنند. به این می‌گویند بهره‌وری. در اروپا از هر هکتار، ۱۴ تن گندم درو می‌کنند. در ایران حداقل ۵ تن برداشت می‌شود.	کردوانی، پرویز - مصاحبه باخبر آنلاین - ۲۸ خرداد ۱۳۹۱ ۱۱
مدیریت منابع آب مهندسی و مدل ریاضی	هشدار در خصوص تبعات اجتماعی و امنیتی نگاهها و رویکردهای حاکم بر ستاد احیاء دریاچه ارومیه، "طرح‌های مدیریت منابع آب، اگرچه ممکن است صرفاً با نگاه	میانآبادی، حجت - اسفند ۹۳ (دکترای دیپلماسی آب) ۱۲

	<p>و رویکرد مهندسی طراحی، تصویب و اجرا گردند؛ ولی بدون شک، اگر ضررهای حاصل از اجرای آن بیشتر از منافع حاصل از آن نباشد، در بهترین حالت نمی‌توانند در میان‌مدت و بلندمدت موفقیت‌آمیز بوده و به اهداف خود دست پیدا نمایند.</p> <p>این نگرانی در خصوص دریاچه ارومیه جدی است که اگر سه دهه پیش "دریاچه ارومیه" را با توهمندی "توسعه منطقه" از بین بردیم، این بار ممکن است با تصور "نجات دریاچه"، "منطقه" را از بین ببریم. مدیریت منابع آب فرآیند پیچیده‌ای است که نمی‌توان تنها با اکتفا به دانش صرف مهندسی و تکیه بر چند مدل ریاضی آن را انجام داد."</p>		
بحران آب، تغییر اقلیم	بحران آب در ایران تحت تأثیر چهار عاملِ عمدۀ است: رشد جمعیّت، کشاورزی ناموش، مدیریت بد و عطش توسعه.	مدنی، کاوه - دسامبر ۲۰۱۴ (معاون سازمان محیط‌زیست)	۱۳
خشک شدن دریاچه‌ها	<p>"یکی از علائم بحران آب، خشک شدن دریاچه‌هاست که مردم به خوبی آن را لمس می‌کنند. همان طور که دریاچه بختگان خشک شد، گاوخونی خشک شد، دریاچه ارومیه خشک شد، دریاچه هامون خشک شد و ما این‌ها را با چشمان خودمان می‌بینیم. البته خوشبختانه به هامون، امسال یک مقداری آب از طریق رودخانه هیرمند وارد شده و دوباره حیاتی پیدا کرده است. وی تصویر کرد: ۶۰۹ دشت در کشور داریم که</p>	<p>چیت چیان، حمید - اردیبهشت ۹۳ (وزیر نیروی جمهوری اسلامی ایران، مشاور عالی و قائم مقام وزارت نیرو دولت نهم، عضو هیئت مدیره شرکت توانیر و سازمان برق ایران، معاون وزیر نیرو در امور انرژی، معاون برنامه‌ریزی و امور اقتصادی وزارت نیرو،</p>	۱۴

	<p>در ۲۹۸ دشت ما با بیلان منفی آب زیرزمینی مواجه هستیم یعنی آن مقدار آبی که توسط بارش وارد زمین می‌شود از آن مقداری که ما برداشت می‌کنیم کمتر است بنابراین بیلان دشت منفی است و این شرایطی مانند دریاچه ارومیه برای آب کشور ایجاد کرده است با این تفاوت که این مقدار آب زیرزمین است و کامل مشهود نیست. در سده‌های گذشته وزارت نیرو و مجموعه صنعت آب کشور کارنامه درخشنانی از حیث ایجاد تأسیسات مدیریت آب داشته است، اما نظر بnde بیشتر بر روی هردو مورد است یعنی هم مدیریت دخیل است هم شرایط طبیعی، چرا که در چند سال گذشته در سدسازی افراط کردیم. تمام این سدها بالغ بر ۷۶ میلیارد مترمکعب را می‌توانند تنظیم کنند در حالی که میزان آب موجود در این سدها ۴۶ میلیارد مترمکعب است. وزیر نیرو تأکید کرد: من چند روز پیش خدمت نمایندگان مجلس رسیده بودم و یک سخنرانی داشتم که عرض کردم سد ساوه ساخته شده است برای این که ۱۳۰ میلیون مترمکعب آب در خود جای دهد تا آن در طول عمر خود، ۳۰ میلیون مترمکعب بیشتر در آنجا آب نبوده است. سد کرخه برای ۷ میلیارد مترمکعب ساخته شده است اما تاکنون بیش از ۲۰۷ میلیارد مترمکعب آب در آنجا جمع نشده است. سد سیمره ساخته شده</p>	<p>قائم مقام وزیر و مشاور عالی وزیر و رئیس شورای مشاوران وزارت نیرو فعال در تأسیس و پایه‌گذاری مؤسسه‌های مهمی از جمله مؤسسه تحقیقات و آموزش مدیریت وزارت نیرو، مرکز مطالعات انرژی ایران، سازمان انرژی‌های نو ایران (سانا)، سازمان بهره‌وری انرژی ایران (سایبا)، مرکز اطلاعات انرژی ایران و آزمایشگاه ملی صرفه‌جویی انرژی ایران)</p>
--	---	---

<p>است و دو سال هم هست که به بهره‌برداری رسیده است و نیروگاه آن هم ساخته شده است و چون آب کافی نداشته است آب اصلاً نتوانسته است وارد نیروگاه شود. خیلی ارتفاع آن کم بوده است و هنوز هم کم است و معلوم نیست که سال آینده هم ما بتوانیم از این نیروگاه استفاده کنیم یا نه</p>	<p>آب ایران با بی‌توجهی تمام در حال غارت شدن است و از سوی دیگر، تمام توجه مسئولان به دغدغه‌های شهری است و توجهی به مصرف بی‌رویه آب ندارند و اگر هم تصمیمی در این زمینه اتخاذ شود، دیراست. سمیناری ویژه آب در وزارت کشور برگزار شد که از بنده نیز دعوت کردند، اما نرفتم، زیرا چنین سمینارهایی برای رسیدگی به معضل، بسیار دیر است. کسی باور نمی‌کند آب نیست. دستور تشکیل شورای عالی آب هم صادرشده است، اما چنین اقدامی دیگر فایده‌ای ندارد، زیرا امروزه کسی باور نمی‌کند آب نیست و کشور با بحران کم‌آبی مواجه است. اما نشانه‌های آن را می‌توان در گوشوه‌کنار کشور مشاهده کرد که نمونه آن، حالی از سکنه شدن روستاهاست، شرایط ما هر روز در حال بدترشدن است و از سوی دیگر، همواره شعار صرفه‌جویی می‌دهیم. متأسفانه شاهد وضعیت اسفبار رودها و دریاچه‌ها هستیم که نمونه آن کارون است،</p>	<p>کردوانی، پرویز اردیبهشت ۹۴</p>	<p>۱۵</p>
---	--	---------------------------------------	-----------

بازاندیشی در نظام آینده‌اندیشی ... ۳۴۵

	در کارون سبزی کشت می‌شود و قسمتی از کارون به نخاله زیاله تبدیل شده است. از سوی دیگر، طی چند روز گذشته تصمیم‌گیری شد که آب کارون به چهار محال و بختیاری سپس به اصفهان، یزد و کرمان برود و هیچ‌کس به این موضوع توجه ندارد که آب در حال تمام‌شدنی است یا در استان اصفهان تا شعاع ۵۰ کیلومتر شهرک صنعتی زده‌اند و توسعه بدون برنامه‌ریزی صورت گرفته که سبب عمیق‌ترشدن چاهها و خشک شدن زاینده‌رود شده است. در مورد راهکارهای خروج از این وضعیت باید گفت روش مصرف را باید عوض کرد و از سوی دیگر، باید مانع توسعه بدون برنامه‌ریزی شد. خشک شدن چاهها، رودها و دریاچه‌ها و همچنین بیابانی شدن ایران، تبعات و پیامدهای مختلفی به دنبال دارد که نمونه آن بروز ریز گردهاست.		
درگیری و نزاع داخلی	هشدار در خصوص افزایش احتمال درگیری و نزاع‌های داخلی بر سر آب با توجه به افراط در سیاست‌گذاری‌های طرح‌های انتقال آب در کشور. "تا زمانی که فلسفه آب و محیط‌زیست را در کشور تثویریزه نکنیم، نمی‌توانیم مشکلات آب و محیط‌زیست را حل کنیم."	میان‌آبادی، حجت اردیبهشت ۱۳۹۵	۱۶
مدیریت منابع آبی و تعهد	باید مدیریت منابع آبی و تعهد زیست‌محیطی‌مان را ارتقا دهیم تا از یک نمونه بارز بی‌مسئولیتی به یک بازیگر	کریم پور، محمدحسین، تیرماه ۱۳۹۶	۱۷

زیستمحیطی	مشروع و محترم دنیای آب تبدیل شویم. در استیفای حقابه از افغانستان حق قانونی مان معلوم است ولی اجبار طرف به تمکن میسر نیست. مسئله را باید در چارچوب یک طرح کلان توسعه مشترک حل کرد..		
مدیریت صحیح آب‌های شیرین	سطح زیرین دشت‌های ایران پر است از آب‌هایی که می‌توان با مدیریت صحیح؛ آن‌ها را به آب شیرین تبدیل کرد و طی پالایش دوره‌ای؛ خاک دشت‌های شور را به خاک شیرین تبدیل کرد. به جای این که هزینه گرافی برای استخراج آبی که میزان و کیفیت آن مشخص نیست، صرف شود، بهتر است برنامه‌ریزی برای استفاده بهینه از آب‌های موجودی که در دسترس هستند، صورت گیرد.	گلین مقدم، خدیجه، ۱۳۹۶/۵/۲۹، روزنامه قانون	۱۸
آب مشکل اصلی محیط‌زیست	طبق عرف بین‌الملل حق نداریم بیش از ۴۰ درصد آب‌های تجدید پذیر را استفاده کنیم. ولی در حال حاضر ۱۱۰ درصد از آب‌های تجدید پذیر استفاده می‌کنند. اگر مصرف آب کم نشود، کشور از بین می‌رود. تهدید مسئله آب برای کشور تهدید بودن بود کشور و تهدید بودن بود تمدن کشور است...	کلانتری، عیسی، ۱۳۹۶/۶/۱۳، نشست خبری در سازمان حفاظت محیط‌زیست	۱۹

با رویکرد تحلیلی به جدول و حضور نسبتاً کم استادان و خبرگان دوراندیش در حوزه مدیریت منابع آبی کشور و عدم وجود مدیریت و برنامه‌ریزی مهم، سه عامل عمده افزایش جمعیت و شهرنشینی، توسعه صنعت و کشاورزی و ضعف مدیریت منابع آب، نه تنها به نیاز مصرف آب بهویژه آب‌های شیرین افزوده، بلکه زمینه‌های

نقصان کیفیت و آلودگی شدید منابع آبی جهان را هموار کرده است. شهرنشینی سریع و گسترش فعالیت‌های صنعتی و کشاورزی از طریق دفع پساب‌های کشاورزی، صنعتی و فاضلاب‌های خانگی در مناطق فاقد سیستم‌های جمع‌آوری و تصفیه فاضلاب، از دلایل اصلی آلودگی آب‌های جهانی محسوب می‌شوند. از سوی دیگر برداشت بیش از حد از سفره‌های آب شیرین ساحلی به واسطه سوء مدیریت، باعث نفوذ آب‌شور به این سفره‌ها و ناپایداری منابع آب در این نواحی شده است.

به نظر می‌رسد که سازمان‌های ما در نشنیدن هشدارهایی که خبرگان در حوزه‌های مختلف درباره بحران آب‌داده‌اند دچار نوعی "کری کُنشی" شده‌اند. "کری کنشی"^۱ همان ناشنوایی کاربردی و از دست دادن شناوایی عملکردی است. کری عملکردی یا ناشنوایی هیستریک از دست دادن شناوایی عملکردی است. (کین، ۲۰۰۳) به بیان دیگر عدم توانایی در شنیدن، هرچند مکانیزم اعصاب فرد سالم است (مثل هیستری یا هنگامی که شخص تحت تلقین هیپنوتیزور است) (ل.مان، نرمان، ۵۰۷: ۱۳۴۹).

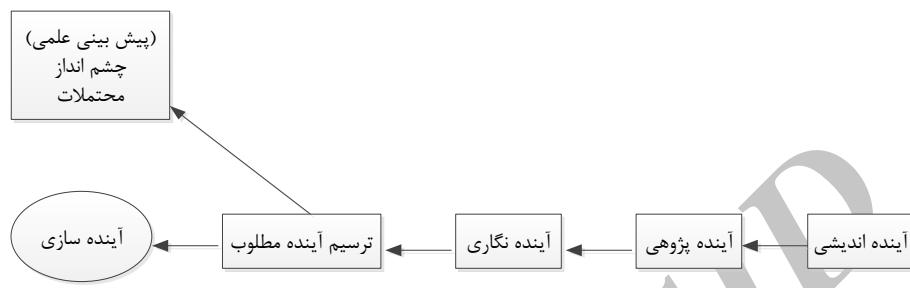
در واقع از منظر نظام آینده‌اندیشی، ما در کاربردی کردن و به کار بستن هشدارهای صاحب‌نظران دچار اختلالی جدی هستیم که در ادامه بیشتر به این موضوع می‌پردازیم.

آینده‌پژوهی مجالی برای بازاندیشی

آینده پردازی، آینده‌اندیشی، آینده‌پژوهی، آینده‌نگاری، آینده‌شناسی و آینده سازی واژه‌های تعریف شده در حوزه دانشی جدیدند که به شناخت، تحلیل، ساخت،

1. Functional Deafness

شکل‌دهی و برنامه‌ریزی آینده می‌پردازنند. زنجیره و ارتباط این مفاهیم با یکدیگر در شکل ۱ قابل مشاهده است (سلامی، ۱۳۹۱).^۱



در حال حاضر پژوهش در حوزه آینده به شیوه فزاینده، تصمیم‌ها و سیاست‌های عمومی را متأثر ساخته است و بسیاری از دولتها برای کشف فرصت‌های تازه و رهایی از تهدیدها از آینده‌پژوهی به عنوان ابزاری کارآمد برای تصمیم‌سازی بهره‌گرفته‌اند. آینده‌پژوهی در رویکرد تازه، تحول آگاهانه جوامع بشری را هدف قرار داده است. مراد از این تحول و دگرگونی، بررسی و هدایت تغییرات اجتماعی و فرهنگی و اقتصادی در آینده است. عرصه‌های گوناگون حیات معاصر جامعه بشری شاهد رویدادها و روندهای نوپدیدی است که هیچ پیشینه‌ای از آن در خاطره و اندیشه ما وجود ندارد. این رویدادها و روندهای نوپیدا، شرایط به غایت تازه‌ای را رقم می‌زنند که تناسبی با تجربه‌ها و الگوهای ذهنی پیشین ما ندارند. در حقیقت آینده‌پژوهی علم و هنر

۱- مدیرانی که تنها درگرو زمان حال و «آن» به سر می‌برند و قدمی بیشتر از پیش پای خود را نمی‌نگرن، همواره دچار زیان و خسران هستند. وقتی مدیر افق روشی را در نظر نگرفت؛ و پی در پی روز و شب را به هم رساند و رفع تکلیف کرد؛ وقتی برنامه‌ای برای آتی و آتیه نداشت؛ به مرور که عدم موفقیت‌ها رخ نمودند، تاگزیر می‌شد تا دیگرانی از صدر تا ذبل مجموعه مدیریتی خویش را مقصراً قلمداد کند و گاه که قافیه تنگ آید، به هر وسیله‌ای در کائنات دست یازد تا ضعف تدبیر خود را برطرف گرداند! به تعبیر حضرت مولانا جلال الدین: «مرد آخرین مبارک بنده‌ای سنت». مولوی در این مصعر به آخرین بودن اشاره دارد؛ آن‌که به عاقبت کاری بیندیشد و نتیجه آن را از پیش دریابد. در واقع آینده در نظر او متراوف آخرینی است.

شکل بخشیدن به آینده‌های مطلوب و بررسی سازنده و آینده‌های محتمل و جست‌وجوی کاشفانه و خیال‌پردازانه آینده‌های ممکن است؛ آینده‌هایی که ارتباطی وسیع و انکار ناشدنی بازرس‌ها، باورها، اسطوره‌ها و استعاره‌ها و.... و الگوها دارند. آینده‌پژوهی در سال‌های اخیر نیز هم چنان شاهد تکوین و تحول و مرز گسترش است. (مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، دفتر مطالعات بنیادین حکومتی، "آینده‌پژوهی در زبان" ، تیرماه ۱۳۹۵: ۶).

از آنجا که آینده به قول انگلیسی‌ها از آنکسانی است که به گذشته خود ارج می‌نهند و به قول ابوریحان بیرونی ملتی که گذشته خود را نمی‌داند کودکی‌اش را ادامه می‌دهد و به قول امیرالمؤمنان کسی که نمی‌داند از کجا آمده هرگز نخواهد دانست که به کجا می‌رود و یا به قول ویل دورانت ملتی که تاریخ نمی‌خواند گذشته را تکرار می‌کند. به قول اقبال لاهوری: "سر زند از ماضی تو حال تو / خیزد از حال تو استقبال تو" و به قول کنفوویوس: "گذشته چون که به یاد آید و فهم شود دیگر گذشته نیست، بلکه حال و آینده است" (فرهادی، ۱۳۹۱: ۹۴).

اما در ایران مسئله فراتر از تحولات ویژه‌ای است که تجربه و یا تجربیاتی از قبل درباره آن‌ها وجود ندارد و بدون پیشینه‌اند. مسئله این است که در ایران حتی اگر مسئله‌ای دارای پیشینه‌ای چند هزار ساله باشد، کسی به دنبال جست‌وجو و فهم آن در گذشته نیست در نتیجه شکل ۱، آینده‌اندیشی (آخر بینی) نیازمند مقدماتی است که کسی به آن توجه نمی‌کند و به همین دلیل نیز روش‌فکران، برنامه‌ریزان و پژوهشگران علوم اجتماعی غالباً در این مورد نیز انگار باید از صفر شروع کنند و در این مورد گم گشتنی و کم گشتنی اتفاق می‌افتد که امکان استفاده از پتانسیل فرهنگی را از میان برミ‌دارد در حالی که استفاده از پتانسیل فرهنگی هنگامی میسر است که دغدغه و انگیزه لازم برای تجربیات گذشته وجود داشته باشد. سلطط بلامنازع مکتب نوسازی در

ایران اجازه توجه به پژوهشگران و روشنفکران ایرانی در فهم گذشته برای برنامه‌ریزی در زمان حال، برای آینده را از میان برمی‌دارد.^۱

آینده‌اندیشی در حوزه مدیریت منابع آبی در ایران

ضرورت توجه به علم آینده‌پژوهی در آذرماه ۱۳۸۲ در سیاست‌های کلی برنامه ۲۰ ساله آینده کشور با عنوان چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴ هجری شمسی از سوی رهبر انقلاب ابلاغ شد، اما تحقق اهداف و آرمان‌های سند چشم‌انداز، نیازمند الزاماتی است که توجه و به کارگیری آن‌ها می‌تواند نقش مهمی در محقق شدن این سند ملی ایفا کند. از آنجایی که سند چشم‌انداز به آینده‌ای آرمانی در دنیایی پر رقابت و پیچیده و به سرعت در حال تحول می‌پردازد، ضرورت سیاست‌گذاری را بیش از پیش نمایان می‌کند و یکی از مهم‌ترین ابزارها و مبانی مورد استفاده در این ارتباط، آینده‌پژوهی است که از فرآیندهای سیستماتیک و تعاملی برای ایجاد چشم‌اندازهای میان‌مدت و بلندمدت به شمار می‌رود. بشر از دیرباز، زمان را به سه بخش گذشته، حال و آینده تقسیم کرده است. زمان حال به‌اندازه کافی شناخته‌شده است، شناخت گذشته از وظایف علم تاریخ است و شناخت آینده نیز از دهه‌های پایانی قرن بیستم (دهه ۶۰ میلادی)، بر عهده علم آینده‌شناسی^۲ یا آینده‌پژوهی^۳ گذاشته شده است. آینده‌شناسی به منزله علم کشف آینده و شکل بخشیدن به دنیای مطلوب فرداست. آینده برای ملت‌ها و دولت‌ها مانند سرزمین‌هایی ناشناخته است و آینده‌شناسان نقش دیده‌بانان و پیش‌قاولان علمی را دارند که اطلاعات گران‌بهایی را از این سرزمین ناشناخته در

۱- ورای فهم این مهم یعنی پتانسیل فرهنگی که مضمون و فوایدی بیش از سرمایه اجتماعی را دارد نک به: مقدمه انسان‌شناسی یاریگری به: پتانسیل فرهنگی و سرمایه اجتماعی و نظریه نوسان آهنگی (نوسان آونگی و حرکت پاندولی) در زمان فرهنگی و تاب خوری تاریخی فرهنگ‌آفرینان ص ۶۹ - ۸

2. Futurology

3. Future Research

اختیار انسان‌ها قرار می‌دهند. براین اساس می‌توان گفت، آینده‌شناسان یا آینده‌پژوهان، بازیگران کلیدی در فرآیند خلق چشم‌اندازهای ملی، بخشی و سازمانی به شمار می‌روند. در حقیقت می‌توان آینده‌پژوهی را یکی از گونه‌های علوم و فن‌آوری‌های نرم^۱ به شمار آورد و از آنجاکه ثروت حقیقی در جامعه دانش‌بنیان و دانایی محور^۲ آینده، «ثروت نرم» است، بنابراین هر جامعه، سازمان و شرکتی که خواستار تحولات بنیادی است، ضرورتاً باید با استفاده از روش‌های مختلف آینده‌شناسی و پیش‌بینی،^۳ به کشف ناشناخته‌ها و جهان پردازد.

نتیجه‌گیری

بدون داشتن اطلاعات کافی از آینده، چشم‌اندازها در هر سطحی نمی‌توانند قابل اتکا و اعتماد باشند. بنابراین ضرورت آینده‌شناسی و آینده‌پژوهی به منظور جهت‌دهی به سرمایه، تکنولوژی، نیروی انسانی بیش از پیش آشکار می‌شود. امید است تذکرات و هشدارهای کارشناسان و فعالان این حوزه چه درگذشته و چه امروز موردنویجه قرار گیرد و راهکارهای ارائه شده زیر نظر مسئولان، مؤسسات و وزارت‌خانه‌های مربوطه که از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، به ثمر برسد.

پیشنهادها:

در همین راستا پیشنهاد می‌شود، کانون‌های آینده‌پژوهی در نهادهای اقتصادی کشور به منظور ترسیم چشم‌انداز ۲۰ ساله تحولات این عرصه، راهاندازی گردد. هرچند که پژوهش‌های آینده‌پژوهانه در حوزه مدیریت بحران آب در کشور اخیراً موردنویجه قرار گرفته است، اما به نظر می‌رسد اقدامات اساسی در این حوزه به خصوص در راستای سیاست‌گذاری ملی به جهت دستیابی به اهداف مطلوب، صورت نگرفته است

-
1. Soft Science & Technologies
 2. Knowledge based society
 3. Forecasting

و پیشنهاد می‌گردد با توجه به مسئولیت معاونت علمی و فناوری کشور به عنوان مตولی برنامه ملی آینده‌پژوهی، موضوع بحران آب با انسجام بیشتر و وحدت رویه و با مشارکت بالای متخصصان و یاریگری همه دغدغه‌مندان حوزه آب، بیش از پیش جهت رسیدن به اهداف مطلوب گام‌های مؤثری بردارد و خروجی آینده‌پژوهی، به عنوان ورودی، جهت سیاست‌گذاری ملی و تدوین برنامه استراتژیک و ارائه ره نگاشت به سازمان‌های ذیصلاح کشور لحاظ شود. همچنین این برنامه می‌بایست به صورت مدون و طی بازه‌های زمانی مورد بازبینی، جهت هم‌راستا شدن با سیاست‌های کلان کشور قرار گیرند.

منابع

- آل احمد، جلال. (۱۳۴۱)، غرب‌زدگی.
- ابتهاج، هوشنگ. (۱۳۳۰)، سراب، انتشارات صفحی علی شاه.
- ابراهیمیان، لیلا. (۱۳۹۶)، «بنگر رودخانه، مسیر زوال»، روایتی از روزهای بحرانی تن‌بیمار آب، ماهنامه اقتصادی آینده‌نگر، شماره ۵۸.
- احسانی، مهرزاد. (۱۳۹۶)، شبکه‌های مدرن آبیاری و اشتغال، روزنامه گسترش صنعت، کد خبر: ۲۱۰۷، بیست و سوم خرداد.
- احسانی، مهرزاد؛ خالدی، هون. (۱۳۸۳)، «شناخت و ارتقای بهره‌وری آب کشاورزی به منظور تأمین امنیت آبی و غذایی کشور، یازدهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زمکشی ایران.
- اسماعیل آجرلو. (۱۳۹۵)، دبیر جشنواره، اولین جشنواره ملی حقوق بشر آمریکایی، شناسه خبر: ۳۶۹۷۲۵۵، خبرگزاری مهر، هشتم تیر ماه.
- باستانی پاریزی، محمدابراهیم. (۱۳۵۶)، حمامه کویر، تهران.

- باستانی پاریزی، محمدابراهیم. (۱۳۵۷)، «چاه در راه قنات»، *کیفیت زندگی (مجموعه مقالات)*، تهران، امیرکبیر.
- بالاندید، ژرژ. (۱۳۷۷)، دیدگاه انسان‌شناسی نوین درباره تغییر امر قدسی در جوامع سنتی، ترجمه: هوشنج فرهیخته، نامه فرهنگ (ویژه‌نامه تبادل و تهاجم فرهنگی) ش ۲۹.
- برنامه احیا و تعادل بخشی منابع آب زیرزمینی کشور. (۱۳۹۳)، معاونت آب و آبفا، دفتر نظامهای بهره‌برداری و حفاظت آب و آبفا.
- بندهش. (۱۳۸۰)، انتشارات توسعه، بی‌جا.
- بهار، مهرداد. (۱۳۷۸)، *پژوهشی در اساطیر ایران*، تهران: نشر آگه.
- بهاری، محمدتقی. (۱۳۹۶)، گام‌های اساسی خروج از بحران در ایران، *روزنامه تعادل*، کد خبر: ۱۰۴۹۰۱، بیست و سوم مرداد
- بهرنگی، علی. (۱۳۸۰)، «سدهای زیرزمینی، راهی به‌سوی توسعه منابع آب زیرزمینی و مقابله با بحران آب»، اولین کنفرانس ملی بررسی راهکارهای مقابله با بحران آب، جلد ۱.
- پائولی، گونتر. (۱۳۹۱)، *اقتصاد آبی*، ترجمه: محمود عبدالله زاده، انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- پستمن، نیل. (۱۳۷۲)، *تکنوبولی*، تسلیم فرهنگ به تکنولوژی، ترجمه: صادق طباطبایی، تهران: سروش.
- پشتوان، حمید. (۱۳۹۴)، «جغرافیای بحران آب»، *ویژه‌نامه اقتصادی شرق*، شهریور ماه.
- جهانی، عباسقلی. (۱۳۹۴)، «ویژه‌نامه بحران آب»، *ویژه‌نامه اقتصادی شرق*، شهریور ماه.

- جهرمی، آرمان؛ زمانی؛ حیاتی؛ صادقی. (۱۳۹۳)، «تیشه قانون به ریشه آب»: تحلیلی پژوهشی بر قانون تعیین تکلیف چاههای آب فاقد پروانه بهره‌برداری، *فصلنامه علمی پژوهشی مهندسی آبیاری و آب*، سال پنجم، شماره هجدهم.
- خاکسفیدی، مهسا. مصری، جعفر. (۲۰۱۴)، راهبردهای سازمانی در مدیریت بحران: داده‌کاوی و سیستم‌های پشتیبانی تصمیم‌گیری، پنجمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت جامع بحران‌های طبیعی، تهران.
- خالدی، هومن؛ آل یاسین، محمد رضا. (۱۳۷۹)، «عرضه و تقاضای آب در جهان از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۲۵ (سناریو و مسائل)»، نشریه کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، شماره ۳۴.
- دکامین، مجید. (۱۳۹۵)، "بررسی حوزه‌هایی چون ارزیابی اجتماعی-اقتصادی فراهمی آب و حوزه‌گرهای استفاده از آب"، *روزنامه تعادل*، کد خبر: ۵۷۱۷۶، ۱۳۹۵/۹/۲۹.
- دنیای اقتصاد. (۱۳۹۵)، شماره ۳۸۲۱، «داعش خاموش در کمین منطقه»، کد خبر: DEN-1061573.
- دورانت، ویل. (۱۳۶۹)، *تاریخ فلسفه*، ترجمه: عباس زریاب خویی، تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- رازقی، ابراهیم. (۱۳۷۱)، *اقتصاد ایران*، نشر نی.
- رازقی، ابراهیم. (۱۳۸۶)، *الگوی توسعه برونزا*، نشر توسعه.
- رسولی، محمد بهنام؛ سمیعی، محمد جواد. (۱۳۹۶)، بازچرخانی آب و استفاده از پساب: از تهدید تا فرصت، از فرصت تا تهدید)، شبکه مطالعات سیاست‌گذاری عمومی، مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، ش ۵۸.
- رضا، عنایت‌الله و دیگران. (۱۳۵۱)، *آب و فن آبیاری در ایران باستان*، تهران: وزارت آب و برق.

- روان شاد نیا، مهدی. (۱۳۹۴)، *جایگاه توسعه پایدار در مفهوم توسعه*.
- زاده صفوی، رحیم. (۱۳۶۲)، *اسرار سقوط احمدشاه*، نشر فردوسی.
- سپهری، سهراب. (۱۳۹۱)، *آب را گل نکنیم*، نشر همیاران جوان.
- سعادت، حسین؛ مهدوی، محمد. (۱۳۸۰)، «مدیریت بهینه آب در سیستان»، *اولین کنفرانس ملی بررسی راهکارهای مقابله با بحران آب*، جلد ۲.
- سعیدی، خسرو. (۱۳۵۳)، «نگرشی درباره مسائل روستایی و کشاورزی ایران».
- سلامی، رضا؛ خانی، مرتضی؛ علی صفاری دربرزی. (۱۳۹۱)، *بررسی تأثیر آینده‌پژوهی در حوزه تحقیقات ناجا، فصلنامه علمی - ترویجی توسعه تکنولوژی صنعتی*، ش ۱۹.
- سمیعی، محمدجواد. (۱۳۹۶)، «بازچرخانی آب و استفاده از پساب: از تهدید تا فرصت، از فرصت تا تهدید»، شماره مسلسل: ۱۱۰۰۳۱۸.
- سهرابی، احمدرضا. (۱۳۹۰)، *نمایشگاه بزرگ کاریکاتور با موضوع آب*، شیراز، پنجم تیرماه.
- سید زاده، علی؛ حمیدیان، مریم. (۱۳۹۴)، «استفاده مجدد از آب خاکستری»، مدیر دفتر مدیریت مصرف و نظارت بر کاهش هدر رفت آب (شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور) کارشناس دفتر مدیریت مصرف و نظارت بر کاهش هدر رفت آب (شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور)، *روزنامه ایران*، ۸ تیرماه.
- طرح آمایش سرزمین. (۱۳۷۱)، وزارت مسکن و شهرسازی، سازمان برنامه و بودجه ۱۰۵۰/۱۳۷۱/۲۸، *روزنامه‌های شرق و ایران* ۸ مهرماه و *روزنامه شهر و ند* ۱۱ مهر ۱۳۹۴.
- سینا پرس. (۱۳۹۴)، آب مجازی و افزایش بهره‌ور آب، *خبرگزاری علم و صنعت*، دانشگاه علم و صنعت، کد خبر: ۲۱۷۳۴.

- شاخص پژوه. (۱۳۹۴)، "مدیریت بحران آب و آینده‌پژوهی"، راهکارهای آینده‌نگر در جهت مواجهه با بحران آب.
- شرکت آب و فاضلاب استان تهران. (۱۳۸۸)، نمایشگاه کاریکاتور با موضوع آب و صرفه‌جویی، بیست و یکم اردیبهشت ماه.
- شریعتی، علی. (۱۳۷۹)، بازشناسی هویت ایرانی-اسلامی، تهران: انتشارت الهام.
- شریعتی، علی. (۱۳۸۶)، هبوط در کویر. مجموعه آثار، شماره ۱۳، انتشارات قلعه.
- صدیقی، محبوبه. (۱۳۸۷)، "نگاهی به پدیده «نوسازی» در عصر پهلوی"، تیجان، پنجم بهمن ماه.
- طالیان، حامد؛ مولایی، محمد؛ ارشدی، محمد. (۱۳۹۵)، تحلیل بازیگران کلیدی مسئله "بحران منابع زیرزمینی آب ایران"، بر اساس یافته‌های آینده‌پژوهی ایران، کنفرانس ملی "دیدهبانی آینده زمین".
- عزیز خانی، احمد. (۱۳۸۷)، «مفهوم کنش و ساختار در نظریه ساختاری شدن» (با تأکید بر تحولات ایالات متحده آمریکا)، انسان‌پژوهی دینی، دوره ۵، شماره ۱۷ و ۱۸.
- علیزاده، محمد. (۱۳۷۳). «آب و جمعیت دو عامل تنش آفرین در ایران»، فصلنامه آب و توسعه، شماره ۷.
- غرالحکم: ح ۳۳۶۷؛ حکمت نامه جوان.
- فخرایی نژاد، میر احمد. (۱۳۷۴)، یک آسمان پرواز، چاپ اول.
- فرشچی، حمیدرضا. (۱۳۸۹)، «رژیم درمانی نوین»، روزنامه جام جم.
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۶۳)، «یاریگری‌ها و تعاون‌های ستی در زمینه آب و آبیاری در ایران». ماهنامه زیتون. ش ۳۷ و ۴۴ و ۴۵ (مرداد و اسفند)، وزارت کشاورزی (سه مقاله).

- فرهادی، مرتضی. (۱۳۶۴)، «جنگ پنهان سی‌ساله»، شماره ۱۱۵ و ۱۱۶، مجله جهاد، وزارت جهاد سازندگی.
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۶۴)، «عروسي آب». ماهنامه آبزيان. ش ۴.
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۶۴)، «فرهنگ ياري در کشتکاری»، ماهنامه جهاد، شماره ۸۳.
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۶۷)، «انهدام منابع سنتی آب و پیامدهای ناشی از آن»، ماهنامه جهاد سازندگی، قسمت اول، سال نهم.
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۶۹)، نامه کمره، جلد دوم، تهران: امیرکبیر.
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۷۳)، فرنگ ياريگری در ایران، مرکز نشر دانشگاهی.
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۷۷)، «مختصات شیئی مقدس و اصل همربایی قطب‌های همنام، مصاديق: شیر، آب، آتش و سفیدمانی در فرنگ ایرانی». نمایه پژوهش، ش ۷ و ۸.
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۹۰)، «فروهستگی ده و کژبالشی شهر ایرانی»، پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران، سال ۱ شماره ۲.
- فریار، اکبر. (۱۳۶۳)، «سوگنامه‌ای بر قنات»، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره ۱۳۲.
- فوگل، ویت. (۱۳۹۴)، ویت فوگل و استبداد شرقی، روزنامه دنیای اقتصاد، ش ۳۴۹۵، کد خبر: DEN-884507.
- کبیری، هما. (۱۳۹۳)، «آب شرب جدا - آب مصرفي جدا»، هفته‌نامه تجارت فردا، شناسه خبر؛ ۹۱۹۳، سی و یکم خرداد.
- کرباسی، پریسا. (۱۳۷۹)، اثرات اقتصادی، اجتماعی خشکسالی بر کشاورزی در استان اصفهان، مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام، اصفهان.
- کردوانی، پرویز. (۱۳۶۳)، منابع و مسائل آب در ایران، جلد اول.

- کریم‌پور، محمدحسین. (۱۳۹۶)، جنگ آب، هفته نامه تجارت، ش ۲۲۹، اخبار ایران. (اقتصاد اجتماعی)، کد خبر؛ ۲۲۴۰۶، ۱۳۹۶/۴/۲۴.
- کریمی، یوسف. (۱۳۲۳)، روان‌شناسی اجتماعی، نظریه‌ها مفاهیم و کاربردها، نشر ارسیاران.
- کلانتری، عیسی. (۱۳۹۶)، نشست خبری در سازمان حفاظت از محیط‌زیست، منبع: خبرآنلاین، خبرگزاری تحلیلی ایران، جامعه، محیط‌زیست، سیزدهم شهریور ماه.
- گلین مقدم، خدیجه. (۱۳۹۶)، روزنامه قانون، کد خبر؛ ۴۹۳۸۶، بیست و نهم مرداد ماه.
- لحمیان، رضا. (۱۳۸۲)، آب، "پیدایش و انتقال تمدن"، کتاب ماه هنر، شماره ۵۷ و ۵۸.
- لیهی، رابت. (۱۳۹۴)، خلبه بر افسرده‌گی، ترجمه: عطیه رضایی، انتشارات ارجمند.
- مؤدب، حسین. (۱۳۹۶)، پایگاه اطلاع‌رسانی رسالات، معاونت فرهنگی- تبلیغی دفتر تبلیغات اسلامی خراسان رضوی، پانزدهم فروردین ماه.
- محمودی، بهروز؛ سرلک، مهدی. (۱۳۸۷). «برآورد عوامل مؤثر بر عرضه و تقاضای آب و جایگاه ایران در منطقه از نظر توسعه پایدار»، مرکز تحقیقات استراتژیک. (معاونت پژوهش‌های اقتصادی)، ش ۳.
- مدنی، کاوه. (۱۳۹۶)، نشست «بحران آب تا تهدید امنیت ملی؛ روایت سرزینی و روشکسته در تکاپو برای انکار واقعیت» مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری ۱۳۹۶/۵/۷، انتشار اولیه: چهارشنبه ۱۱ مرداد.
- مدنی، کاوه. (۲۰۱۴)، زورنال مطالعات محیطی و علوم، مجلد ۴.
- مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی. (۱۳۹۵)، دفتر مطالعات بنیادین حکومتی، آینده‌پژوهی در ژاپن.
- مطهری، مرتضی. (۱۳۶۲)، خدمات متقابل اسلام و ایران، قم: انتشارات صدرا.
- مطهری، مرتضی. (۱۳۷۲)، پیرامون انقلاب اسلامی، قم: انتشارات صدرا.

- ملک، حسین. (۱۳۵۷)، گزارشی درباره ناپسامانی‌های کشاورزی مملکت و امکانات مقابله با آن، انتشارات مرکز تحقیقات ایرانی.
- میانآبادی، حجت. (۱۳۹۳)، «مدیریت آب آزمون و خطا نیست»، روزنامه همشهری.
- میانآبادی، حجت. (۱۳۹۳)، ویژه‌نامه تحلیلی دفتر پژوهش موسسه فرهنگی هنری خراسان. (رصد)، علت بحران آب، افزایش جمعیت یا سوء مدیریت، شماره ۲۸.
- میانآبادی، حجت. (۱۳۹۵)، نشست تخصصی بررسی پامدهای سیاسی و اجتماعی طرح‌های کلان انتقال آب بین حوضه‌ای، دانشگاه فردوسی مشهد.
- میرابوالقاسمی، هادی؛ مرید، سعید. (۱۳۸۱)، طرح جامع خشکسالی، حلقه گمشده در برنامه‌ریزی مدیریت منابع آب ایران، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- میکائیلیان. (سلطانزاده)، آوتیس. (۱۳۸۳)، اکشاف اقتصادی ایران و امپریالیسم انگلستان، مترجم: ف کوشان، ناشر: مازیار.
- ناصحی، محمد اسماعیل. (۱۳۶۳). «اثرات اقتصادی اجتماعی تغییر نظام بهره‌برداری از آب در دشت خمین». ماهنامه آب. شماره ۴. وزارت نیرو.
- نرمان، ال.مان. (۱۳۵۲)، اصول روانشناسی، اصول سازگاری آدمی، ترجمه و اقتباس: محمود ساعتچی، از چاپ چهارم و پنجم امتن انگلیسی، جلد اول.
- نوری، علیرضا. (۱۳۹۵)، مصاحبه خبری با موضوع بحران آب و مدیریت سردرگم منابع آبی، روزنامه صدای صبح، بیست و دوم آذر ماه.
- هایدگر، مارتین. (۱۳۷۷)، پرسش از تکنولوژی در فلسفه تکنولوژی، ترجمه: شاپور اعتماد، تهران: نشر مرکز.
- یحیی‌آبادی، مجتبی؛ رضایی، مصلح‌الدین. (۱۳۶۹)، مدیریت منابع آب در شرایط خشکسالی، مرکز تحقیقات کشاورزی، اصفهان.

- Biswas AK, Seetharam KE. (2008). *Achieving Water Security for Asia, Int J Water Resour Dev*24:145-176. Doi:10.1080/07900620701760556
- Biswas, A. K., and K. E. Seetharam. (2008). *Achieving Water Security for Asia*, Int. J. Water Resour. Dev., 24(1), 145–176, doi:10.1080/07900620701760556.
- Hensel, P. R., S. McLaughlin Mitchell, and T. E. Sowers. (2006). *Conflict management of riparian disputes*, Polit. Geogr., 25(4), 383–411, doi:10.1016/j.polgeo.2005.11.001.
- Hranisavijevic, D. (2000). *Integrated water resources management for sustainable development*: proceedings of the international conference on, Dec 19-21 2000, New Delhi, PP.23-28, India.
- Integrated Water Resources Management for the Sistan Closed Inland Delta, Iran. Main Report., 2006.
- Nilsson, A. “Ground Water dams for Rural Water Supply in Developing Countries.” Stockholm, Royal Institute of Technology, Department of land Improvement and Drainage. Research Rep. (1034, 1954), *Journal of Environmental Studies and Sciences-December* 2014, Volume 4, Issue 4, pp 315-328.
- <http://www.takepart.com/article/2014/11/04/map-shows-how-dangerously-fast-world-draining-its-groundwater>
- Pande, S. and Murugesu S. (2016), “*Progress in Socio-Hydrology: A Meta-Analysis of Challenges and Opportunities*”, Wiley Interdisciplinary Reviews: Water.
- Lannerstad, M. Meybeck, M. Molden, D. Postel, S. Savenije, H. Svedin, U. Turton, A and Varis, O. (2014). “*The Unfolding Water Drama in the Anthropocene: Towards a Resilience Based Perspective on Water For Global Sustainability*”, Ecohydrology, Vol. 7. PP: 1249–1261.

- Rodriguez-Iturbe, I.. (2000). "*Ecohydrology: A Hydrologic Perspective of Climate-Soil-Vegetation Dynamies*". Water Resources Research, Vol. 36. No. 1. PP: 3–9.
- Said, R.. (1993). "*The River Nile: Geology, Hydrology and Utilization*", Oxford: Pergamon Press.
- Savenije, H. H. G., Hoekstra, A Y and van der Zaag, P. (2014). "*Evolving Water Science in the Anthropocene*", Hydrology and Earth System Sciences, Vol. 18. No. 1. PP: 319–332.
- Savenije, H. H. G. and Van der Zaag, P. (2008), "*Integrated Water Resources Management: Concepts and Issues*", Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C, Vol. 33. No. 5. PP: 290–297.
- Elshafei, Y. Coletti, J. Z. Sivapalan, M and Hipsey, M R. (2015), "*A Model of the Socio-Hydrologic Dynamics in a Semiarid Catchment: Isolating Feedbacks in the Coupled Human-Hydrology System*", Water Resources Research, Vol. 51. No. 8. PP: 6442–6471.
- Elshafei, Y. Sivapalan, M. Tonts, M and Hipsey, M R. (2014), "*A Prototype Framework for Models of Socio-Hydrology*: Identification of Key Feedback Loops and Parameterisation
- Mianabadi, H., Mostert, E and Van de Giesen, N. (2013), "*Glocal Transboundary River Basins Management*" In NCR-DAYS Conference, 3-4 October, PP: 5–6.
- Rockström, J. Falkenmark, M. Allan, T. Folke, C. Gordon, L. Jägerskog, A. Kummu, M. Lannerstad, M. Meybeck, M. Molden, D. Postel, S. Savenije, H. Svedin, U. Turton, A and Varis, O. (2014), "*The Unfolding Water Drama in the Anthropocene: Towards a Resilience Based Perspective on Water For Global Sustainability*", Ecohydrology, Vol. 7. PP: 1249–1261.

- Rodriguez-Iturbe, I. (2000). "*Ecohydrology: A Hydrologic Perspective of Climate-Soil-Vegetation Dynamics*". Water Resources Research, Vol. 36. No. 1. PP: 3–9.
- Said, R.. (1993). "*The River Nile: Geology, Hydrology and Utilization*", Oxford: Pergamon Press.
- Dabelko, D., and T. Aaron. (2004). "*Water, conflict, and cooperation.*" Environmental Change and Security Project Report 10: 60-66.
- <http://irrigation.blog.ir>
- www.ravanshadnia.com
- Technology: A Key Strategic Resource. By Abetti, Pier A. Read preview Publication date: February 1989. Contributors: Abetti, Pier A. Subjects: Technology
- <http://www.tajikmedia.com>
- <http://www.r-azar.com>
- <http://helpwater90.blogfa.com>
- Dabelko, D., and T. Aaron.. (2004). "*Water, conflict, and cooperation.*" Environmental Change and Security Project Report 10: 60-66.
- Altiok, P. (2011). *Applicable vision, mission and the effects of strategic management on crisis resolve*, Procedia - Social and Behavioral Science, Vol. 24, pp. 61-71
- United Nation, (1995). *The Challenge of Urbanization*, The Worlds Large Cities, UNESCO. Paris.

بازاندیشی در نظام آینده‌اندیشی ... ۳۶۳



افتتاح دومین چاه عمیق ایران در رباط کریم (به لطف آقای کمیل سوهانی)