

Cross-Group Invariance of Factorial Structure of the Identity Style Inventory among Iranian Adolescents

Mahnaz Aliakbari Dehkordi, PhD

Payame Noor University

Ali Khodaei

PhD Candidate

Payame Noor University

علی خدایی

دانشجوی دکتری دانشگاه پیام نور

مهناز علی اکبری دهکردی

دانشیار دانشگاه پیام نور

Omid Shokri, PhD

Shahid Beheshti University

Zohreh Daneshvarpoor

PhD Candidate

Tabriz University

زهرا دانشورپور

دانشجوی دکتری دانشگاه تبریز

امید شکری

استادیار دانشگاه شهید بهشتی

چکیده

پژوهش حاضر با هدف آزمون تغییرناپذیری ساختار عاملی سیاهه سبک هویت (ISI; برزونسکی، ۱۹۹۲) در بین گروهی از نوجوانان دختر و پسر سنین ۱۵ تا ۱۷ سال انجام شد. به این منظور ۳۷۶ نوجوان (۱۸۱ پسر، ۱۹۵ دختر) به سیاهه سبک هویت پاسخ دادند. به منظور بررسی روایی بین گروهی این سیاهه یا تغییرناپذیری ساختار عاملی آن در بین دو جنس در پایه‌های تحصیلی اول، دوم و سوم دبیرستان از چند تحلیل عاملی تأییدی چندگروهی استفاده شد. نتایج طرح‌های تحلیل عاملی تأییدی تک گروهی نشان دادند که در دو جنس و پایه‌های تحصیلی مختلف، الگوی سه‌عاملی سبک‌های هویت و الگوی تک‌عاملی تعهد هویت برازش قابل قبولی با داده‌ها دارند. نتایج تحلیل عاملی تأییدی چندگروهی، تغییرناپذیری بین گروهی ساختار عاملی، بارهای عاملی، واریانس‌ها و کوواریانس‌های بین عاملی سیاهه سبک هویت را برای دو جنس در پایه‌های تحصیلی مختلف نشان دادند. نتایج پژوهش حاضر با تأکید بر تغییرناپذیری ساختار عاملی سیاهه سبک هویت در بین دو جنس در پایه‌های تحصیلی مختلف نشان می‌دهند که این سیاهه سودمندی لازم را برای اندازه‌گیری سبک‌های هویت در دو جنس در پایه‌های تحصیلی اول، دوم و سوم دبیرستان دارد.

واژه‌های کلیدی: تفاوت‌های جنسی، تغییرناپذیری ساختار عاملی، سیاهه سبک هویت، تحلیل عاملی تأییدی چندگروهی

Abstract

This study was aimed to test the invariance of factorial structure of the Identity Style Inventory (ISI; Berzonsky, 1992) in 15–17 year olds adolescents. The sample consisted of 376 high school students (181 males, 195 females). The ISI was administered to the participants. Multi-group confirmatory factor analysis was used to examine the cross-group validity or invariance of factorial structure of ISI among males and females studying in first, second and third grades of high school. The results of single-group confirmatory factor analysis indicated that both the three-factor structure of identity styles (informational identity, normative identity, and diffuse avoidant identity) and the mono-factor structure of identity commitment fit the data in an acceptable level for males and females and the three grade subgroups. The results of multi-group confirmatory factor analysis indicated cross-group invariance of factor structure, factor loadings, and factor variances and covariances of the ISI in gender and grade subgroups. Emphasizing the group invariance of factorial structure of ISI, these findings indicate that ISI is a promising tool for measuring identity styles in gender and grade subgroups.

Keywords: sex differences, invariance of factorial structure, Identity Style Inventory, multigroup confirmatory factor analysis

اختلال‌های خوردن (ویلر، آدمز و کیتینگ، ۲۰۰۱)، سوء مصرف مواد و داروها (سماوی و حسین‌چاری، ۱۳۸۸)، اختلال‌های سلوک^۳ (آدامز و دیگران، ۲۰۰۱) ارتباط دارد.

با توجه به اهمیت شکل‌گیری هویت در تحول نوجوان، مارسیا^۴ (۱۹۶۶ نقل از بوسچ و کارد، ۲۰۱۲) در ردیف نخستین محققانی بود که مطالعه تجربی مرحله هویت در برابر سردرگمی هویت نظریه اریکسون را عملیاتی کرد. طبق دیدگاه مارسیا (۱۹۶۶ نقل از بوسچ و کارد، ۲۰۱۲) دو وجه اصلی تحول هویت شامل اکتشاف^۵ و تعهد^۶ است. اکتشاف بر جست‌وجوگری فعال اطلاعات درباره ارزش‌ها، باورها و سبک‌های زندگی جایگزین دلالت دارد. تعهد مشتمل بر تلاش برای تصمیم‌گیری درباره اینکه کدام امکانات با شخصیت فرد هماهنگی مناسبی دارند و به‌کارگیری این تصمیم‌ها در گستره وسیعی از موقعیت‌هاست. مارسیا (۱۹۶۶ نقل از بوسچ و کارد، ۲۰۱۲) بر اساس ابعاد اکتشاف و تعهد چهار وضعیت هویتی را از یکدیگر تفکیک کرد: موفق^۷ (اکتشاف بالا و تعهد بالا)، دیررس^۸ (اکتشاف بالا و تعهد پایین)، زودرس^۹ (اکتشاف پایین و تعهد بالا) و سردرگم^{۱۰} (اکتشاف پایین و تعهد پایین).

برزونسکی (۱۹۸۹، ۲۰۰۸) از طریق بسط الگوی مقوله‌ای وضعیت هویت مارسیا، الگوی فرایندی سبک‌های هویت را صورت‌بندی کرد. اصطلاح سبک هویت به راهبردهای شناختی اجتماعی‌ای اشاره دارد که افراد به طور معمول هنگام رویارویی یا اجتناب از تکالیف مربوط به ساخت و تداوم احساس هویت مورد استفاده قرار می‌دهند. برزونسکی (۲۰۰۸) سه سبک پردازش هویت اطلاعاتی^{۱۱}، هنجاری^{۱۲} و سردرگم-اجتنابی^{۱۳} را شناسایی کرد. از نظر مفهومی برزونسکی ابعاد اکتشاف و تعهد را حفظ کرد. با این وجود، وی در توسعه سیاه سبک هویت^{۱۴} به منظور اندازه‌گیری سبک‌های هویت، مانع از درآمیختگی ابعاد اکتشاف و تعهد شد. بنابراین، در سیاه سبک هویت، سه مقیاس با هدف اندازه‌گیری انواع متمایز اکتشاف (اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم-اجتنابی) و یک مقیاس با هدف اندازه‌گیری تعهد هویت طراحی شد.

در فرایند اکتشاف هویت، سه سبک هویت از لحاظ کمی

بدون شک شکل‌گیری هویت وجه بنیادین تحول نوجوان است. مطالعه علمی هویت در نظریه روانی اجتماعی اریکسون^۱ (۱۹۵۰ نقل از بوسچ و کارد، ۲۰۱۲) ریشه دارد. طبق دیدگاه اریکسون (۱۹۶۸ نقل از بوسچ و کارد، ۲۰۱۲) الگوی تحول در فراخوانی زندگی شامل هشت مرحله است و کیفیت گذار از هر مرحله از طریق چگونگی حل چالش‌ها و اهداف آن مرحله مشخص می‌شود. طبق این دیدگاه حل تعارض مرحله تحولی پنجم - هویت در برابر سردرگمی هویت^۲ - در نوجوانی و آغاز دوره بزرگسالی محقق می‌شود. حل چالش تحولی هویت در برابر سردرگمی هویت منوط بر آن است که نوجوان بر اساس مجموعه اهداف، ارزش‌ها و باورهای سازمان‌یافته فردی احساس باثباتی از خود صورت‌بندی کند. سودمندی این مجموعه مشخص اهداف، ارزش‌ها و باورهای وابسته به هویت در آن است که به مثابه رهنمودهایی فرایند تصمیم‌گیری را تسهیل می‌کنند (کوته، ۲۰۰۹). در مقابل، سردرگمی هویت - به مثابه فقدان اهداف، ارزش‌ها و باورهای مرتبط با هویت - از طریق تداخل در فرایند تصمیم‌گیری سبب می‌شود که فرد در مواجهه با انتخاب‌های مهم زندگی، بی‌احساس، سردرگم و دوسوگرا به نظر برسد (وایت، ۲۰۰۰). افزون بر آن، تجربه شکست در حل چالش تحولی پنجم بر حل تعارض‌های مراحل متعاقب مانند چالش‌های تحولی وابسته به احساس صمیمیت در برابر انزوا در دوره آغازین بزرگسالی، مولد بودن در برابر راکد ماندگی در دوره بزرگسالی میانی و انسجام در برابر ناامیدی در دوره کهنسالی اثری منفی به همراه دارد (اریکسون، ۱۹۵۰، ۱۹۶۸ نقل از بوسچ و کارد، ۲۰۱۲). در حمایت از این مفروضه نظری شواهد تجربی مختلف نشان داده‌اند که ناتوانی در حل این چالش تحولی و فقدان احساس هویت با دشواری‌های تحصیلی (برزونسکی و کاک، ۲۰۰۵)، جهت‌گیری‌های هدف پیشرفت (کاپلان و فلام، ۲۰۱۰)، روابط ضعیف با همسالان (دومن و دیگران، ۲۰۱۲)، بهزیستی روان‌شناختی و سلامت عمومی پایین (فلیپس و پیتمن، ۲۰۰۷؛ ولوراس و بوسما، ۲۰۰۵؛ رجبی، بیاضی و حبیبی‌پور، ۱۳۸۸)،

1. Erikson, E.

2. identity diffusion

3. conduct disorders

4. Marcia, J. E.

5. exploration

6. commitment

7. achieved

8. moratorium

9. foreclosed

10. diffuse

11. informational identity

12. normative identity

13. diffuse-avoidant identity

14. Identity Style Inventory

ویژگی‌های روان‌سنجی سیاهه سبک هویت در کانون توجه گروه کثیری از محققان علاقه‌مند به موضوع هویت بوده است (پیتمن، کرپلمن، لامکی و سولی، ۲۰۰۹؛ زیمرمن، مهیم، ماننزورانیس، گنود و کروسیتی، ۲۰۱۲؛ کروسیتی، رویینی، برزونسکی و میوس، ۲۰۰۹؛ کروسیتی و شکری، ۲۰۱۰؛ خدائی، شکری، کروسیتی و گراوند، ۱۳۸۸). زیمرمن و دیگران (۲۰۱۲) ساختار عاملی و اعتبار نسخه فرانسوی سیاهه سبک هویت را در گروهی از نوجوانان آزمون کردند. نتایج تحلیل عاملی تأییدی از راه حل سه‌عاملی سبک‌های هویت و از راه حل تک‌عاملی تعهد هویتی در بین نمونه نوجوانان فرانسوی، به طور تجربی حمایت کرد. در این مطالعه، الگوی روابط بین سبک‌های هویت و مقیاس مدیریت تعهدات هویتی اترخت^۲، روایی همگرایی سیاهه سبک هویت را تأیید کرد. در مطالعه کروسیتی و دیگران (۲۰۰۹) نیز که در مورد نوجوانان ایتالیایی انجام شد، نتایج تحلیل عاملی تأییدی از ساختار سه‌عاملی سبک‌های هویت و ساختار تک‌عاملی تعهد هویت، حمایت کرد. در این مطالعه روابط بین ابعاد سبک‌های هویت و اندازه‌های فرایندهای هویت و حرمت خود^۳ نشان داد که سیاهه سبک هویت از روایی همگرا برخوردار است. در مطالعه کروسیتی و شکری (۲۰۱۰) نتایج تحلیل عاملی تأییدی، همسو با یافته‌های پیشین، از ساختار سه‌عاملی سبک‌های هویت و ساختار تک‌عاملی تعهد هویت در بین دانشجویان ایرانی، به طور تجربی حمایت کرد. افزون بر آن، در مطالعه کروسیتی و شکری (۲۰۱۰) نتایج تحلیل عاملی چندگروهی از هم‌ارزی عاملی سیاهه در دو جنس حمایت کرد.

بر طبق دیدگاه اریکسون (۱۹۶۸) نقل از بوسچ و کارد، (۲۰۱۲)، به مثابه یک دیدگاه تحولی، شکل‌گیری هویت با پدیدایی ساختارهای هویتی دارای پیچیدگی کم آغاز می‌شود. سپس با گذار از یک دوره بحران ساختارهای هویتی پیشین رها شده و ساختارهای حمایتی جدید از طریق فرایندهای اکتشاف جست‌وجو می‌شوند. بر مبنای این فرایند ساختارهای هویتی پیچیده‌تر که بیانگر وجود تعهدات معنادار فردی هستند، به حداکثر ممکن می‌رسند. شواهد تجربی مختلف نشان داده‌اند فرایند شکل‌گیری هویت در دوره میانی نوجوانی آغاز می‌شود،

(وجود یا عدم وجود اکتشاف) و کیفی (دلایل فقدان اکتشاف) متفاوتند. سبک هویت اطلاعاتی بر وجود تلاش‌های اکتشافی تأکید می‌کند. در این سبک، افراد اطلاعات مربوط به هویت را از طریق گستره وسیعی از منابع به طور فعال جست‌وجو می‌کنند و نسبت به تجارب جدید گشودگی^۱ نشان می‌دهند. سبک هویت هنجاری از طریق فقدان تلاش‌های اکتشافی مشخص می‌شود. در این سبک هویتی، فرد بدون بررسی دقیق و موشکافانه انتخاب‌های دیگر، اهداف، ارزش‌ها و تعهدات هویتی افراد مهم را می‌پذیرد. سبک هویت سردرگم - اجتنابی مانند سبک هنجاری از طریق فقدان تلاش‌های اکتشافی مشخص می‌شود. با این تفاوت که افراد دارای سبک سردرگم - اجتنابی معیارهای هویتی توصیف‌شده به وسیله افراد مهم را نمی‌پذیرند. آنها، از اکتشاف درباره هویت اجتناب می‌کنند و ترجیح می‌دهند مطالبات موقعیتی و نیازهای کوتاه‌مدت فوری، تصمیم‌های هویتی آنها را راهبری کند. اگر چه افراد سردرگم - اجتنابی تا حدی اکتشاف می‌کنند اما چنین تلاش‌هایی اتفاقی هستند (برزونسکی، ۲۰۰۸).

از لحاظ نظری، شکل‌گیری هویت در دو جنس از الگوی مشابهی تبعیت می‌کند (اریکسون، ۱۹۶۸) نقل از بوسچ و کارد، (۲۰۱۲) و شواهد تجربی اندکی بر نقش تفاوت‌های جنسی در شکل‌گیری هویت تأکید کرده‌اند (کراگر، ۱۹۹۷). بر این اساس، به ندرت وجود ارتباط بین سبک‌های پردازش هویت و تفاوت‌های جنسی، در پیشینه‌های پژوهشی گزارش شده است (سوئیس، برزونسکی، ونستینکیست، بیرس و گوسنس، ۲۰۰۵). با این وجود، نتایج برخی از مطالعات نشان داده‌اند که مردان در مقایسه با زنان در سبک هویت سردرگم-اجتنابی نمره‌های بالاتری کسب کرده‌اند (برزونسکی، ۱۹۹۲).

برزونسکی (۲۰۰۸) تأکید می‌کند که این نتایج، تفاوت‌های موجود در اجتماعی شدن نقش جنسی را نشان می‌دهند. نتایج مطالعه فراتحلیل بوسچ و کارد (۲۰۱۲) نیز عدم معناداری تفاوت‌های جنسی در سبک هویت اطلاعاتی و معناداری جزئی تفاوت‌های جنسی در سبک‌های هویت هنجاری و سردرگم-اجتنابی را مورد تأیید قرار داد. مرور شواهد تجربی مختلف نشان می‌دهد که تمرکز بر

تکالیف تحولی در خلال دوره نوجوانی از سه سبک پردازش شناختی استفاده می‌کنند. این سیاهه از طریق ۴۰ ماده، سه سبک پردازش هویت اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم-اجتنابی را اندازه‌گیری می‌کند. در این سیاهه ۱۱ ماده (۲، ۵، ۶، ۱۶، ۱۸، ۲۵، ۲۶، ۳۰، ۳۳، ۳۵، ۳۷) سبک هویت اطلاعاتی، ۹ ماده (۴، ۱۰، ۱۹، ۲۱، ۲۳، ۲۸، ۳۲، ۳۴، ۴۰) سبک هویت هنجاری و ۱۰ ماده (۳، ۸، ۱۳، ۱۷، ۲۴، ۲۷، ۲۹، ۳۱، ۳۶، ۳۸) سبک هویت سردرگم-اجتنابی و ۱۰ ماده (۱، ۷، ۹، ۱۱، ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۲۰، ۲۲، ۳۹) عامل تعهد هویت را اندازه‌گیری می‌کند. در این سیاهه، نمره پاسخ‌ها بر مبنای مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (کاملاً مخالف=۱، مخالف=۲، تا حدودی موافق=۳، موافق=۴، کاملاً موافق=۵) مشخص می‌شود. عبارت‌های ۹، ۱۱، ۱۴ و ۲۰ به طور معکوس نمره‌گذاری می‌شوند.

برزونسکی (۱۹۸۹) در آخرین (سومین) نسخه تجدیدنظرشده سیاهه سبک هویت برای هر یک از سبک‌های هویت اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم-اجتنابی و عامل تعهد هویت به ترتیب ضرایب همسانی درونی ۰/۷۰، ۰/۶۴، ۰/۷۶ و ۰/۷۱ را گزارش کرد.

وایت، ومپلر و وین (۱۹۹۸) به منظور بررسی ویژگی‌های سیاهه تجدیدنظرشده برزونسکی، این سیاهه را در ۳۶۱ دانشجو با میانگین سنی ۲۱/۵ سال که ۷۶ درصد آن مرد بودند، اجرا کردند. در این بررسی ضرایب آلفای کرونباخ برای سه سبک هویت اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم-اجتنابی به ترتیب ۰/۵۹، ۰/۶۴ و ۰/۷۸ گزارش شده‌اند. افزون بر آن، این پژوهشگران دریافتند که تعدادی از مشارکت‌کنندگان در درک ساقه ماده‌ها با مشکل روبه‌رو شدند. بنابراین، از آنجا که نسخه اصلی سیاهه سبک هویت بر اساس قابلیت دانشجویان در پاسخ به ماده‌ها تنظیم شده بود، وایت و دیگران (۱۹۹۸)، استفاده از آن نسخه را برای نوجوانان سنین پایین‌تر و همچنین بزرگسالان با محدودیت در مهارت‌های خواندن، غیرسودمند ارزیابی کردند. از سوی دیگر، ضعف در روایی سازه نسخه اصلی سیاهه سبک هویت سبب شد که در برخی از بررسی‌ها روابط بین سبک‌های مختلف مثبت و معنادار گزارش شود. بر این اساس، وایت و دیگران (۱۹۹۸) به منظور کمک به رفع محدودیت‌های پیش، نسخه تجدیدنظرشده سیاهه سبک

تا اواخر دوره نوجوانی و ابتدای بزرگسالی تداوم می‌یابد و سپس در دوره بزرگسالی تثبیت می‌شود (کراگر، مارتینسن و مارسیا، ۲۰۱۰).

بر مبنای آنچه گفته شد، تعیین روایی عاملی سیاهه سبک هویت می‌تواند به بررسی نقش تعدیل‌کننده متغیرهای پایه تحصیلی و جنس کمک کند و پیشینه پژوهشی مرتبط با این قلمرو اطلاعاتی بسط یابد.

به همین دلیل پژوهش حاضر درصدد است که برای اولین بار، هم‌ارزی ساختار عاملی سیاهه سبک هویت یا روایی بین‌گروهی^۱ آن را در دو جنس و در پایه‌های اول، دوم و سوم آزمون کند.

روش

پژوهش حاضر، توصیفی و از نوع همبستگی است. گروه نمونه شامل ۳۷۶ (۱۸۱ پسر و ۱۹۵ دختر) دانش‌آموز دبیرستانی شهر تهران در پایه‌های تحصیلی اول، دوم و سوم دبیرستان و رشته‌های تحصیلی انسانی، تجربی و ریاضی بود که با روش نمونه‌برداری چندمرحله‌ای انتخاب شدند. برای این منظور، ابتدا شهر تهران از لحاظ جغرافیایی به پنج منطقه شمال، جنوب، غرب، شرق و مرکز تقسیم شد. سپس از بین مناطق جغرافیایی مزبور منطقه مرکزی شهر تهران با روش تصادفی ساده انتخاب شد. در ادامه در محدوده مرکزی شهر تهران منطقه ۱۱ انتخاب شد. به دنبال آن از بین مدارس دخترانه و پسرانه منطقه ۱۱ شهر تهران مدرسی که دارای پایه‌های تحصیلی اول، دوم و سوم و رشته‌های تحصیلی انسانی، تجربی و ریاضی بودند، انتخاب شدند. در آخر، از بین مدارس منتخب برای هر پایه و رشته تحصیلی یک کلاس به طور تصادفی انتخاب شدند، تا به سیاهه سبک هویت پاسخ دهند.

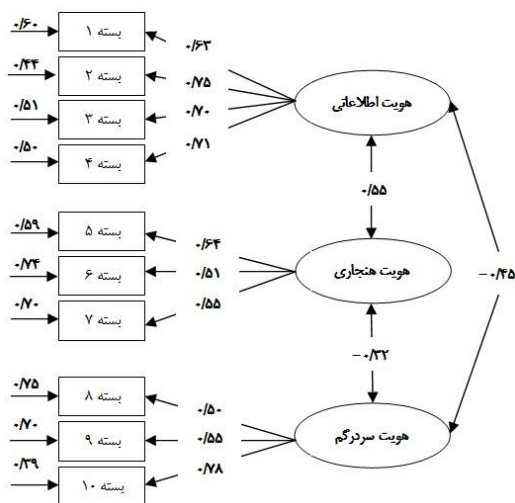
سیاهه سبک هویت (ISI): سیاهه سبک هویت اولین بار توسط برزونسکی (۱۹۸۹) به منظور اندازه‌گیری آن دسته از فرایندهای شناختی-اجتماعی که نوجوانان در رویارویی با موضوعات مربوط به هویت از آن استفاده می‌کنند، طراحی شد. طبق دیدگاه برزونسکی (۱۹۸۹) نوجوانان در مواجهه با

درس، در اختیار نوجوانان قرار گرفت. با توجه به تعداد ماده‌های سیاهه سبک هویت، مدت زمان پاسخ به ماده‌های سیاهه ۱۵-۱۰ دقیقه پیش‌بینی شد.

همسو با پیشنهاد بیرن (۲۰۰۶)، در پژوهش حاضر به منظور آزمون تغییرناپذیری ساختار عاملی سیاهه سبک هویت در گروه‌های مختلف از مجموعه‌ای از روش‌های تحلیل عاملی تأییدی چندگروهی استفاده شد. برای دو گروه، هم‌ترازی یا ناهم‌ترازی بارهای عاملی و هم‌ترازی یا ناهم‌ترازی همبستگی بین عاملی آزمون شد.

یافته‌ها

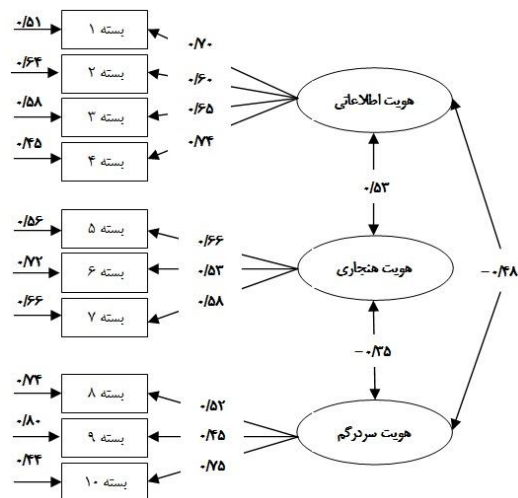
در ابتدا، به منظور آزمون ثبات نمره‌های سیاهه سبک هویت به تفکیک برای هر یک از دو جنس در پایه‌های تحصیلی مختلف، از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد (شکل‌های ۱ و ۲).



شکل ۲. ساختار سه‌عاملی سبک‌های هویت در دختران

هویت را طراحی کردند. آنها در پژوهش خود، پس از ایجاد پاره‌ای تغییرات در نسخه پیشنهادی برزونسکی به کمک چند متخصص در زمینه مطالعاتی هویت، ضرایب آلفای کرونباخ را برای هر یک از سبک‌های اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم-اجتنابی و تعهد هویت را به ترتیب ۰/۷۰، ۰/۷۴، ۰/۷۳ و ۰/۷۸ گزارش دادند. به منظور آماده‌سازی این سیاهه در نمونه ایرانی، این پرسشنامه ابتدا به فارسی ترجمه شد و به دنبال آن از دو متخصص زبان انگلیسی خواسته شد که آن را به انگلیسی برگردانند. تفاوت موجود بین نسخه‌های انگلیسی و فارسی ارزیابی شده و از طریق فرایند مرور مکرر^۱ این تفاوت‌ها به حداقل ممکن کاهش یافت. بر این اساس، ترادف معنایی دو نسخه فارسی و انگلیسی به دقت مورد بررسی قرار گرفت. به دنبال آن چند نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاه روایی محتوا و تطابق فرهنگی این پرسشنامه را تأیید کردند.

در این مطالعه، پرسشنامه‌ها به طور گروهی در کلاس‌های



شکل ۱. ساختار سه‌عاملی سبک‌های هویت در پسران

اعتبار شد. برای هر یک از زیرگروه‌ها در تحلیل‌های تک‌گروهی، همسو با پیشنهاد هو و بتلر (۱۹۹۵، ۱۹۹۹)، از شاخص مجذور خی^۲، شاخص مجذور خی بر درجه آزادی (χ^2/df)، شاخص برازش مقایسه‌ای^۲ (CFI)، شاخص نیکویی برازش^۳ (GFI)، شاخص نیکویی برازش انطباقی^۴ (AGFI) و خطای ریشه مجذور میانگین تقریب^۵ (RMSEA) برای برازش الگو استفاده شد (جدول ۱).

ساختار تک‌عاملی تعهد هویت در سیاهه سبک هویت برای دو جنس، در شکل‌های ۳ و ۴ ارائه شده است. در این مطالعه، همسو با نتایج یافته‌های مطالعات پیتمن و دیگران (۲۰۰۹)، زیمرمن و دیگران (۲۰۱۲)، کروسیتی و دیگران (۲۰۰۹) و کروسیتی و شکری (۲۰۱۰) الگوی سه‌عاملی سبک‌های هویت و الگوی تک‌عاملی تعهد هویت برای زیرگروه‌های مختلف، به مثابه الگوهای پایه‌ای، واری

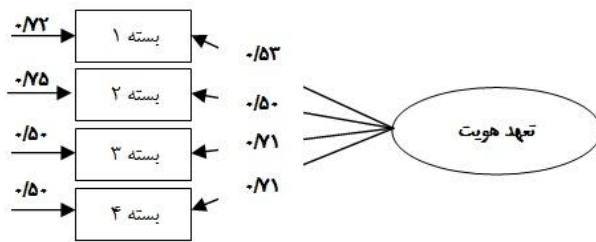
1. iterative review process

2. Comparative Fit Index (CFI)

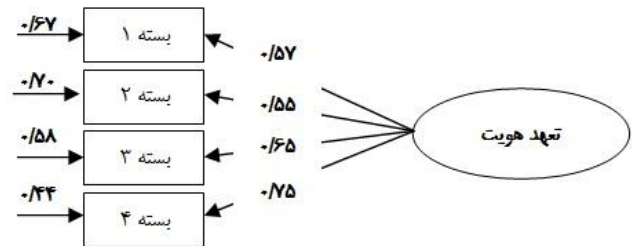
3. Goodness of Fit Index (GFI)

4. Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)

5. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)



شکل ۴. ساختار تک‌عاملی تعهد هویت برای دختران



شکل ۳. ساختار تک‌عاملی تعهد هویت برای پسران

جدول ۱

شاخص‌های نیکویی برازش الگوی سه‌عاملی سبک‌های هویت و الگوی تک‌عاملی تعهد هویت در دو جنس

الگو	جنس	χ^2	df	χ^2/df	CFI	GFI	AGFI	RMSEA
سه‌عاملی	پسر	۲۰۲/۹۵	۷۲	۲/۸۲	۰/۸۶	۰/۹۲	۰/۸۹	۰/۰۶۵
	دختر	۲۱۰/۷۵	۷۲	۲/۹۲	۰/۸۵	۰/۹۲	۰/۸۸	۰/۰۶۵
تک‌عاملی	پسر	۱/۴۵	۲	۰/۷۳	۱	۱	۰/۹۹	۰/۰۰۷
	دختر	۱/۸۹	۲	۰/۹۵	۱	۱	۰/۹۹	۰/۰۰۹

پایان دوره نوجوانی، توانایی بهره‌گیری از الگوهای سه‌گانه پردازش شناختی تکالیف تحولی را دارند، اما یکی از سبک‌های هویت برای آنان از اولویت برخوردار است. افزون بر آن، برزونسکی (۱۹۸۹) تأکید می‌کند که سبک‌های هویت به طور کاملاً مستقل مفهوم‌سازی نمی‌شوند بلکه در بیشتر موارد روابط بین انواع سبک‌ها در حد متوسط گزارش شده است. برای مثال انتظار می‌رود که بین روی‌آورد فعال به پردازش اطلاعات با روی‌آورد اجتنابی رابطه منفی وجود داشته باشد. علاوه بر این، همسو با یافته‌های مطالعات برزونسکی (۱۹۹۴ الف، ۱۹۹۴ ب، ۲۰۰۴)، در هر دو روی‌آورد فعال به پردازش اطلاعات و روی‌آورد هنجاری که افراد به جست‌وجوی اطلاعات از سایر افراد مهم ترغیب می‌شوند، انتظار می‌رود رابطه راهبردهای اطلاعاتی و هنجاری مثبت باشد. همچنین، از آنجا که برخی از افراد دارای نمره‌های اطلاعاتی بالا همچون افراد دارای نمره‌های هنجاری بالا از تعهدات بالایی برخوردارند پس از کنترل تعهد، همبستگی بین سبک‌های اطلاعاتی و هنجاری کاهش نشان می‌دهد.

شاخص‌های برازش الگوی سه‌عاملی سبک‌های پردازش هویت و الگوی تک‌عاملی تعهد هویت برازش قابل قبولی با داده‌ها نشان می‌دهد (جدول ۲).

به منظور بررسی ساختار عاملی نسخه فارسی سیاهه سبک هویت در زیرگروه‌های مختلف، از تحلیل عاملی تأییدی با روش حداکثر احتمال بر اساس ماتریس واریانس-کواریانس استفاده شد. تحلیل عاملی تأییدی بر روی ۳۰ ماده سبک‌های هویت و ۱۰ ماده تعهد هویت به طور جداگانه انجام شد. به منظور سنجش ساختار سه‌عاملی ۳۰ ماده مربوط به سبک‌های هویت و ساختار تک‌عاملی ۱۰ ماده تعهد هویت، بسته‌های ماده^۱ به طور تصادفی برای هر سازه به مثابه نشانگرهای متغیرهای مکنون ایجاد شد. در این پژوهش، بسته‌های سبک پردازش هویت شامل سه و چهار ماده و برای تعهد هویت از بسته‌ها شامل سه ماده و نیمی دیگر شامل دو ماده است. کاهش تعداد متغیرهای قابل مشاهده با کاهش تأثیر غیرهنجار بودن در سطح ماده^۲ (باندالس، ۲۰۰۲) و تعداد منابع خطای نمونه‌گیری همراه است (مک‌کالوم، ویدامان، زانگ و هانگ، ۱۹۹۹). باگازی و هیترتن (۱۹۹۴) خاطر نشان می‌سازند در مواقعی که تعداد ماده‌های مقیاس برای هر سازه بیش از پنج ماده بوده و حجم نمونه نیز بالا باشد، تلفیق^۳ ماده‌ها پیشنهاد می‌شود.

برزونسکی (۱۹۸۹) معتقد است همه افراد به طور طبیعی تا

جدول ۲

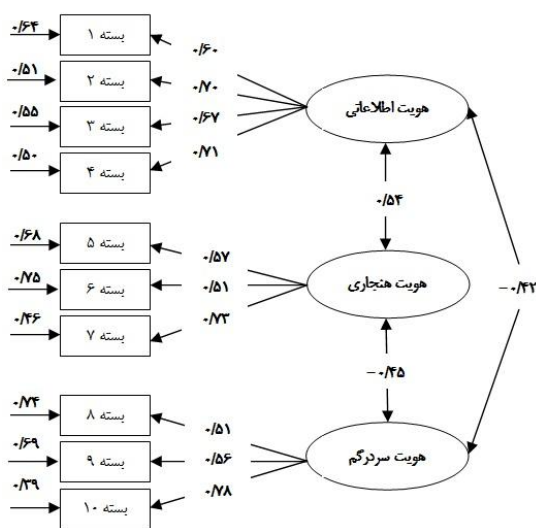
شاخص‌های نیکویی برازش الگوی سه عاملی سبک‌های هویت و الگوی تک عاملی تعهد هویت در سه پایه تحصیلی

الگو	پایه	χ^2	Df	χ^2/df	CFI	GFI	AGFI	RMSEA
سه عاملی	اول	۱۳۸/۴۸	۴۸	۲/۸۸	۰/۸۵	۰/۹۱	۰/۸۴	۰/۰۷۵
	دوم	۱۵۷/۱۷	۶۰	۲/۶۲	۰/۸۵	۰/۹۱	۰/۸۶	۰/۰۷۳
	سوم	۱۴۵/۴۵	۴۸	۲/۹۲	۰/۸۳	۰/۹۲	۰/۸۲	۰/۰۷۹
تک عاملی	اول	۱/۳۰	۲	۰/۶۵	۱	۱	۰/۹۹	۰/۰۰۵
	دوم	۱/۲۰	۲	۰/۶۰	۱	۱	۰/۹۹	۰/۰۰۳
	سوم	۱/۹۵	۲	۰/۹۸	۱	۱	۰/۹۹	۰/۰۰۹

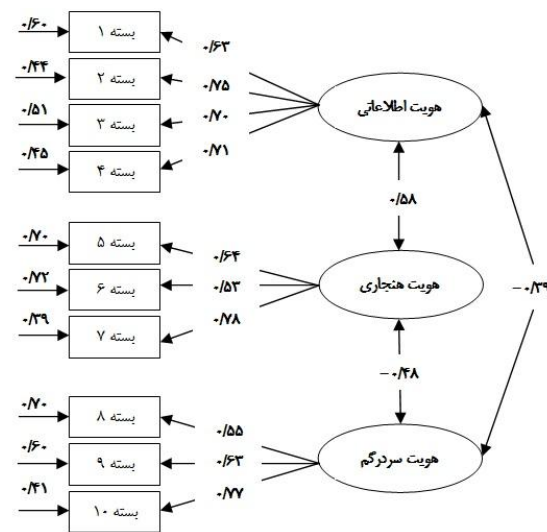
سبک هویت دفاع می‌کند. همچنین، شاخص برازش تطبیقی از لحاظ ریاضی بهبود در برازندگی الگوی مفروض محققان را در برابر الگوی با محدودیت بیشتر که الگوی مستقل یا صفر نامیده می‌شود، مقایسه می‌کند. بنابراین، از لحاظ نظری، ارزش مقداری یک برای این شاخص موفقیت الگوی پیشنهادی را در مقایسه با الگوی صفر نشان می‌دهد.

ساختار سه عاملی این سیاهه برای سه پایه تحصیلی در شکل‌های ۵، ۶ و ۷ ارائه شده است.

در جدول‌های ۱ و ۲، ارزش مقداری یک برای شاخص نیکویی برازش از لحاظ ریاضی بر برازش کامل الگوی مفروض با داده‌ها اشاره می‌کند. افزون بر آن، ارزش مقداری یک برای شاخص نیکویی برازش نشان می‌دهد که از بُعد نظری عامل مکنون تعهد هویت به مثابه یک سازه نظری زیربنایی-به خوبی الگوی پراکندگی متغیرهای مشاهده‌شده را تبیین می‌کند. بنابراین، ارزش عددی یک برای شاخص نیکویی برازش به طور تجربی از موفقیت الگوی نظری زیربنایی تعهد هویت در سیاهه



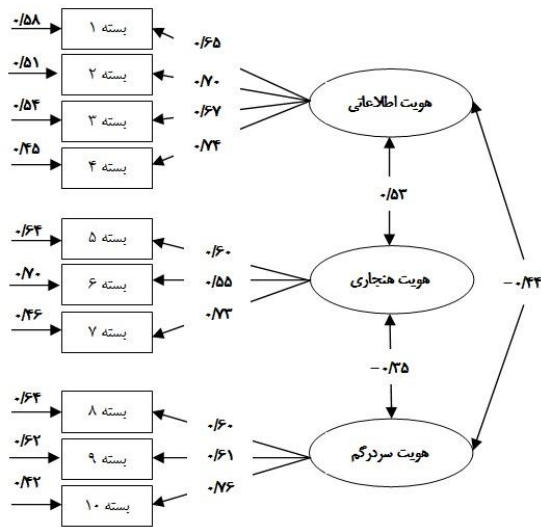
شکل ۶. ساختار سه عاملی سبک‌های هویت در سال دوم



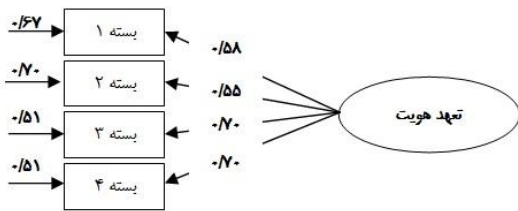
شکل ۵. ساختار سه عاملی سبک‌های هویت در سال اول

سپس، تغییرناپذیری اندازه‌گیری در دو مرحله با هدف تعیین تغییرناپذیری جنسی ساختار عاملی این سیاهه و با هدف آزمون هم‌ارزی ساختار عاملی در سه پایه تحصیلی آزمون شد.

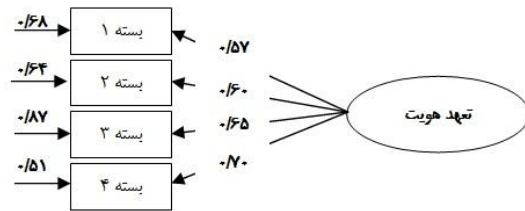
ساختار تک عاملی تعهد هویت در سیاهه سبک هویت برای سه پایه تحصیلی در شکل‌های ۸، ۹ و ۱۰ ارائه شده است. در این بخش، ابتدا، یک الگوی اندازه‌گیری پایه بدون محدودیت‌های تساوی در دو گروه ایجاد و آزمون شد.



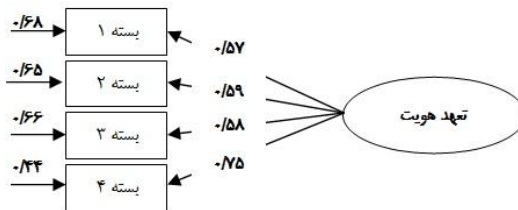
شکل ۷. ساختار سه‌عاملی سبک‌های هویت در سال سوم



شکل ۹. ساختار تک‌عاملی تعهد هویت برای سال دوم



شکل ۸. ساختار تک‌عاملی تعهد هویت برای سال اول



شکل ۱۰. ساختار تک‌عاملی تعهد هویت برای سال سوم

و کوواریانس‌های عاملی و همچنین بارهای عاملی محدود شدند. در جدول ۳، مقدار $\Delta\chi^2$ نشان می‌دهد که در الگوی با محدودیت و الگوی بدون محدودیت واریانس‌ها و کوواریانس‌های عاملی برای دو گروه نوجوانان دختر و پسر مساوی بودند $[\Delta\chi^2(12) = 6/41, P = 0/70]$.

مقدار $\Delta\chi^2$ که با هدف آزمون تفاوت بین مقادیر χ^2 بین الگوی با محدودیت و الگوی بدون محدودیت محاسبه شد، نشان می‌دهد که بارهای عاملی در دو گروه نوجوانان دختر و پسر مساوی بودند $[\Delta\chi^2(5) = 5/05, P = 0/49]$. در ادامه، دو گروه از طریق ایجاد تساوی در واریانس‌ها

جدول ۳

نتایج طرح‌های تحلیل عاملی تأییدی چندگروهی در زیرگروه‌های مختلف

متغیر	الگو	$\Delta\chi^2$	Δdf	P
جنس	الگوی با محدودیت بارهای عاملی	۵/۰۵	۵	۰/۴۹
	الگوی با محدودیت واریانس‌ها و کوواریانس‌های عاملی	۶/۴۱	۱۲	۰/۷۰
پایه	الگوی با محدودیت بارهای عاملی	۱/۵۴	۲	۰/۵۴
	الگوی با محدودیت واریانس‌ها و کوواریانس‌های عاملی	۴/۹۶	۶	۰/۵۵

الگوی بارهای برجسته و غیربرجسته، نیرومندی رابطه بین ماده‌های هر مقیاس خاص و سازه زیربنایی آن و همبستگی‌های بین عوامل هم‌ارز است. بدون شک، هم‌ارزی اندازه‌گیری سیاهه سبک هویت در زیرگروه‌های مختلف در تعمیم قابلیت کاربردپذیری سیاهه مزبور از اهمیت قابل ملاحظه‌ای برخوردار است.

نتایج پژوهش حاضر درباره‌ی روایی بین‌گروهی سیاهه سبک هویت در بین زیرگروه‌های سنی و دختران و پسران نوجوان ایرانی همسو با یافته‌های مطالعات کروسیتی و دیگران (۲۰۰۹) و کروسیتی و شکری (۲۰۱۰) نشان‌دهنده‌ی آن است که ساختار زیربنایی اصلی و سازوکارهای علی نظری تبیین‌کننده‌ی الگوی پردازش شناختی تکالیف تحولی در بین گروه‌های مختلف نوجوان ایرانی، از اصول کلی مشابهی پیروی می‌کند. به بیان دیگر، نتایج پژوهش حاضر تأکید می‌کند که از لحاظ ساختاری، الگوی پیشنهادی از توان لازم برای توصیف، پیش‌بینی و تبیین وجوه اصلی پردازش شناختی تکالیف تحولی در گروه‌های مختلف نوجوان ایرانی برخوردار است. بنابراین، نتایج مطالعه حاضر، امکان مقایسه‌های بین‌گروهی معنادار را با استفاده از سیاهه سبک هویت، در نوجوانان ایرانی فراهم آورد. البته، با وجود تشابه ساختاری در روش‌های مواجهه با مهم‌ترین تکلیف تحولی پیش رو در دوره نوجوانی، همسو با نتایج مطالعات کراگر و دیگران (۲۰۱۰)، کاپلان و فلام (۲۰۱۰)، ارسلان و آروا (۲۰۱۰) مقایسه ابعاد متمایز سبک‌های هویت و تعهد هویت در دوره نوجوانی، بیانگر آن است که شدت یا میزان استفاده از این ابعاد در زیرگروه‌های مختلف نوجوان، متمایز است.

شواهد تجربی مختلف نشان داده‌اند که یکی از مهم‌ترین همبسته‌های مفهومی راهبردهای اجتماعی شناختی پردازش اطلاعات مربوط به خود، رگه‌های شخصیتی هستند. به بیان دیگر، یافته‌های برخی از مطالعات بر نقش با اهمیت رگه‌های شخصیتی در پیش‌بینی الگوی ترجیحی راهبردهای رویارویی با اطلاعات مربوط به خود تأکید کرده‌اند (داریز و سوئنس، ۲۰۰۶؛ دالینگر، ۱۹۹۵؛ هیل، آلمند و بارو، ۲۰۱۰؛ میولت، نتو و ریویری،

سپس، در یکی از طرح‌های تحلیل عاملی تأییدی چندگروهی، سه پایه تحصیلی از طریق تساوی تمامی بارهای عاملی آزاد در سه گروه، محدود شدند. برازش این الگوی تحلیل عاملی چندگروهی خوب بود (جدول ۳). در جدول ۳، مقدار $\Delta\chi^2$ - که با هدف آزمون تفاوت بین مقادیر χ^2 بین الگوی با محدودیت و الگوی بدون محدودیت محاسبه شد - نشان می‌دهد که بارهای عاملی در سه پایه تحصیلی مساوی بودند [$\Delta\chi^2(2) = 1/54, P = 0/54$].

در ادامه، گروه‌های سنی مختلف از طریق ایجاد تساوی در واریانس‌ها و کوواریانس‌های عاملی و همچنین بارهای عاملی محدود شدند. در جدول ۳، مقدار $\Delta\chi^2$ ، نشان می‌دهد که در الگوی با محدودیت و الگوی بدون محدودیت واریانس‌ها و کوواریانس‌های عاملی برای گروه‌های سنی مختلف در بین نوجوانان مساوی بودند [$\Delta\chi^2(6) = 4/96, P = 0/55$].

بحث

در مطالعه حاضر، برای اولین بار تغییرناپذیری اندازه‌گیری سیاهه سبک هویت در بین گروه‌های سنی و دو جنس آزمون شد. در بخش طرح‌های تحلیل عاملی تأییدی تک‌گروهی، یافته‌های مطالعه حاضر، با نتایج مطالعات پیتمن و دیگران (۲۰۰۹)، زیمرمن و دیگران (۲۰۱۲)، کروسیتی و دیگران (۲۰۰۹) و کروسیتی و شکری (۲۰۱۰) همسو بود. به بیان دیگر، نتایج مطالعه حاضر، همسو با شواهد تجربی متعدد از الگوی اندازه‌گیری سه‌عاملی سبک‌های هویت و الگوی تک‌عاملی تعهد هویت در گروه‌های سنی و هر دو جنس به طور مناسبی، حمایت تجربی لازم را به عمل آورد. افزون بر آن، در این مطالعه همسو با یافته‌های مطالعات کروسیتی و دیگران (۲۰۰۹) و کروسیتی و شکری (۲۰۱۰)، نتایج طرح‌های تحلیل عاملی تأییدی چندگانه از هم‌ارزی ساختار عاملی، بارهای عاملی و واریانس‌ها-کوواریانس‌های عاملی در گروه‌های سنی و هر دو جنس به طور تجربی حمایت کرد. بنابراین، نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهند که در بین نوجوانان ایرانی با تعلق به گروه‌های سنی و دو جنس متفاوت، مفهوم‌سازی

مربوط به احساس هویت فردی در بین گروه‌های مختلف نوجوان یکی دیگر از اولویت‌های پژوهشی آتی قلمداد می‌شود. علاوه بر این، همسو با پیشنهاد دلخوش (۱۳۸۷) استفاده از فنون دیگر مقیاس‌سازی چندبعدی نامتربیک^۶ مانند فن تحلیل کوچکترین فضا^۷ در کنار دیگر روی‌آوردهای آماری مانند تحلیل عاملی، فرصت مقایسه یافته‌های منتج شده از روش‌های آماری متفاوت را فراهم می‌آورد.

منابع

خدائی، ع.، شکری، ا.، کروسیتی، ا. و گرانند، ف. (۱۳۸۸).

ساختار عاملی و ویژگی روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه سبک

هویت. *مجله تازه‌های علوم شناختی*، ۴۱ (۱)، ۴۸-۴۰.

دلخوش، م. ت. (۱۳۸۷). گسترش یک مقیاس برای اندازه‌گیری

هویت من. *فصلنامه روان‌شناسی تحولی*، ۱۷، ۵۲-۴۳.

رجایی، ع. ر.، بیاضی، م. ح. و حبیبی‌پور، ح. (۱۳۸۸). باورهای

مذهبی اساسی، بحران هویت و سلامت عمومی جوانان. *فصلنامه*

روان‌شناسی تحولی، ۲۲، ۱۰۷-۹۷.

سماوی، ع و حسین چاری، م. (۱۳۸۸). سوء مصرف مواد مخدر و

پایگاه هویت در دانشجویان. *فصلنامه روان‌شناسی تحولی*، ۲۰، ۳۳۱-۳۳۳.

Adams, G. R., Munro, B., Doherty-Poirer, M.,

Munro, G., Petersen, A. M. R., & Edwards, J.

(2001). Diffuse-avoidance, normative, and infor-

mational identity styles: Using identity theory to

predict maladjustment. *Identity: An International*

Journal of Theory and Research, 1, 307-320.

Arslana, E., & Arl. R. (2010). Analysis of ego identi-

ty process of adolescents in terms of attachment

styles and gender. *Social and Behavioral Sciences*,

2, 744-750.

Bagozzi, R. P., & Heatherton, T. F. (1994). A general

approach to representing multifaceted personality

constructs: Application to state self-esteem. *Structural*

Equation Modeling, 1, 35-67.

Bandalos, D. L. (2002). The effects of item parceling

(۲۰۰۵). برای مثال دالینگر (۱۹۹۵) دریافت که رابطه بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با ویژگی‌های شخصیتی برون‌گردی^۱، مقبولیت^۲ و وظیفه‌شناسی^۳ مثبت معنادار، رابطه بین گشودگی نسبت به تجربه^۴ با سبک هویت اطلاعاتی مثبت معنادار و با سبک هویت هنجاری منفی معنادار و در نهایت رابطه بین سبک هویت سردرگم-اجتنابی با نوروزگرایی^۵ مثبت معنادار و با مقبولیت و وظیفه‌شناسی منفی معنادار بود. بنابراین، یکی دیگر از دلایل تشابه ساختاری سیاهه سبک هویت در گروه‌های مختلف آن است که ویژگی‌های صفتی، عناصر بافتی و موقعیتی را درمی‌نوردند.

یافته‌های پژوهش حاضر باید در بافت محدودیت‌های آن تفسیر و تعمیم داده شود. نخست آنکه، این مطالعه نیز مانند بسیاری از مطالعات دیگر به دلیل استفاده از ابزارهای خودگزارش‌دهی به جای مطالعه رفتار واقعی ممکن است مشارکت‌کنندگان را در پاسخ به ماده‌ها به استفاده از شیوه‌های مبتنی بر کسب تأیید اجتماعی و اجتناب از بدنامی مربوط به عدم کفایت فردی ترغیب کند. به بیان دیگر، به منظور تأیید مقیاس‌های خودگزارش‌دهی از مشاهده رفتاری و شاخص‌های بالینی استفاده نشد. دوم، در تحلیل روان‌سنجی سیاهه سبک هویت محققان فقط بر اندازه‌های روایی عاملی و روایی بین‌گروهی تمرکز کرده‌اند. بنابراین، در مطالعات بعدی گزارش نتایج حاصل از روش‌های دیگر مانند روایی پیش‌بین و روایی همزمان ضرورت دارند.

بدون شک، پیشنهادها پژوهشی محققان بر اساس نتایج پژوهش حاضر، در بسط و گسترش تعمیم‌پذیری سیاهه سبک هویت از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. اول، در مطالعات بعدی که با هدف آزمون ویژگی‌های فنی این سیاهه در گروه‌های مختلف انجام خواهند شد، از شاخص‌های روایی و اعتبار بیشتری مانند آزمون-بازآزمون روایی همزمان و پیش‌بین استفاده شود. دوم، با توجه به نامشخص بودن قابلیت استفاده از این سیاهه در بافت‌های بالینی، استفاده از آن در بین گروه‌های بالینی نیز توصیه می‌شود. سوم، انجام مقایسه‌های سطح‌محور با استفاده از سیاهه سبک هویت برای تعیین وجود یا عدم وجود تمایز در استفاده از راهبردهای مواجهه با تکالیف

- New York, NY: Wiley.
- Crocetti, E., & Shokri, O. (2010).** Iranian validation of the Identity Style Inventory. *International Journal of Testing, 10*, 1-15.
- Crocetti, E., Rubini, M., Berzonsky, M. D., & Meeus, W. (2009).** The identity style inventory: Validation in Italian adolescents and college students. *Journal of Adolescence, 32*, 425 - 433.
- Dollinger, S. M. C. (1995).** Identity styles and the five-factor model of personality. *Journal of Research in Personality, 29*, 475-479.
- Doumen, S., Smits, I., Luyckx, K., Duriez, B., Vanhalst, J., Verschueren, K., & Goossens, L. (2012).** Identity and perceived peer relationship quality in emerging adulthood: The mediating role of attachment related emotions. *Journal of Adolescence, 35*, 1417-1425.
- Duriez, B., & Soenens, B. (2006).** Personality, identity styles, and authoritarianism: An integrative study among late adolescents. *European Journal of Personality, 20*, 397 - 417.
- Hill, P., Allemand, M., & Burrow, A. (2010).** Identity development and forgivingness: Tests of basic relations and meditational pathways. *Personality and Individual Differences, 49*, 497-501.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1995).** Estimates and tests in structural equation modeling. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 37-55). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999).** Cutoff criteria for fit indices in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling, 6*, 1-55.
- Kaplan, A., & Flum, H. (2010).** Achievement goal ori-
- on goodness-of-fit and parameter estimate bias in structural equation modeling. *Structural Equation Modeling, 9* (1), 78-102.
- Berzonsky, M. D. (1989).** Identity style: conceptualization and measurement. *Journal of Adolescent Research, 4*, 267-281.
- Berzonsky, M. D. (1992).** Identity style and coping strategies. *Journal of Personality, 60*, 771-788
- Berzonsky, M. D. (1994a).** Individual differences in self-construction: The role of constructivist epistemological assumptions. *Journal of Constructivist Psychology, 7*, 263-281.
- Berzonsky, M. D. (1994b).** Self-identity: The relationship between process and content. *Journal of Research in Personality, 28*, 453-460.
- Berzonsky, M. (2004).** Identity style, parental authority, and identity commitment. *Journal of Youth and Adolescence, 33*, 213-220.
- Berzonsky, M. D., & Kuk, L. S. (2005).** Identity style, psychosocial maturity, and academic performance. *Personality and Individual Differences, 39*, 235- 247.
- Berzonsky, M. D. (2008).** Identity formation: The role of identity processing style and cognitive processes. *Personality and Individual Differences, 44*, 645-655.
- Bosch, L., & Card, N. (2012).** A meta-analytic review of Berzonsky 's Identity Style Inventory (ISI). *Journal of Adolescence, 35*, 333- 343.
- Byrne, B. M. (2006).** *Structural equation modeling with EQS: Basic concepts, applications and programming*. Lawrence Erlbaum, Mahwah, NJ.
- Cote, J. (2009).** Identity formation and self-development in adolescence. In R. M. Lerner, & L. D. Steinberg (Eds.), *Handbook of adolescent psychology: Individual bases of adolescent development* (pp. 266-305).

- and causality orientations: In search of the motivational underpinnings of the identity exploration process. *European Journal of Personality*, 19, 427-442.
- Vleioras, G., & Bosma, H. A. (2005).** Are identity styles important for psychological well-being? *Journal of Adolescence*, 28, 397-409.
- Wheeler, H. A., Adams, G. R., & Keating, L. (2001).** Binge eating as a means for evading identity issues: The association between an avoidance identity style and bulimic behavior. *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 1, 161-178.
- White, J. M., Wampler, R. S., & Winn, K. I. (1998).** The identity style inventory: A revision with a sixth-grade reading level (ISI-6G). *Journal of Adolescent Research*, 13, 223-245.
- White, J. M. (2000).** Alcoholism and identity development: A theoretical integration of the least mature status with the typologies of alcoholism. *Alcoholism Treatment Quarterly*, 18, 43-59
- Zimmermann, G., Mahaim, E., B., Mantzouranis, G., Genoud, P., & Crocetti, L. (2012).** Brief report: The Identity Style Inventory (ISI-3) and the Utrecht-Management of Identity Commitments Scale (U-MICS) factor structure, reliability, and convergent validity in French-speaking university students. *Journal of Adolescence*, 35, 461-465.
- entations and identity formation styles. *Educational Research Review*, 5, 50-67.
- Kroger, J. (1997).** Gender and identity: The intersection of structure, content, and context. *Sex Roles*, 36, 747-770.
- Kroger, J., Martinussen, M., & Marcia, J. E. (2010).** Identity status change during adolescence and young adulthood: A meta-analysis. *Journal of Adolescence*, 33, 683-698.
- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S., & Hong, S. (1999).** Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4 (1), 84-99.
- Mullet, E., Neto, F., & Rivière, S. (2005).** Personality and its effects on resentment revenge, and self-forgiveness. In E. L. Worthington, Jr. (Ed.), *Handbook of forgiveness* (pp. 159-181). New York: Routledge.
- Phillips, T. M., & Pittman, J. F. (2007).** Adolescent psychological well-being by identity style. *Journal of Adolescence*, 30, 1021-1034.
- Pittman, J. F., Kerpelman, J. L., Lamke, L. K., & Sollie, D. L. (2009).** Development and validation of a Q-sort measure of identity processing style: The identity processing style Q-sort. *Journal of Adolescence*, 32, 1239-1265.
- Soenens, B., Berzonsky, M. D., Vansteenkiste, M., Beyers, W., & Goossens, L. (2005).** Identity styles