

ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی (فرم معلم)

Psychometric Properties of Preschool Children Anxiety Scale (Teacher Form)

Saeed Ghanbari, PhD

Shahid Beheshti University

Parisa Ganje

MA in Clinical Psychology

Rahim Rabieenejad

MA in Clinical Psychology

Sanaz Khoramzadeh

MA in Clinical Psychology

رجیم ربیعی نژاد

کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی

ساناز خرمزاده

کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی

سعید قنبری

استادیار دانشگاه شهید بهشتی

پریسا گنجه

کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی

چکیده

پژوهش حاضر به تعیین ویژگی‌های روان‌سنجی فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی در نمونه‌ای از کودکان ۴ تا ۶ ساله شهر اهواز پرداخت. برای این منظور، از بین مهدکوکهای مناطق چهارگانه اهواز، ۱۵۸ کودک به روش نمونه‌برداری تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. معلمان آنها فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی (اسپنس و دیگران، ۲۰۰۱) را به همراه مقیاس درجه‌بندی کائزز (فرم معلم؛ کائزز، ۱۹۹۹) تکمیل کردند. تحلیل عاملی اکتشافی مؤلفه‌های اصلی و چرخش واریمکس به استخراج پنج عامل اضطراب فراگیر، اضطراب اجتماعی، ترس از آسیب جسمانی، اضطراب جدایی و وسواس-بی‌اختیاری منجر شد. نتایج نشان دادند که فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی ویژگی‌های روان‌سنجی مطلوبی دارد.

واژه‌های کلیدی: ویژگی‌های روان‌سنجی، اضطراب کودکان پیش‌دبستانی، تحلیل عاملی اکتشافی

Abstract

The present study examined psychometric properties of teacher form of Preschool Children Anxiety Scale (Spence & Rapee, 2001) among a sample of 4-6 year old children of Ahvaz city. One hundred and fifty children from care centers of four areas of Ahvaz were selected by multi-stage sampling. The children's teachers completed the Teacher Form of Preschool Children Anxiety Scale and the Teacher Report Form of the Conner's Child Behavior Checklist (Conner, 1999). The exploratory factor analysis with principal component and varimax rotation led to extraction of five factors, including general anxiety, social anxiety, fear of physical injury, separation anxiety, and obsessive-compulsive. The results indicated good psychometric properties of the teacher form of Spence Preschool Children Anxiety Scale.

Key words: psychometric properties, preschool children anxiety, exploratory factor analysis

مقدمه

این ابزارها اگرچه اطلاعات مهمی در مورد مشکلات کودکان فراهم می‌کنند، اما هیچ‌کدام به صورت اختصاصی به قلمرو مشکلات اضطرابی نمی‌پردازند و این مشکلات را به عنوان بخشی از مشکلات کلی کودک (مانند مشکلات درونی‌سازی که در برگیرنده مشکلات عاطفی و مشکلات افسردگی نیز است) مورد توجه قرار می‌دهند (برورن و موریس، ۲۰۰۸). به همین دلیل نیاز به مقیاسی مناسب با سن پیش‌دبستانی که کاملاً مختص به مشکلات اضطرابی باشد، همچنان احساس می‌شد.

اسپینس، رایی، مکدونالد و اینگرام (۲۰۰۱) ابزاری با عنوان مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی^۳ تهیه کرده‌اند. اسپینس و دیگران (۲۰۰۱) مدل پنج عاملی را برای اختلال‌های اضطرابی در کودکان پیش‌دبستانی و دبستانی مطرح کرد که شامل اختلال اضطراب جدایی^۴، اختلال اضطراب اجتماعی^۵، اختلال وسوسات-بی‌اختیاری^۶، ترس از جراحت جسمانی^۷ و اختلال اضطراب فراگیر^۸ است. تحقیقات بعدی از مدل اسپینس برای تشخیص اختلال‌های اضطرابی در دوران کودکی اولیه حمایت کردند (اگر و آنگولد، ۲۰۰۶). اسپینس و دیگران (۲۰۰۱) در خصوص ضرورت ساخت این مقیاس می‌نویسند: «گرچه وجود الگوهای رفتاری در برگیرنده ملاک‌های اختلال‌های اضطرابی مانند اختلال اضطراب جدایی، هراس اجتماعی و هراس‌های خاص در کودکان مورد پذیرش بسیاری از پژوهشگران این قلمروست، اما به دلیل عدم وجود ابزاری مناسب برای سنجش این نشانه‌ها، این موضوع پژوهش‌های کمی را به دنبال داشته است. به همین دلیل ما اطلاعات اندکی در مورد پیامدهای بلندمدت نشانه‌های اضطرابی در دوران نوجوانی و بزرگسالی، پایداری و تداوم این نشانه‌ها و الگوی همایندی این اختلال‌ها با دیگر اختلال‌های دوران کودکی در دست داریم.» نسخه‌ای از مقیاس اسپینس و دیگران (۲۰۰۱) که توسط والدین و معلم تکمیل می‌شود، بر اساس فهرست اختلال‌های اضطرابی چهارمین نظام تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی تهیه شده است که نشانه‌های مرضی اختلال اضطراب جدایی، اختلال اضطرابی تعمیم‌یافته، هراس اجتماعی، ترس از آسیب جسمانی (به عنوان یک هراس خاص) و اختلال وسوسات-بی‌اختیاری را در کودکان دو تا شش سال مورد ارزیابی قرار می‌دهد. این مقیاس

اختلال‌های اضطرابی بیشترین فراوانی را در میان اختلال‌های روان‌پزشکی دوران کودکی دارند. شیوع آن در کودکان پیش‌دبستانی در حدود ۱۰ درصد برآورد شده است (اگر و آنگولد، ۲۰۰۶). شواهد نشان می‌دهند اختلال‌های اضطرابی طی زمان، نسبتاً پایدار می‌مانند و کودکان را در خطر فراینده ابتلا به افسردگی، سوء مصرف مواد و عملکرد ضعیف تحصیلی در سال‌های آتی قرار می‌دهند (وایتسید و براون، ۲۰۰۸؛ رایی، شرینینگ و هادسون، ۲۰۰۹). نشانه‌های تشخیصی مرتبط با اضطراب در دوران کودکی، ممکن است به اشکال متفاوتی مشاهده شوند. بهترین مثال نوعی بازداری رفتاری است که به عنوان مشخصه خلقی تعریف می‌شود که در آن کودک به اشخاص، موقعیت‌ها و رخدادهای جدید و ناآشنا با ترس و اجتناب پاسخ می‌دهد و در مجموع کودکی خجالتی و کمرو است (هیرشفیلد- بکر و بیدرمن، ۲۰۰۲؛ پال، بارت و گولو، ۲۰۱۲). تقریباً ۱۵ درصد از کودکان در سنین اولیه چنین حالتی را نشان می‌دهند (فاکس، هندرسون، مارشال، نیچلز و گرا، ۲۰۰۵). پژوهش شامیر- ایساکوف، آنگر و رایی (۲۰۰۵) در مورد ۱۰۴ کودک پیش‌دبستانی نشان داد نشانه‌های اضطراب با بازداری رفتاری و سبک دلبستگی آنها ارتباط دارد. وجود نشانه‌های اضطرابی در دوران پیش از دبستان، لزوم شناسایی هر چه سریع‌تر کودکان اضطرابی را بیشتر می‌کند. نه تنها شناسایی کودکانی که دارای ملاک‌های تشخیصی اختلال‌های اضطرابی هستند، بلکه کودکانی که نشانه‌های زیرآستانه تشخیص دارند و امکان پیشگیری و مداخله زودرس در آنها ممکن است، حائز اهمیت است (رایی، ۲۰۰۲). برای دستیابی به این هدف ابزارهایی برای ارزیابی اضطراب در کودکان پیش‌دبستانی طراحی شده‌اند. در حال حاضر، مقیاس‌های درجه‌بندی والدین نظری فهرست رفتاری کودک^۱ (آشنایخ و رسکورلا، ۲۰۰۰) و پرسشنامه نقاط قوت و ضعف^۲ (گودمن، ۱۹۹۷) بدین منظور مورد استفاده قرار می‌گیرند. اما این دو ابزار دارای دو محدودیت اساسی هستند. نخست آنکه، پژوهش‌های بسیاری نشان داده‌اند این ابزارها برای کودکان کم‌سن و سال خیلی حساس نیستند.

1. Child Behavior Check List (CBCL)

2. Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)

3. Preschool Anxiety Scale (PAS)

4. separation anxiety disorder

5. social anxiety disorder

6. obsessive compulsive disorder

7. fear of physical injuries

8. generalized anxiety disorder

می‌کنند. دامنه نمره‌ها از صفر (هرگز) تا سه (کاملاً صحیح است) متغیر است. ضرایب آلفای کرونباخ برای این مقیاس بین ۰/۶۱ تا ۰/۹۵ گزارش شده است. هنجاریابی و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس در ایران به استخراج پنج زیرمقیاس بالینی منجر شده است که شامل مشکلات رفتاری^۲، بی‌توجهی-روپایردازی^۳، فزون‌کنشی^۴، اضطراب-کمرویی^۵ و انفعالی^۶ بودن است. ضرایب آلفای کرونباخ برای نمره کل مقیاس ۰/۸۶ و برای زیرمقیاس‌های مشکلات رفتاری، بی‌توجهی-روپایردازی، فزون‌کنشی، اضطراب-کمرویی و انفعالی بودن به ترتیب ۰/۸۸، ۰/۷۴، ۰/۸۱ و ۰/۸۰ هستند که در حد مطلوب است (شهیم، یوسفی و شاهیان، ۱۳۸۶). در پژوهش حاضر نیز آلفای کرونباخ نمره کل ۰/۸۱ و برای زیرمقیاس‌های مشکلات رفتاری، بی‌توجهی-روپایردازی، فزون‌کنشی، اضطراب-کمرویی و انفعالی بودن به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۷۶، ۰/۸۵ و ۰/۷۳ به دست آمد.

مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی^۷ (فرم معلم؛ اسپنس و دیگران، ۲۰۰۱). این مقیاس دارای دو فرم والدین و معلم است. فرم معلم این مقیاس دارای ۲۲ ماده است که به صورت طیف لیکرت پنج گزینه‌ای از صفر (اصلاً صحیح نیست) تا چهار (همیشه صحیح است) نمره‌گذاری می‌شود. اسپنس و دیگران تنها به طراحی ماده‌های این فرم مبادرت کردند و هیچگونه پژوهشی در زمینه سنجش و اعتباریابی این فرم یافت نشد، به همین دلیل این پژوهش را می‌توان اولین پژوهش در نظر گرفت که به ارائه ویژگی‌های روان‌سنجی این مقیاس می‌پردازد.

یافته‌ها

در جدول ۱ میانگین، انحراف استاندارد، تغییرات آلفای کرونباخ در صورت حذف ماده و ضریب همبستگی هر ماده با نمره کل ارائه شده است.

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد، ۲۲ ماده مقیاس از همبستگی درونی خوبی برخوردار و بیانگر یک سازه هستند. به طور کلی مشخصه‌های روان‌سنجی ماده‌ها و نیز ضریب همسانی درونی مقیاس (۰/۸۹) که از طریق آلفای کرونباخ به دست آمده بیانگر

دارای دو فرم والدین و معلم است. فرم والدین آن دارای ۲۸ ماده است که توسط قبیری، خان‌محمدی، خدابنده‌ی، مظاہری و لوسانی (۱۳۹۰) اعتباریابی شده است. فرم معلم آن که در تحقیق حاضر مورد استفاده قرار گرفته است دارای ۲۲ ماده است. از آنجا که معلمان مراکز پیش‌دبستانی بیشترین ارتباط را با کودک در این سنین دارند، از منابع مهم ارزیابی رفتار کودکان به شمار می‌آیند و پرسشنامه‌هایی که توسط این دو گروه تکمیل می‌شود از روایی و اعتبار بالایی برخوردار است. به همین دلیل پژوهش حاضر به بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی در نمونه‌ای از مریبان و معلمان مهدکودک و مراکز پیش‌دبستانی ایرانی چهار تا شش ساله می‌پردازد. از مریبان و معلمان خواسته شد تا فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی را به همراه مقیاس درجه‌بندی رفتار کانزز^۸ تکمیل کنند. سپس همسانی درونی ماده‌های آن با زیرمقیاس اضطراب کانزز (فرم معلم) که در جامعه ایرانی از روایی و اعتبار خوبی برخوردار است، مورد ارزیابی قرار گرفت.

روش

پژوهش حاضر از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش، کودکان چهار تا شش سال حاضر در مهدکودکها و مراکز پیش‌دبستانی شهر اهواز در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۱۳۹۲ بود. ۱۵۸ کودک به روش تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. ابتدا از بین مناطق چهارگانه اهواز دو منطقه به تصادف و سپس از بین مهدکودکها و مراکز پیش‌دبستانی موجود در این مناطق چهار مرکز به تصادف انتخاب شدند. پس از اخذ مجوز از سازمان بهزیستی و اداره آموزش و پرورش، پژوهشگران جهت جمع‌آوری اطلاعات در مراکز حضور یافتند. با تشریح اهمیت شناسایی و تشخیص کودکان با نشانه‌های اضطرابی و نقش آن در آینده کودک به معلمان ابزارهای زیر ارائه شد.

مقیاس درجه‌بندی رفتار کانزز (فرم معلم؛ کانزز، ۱۹۹۰). فرم معلم مقیاس کانزز دارای ۳۹ ماده است. معلمان ماده‌ها را براساس یک مقیاس چهار درجه‌ای از نوع لیکرت نمره‌گذاری

بررسی ساختار عاملی مقیاس از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی با چرخش واریمکس استفاده شد. ماده‌های مشمول یک عامل شدند که بارهای عاملی $0/40$ یا بیشتر داشتند. جدول ۲ بار عاملی هر یک از ماده‌ها را بعد از چرخش واریمکس نشان می‌دهد.

به منظور به دست آوردن ساختاری بامعنی از بارهای عاملی، ابتدا عوامل استخراج شده بر پایه روش‌های متداول و با استفاده از چرخش واریمکس مشخص شد. پس از چندین بار اجرای تحلیل عاملی و استخراج عوامل متعدد از طریق چرخش‌های واریمکس و مقایسه عوامل استخراج شده با ساختار نظری مقیاس و مبانی نظری موجود و نیز با در نظر گرفتن مفروضه‌های تحلیل عاملی مانند بار عاملی بالاتر از $0/3$ ، کفايت نمونه‌برداری بالاتر از $0/7$ ، معناداری آزمون کرویت بارتلت و دارا بودن سه ماده برای هر عامل (همون، کوشکی و امیربگلوی‌داریانی، ۱۳۹۰) تصمیم گرفته شد تعداد پنج عامل استخراج شود.

آن است که فرم معلم مقیاس اختصار کودکان پیش‌دبستانی از همسانی درونی مناسبی برخوردار است. بنابراین می‌توان عملیات تعیین عوامل را از طریق تحلیل عاملی اکتشافی انجام داد (اگرچه استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی در مورد مقیاس‌هایی که قبلاً مورد تحلیل عاملی قرار گرفته‌اند صحیح نیست، اما همان طور که پیشتر اشاره شد، ویژگی‌های روان‌سنجه این مقیاس در هیچ مقاله‌ای ارائه نشده است و به نظر می‌رسد عامل‌های معرفی شده هم بر اساس فرم والدین باشند به همین دلیل در این پژوهش از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شده است). بر این اساس نخست قابلیت تحلیل عاملی از طریق شاخص کایرز-مایر-اولکین^۱ (KMO) و آزمون کرویت بارتلت^۲ بررسی شد. مقدار $0/85 = KMO$ به دست آمد که بیانگر کفايت نمونه است و آزمون کرویت بارتلت ($2010/82$) $P=0/001$ نیز می‌بین آن است ماتریس همبستگی داده‌ها در جامعه صفر نیست و بنابراین عامل‌یابی قابل توجیه است. آنگاه به منظور

جدول ۱

میانگین، انحراف استاندارد، تغییرات آلفای کرونباخ و ضرایب همبستگی ماده-کل

ماده	M	SD	ضریب همبستگی	آلفا در صورت حذف
۱	۰/۸۲	۰/۹۴	۰/۶۳	۰/۸۹۱
۲	۰/۷۹	۰/۹۰	۰/۶۴	۰/۸۹۱
۳	۰/۷۰	۰/۸۹	۰/۶۹	۰/۸۹۰
۴	۰/۴۵	۰/۶۴	۰/۶۲	۰/۸۹۲
۵	۰/۵۸	۰/۷۳	۰/۷۵	۰/۸۸۹
۶	۰/۷۰	۰/۸۵	۰/۶۸	۰/۸۹۰
۷	۰/۷۷	۰/۸۷	۰/۶۳	۰/۸۹۱
۸	۰/۵۳	۰/۶۵	۰/۴۶	۰/۸۹۵
۹	۰/۸۷	۱/۰۲	۰/۶۵	۰/۸۹۱
۱۰	۱/۴	۱/۴۵	۰/۵۵	۰/۸۹۷
۱۱	۰/۵۱	۰/۷۲	۰/۵۸	۰/۸۹۳
۱۲	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۳۷	۰/۸۹۹
۱۳	۱/۳۱	۱/۴۴	۰/۴۸	۰/۸۹۹
۱۴	۰/۴۹	۰/۶۴	۰/۶۲	۰/۸۹۳
۱۵	۱/۰۷	۱/۱۱	۰/۶۴	۰/۸۹۱
۱۶	۰/۸۲	۰/۸	۰/۶۹	۰/۸۹۰
۱۷	۰/۵۲	۰/۷۶	۰/۵۷	۰/۸۹۳
۱۸	۱/۱۸	۱/۳۹	۰/۴۸	۰/۸۹۹
۱۹	۰/۸۱	۰/۹۶	۰/۴۶	۰/۸۹۶
۲۰	۰/۵۱	۰/۷۵	۰/۵۲	۰/۸۹۴
۲۱	۰/۶۲	۰/۹۴	۰/۵۹	۰/۸۹۲
۲۲	۰/۶۸	۰/۹۷	۰/۶۵	۰/۸۹۱

جدول ۲

تحلیل عاملی و بارهای عاملی هر یک از ماده‌ها

بارهای عاملی						
عامل پنجم	عامل چهارم	عامل سوم	عامل دوم	عامل اول	ماده‌ها	
.۰/۶۴	.۰/۰۹	.۰/۰۶	.۰/۰۶	.۰/۳۴	۱	
.۰/۱۶	.۰/۱۵	.۰/۳۰	.۰/۲۱	.۰/۴۲	۲	
.۰/۲۶	.۰/۱۴	.۰/۲۵	.۰/۲۱	.۰/۲۱	۳	
.۰/۴۲	.۰/۱۶	.۰/۰۶	.۰/۰۱	.۰/۷۲	۴	
.۰/۱۱	.۰/۳۱	.۰/۲۹	.۰/۳۸	.۰/۶۰	۵	
.۰/۲۰	.۰/۶۵	.۰/۲۸	.۰/۰۸	.۰/۳۷	۶	
.۰/۷۷	.۰/۲۵	.۰/۰۸	.۰/۲۰	.۰/۲۰	۷	
.۰/۴۱	.۰/۲	.۰/۰۳	.۰/۶۲	.۰/۱۶	۸	
.۰/۵۷	.۰/۵۵	.۰/۱۴	.۰/۱۹	.۰/۱۱	۹	
.۰/۲۵	.۰/۰۸	.۰/۸۳	.۰/۱۷	.۰/۰۸	۱۰	
.۰/۰۸	.۰/۱۷	.۰/۰۷	.۰/۶۴	.۰/۲۹	۱۱	
.۰/۰۸	.۰/۸۳	.۰/۰۹	.۰/۰۴	.۰/۰۱	۱۲	
.۰/۰۶	.۰/۰۰۱	.۰/۹۲	.۰/۰۹	.۰/۰۰۲	۱۳	
.۰/۰۴	.۰/۱۵	.۰/۲۵	.۰/۷۳	.۰/۲۶	۱۴	
.۰/۲۵	.۰/۶۲	.۰/۳۰	.۰/۲۶	.۰/۰۱	۱۵	
.۰/۵۱	.۰/۳۱	.۰/۱۵	.۰/۴۴	.۰/۱۹	۱۶	
.۰/۱	.۰/۰۳	.۰/۰۳	.۰/۳۲	.۰/۷۳	۱۷	
.۰/۱	.۰/۰۳	.۰/۸۵	.۰/۱۵	.۰/۱	۱۸	
.۰/۰۲	.۰/۶۱	.۰/۲	.۰/۰۱	.۰/۵۲	۱۹	
.۰/۰۱	.۰/۰۹	.۰/۰۶	.۰/۱۳	.۰/۶۸	۲۰	
.۰/۳۹	.۰/۱۳	.۰/۰۲	.۰/۳۵	.۰/۵۹	۲۱	
.۰/۱۶	.۰/۱۵	.۰/۰۵	.۰/۱۷	.۰/۸۴	۲۲	

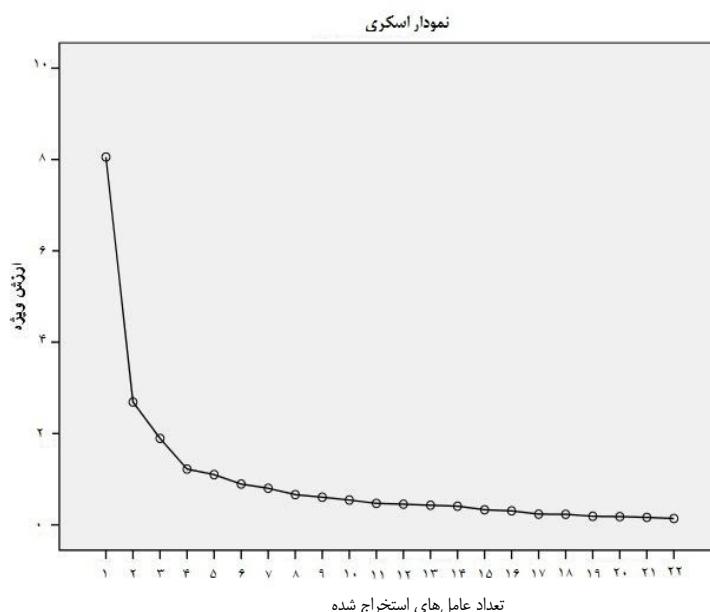
این نمودار نشان می‌دهد، می‌توان پنج عامل را استخراج کرد. در جدول ۳ نیز ارزش ویژه، درصد تراکمی واریانس و درصد تراکمی عوامل پنج گانه همراه با ضرایب اعتبار آنها نشان داده شده است.

برای تعیین این موضوع که ابزار پژوهش از چند عامل معنادار اشباع شده، سه شاخص عمده: ۱) ارزش ویژه عامل، ۲) نسبت واریانس تبیین شده توسط هر عامل، ۳) نمودار چرخش یافته ارزش‌های ویژه (اسکری) مورد توجه قرار گرفت.

جدول ۳

ارزش‌های ویژه عامل‌ها

عامل	ارزش ویژه	درصد واریانس	درصد تراکمی	آلفای کرونباخ
۱	.۴/۱۱	.۱۸/۶۶	.۱۸/۶۶	.۰/۸۷
۲	.۲/۹۷	.۱۳/۵۱	.۳۲/۱۷	.۰/۷۶
۳	.۲/۸۴	.۱۲/۸۹	.۴۵/۰۶	.۰/۸۸
۴	.۲/۶۴	.۱۱/۹۸	.۵۷/۰۴	.۰/۷۶
۵	.۲/۴۱	.۱۱/۹۶	.۶۸/۰۰۲	.۰/۸۱



نمودار ۱. نمودار اسکری مربوط به استخراج عوامل پیشنهادی

یعنی اختلال وسواس-بی‌اختیاری شامل ماده‌های ۱، ۷، ۹ و ۱۶ است. این پنج عامل ۶۸٪ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. جهت بررسی روایی همگرای مقیاس، همبستگی نمره‌های کل و زیرمقیاس‌های فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی با مقیاس درجه‌بندی رفتار کائز (فرم معلم) محاسبه شد. جدول ۴ خراپ همبستگی این متغیرها را نشان می‌دهد. این نتایج نشان می‌دهد بیشتر عوامل استخراج شده با نمره کل و زیرمقیاس‌های درجه‌بندی رفتار کائز (فرم معلم) همبستگی مشبت معنادار دارند.

در جدول ۵ ماتریس همبستگی زیرمقیاس‌های فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی ارائه شده است.

همان‌گونه که از نمودار اسکری استباط می‌شود، بازوی نمودار در عامل پنجم اتفاق می‌شود که نشان می‌دهد مجموعه ماده‌ها احتمالاً از پنج عامل اشباع شده است. همچنین سهم عامل نخست در واریانس کل متغیرها قابل توجه و از سهم بقیه عوامل کاملاً متمایز است. بنابراین پنج عامل مذکور که از مجموعه‌ای از ماده‌های همبسته، تشکیل زیرمقیاس می‌دهند به شرح زیر به دست می‌آید. عامل نخست یعنی اضطراب فرآگیر شامل ماده‌های ۲، ۴، ۵، ۲۰، ۲۱ و ۲۲، عامل دوم یعنی اضطراب اجتماعی مشتمل بر ماده‌های ۳، ۱۱، ۸ و ۱۴، عامل سوم یعنی ترس از آسیب جسمانی شامل ماده‌های ۱۰، ۱۳، ۱۱ و ۱۸، عامل چهارم یعنی اضطراب جدایی شامل ماده‌های ۶، ۱۲، ۱۵ و ۱۹ و عامل پنجم

جدول ۴

همبستگی بین زیرمقیاس‌های اضطراب کودکان پیش‌دبستانی و مقیاس درجه‌بندی کائز

متغیر	مشکلات رفتاری	بی‌توجهی-رویارویی	فرون‌کنشی	اضطراب-کمرویی	انفعالی بدن	نموده کل
اضطراب فرآگیر	.۰/۶۱**	.۰/۴۳**	.۰/۴۲**	.۰/۶۰**	.۰/۴۷**	.۰/۵۸**
اضطراب اجتماعی	.۰/۴۳**	.۰/۲۷**	.۰/۳۳**	.۰/۴۸**	.۰/۵۴**	.۰/۴۳**
ترس از آسیب جسمانی	.۰/۱۶	.۰/۲۳**	.۰/۱۶	.۰/۰۵	.۰/۱۲	.۰/۰۶
اضطراب جدایی	.۰/۰۲	.۰/۲۸**	.۰/۰۷	.۰/۴۳**	.۰/۱۸**	.۰/۱۳
وسواس-بی‌اختیاری	.۰/۲۰**	.۰/۳۱**	.۰/۲۵**	.۰/۴۹**	.۰/۴۰**	.۰/۳۴**
نمره کل فرم معلم	.۰/۲۰**	.۰/۳۷**	.۰/۳۱**	.۰/۵۲**	.۰/۴۸**	.۰/۳۹**

**P<0.01

جدول ۵

همبستگی زیرمقیاس‌های مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵
۱. اضطراب فراگیر	-	-	-	-	-
۲. اضطراب اجتماعی	.۰/۶۶*	-	-	-	-
۳. ترس از آسیب جسمانی	.۰/۱۹*	.۰/۳۴*	-	-	-
۴. اضطراب جدایی	.۰/۴۶	.۰/۳۷*	.۰/۱۹*	-	-
۵. وسواس‌بی اختیاری	.۰/۶۴*	.۰/۵۷*	.۰/۲۵*	.۰/۵۸*	-
۶. نمره کل	.۰/۸۲*	.۰/۷۷*	.۰/۵۶*	.۰/۷۰*	.۰/۸۱*

*P < .05

مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی تفاوت معنادار وجود ندارد. اما نمره کل دختران و پسران تفاوت معنادار وجود دارد ($t=1/74$, $P<.05$, $t=1/74$).

در جدول ۶ میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای مورد پژوهش به تفکیک جنس ارائه شده است. نتایج آزمون مستقل نیز نشان دادند که در زیرمقیاس‌های فرم معلم

جدول ۶

میانگین و انحراف استاندارد زیرمقیاس‌های اضطراب کودکان پیش‌دبستانی به تفکیک جنس

کل (۱۵۸)		پسر (۸۸)		دختر (۷۰)		زیرمقیاس
SD	M	SD	M	SD	M	
۴/۳۰	۴/۱۴	۳/۷۳	۳/۷۰	۴/۸۹	۴/۶۹	اضطراب فراگیر
۲/۲۴	۲/۲۳	۲/۰۲	۱/۹۲	۲/۴۵	۲/۶۱	اضطراب اجتماعی
۳/۸۴	۳/۸۹	۴/۱۳	۳/۹۳	۳/۴۹	۳/۸۳	ترس از آسیب جسمانی
۳/۰۵	۳/۶۳	۲/۶۴	۳/۳۰	۳/۴۷	۴/۰۶	اضطراب جدایی
۲/۹۶	۳/۰۹	۲/۶۱	۲/۶۶	۳/۲۹	۴/۶۲	وسواس‌بی اختیاری
۱۱/۹۳	۱۶/۹۷	۹/۹۰	۱۵/۵۱	۱۳/۹۳	۱۸/۸۱	نمره کل

از آسیب جسمانی، اضطراب جدایی و وسواس‌بی اختیاری نامگذاری شدند. این یافته مشابه نتایج تحلیل عاملی پژوهش‌های اسپینس و دیگران (۲۰۰۱)، بروون و موریس (۲۰۰۸) و قنبری و دیگران (۱۳۹۰) در مورد فرم والدین مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی است. نتایج به دست آمده از همبستگی نمره کل و زیرمقیاس‌های فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی با نمره کل و زیرمقیاس‌های فرم معلم کانز نیز مؤید روایی ملاک مقیاس است. با این وجود، زیرمقیاس اضطراب جدایی با زیرمقیاس‌های مشکلات رفتاری و فرون‌کنشی همبستگی معنادار نداشت که تفسیر نتایج حاصل از این زیرمقیاس را با احتیاط همراه می‌سازد. البته همانطور که انتظار می‌رود در این جدول همبستگی بین مشکلاتی که در طبقه درونی‌سازی قرار می‌گیرند و مشکلاتی که در طبقه برونی‌سازی قرار می‌گیرند، بیشتر است. به عبارت دیگر مشکلاتی مانند کمرویی، انفعالی رفتارکردن که به نوعی

بحث

این پژوهش با هدف تعیین ویژگی‌های روان‌سنگی فرم معلم مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی که به نوبه خود یکی از اولین پژوهش‌ها در این حیطه است، در میان معلمان کودکان چهار تا شش ساله حاضر در مهدکودک‌ها و مراکز پیش‌دبستانی شهر اهواز انجام شد. نتایج نشان دادند ضریب اعتبار کل آزمون برابر $۰/۸۹$ است که اعتبار بالایی را نشان می‌دهد. همچنین ضرایب اعتبار زیرمقیاس‌های اضطراب فراگیر، اضطراب اجتماعی، ترس از آسیب جسمانی، اضطراب جدایی و وسواس‌بی اختیاری به ترتیب $۰/۸۷$, $۰/۷۶$, $۰/۸۸$, $۰/۷۶$ و $۰/۸۱$ به دست آمد. برای بررسی روایی سازه و استخراج عوامل اشبع‌شده از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی با چرخش واریمکس استفاده شد. تعداد پنج عامل استخراج شد که روی هم $۶۸/۰۰۲$ درصد کل واریانس را تبیین می‌کنند. این پنج عامل به عنوان اضطراب فراگیر، اضطراب اجتماعی، ترس

منابع

- خداپناهی، م. ک.، قبیری، س.، نادعلی، ح. و سیدموسوی، پ. (۱۳۹۱). کیفیت روابط مادر-کودک و نشانگان اضطرابی در کودکان پیش‌دبستانی. *فصلنامه روان‌شناسی تحولی: روان‌شناسان ایرانی*, ۹، ۳-۵.
- شیخیم، س.، یوسفی، ف. و شاهینان، آ. (۱۳۸۶). هنجاریابی و ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس درجه‌بندی کانرز- فرم معلم. *مجله علوم تربیتی و روان‌شناسی*, ۳(۱)، ۲۶.
- قنبیری، س.، خان‌محمدی، م.، خداپناهی، م.، مظاہری، م. و لواسانی، م. (۱۳۹۰). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی. *مجله روان‌شناسی*, ۱۵(۳)، ۲۳۵-۲۲۲.
- همون، ح. ع.، کوشکی، ش. و امیر بگلوبی داریانی، م. (۱۳۹۰). ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس رفتار زودانگیخته در دانش‌آموزان دبیرستانی. *فصلنامه روان‌شناسی تحولی: روان‌شناسان ایرانی*, ۱(۳۰)، ۱۲۱-۱۱۱.

Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A. (2000). *Manual for the ASEBA preschool forms & profiles*. Burlington, VT: Research Center for Children, Youth, & Families.

Broeren, S., & Muris, P. (2008). Psychometric evaluation of two new parent-rating scales for measuring anxiety symptoms in young Dutch children. *Journal of Anxiety Disorders*, 22 (6), 949-958.

Conners, C. K. (1999). *Manual for Conners' Rating Scales*. Toronto: Multi Health System, Inc.

Egger, H. L., & Angold, A. (2006). Common emotional and behavioral disorders in preschool children: Presentation, nosology, and epidemiology. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 47 (3&4), 313-337.

Fox, N. A., Henderson, H. A., Marshall, P. J., Nichols, K. E., & Ghera, M. M. (2005). Behavioral inhibition: Linking biology and behavior within a developmental framework. *Annual Review of Clinical Psychology*, 56,

رفتارهای درون‌سازی شده هستند با مشکلات اضطرابی همبستگی بالاتری دارند تا مشکلات رفتاری و فرون‌کنشی که در طبقه مشکلات بروانی‌سازی قرار می‌گیرند. این طبقه‌بندی مشکلات رفتاری هیجانی از سوی آشناخ و رسکورلا (۲۰۰۰) معرفی شده است.

در این پژوهش بین دختران و پسران در زمینه اختلال‌های روانی تفاوتی وجود نداشت. ولی نمره کل دختران در مقیاس اضطراب بیش از پسران بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های پارکر، سالیوان و استالینگر (۱۹۹۷) هماهنگ و با نتایج پژوهش‌های نایتا و دیگران (۲۰۰۴) و قبیری و دیگران (۱۳۹۰) ناهمانگ است. با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان نتیجه گرفت مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی در جامعه پژوهش از اعتبار و روایی مناسبی برخوردار است و می‌توان از آن برای سنجش نشانگان اضطرابی کودکان در پژوهش‌های قلمرو بالینی کودک و موقعیت‌های بالینی استفاده کرد.

این پژوهش از چند جهت دارای محدودیت‌هایی است. این پژوهش تنها با استفاده از گزارش معلمان در مورد کودکان انجام شده است، در حالی که استفاده از والدین می‌تواند اطلاعات کامل‌تری را در اختیار بگذارد. با توجه به نقش روابط والدین-کودک و نقش آنها در نشانگان اضطرابی کودکان پیش‌دبستانی (خداپناهی، قنبیری، نادعلی و سیدموسوی، ۱۳۹۱) پژوهش‌های بعدی می‌توانند با نمونه‌ای متشكل از معلمان و والدین انجام شوند که هم امکان مقایسه ارزیابی‌های معلمان و والدین در مورد اضطراب کودک باشد و هم تشابه و تفاوت عامل‌های استخراج شده هر دو فرم معلم و والدین مقیاس اضطراب کودکان پیش‌دبستانی اسپنس مورد بررسی قرار گیرند. همچنین پژوهش‌های بعدی می‌توانند کیفیت روابط مادر-کودک و روابط معلم-کودک در نشانگان اضطرابی کودکان پیش‌دبستانی را مورد مقایسه و بررسی قرار دهند. با توجه به انتشار نسخه پنجم طبقه‌بندی تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی (DSM-V) نیز می‌توان این ابزار را با توجه به تغییرات به وجود آمده در مورد اختلال‌های اضطرابی کودکان مورد بررسی مجدد قرار داد.

- Goodman, R. (1997).** The strengths and difficulties questionnaire: A research note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 38, 581-586.
- Spence, S. H., Rapee, R., McDonald, C., & Ingram, M. (2001).** The structure of anxiety symptoms among preschoolers. *Behaviour Research and Therapy*, 39 (11), 1293-1316.
- March, J. S., Parker, J. D., Sullivan, K., & Stallings, P. (1997).** The multidimensional anxiety scale for children (MASC): Factor structure, reliability, and validity. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 36 (4), 554-565.
- Nauta, M. H., Scholing, A., Rapee, R. M., Abbott, M., Spence, S. H., & Waters, A. (2004).** A parent-report measure of children's anxiety: Psychometric properties and comparison with child-report in a clinic and normal samples. *Behaviour Research and Therapy*, 42, 813-839
- Whiteside, S. P., & Brown, A. M. (2008).** Exploring the utility of the Spence Children's Anxiety Scales parent- and child-report forms in a North American sample. *Journal of Anxiety Disorders*, 22 (8), 1440-1446.
- 235-262.
- Hirshfeld-Becker, D. R., & Biederman, J. (2002).** Rationale and principles of early intervention with young children at risk for anxiety disorders. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 5, 161-172.
- Rapee, R. M. (2002).** The development and modification of temperamental risk for anxiety disorders: Prevention of a lifetime of anxiety? *Biological Psychiatry*, 52, 947-957.
- Rapee, R. M., Schniering, C. A., & Hudson, J. L. (2009).** Anxiety disorders during childhood and adolescence: Origins and treatment. *Annual Review of Clinical Psychology*, 5, 311-341.
- Pahl, K. M., Barrett, P. M., & Gullo, M. J. (2012).** Examining potential risk factors for anxiety in early childhood. *Journal of Anxiety Disorders*, 26 (2), 311-320.
- Shamir-Essakow, G., Ungerer, J. A., & Rapee, R. M. (2005).** Attachment, behavioural inhibition, and anxiety in preschool children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 33, 131-143.