

اثربخشی مداخله شناختی-رفتاری در بیماران مبتلا به اختلال وسوسی بیاختیاری

The Effectiveness of Cognitive-Behavioral Therapy on Patients with Obsessive Compulsive Disorder

Sedigheh Salehi

MA in Psychology

Mohammad Ibrahim
Sarichloo
PhD Candidate
Social Welfare and Rehabilitation
Sciences University

Seyyed Ali Mohammad

Mousavi, PhD

Imam Khomeini International
University

Seyyed Hossein
Ghafelebashi, MD
Qazvin University of
Medical Sciences

سیدعلی محمد موسوی

استادیار دانشگاه بین المللی

امام خمینی

صدیقه صالحی

کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی

محمدابراهیم ساریچلو
دانشجوی دکتری دانشگاه علوم
بهزیستی و توانبخشی

چکیده

این پژوهش به منظور تعیین میزان اثربخشی درمان شناختی-رفتاری در درمان بیماران مبتلا به اختلال وسوسی بیاختیاری انجام شده است. روش پژوهش شبه تجربی با طرح پیش‌آزمون‌پس‌آزمون با گروه گواه بود. از میان ۶۲ فرد مبتلا به اختلال وسوسی بیاختیاری مراجعه کننده به کلینیک، ۱۰ نفر به گروه آزمایش و ۱۰ نفر به گروه گواه اختصاص یافتند. مداخله شناختی-رفتاری برای گروه آزمایش انجام و سپس بیماران توسط سیاهه وسوسی بیاختیاری مادزلی (هاجسون و راچمن، ۱۹۷۷) مورد ارزیابی قرار گرفتند. نتایج نشان دادند میانگین نمره‌های وسوسی در گروه آزمایش به طور معناداری نسبت به گروه گواه کاهش یافته است و از نمره خرده مقیاس شدت نشانه‌ها در طول درمان کاسته شد ($P < 0.01$). بدین ترتیب می‌توان دریافت درمان شناختی-رفتاری در کاهش نشانه‌های بیماران مبتلا به اختلال وسوسی بیاختیاری مؤثر است.

واژه‌های کلیدی: اختلال وسوسی بیاختیاری، درمان شناختی-رفتاری

Abstract

The aim of the study was to investigate the effect of cognitive-behavior therapy on patients with obsessive compulsive disorder (OCD). The study design was quasi-experimental with pretest-posttest control group. Twenty patients with obsessive compulsive disorder who were selected from 62 patients referring to a clinic were assigned into either experimental or control group. After intervention, the experimental group received cognitive-behavior therapy and completed the Maudsley Obsession-Compulsive Inventory (MOCI, Hadgson, Rachman, 1977). The results indicated that the average scores in the experimental group reduced significantly in comparison with the control group and the severity of symptoms subscale decreased during the treatment ($P < 0.01$). The findings suggest that cognitive-behavioral therapy is effective in decreasing symptoms of patients with OCD.

Keywords: obsessive-compulsive disorder, cognitive-behavioral therapy

مقدمه

اعمالی می‌زند که اصطلاحاً رفتارهای دفاعی و بی‌اثرکننده نامیده می‌شوند. رفتارهای وسوسات بی‌اختیاری بدین نحو شکل می‌گیرند و تداوم می‌یابند. به همین دلیل، برخی از روان‌شناسان شکل رفتاری و آشکار وسوسات را در نهایت محصول جنبه شناختی این اختلال می‌دانند. نظریه پردازان دیدگاه شناختی-رفتاری به اختلال شناخت و نقش عمدۀ آن در ایجاد و تداوم وسوسات تأکید ورزیده‌اند (هاوتون، سالکویسکی، کیرک و کلارک، ۱۹۸۹). در همین راستا، معین‌الغربائی، شعیری، صنتی و فدائی (۱۳۸۹) نشان دادند بیماران مبتلا به اختلال وسوسات و اختلال اضطراب‌افسردگی مختلط بیشتر از راهبردهای نگرانی استفاده می‌کنند.

روش‌های درمانگری شناختی-رفتاری مبتنی بر فنون اصلاح رفتار^۱ و تغییر باورهای سازش‌نایافته است (اتکینسون^۲، اتکینسون^۳، اسمیت^۴، بم^۵ و هوکسما^۶، ۱۳۸۵/۲۰۰۰). دیدگاه شناختی-رفتاری بر الگوهای تفکر سازش‌نایافته‌ای تأکید می‌کند که در ایجاد و تداوم نشانه‌های اختلال وسوسات بی‌اختیاری دخالت دارند (دابسون، ۲۰۱۰). درمانگر شناختی-رفتاری فرایندی را برای درمانگری اتخاذ می‌کند که در نهایت پاسخ به سوال‌ها و راه حل مسائل در ذهن خود بیمار شکل گیرد (موتابی و فتنی، ۱۳۹۰). این فرایند که اساس درمانگری شناختی-رفتاری وسوسات بی‌اختیاری را تشکیل می‌دهد، شامل تجربه مشترک، اکتشاف هدایت‌شده و پرسش‌های سقراطی است (رأیت^۷، بسکو^۸ و تیز^۹، ۱۳۹۲/۲۰۰۹).

بررسی‌های متعددی نشان داده‌اند درمانگری شناختی-رفتاری، درمانی مؤثر برای افسردگی، اختلال‌های اضطرابی و بسیاری از اختلال‌های روانی دیگر است (رأیت و دیگران، ۱۳۹۲/۲۰۰۹). نتایج پژوهش‌های وان‌اوپن و دیگران (۱۹۹۵) با بررسی دو نوع رفتار‌درمانگری گروهی (شناختی-رفتاری و درمانگری گروهی چندخانوادگی^{۱۰} به شیوه رفتاری)، میلت^{۱۱} (۱۹۹۸) نقل از مکملی، نشاط‌دست و عابدی، (۱۳۸۴) و مکلین و دیگران (۲۰۰۱) با مقایسه تأثیر درمانگری شناختی-رفتاری و درمانگری رفتاری مواجهه و بازداری از پاسخ به شیوه گروهی و تینمن (۲۰۰۱) با

انجمان روان‌پزشکی امریکا (۲۰۰۰) اختلال وسوسات بی‌اختیاری را بیماری ناتوان‌کننده‌ای تعریف می‌کند که به وسیله افکار ناخواسته، غیرارادی و تکراری، برانگیختگی‌ها و تصاویر مشخص می‌شود و اغلب با رفتارهای تکرارشونده همراه است. این اعمال زمان‌بر، آینه‌مند و معمولاً کوششی برای اجتناب یا خنثی‌سازی^{۱۲} افکار وسوسی است که با اضطراب همراه است. می‌توان وسوسات را یکی از چالش‌های عمدۀ قرن حاضر در سطح جهان قلمداد کرد که بیانگر ضرورت انجام مطالعات در ابعاد مختلف آسیب‌شناسی، پیگیری و درمان آن است. افزون بر آن، گسترش چشمگیر روش‌های درمانی این امکان را برای درمانگران ایجاد کرده که بهترین و مناسب‌ترین روش درمانگری را در نظر گیرند. روش مواجهه و بازداری از پاسخ^{۱۳} به نتایج درمانی ارزشمندی منجر شده است، اما تا حد زیادی ترس ناشی از دشواری درمانگری مبتنی بر مواجهه موجب عدم مراجعه برای درمان می‌شود. افزون بر آن، این روش برای درمان اختلال وسوسات همراه با افسردگی و وسوسات فکری بدون نشانه‌های آشکار، روش دشواری محسوب می‌شود. این محدودیت‌ها، پژوهشگران را ترغیب کرده است که در پی روش‌های جایگزین باشند (موتابی و فتنی، ۱۳۹۰).

روش درمانگری شناختی-رفتاری^{۱۴} یک روش ترکیبی است که بسیاری از مفاهیم را در قالب یک دوره درمانگری کوتاه‌مدت میسر می‌سازد و در طیف وسیعی از اختلال‌ها به کار می‌رود. براساس دیدگاه‌های رفتاری و شناختی، نابهنجاری از یادگیری و تفکر غلط ناشی می‌شود (دابسون و دابسون، ۲۰۰۹). بنابراین در این دیدگاه، وسوس در حالت کلی به عنوان یک اختلال فکر و شناخت انسان است که در اشکال گوناگون فکر، احساس، تجسم و تصور نمایان می‌شود. افکار وسوسی برای فرد غیر قابل قبول است زیرا با تمامیت شخصیت او هماهنگ نیست. ناهمانگی این افکار با شخصیت فرد منجر به بروز اضطراب قابل توجهی در فرد می‌شود، به‌گونه‌ای که شخص برای این که افکار وسوسی را فراموش کند و سطح اضطراب خود را کاهش دهد، دست به

- | | |
|---|--------------------|
| 1. neutralization | 6. Atkinson, R. S. |
| 2. Exposure and Ritual Prevention (ERP) | 7. Smith, A. A. |
| 3. Cognitive-Behavioural Therapy (CBT) | 8. Bam, D. J. |
| 4. behavior modification | 9. Huksma, S. N. |
| 5. Atkinson, R. A. | 10. Wright, J. H. |

- | |
|--------------------------------------|
| 11. Basco, M. R. |
| 12. Thase, M. A. |
| 13. multifamily behavioral treatment |
| 14. Millet, B. |

دیگران، ۱۹۹۷؛ فیشر و ولز، ۲۰۰۵؛ کامپمن، کیجسیریا، هاجین و وربریک، ۲۰۰۲) نشان می‌دهد این روش موجب تسریع پیامدهای فوری درمانگری، کاهش قابل توجه نشانه‌ها و نیز کاهش احتمال عود می‌شود (فوآ، ۲۰۱۰). در همین راستا آناندا، ساهیر، مث، تنارس و جانارهان‌ردی (۲۰۱۱) نشان دادند درمانگری شناختی-رفتاری برای افراد وسوسات بی‌اختیاری که به مهار کننده‌های باز جذب سروتونین^۱ پاسخگو نبودند، در اکثر موارد اثربخش بوده است. آبرومویچ و ارج (۲۰۱۴) برای حفظ و بهینه‌سازی نتایج درمانگری طولانی‌مدت و ممانعت از عود بیماری، از راهکارهای رفتاری و شناختی (در زمینه یادگیری و حافظه) استفاده کردند.

سانچز-میکا، روزآلکازارا، اینیستا-سپالودب و روزآلکازارا (۲۰۱۴) نشان دادند هر سه نوع درمانگری شناختی-رفتاری، دارودرمانگری و ترکیبی در کودکان مبتلا به وسوسات موثر است. اما تأثیر درمان ترکیبی (شناختی-رفتاری و دارو) بیش از دو روش دیگر بوده است. توزنده‌جانی و کمال پور (۱۳۸۳) نیز نشان دادند اثربخشی نسبی درمانگری شناختی-رفتاری در درمان مبتلایان به اختلال وسوسات بی‌اختیاری مؤثرتر از دارودرمانگری است. نتایج پژوهش‌های مکملی، نشاط‌دوست و عابدی (۱۳۸۴) و جان‌بزرگی و راجرزی اصفهانی (۱۳۹۰) نشان دادند گروه درمانگری شناختی-رفتاری باعث کاهش معنادار نمره‌های وسوس شده است. فرنام، ایمانی، علیلو و بخشی‌پور (۱۳۸۷) نشان دادند اثربخشی درمانگری شناختی-رفتاری در کاهش نشانه‌های وسوسات، از فلوكستین در کوتاه‌مدت و بلند‌مدت بیشتر است. در پژوهش اکرمی، کلانتری، عربیضی، عابدی و معروفی (۱۳۸۹) اندازه اثر درمانگری شناختی-رفتاری و درمانگری رفتاری فراشناختی به ترتیب ۱/۶ و ۱/۴ به دست آمد که نشان‌دهنده میزان زیاد تأثیر هر دو روش درمانگری است.

به دلیل عدم توجه کافی به مرحله پیگیری در محدود بررسی‌های انجام‌شده براساس الگوی درمانگری شناختی-رفتاری در ایران، این پژوهش با هدف بررسی تجربی اثربخشی درمانگری شناختی-رفتاری در کاهش نشانه‌های کلی و جزئی اختلال وسوسات بی‌اختیاری در دو مرحله (پس‌آزمون و پیگیری) صورت گرفته است.

اعمال درمانگری شناختی-رفتاری گروهی در نوجوانان، تأثیر قابل ملاحظه روش گروهی شناختی-رفتاری در کاهش نشانه‌ها را آشکار کردند. براساس گزارش فوا و کوزاک (۱۹۹۶) نیز درمانگری شناختی-رفتاری برای ۸۳ درصد و طبق نتایج کردیلی (۲۰۰۸) این نوع درمان برای ۷۰ درصد افرادی که دوره درمانی را کامل کرده‌اند، مؤثر بوده است. فرستون، لودوور، گاگنون و بالجلد (۱۹۹۷) از درمانگری شناختی-رفتاری برای ۲۹ بیمار دچار وسوسات بی‌اختیاری که منحصرًا دچار وسوسات عملی پنهان بودند، استفاده کردند. گروه درمان شده در مقایسه با گروه در لیست انتظار، اغلب‌هار داشتند افون بر کاهش معنادار افکار وسوساتی و اضطراب، عملکردشان بهبود یافته است. این نتایج در دوره پیگیری شش‌ماهه نیز حفظ شده بود.

کوردیولی و دیگران (۲۰۰۲) با بررسی کارآیی گروه درمانگری شناختی همراه با مواجهه و بازداری از پاسخ در درمان اختلال وسوسات بی‌اختیاری دریافتند پس از درمان، ۷۸/۱ درصد بیماران بهبود یافته‌اند. برخی از پژوهشگران نیز نشان دادند اثربخشی رفتار درمانگری شناختی با دارو در کاهش نشانه‌های وسوسات بیش از درمانگری شناختی-رفتاری یا دارودرمانگری به تنهایی است (اکانر، تادر، روپیالارد، بارگیتو و برالت، ۱۹۹۹). در مقابل مارتین و دیگران (۲۰۰۲) نشان دادند هر دو نوع درمانگری شناختی-رفتاری با یا بدون دارو در درمان بیماران وسوسات بی‌اختیاری مؤثر است. در پژوهش ویتل، توردارسون و مکلین (۲۰۰۵) نیز بیش از ۵۰ درصد بیماران وسوسات بی‌اختیاری با دریافت درمانگری شناختی-رفتاری بهبودی معناداری نشان دادند و میزان آن در دوره پیگیری سه‌ماهه افزایش یافته بود (نات، ۲۰۰۵). استورچ، لیزا و میرلو (۲۰۰۶) با بررسی درمانگری‌های رایج اختلال وسوسات بی‌اختیاری به این نتیجه رسیدند که درمانگری شناختی-رفتاری یا ترکیب درمانگری شناختی-رفتاری با دارودرمانگری می‌تواند به عنوان خط اول در درمان این اختلال در نظر گرفته شود. بررسی اثربخشی درمانگری شناختی-رفتاری در درمان نشانه‌های اختلال وسوسات بیمارانی که از ورود به درمان مواجهه و بازداری از پاسخ واهمه دارند یا نسبت به درمان مقاوم هستند (ترنر، ۲۰۰۶؛ دیفن‌باخ، آبرومویچ و نوربرگ، ۲۰۰۷؛ فریستون و

روش

حساسیت سیاهه وسوسات بی اختیاری ماذلی نسبت به اثرات درمانی، این سیاهه در ارزیابی درمان‌های معطوف به نشانه‌های وسوسات بی اختیاری سودمندی ویژه‌ای دارد (استکتی^۷ و پیگت^۸، ۱۳۸۹/۲۰۰۶).

پس از انتخاب گروه نمونه و تعیین خط پایه، جلسه‌های مشاوره فردی در قالب درمانگری شناختی-رفتاری به صورت ۱۲ تا ۱۴ جلسه هفتگی فقط برای گروه آزمایش ارائه شد. مدت زمان هر جلسه درمانی ۴۵ تا ۶۰ دقیقه بود و جلسه‌های بازنگری و پیگیری^۹ نیز در برنامه گنجانده شد. پس از طی مراحل درمانی، هر دو گروه به وسیله سیاهه وسوسات بی اختیاری ماذلی ارزیابی شدند. برای تحلیل داده نیز از آزمون تحلیل کوواریانس استفاده شد. در جدول ۱ محتوای هر جلسه به اختصار تشریح شده است.

برای تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل کوواریانس چند متغیری استفاده شد.

یافته‌ها

نتایج تحلیل کوواریانس چندمتغیری بیانگر تفاوت معنادار درمانگری شناختی-رفتاری به شیوه فردی در کاهش نشانه‌های اختلال وسوسات بی اختیاری در مرحله پس‌آزمون و پیگیری بود. به عبارت دیگر، مداخله شناختی-رفتاری به تفاوت بین دو گروه منجر شد و این تفاوت هم در پس‌آزمون و هم در پیگیری قابل تأیید است.

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد میانگین پیش‌آزمون در متغیر وسوسات برای گروه آزمایش و گواه به ترتیب عبارت است از ۱۹/۱۰ و ۱۸/۶۰ (با انحراف استاندارد ۴/۵۵ و ۵/۴)، در پس‌آزمون برابر با ۸/۵۰ و ۱۷/۸۰ (با انحراف استاندارد ۱۷/۵۰ و ۴/۸۷) و در مطالعه پیگیری نیز برابر با ۵/۹۰ و ۱۷/۵۵ (با انحراف استاندارد ۲/۹۹ و ۴/۴۰) است. به عبارت دیگر، میانگین نمره‌های وسوسات گروه آزمایش در مرحله پس‌آزمون و پیگیری نسبت به گروه گواه تفاوت قابل ملاحظه‌ای دارد. پس از بررسی مفروضه‌های تحلیل کوواریانس مبنی بر همگنی ماتریس کوواریانس در بین گروه‌ها، آماره باکس با F

در این پژوهش از طرح پژوهشی شبه‌تجربی با پیش‌آزمون و پس‌آزمون همراه با پیگیری استفاده شد. نمونه پژوهشی، ۲۰ بیمار مبتلا به اختلال وسوسات بی اختیاری بودند که به شیوه نمونه‌برداری تصادفی (زمانی که توسط روان‌پژشك یا روان‌شناس بالینی، بیمار مراجعان به کلینیک روان‌شناسی به پژوهش بودند) از میان مراجعان به کلینیک روان‌شناسی بیمارستان ۲۲ بهمن دانشگاه علوم پزشکی قزوین انتخاب شدند و سایر متغیرهای مداخله‌گر از طریق انتخاب تصادفی نمونه‌ها کنترل شدند. ملاک‌های ورود به پژوهش عبارت بودند از: تشخیص اختلال وسوسات، داشتن نمره وسوسات بالاتر از نقطه برش (نمره ۹) در سیاهه وسوسات بی اختیاری ماذلی^۱، نداشتن اختلال‌های همایند، رضایت به مشارکت در پژوهش و داشتن سواد حداقل دیپلم.

نمونه پژوهش به طور تصادفی در دو گروه آزمایشی (۱۰ نفر؛ درمانگری شناختی-رفتاری همراه با دارو) و گواه (۱۰ نفر؛ دارودرمانگری) جای گرفتند. اعضای گروه نمونه از نظر تحصیلات، مصرف داروهای کنترل وسوسات و نداشتن اختلال‌های همایند با یکدیگر همتا شدند. پیش از اجرای درمانگری، تمامی آزمودنی‌های دو گروه به وسیله مصاحبه بالینی و سیاهه وسوسات بی اختیاری ماذلی ارزیابی شدند.

سیاهه وسوسات بی اختیاری ماذلی (هاجسون و راچمن، ۱۹۷۷). این سیاهه شدت نشانه‌های وسوسات بی اختیاری را با ۳۰ ماده دوگزینه‌ای اندازه‌گیری می‌کند. هاجسون و راچمن (۱۹۷۷) توانستند با استفاده از تحلیل عاملی به پنج زیرمقیاس وارسی^۲، شستشو^۳، کندی-تکرار^۴، وظیفه‌شناسی-تردید^۵ و نشخوار فکری^۶ دست یابند. تعداد ماده‌های مربوط به زیرمقیاس‌ها به ترتیب ۹، ۱۱، ۷، ۷ و ۲ است. هاجسون و راچمن (۱۹۷۷) روایی همگرایی این سیاهه را رضایت‌بخش و اعتبار بازآزمایی آن را ۰/۸۹ برأورد کردند. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای نمره کل ۰/۸۷ گزارش شد. قاسم‌زاده (۱۳۸۰ نقل از شمس و دیگران، ۱۳۸۶) روایی محتوای این سیاهه را بررسی و تأیید کرده است. به دلیل

1. Moudsley Obsessional Compulsive Inventory (MOCI)
2. revision
3. washing

4. repetition
5. suspicion
6. rumination
7. Stektee, G.
8. Pigott, T.
9. follow-up meeting

۲/۲۵۹ و ۱/۹۱۴ نشان دادند که ماتریس کوواریانس‌ها در دو گروه برای سطوح مختلف متغیر وابسته همسان است.

مشاهده شده ۱/۴۳۷ و برای زیرمقیاس‌های بازبینی، شستشو، کندي، تردید و نشخوار فکري به ترتيب ۰/۹۷۴، ۰/۳۰۶، ۱/۰۱۴

جدول ۱

پروتکل درمانگری فردی شناختی-رفتاری اختلال وسوسی ب اختیاری (برگرفته از هاوتون و دیگران، ۱۹۸۹)

جلسه اول

تعیین اهداف

آموزش وسوسی ب اختیاری

الگوی بازنگری درمانگری رفتاری-شناختی و منطق درمان سنجش درک بیمار از افکار خودایند در مقایسه با ارزیابی‌ها

بررسی تاریخچه و شرح حال مراجع

دادن اطلاعات لازم به مراجع از مراحل درمان به منظور ایجاد درک مناسب از فرایند درمانگری شناختی-رفتاری اجرای سیاهه وسوسی ب اختیاری مadolی و ثبت اطلاعات جمعیت‌شناختی

تکلیف: نظارت شخصی بر افکار خودایند و ارزیابی‌ها

جلسه دوم

بازنگری الگو و تکالیف منزل

معرفی خطاهای شناختی عام و ارتباط آنها با ارزیابی‌ها

تعیین ترس‌های بینایین با بهره‌گیری از تکنیک ارزیابی نزولی

تکلیف: نظارت شخصی بر افکار خودایند و ارزیابی‌ها و تکمیل فن ارزیابی نزولی برای هر یک از ارزیابی‌های وسوسی ب اختیاری

جلسه‌های سوم تا هفتم

بازنگری الگو و تکالیف منزل

معرفی و گفت‌و‌گو درباره یکی از زمینه‌های اعتقادی فرد (اهمیت بیش از حد به تفکرات، مسئولیت‌پذیری بیش از حد) و راهکارهای مقابله‌ای بالقوه

تعیین ارزیابی‌های جایگزین که عموماً به اندازه برآوردهای اصلی وسوسی ب اختیاری تهدید‌آمیز نیستند.

مشارکت در ارزیابی تکلیف منزل که معمولاً با سنجش‌های رفتاری و سایر راهکارها که به ارزیابی مجدد کمک می‌کند، ارتباط دارد.

جلسه‌های هشتم تا دهم

بازنگری الگو و تکالیف منزل

بازنگری ارزیابی‌های وسوسی ب اختیاری و راهبردهای مقابله‌ای جلسه‌های پیشین

تشخیص و گفت‌و‌گو درباره مفروضه‌های باورهای وسوسی ب اختیاری

به چالش کشیدن این مفروضه‌ها و باورها و ایجاد مفروضه‌ها و باورهای جایگزین تکلیف منزل

سنجش‌های رفتاری برای گردآوری شواهد برای تایید یا رد مفروضه‌ها یا باورهای جایگزین

جلسه‌های یازده و دوازده

بازنگری الگو و تکالیف

بازنگری درمانگری تا این جلسه

تعییر به خود درمانگری (برای مثال، هنگام تجربه تفکرات خودایند چه باید کرد)

پیشگیری از بازگشت بیماری

مشارکت در ارزیابی تکالیف (فقط جلسه یازدهم)

جلسه چهاردهم

بررسی تغییر و سنجش نشانه‌های وسوسی

اجراي سیاهه وسوسی ب اختیاری مadolی

معنadar است.

از آنجا که در این پژوهش از آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیری برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شده است، پیش‌فرض تساوی واریانس‌ها (آزمون لوین) بررسی شد. نتایج نشان داد که واریانس خطای در دو گروه در کلیه ابعاد همسان است و هیچ تفاوت معنادری مشاهده نمی‌شود.

در بررسی اثر گروه‌بندی و پیش‌آزمون در مقادیر متغیر وابسته، آزمون‌های مختلف شامل اثر پیلاسی، لامبدای ویلکز، t هتلینگ و تحلیل حداکثری ریشه روی (با مقدار F مشاهده شده پیش‌آزمون ۷/۹۸۵ و درمان ۵۵/۸۷۰، $P<0.01$) نشان می‌دهد گروه‌بندی در کل، اثر معنادر بر کلیه متغیرهای وابسته داشته است و اثر مشاهده شده در کلیه موارد با اطمینان ۹۹درصد

جدول ۲

بررسی اثر مداخله شناختی-رفتاری بر بهبود نشانه‌های وسوسات

F	MS	df	SS	متغیرهای وابسته	منبع اثر
۱۳/۰۴۶*	۱۷۳/۷۲۳	۱	۱۷۳/۷۲۳	پس‌آزمون وسوسات	پیش‌آزمون
۱۶/۹۶۲*	۱۲۷/۵۵۸	۱	۱۲۷/۵۵۸	پیگیری وسوسات	
۳۴/۵۵۵*	۴۶۰/۱۵۱	۱	۴۶۰/۱۵۱	پس‌آزمون وسوسات	درمان
۹۳/۳۰۸*	۷۰۱/۶۸۴	۱	۷۰۱/۶۸۴	پیگیری وسوسات	
۱۳/۳۱۶	۲۲۶/۳۷۷	۱۷	۲۲۶/۳۷۷	پس‌آزمون وسوسات	خطا
۷/۵۲۰	۱۷۷/۸۴۲	۱۷	۱۷۷/۸۴۲	پیگیری وسوسات	

*P<0.01

پس‌آزمون و چه در مطالعه پیگیری، با اطمینان ۹۹درصد، در متغیر تردید پس‌آزمون با اطمینان ۹۵درصد و مطالعه پیگیری با اطمینان ۹۹درصد معنادار است. البته به دلیل عدم معناداری اثر پیش‌آزمون بر متغیرهای وابسته در دو مؤلفه شستشو و کندی یکی از مفروضه‌های تحلیل کوواریانس نقض می‌شود، اما به دلیل مساوی بودن حجم گروه‌ها در نمونه پژوهشی و نیز معیار بودن ابزار پژوهش استفاده از آزمون‌های پارامتریک بلامانع است. در جدول ۶ گروه‌ها به صورت زوجی مورد مقایسه قرار داده شده‌اند.

نتایج جدول ۲ نشان دادند اثر گروه‌بندی در پس‌آزمون ۳۴/۵۵۵ و در مطالعه پیگیری ۹۳/۳۰۸ است که دو مقادیر با اطمینان ۹۹درصد از نظر آماری معنادار است. بنابراین، مداخله شناختی-رفتاری به تفاوت بین دو گروه منجر شده و این تفاوت هم در پس‌آزمون و هم در مطالعه پیگیری قابل تأیید است. مقایسه میانگین‌ها به صورت زوجی نیز نشان می‌دهد تفاوت بین گروه‌ها در دو متغیر نیز معنادار است (جدول ۳). در جدول ۴ میانگین و انحراف استاندارد گروه‌های آرمايشی و گواه در هر یک از متغیرها به تفکیک پیش‌آزمون، پس‌آزمون و مطالعه پیگیری منعکس شده است.

با رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها، تحلیل کوواریانس چندمتغیری انجام شده است. نتایج در جدول ۵ منعکس شده است. با توجه به نتایج جدول ۵ می‌توان نتیجه گرفت اثر مداخله در متغیرها بازبینی، شستشو، کندی و نشخوار فکری چه در

جدول ۴

میانگین مؤلفه‌های وسوسات به تفکیک گروه بندی

<u>ΔM</u>	گروه	مرحله	
		پیش‌آزمون وسوسات	آزمایش و گواه
-۹/۶۰۶*	پیگیری وسوسات	آزمایش و گواه	
-۱۱/۸۶۲*	آزمایش و گواه	پیگیری وسوسات	

*P<0.05

متغیرها	گروه	پیش‌آزمون		پس‌آزمون		پیگیری
		SD	M	SD	M	
بازبینی	آزمایش	۱/۱۵	۲/۰۰	۲/۱۳	۳/۱۰	۱/۷۷
بازبینی	گواه	۱/۹۸	۵/۸۰	۲/۴۰	۵/۷۰	۲/۸۳
شستشو	آزمایش	۱/۳۳	۱/۷۰	۱/۵۷	۲/۴۰	۲/۳۹
شستشو	گواه	۱/۲۴	۵/۰۰	۱/۶۹	۵/۰۰	۱/۹۵
کندی	آزمایش	۰/۷۳	۱/۱۰	۰/۹۴	۱/۳۰	۱/۳۴
کندی	گواه	۱/۰۵	۲/۷۰	۱/۱۵	۳/۰۰	۰/۹۹
تردید	آزمایش	۱/۲۲	۲/۲۰	۱/۷۹	۳/۱۰	۱/۳۹
تردید	گواه	۱/۳۵	۴/۵۰	۱/۱۵	۴/۳۰	۱/۳۴
نشخوار فکری	آزمایش	۰/۵۱	۰/۴۰	۰/۴۲	۰/۵۰	۰/۸۴
نشخوار فکری	گواه	۰/۴۲	۱/۸۰	۰/۸۷	۱/۸۰	۰/۸۴

جدول ۵

بررسی اثر مداخله شناختی-رفتاری بر بهبود مؤلفه‌های وسواس

F	MS	df	SS	متغیرهای وابسته	منبع اثر	متغیرها
۱۷/۲۰۵**	۴۶/۷۷۹	۱	۴۶/۷۷۹	پس‌آزمون	پیش‌آزمون	
۲۵/۰۲۷**	۲۸/۳۴۶	۱	۲۸/۳۴۶	پیگیری		
۱۱/۱۳۹**	۳۰/۲۸۷	۱	۳۰/۲۸۷	پس‌آزمون	بازبینی	
۶۰/۱۱۵**	۶۸/۰۸۷	۱	۶۸/۰۸۷	پیگیری	درمان	
	۲/۱۹	۱۷	۴۶/۲۲۱	پس‌آزمون		خطا
	۲/۱۳۳	۱۷	۱۹/۲۵۴	پیگیری		
۱/۳۹۹	۳/۶۸۰	۱	۳/۶۸۰	پس‌آزمون	پیش‌آزمون	
۲/۸۸۸	۴/۳۷۱	۱	۴/۳۷۱	پیگیری		
۱۱/۱۴۱**	۲۹/۳۰۸	۱	۲۹/۳۰۸	پس‌آزمون	درمان	شست‌وشو
۳۱/۷۱۸**	۴۸/۰۰۴	۱	۴۸/۰۰۴	پیگیری		
	۲/۶۳۱	۱۷	۴۴/۷۲۰	پس‌آزمون		خطا
	۱/۵۱۳	۱۷	۲۵/۷۲۹	پیگیری		
۰/۹۵۵	۱/۰۶۹	۱	۱/۰۶۹	پس‌آزمون	پیش‌آزمون	
۰/۶۳۶	۰/۵۴۱	۱	۰/۵۴۱	پیگیری		
۱۰/۸۵۸**	۱۲/۱۵۵	۱	۱۲/۱۵۵	پس‌آزمون	درمان	کندی
۱۳/۰۶۰**	۱۱/۱۰۸	۱	۱۱/۱۰۸	پیگیری		
	۱/۱۱۹	۱۷	۱۹/۰۳۱	پس‌آزمون		خطا
	۰/۸۵۱	۱۷	۱۴/۴۵۹	پیگیری		
۴/۷۱۷*	۸/۹۰۵	۱	۸/۹۰۵	پس‌آزمون	پیش‌آزمون	
۵/۱۲۸*	۶/۹۷۵	۱	۶/۹۷۵	پیگیری		
۷/۱۹۳*	۱۳/۵۷۹	۱	۱۳/۵۷۹	پس‌آزمون	درمان	تردید
۲۴/۵۲۷**	۳۳/۳۶۳	۱	۳۳/۳۶۳	پیگیری		
	۱/۸۸۸	۱۷	۳۲/۰۹۵	پس‌آزمون		خطا
	۱/۳۶۰	۱۷	۳۲/۱۲۵	پیگیری		
۵/۲۲۱*	۱/۴۳۳	۱	۱/۴۳۳	پس‌آزمون	پیش‌آزمون	
۳/۰۴۶	۰/۶۰۸	۱	۰/۶۰۸	پیگیری		
۳۲/۲۵۶**	۸/۸۵۵	۱	۸/۸۵۵	پس‌آزمون	درمان	نشخوار فکری
۵۰/۴۵۱**	۱۰/۰۶۷	۱	۱۰/۰۶۷	پیگیری		
	۰/۲۷۵	۱۷	۴/۶۶۷	پس‌آزمون		خطا
	۰/۲۰۰	۱۷	۳/۳۹۲	پیگیری		

*P<0.05

**P<0.01

جدول ۶

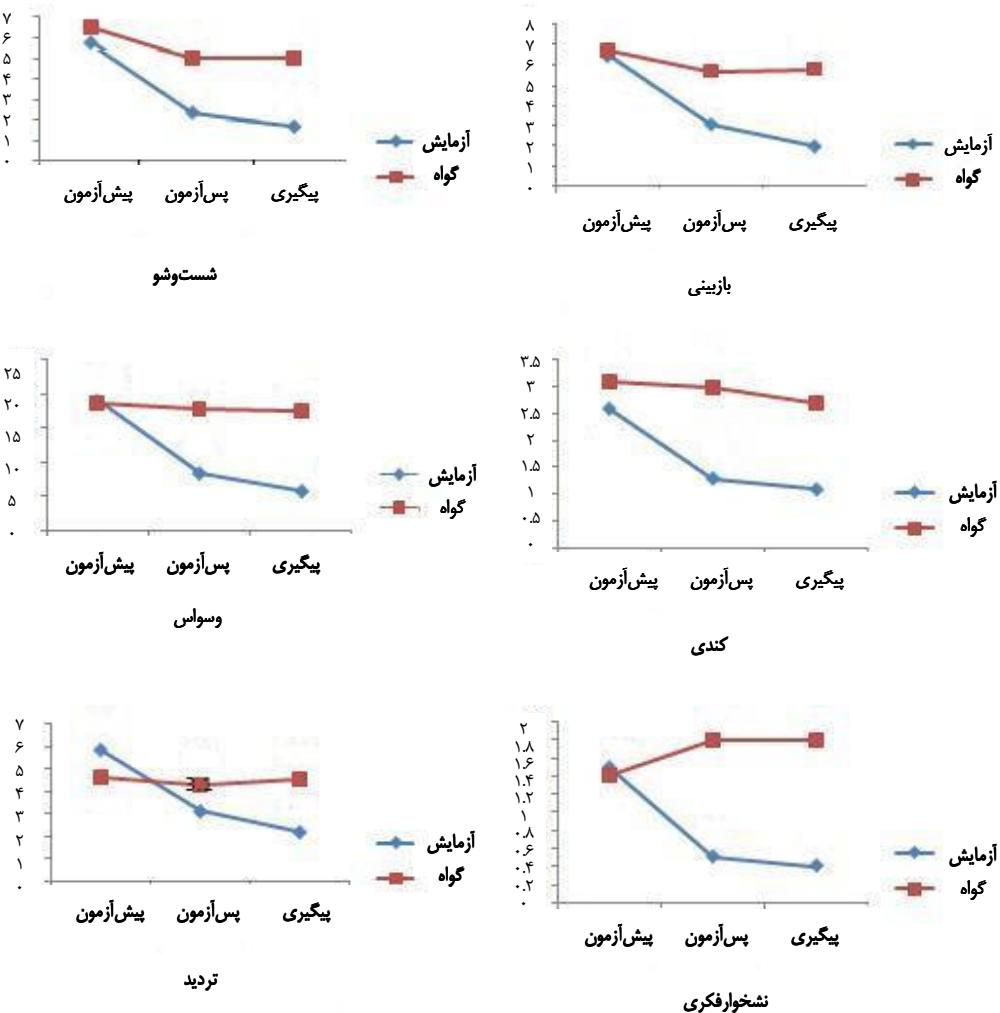
مقایسه گروه‌های درمانی به صورت زوجی در متغیرهای وابسته

متغیر	گروه	ΔM
بازبینی	پس‌آزمون	-۲/۴۶*
	پیگیری	-۳/۶۹*
شست‌وشو	پس‌آزمون	-۲/۴۵*
	پیگیری	-۳/۱۴*
کندی	پس‌آزمون	-۱/۵۹*
	پیگیری	-۱/۵۷*
تردید	پس‌آزمون	-۱/۸۱*
	پیگیری	-۲/۸۴*
نشخوار فکری	پس‌آزمون	-۱/۳۳*
	پیگیری	-۱/۴۲*

*P<0.05

مؤلفه‌های وسواس در پس‌آزمون و در مطالعه پیگیری تفاوت معنادار با اطمینان آماری ۹۵ درصد را نشان می‌دهد.

همان‌طور که در جدول ۶ مشاهده می‌شود آزمون مقایسه‌های زوجی گروه‌های آزمایش و گواه از نظر کلیه



شکل ۱. تغییرات وسوس و مؤلفه‌های آن به تفکیک گروه و مراحل اجرا

بحث

درمانی بر اساس درک نقش شناخت در کنترل هیجان و رفتار قرار دارد و بیان می‌کند این رویدادها نیستند که موجب مشکلات روان‌شناختی می‌شوند، بلکه شیوه تفسیر آنها باعث بروز مشکلات می‌شود. بر همین مبنای، درمانگری شناختی-رفتاری با معنایی که افراد به تجربه‌های خود می‌دهند، سروکار دارد و مبتنی بر فنون شکل‌دهی رفتار و تغییر باورهای سازش‌نایافته است. برای ایجاد تغییرهای پایدار رفتاری لازم است در باورهای شخص نیز تغییر ایجاد شود. با تغییر باورهای خودابنده، چرخه معیوب شکسته می‌شود و این فرایند با تغییرات شناختی، رفتاری و بهبودی همراه است.

تأثیرات بیشتر و کاربردی درمانگری شناختی-رفتاری همراه با دارو در مرحله بعد از درمان (پیگیری) صورت می‌گیرد؛ و

با توجه به اثربخشی درمانگری شناختی-رفتاری، این درمان برای بیماران مبتلا به اختلال وسوسی بی اختیاری در نظر گرفته شده است. یافته‌های این پژوهش نشان دادند درمانگری شناختی-رفتاری به شیوه فردی باعث کاهش نشانه‌های کلی اختلال وسوسی بی اختیاری در مرحله پس‌آزمون و پیگیری نسبت به گروه گواه شد. این یافته با نتایج پژوهش آناندا و دیگران (۲۰۱۱)، ترنر (۲۰۰۶)، جان‌بزرگی و راجرز اصفهانی (۱۳۹۰)، سانز-میکا و دیگران (۲۰۱۴)، فیشر و ولز (۲۰۰۵)، فوآ (۲۰۱۰)، کردیلی (۲۰۰۸)، کردیلی و دیگران (۲۰۰۲)، مکملی و دیگران (۱۳۸۴)، نات (۲۰۰۵) و ویتل و دیگران (۲۰۰۵) همسو است. این روی‌آورد

اساس درمانگری شناختی-رفتاری می‌تواند سودمندی‌های بسیاری برای بیماران داشته باشد و به کاهش نشانه‌های کلی بیانجامد. یکی از نتیجه‌گیری‌های مهم پژوهش حاضر این است که علاوه بر نقش درمانی بر نشانه‌های وسواس و کاهش احتمال عود، در زمینه‌های دیگر نیز مؤثر می‌تواند باشد.

با توجه به تأثیرات دارو (عوارض جانبی، تداخل دارویی و برگشت نشانه‌ها پس از قطع دارو) و محدودیت استفاده از آنها (در زنان حامله و شیرده، افراد سالخورده و بیماران قلبی)، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، گروهی منحصرً تحت درمانگری شناختی-رفتاری قرار داده شوند و سپس در کنار دو گروه مذکور مورد بررسی قرار گیرند.

منابع

- اتکینسون، ر. ا.، اتکینسون، ر. س.، اسمیت، ا. ا.، بم، د. ج. و هوكسما، س. ن. (۱۳۸۵). زمینه روان‌شناسی هیلگارد. ترجمه م. براهنی و دیگران. تهران: رشد (تاریخ انتشار اثر اصلی، ۲۰۰۰).
- استکتی، گ. و پیگت، ت. (۱۳۸۹). اختلال وسواس: جدیترین راهبردهای ارزیابی و درمانی. ترجمه ح. قاسم‌زاده. تهران: ارجمند (تاریخ انتشار اثر اصلی، ۲۰۰۶).
- اگرمی، ن.، کلانتری، م.، عربیضی، ح.، د. س.، عابدی، م. ر. و معروفی، م. (۱۳۸۹). مقایسه تأثیر روش‌های درمان رفتاری شناختی و رفتاری‌فراشناختی در درمان بیماران مبتلا به اختلال وسواس-اجبار. مجله روان‌شناسی پالینی، ۲(۶)، ۵۹-۷۱.
- توزنده‌جانی، ح. و کمال‌پور، ن. (۱۳۸۳). چگونه با افکار و اعمال وسواسی مقابله کنیم. فصلنامه اصول بهداشت روانی، ۶(۲۲ و ۲۱)، ۱-۱۱.
- جان‌بزرگی، م. و راجرز اصفهانی، س. (۱۳۹۰). گروه‌درمانی چندبعدی اختلال وسواسی-اجباری. مجله روان‌پژوهشکی پالینی ایران، ۴(۱۱)، ۲۹۶-۲۸۹.
- رأیت، ج. ۵، بسکو، م. ر. و تیز، م. ا. (۱۳۹۲). آموزش درمان شناختی‌رفتاری. ترجمه ح. قاسم‌زاده و ح. حمیدپور. تهران: ارجمند (تاریخ انتشار اثر اصلی، ۲۰۰۹).
- شمسم، گ.، کرم‌قدیری، ن.، اسماعیلی‌ترکانپوری، ی.، امینی، ۵، ابراهیم‌خانی، ن.، ناصری‌بغوفونی، ع. و پایه‌داراردکانی،

درمانگری شناختی‌رفتاری همراه با دارو، در مقایسه با دارودارمانی صرف، در دوره پیگیری، تفاوت قابل ملاحظه‌ای دارد. این یافته با نتایج پژوهش ویتل و دیگران (۲۰۰۵)، نات (۲۰۰۵) و فرنام و دیگران (۱۳۸۷) همسو است. درمانگری شناختی-رفتاری باعث بهبود نشانه‌های اختلال وسواس بی‌اختیاری، کاهش احتمال عود و افزایش اثر بهبودی در دوره پیگیری می‌شود. زمانی که بیماران مبتلا به اختلال وسواس بی‌اختیاری داروهای ضد وسواس مصرف می‌کنند، وسواس‌های فکری از بین می‌روند و با سهوالت بیشتری می‌توانند در مقابل وسواس‌های عملی مقاومت کنند. مصرف دارو در این بیماران موجب کاهش اضطراب می‌شود که به نوبه خود به انجام بهتر راهبردهای درمانگری شناختی-رفتاری از سوی بیماران می‌انجامد. از آنجا که این بیماران علاوه بر دارودارمانی، درمانگری شناختی-رفتاری را نیز دریافت می‌کنند، پس از قطع درمان به دلیل فرآیند راهبردها، نه تنها کاهش عود را تحریه نمی‌کنند، بلکه اثربخشی بیشتری در کاهش نشانه‌ها نشان می‌دهند.

با توجه به جدول ۵، مداخله در همه متغیرها (بازبینی، شست‌وشو، کندی، تردید و نشخوار فکری) معنادار است و بین گروه‌های آزمایش و گواه از نظر کلیه مؤلفه‌های وسواس در مرحله پس‌آزمون و پیگیری، تفاوت معنادار مشاهده می‌شود. در این خصوص به پژوهش حاضر می‌توان نتیجه گرفت درمانگری فردی شناختی-رفتاری، نشانه‌های اختلال وسواس بی‌اختیاری را کاهش می‌دهد و با توجه به اینکه به مؤلفه‌های رفتاری افراد وسوسی تحت این درمان، تکنیک‌های شناختی افزوده شده است، درمانگر خوبیش شده‌اند، به گونه‌ای که این بهبودی با افزایش اثر درمان در گذر زمان همراه است.

از مجموع نتایج به‌دست آمده می‌توان استنباط کرد که درمانگری فردی شناختی-رفتاری در کاهش نشانه‌های وسواس مؤثر است و از این نظر که اثرات درمانی خود را پس از قطع درمان همچنان حفظ می‌کند و احتمال عود در این روش نسبت به درمان دارویی بسیار کمتر است، درمان بهتری برای اختلال وسواس بی‌اختیاری محسوب می‌شود و می‌تواند از درمان‌های پیشین اثربخش‌تر باشد و درمان کارآمدتر تلقی شود. بر این

- Cordioli, A. V., Heldt, E., Bochi, D.B., Margis, R., de Sousa, M. B., Tonello, J. F., & et al. (2002).** Cognitive-behavioral group therapy in obsessive-compulsive disorder: A clinical trial. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 24, 113-120.
- Diefenbach, G., Abramowitz, J., & Norberg, M. (2007).** Changes in quality of life following cognitive-behavioural therapy for obsessive-compulsive disorder. *Behavior Research and Therapy*, 45 (32), 30-60.
- Dobson, K. S. (2010).** *Handbook of cognitive-behavioral therapies*. New York: Guilford Press.
- Dobson, D. & Dobson, K. S. (2009).** *Evidence-based practice of cognitive-behavioral therapy*. New York: Guilford Press.
- Fisher, P. L., & Wells, A. (2005).** How effective are cognitive and behavioral treatments for obsessive-compulsive disorder? A clinical significance analysis. *Journal of Behavior Research and Therapy*, 43 (12), 1543-1558.
- Foa, E. (2010).** Cognitive behavioral therapy of obsessive-compulsive disorder. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 12 (2), 199-207.
- Foa, E. B., & Kozak, M. J. (1996).** Psychological treatment for obsessive-compulsive disorder. In M. R. Mavissakalian & R. F. Prien (Eds.), *Long-term treatment of anxiety disorders* (pp. 285-309). Washington, DC: American Psychiatric Press.
- Freeston, M. H., Lodoucrur, R., Gagnon, F., & Bujold, A. (1997).** Cognitive behavioral treatment of obsessive thought: A controlled study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 65, 405-413.
- Hadgson, R., & Rachman, S. (1977).** Obsessional compulsive complaints. *Behavior Research and Therapy*, 15, 389-395.
- ح. (۱۳۸۶). شیوع عالیه وسوس فکری عملی در نوجوانان و میزان همابتلای آن با سایر علائم روانپزشکی. *تازههای علوم شناختی*, ۹(۴)، ۵۰-۵۹.
- فرنام، ع. ر.، ایمانی، م.، علیلو، م. م. و بخشیبور، ع. (۱۳۸۷) مقایسه اثربخشی رفتاردرمانی شناختی و فلوکستین در بهبود مبتلایان به اختلال وسوسی-اجباری. *مطالعات تربیتی و روانشناسی فردوسی مشهد*, ۱۰(۱)، ۶۳-۷۷.
- معین‌الغربائی، ف.، شعیری، م.، صنعتی، م. و فدائی، م. (۱۳۸۹). راهبردهای شناختی در بیماران مبتلا به اضطراب-افسردگی مختلط و وسوس بی‌اختیاری روان‌شناسان تحولی: *روان‌شناسان ایرانی*, ۲۵(۲)، ۶۵-۷۴.
- مکملی، ز.، نشاطدوست، ح. ط. و عابدی، م. ر. (۱۳۸۴). اثربخشی درمان شناختی-رفتاری گروهی در اختلال وسوسی اجباری. *فصلنامه تازههای علوم‌شناسنامه*, ۷(۴)، ۸-۱۳.
- موتابی، ف. و فتی، ل. (۱۳۹۰). راه و رسم درمانگری در نظریه شناختی رفتاری، چاپ اول، تهران: دانڑه.
- Abramowitz, J. S., & Arch, J. J. (2014).** Strategies for improving long-term outcomes in cognitive behavioral therapy for obsessive-compulsive disorder: Insights from learning theory. *Cognitive and Behavioral Practice*, 21 (1), 20-31.
- American Psychiatric Association (2000).** *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th ed. Text Revision). Washington DC: American Psychiatric Association.
- Anand, N., Sudhir, P. M., Math, S. B., Thennarasu, K., & Janardhan Reddy, Y. C. (2011).** Cognitive behavior therapy in medication non-responders with obsessive-compulsive disorder: A prospective one-year follow-up study. *Journal of Anxiety Disorders*, 25 (7), 939-945.
- Cordioli, A. V. (2008).** Cognitive-behavioral therapy in obsessive-compulsive disorder. *Revista Brasileira De Psiquiatria*, 30 (2), 65-72.

- Sánchez-Meca, J., Rosa-Alcázar, A. I., Iniesta-Sepúlvedab, M., & Rosa-Alcázar, A. (2014).** Differential efficacy of cognitive-behavioral therapy and pharmacological treatments for pediatric obsessive-compulsive disorder: A meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders, 28* (1), 31-44.
- Storch, E. A., Lisa, J., & Merlo, L. J. (2006).** Obsessive-compulsive disorder: Strategies for using CBT and pharmacotherapy: *Gainesville, 55*, 329-333.
- Thienemann, M. (2001).** Manual-driven group cognitive-behavior for adolescents with obsessive-compulsive disorder: A pilot study. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 11*, 128-141.
- Turner, C. M. (2006).** Cognitive-behavioral theory and therapy for obsessive compulsive disorder in children and adolescents: Current status and future directions. *Clinical Psychology Review, 26* (7), 912-938.
- Van Oppen, P., de Haan, E., Van Balkom, A. J. L. M., Spinhoven, P., Hoogduin, K., & Van Dyck, R. (1995).** Cognitive therapy and exposure in vivo in the treatment of obsessive-compulsive disorder. *Behavior Research and Therapy, 33*, 379-390.
- Whittal, M. L., Thordarson, D. S., & McLean, P. D. (2005).** Treatment of obsessive-compulsive disorder: Cognitive-behavioral therapy vs. exposure and response prevention. *Behavior Research and Therapy, 43* (12), 1559-1576.
- Hawton, K., Salkovskis, P., Kirk, J., & Clark, D. (1989).** *Cognitive behavioral therapy for psychiatric problems*. New York: Oxford University Press.
- Kampman, M., Keijsers, G. P. J., Hoogduin, C. A. L., & Verbraak, M. J. P. M. (2002).** Addition of cognitive-behavior therapy for obsessive-compulsive disorder patients non-responding to fluoxetine. *Acta Psychiatrica Scandinavica, 106*, 314-319.
- Martin, E. F., Jonathan, S., Abramowitz, J. S., Donald, A., Bux, Jr., Lori, A., Zoellner, & Norah, C. F. (2002).** Cognitive-behavioral therapy with and without medication in the treatment of obsessive-compulsive disorder. *Professional Psychology: Research and Practice, 33* (2), 162-168.
- McLean, P. D., Whittal, M. L., Sochting, I., Joch, W. J., Paterson, R., Thordarson, D. S., & et al. (2001).** Cognitive versus behavior therapy in the group treatment of obsessive-compulsive disorder. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 69*, 205-214.
- Nutt, D. J. (2005).** Overview of diagnosis and drug treatment of anxiety disorders. *Clinical Neurological Spectrums, 10*, 49-56.
- O'Connor, K., Todorov, C., Robillard, S., Borgeat, F., & Brault, M. (1999).** Cognitive-behavioral therapy and mediation in the treatment of obsessive-compulsive disorder: A controlled study. *Canadian Journal of Psychiatry, 44*, 64-71.