

پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان: روش اجرا و نمره‌گذاری

Cognitive Emotion Regulation Questionnaire: Instruction and Scoring (Persian Version)

Mohammad Ali Besharat, PhD

University of Tehran

محمدعلی بشارت

استاد دانشگاه تهران

مقدمه

پژوهشگر گرامی،

پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان^۱ (CERQ؛ گارنفسکی و کرایج، ۲۰۰۶) یک ابزار ۱۸‌ماده‌ای است و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان‌ها را در پاسخ به حوادث تهدیدکننده و تنبیه‌گی زای زندگی در اندازه‌های پنج درجه‌ای از ۱ (هرگز) تا ۵ (همیشه) بر حسب ۹ زیرمقیاس به این شرح می‌سنجد: خودسرزنشگری^۲؛ دیگرسرززنشگری^۳؛ تمرکز بر فکر/نشخوارگری^۴؛ فاجعه‌نمایی^۵ (فاجعه‌آمیزپنداری)؛ کم‌اهمیت شماری^۶؛ تمرکز مجدد مثبت^۷؛ ارزیابی مجدد مثبت^۸؛ پذیرش^۹؛ تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی^{۱۰}. حداقل و حداقل نمره در هر زیرمقیاس به ترتیب ۲ و ۱۰ است و نمره بالاتر نشان‌دهنده استفاده بیشتر فرد از آن راهبرد شناختی محسوب می‌شود. راهبرد شناختی تنظیم هیجان در پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان به دو دسته کلی راهبردهای انتطباقی (سازش‌یافته) و راهبردهای غیرانتطباقی (سازش‌نایافته) تقسیم می‌شوند. زیرمقیاس‌های کم‌اهمیت شماری، تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مجدد مثبت، پذیرش و تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی؛ راهبردهای سازش‌یافته و زیرمقیاس‌های خودسرزنشگری، دیگر سرززنشگری، تمرکز بر فکر/نشخوارگری و فاجعه‌نمایی؛ راهبردهای سازش‌نایافته را تشکیل می‌دهد.

- | | | |
|-----------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Cognitive Emotion Regulation Questionnaire | 5. catastrophizing | 9. acceptance |
| 2. self-blame | 6. putting into perspective | 10. refocus on planning |
| 3. other blame | 7. positive refocusing | |
| 4. focus on thought/rumination | 8. positive reappraisal | |

پاسخ دهنده گرامی،

با سلام و احترام، این پرسشنامه نوع واکنش‌های شما به شرایط سخت و تنبیدگی‌زا، و حوادث تلخ و تهدیدکننده را بررسی می‌کند. افراد در شرایط تنبیدگی‌زا به شکل‌های مختلف عکس العمل نشان می‌دهند. واکنش معمول شما به شرایط نامطلوب و حوادث ناگوار چگونه است؟ هریک از عبارت‌ها را با دقت بخوانید و با علامت زدن یکی از گزینه‌ها مشخص کنید که در آن شرایط آن عبارت تا چه حد با عملکرد معمول شما مطابقت می‌کند. سعی کنید پاسخ شما بر اساس عکس العمل معمول شخصی خودتان در شرایط تنبیدگی‌زا باشد نه مطابق نظر دیگران. لطفاً به تمام سوال‌ها پاسخ دهید. از همکاری شما صمیمانه سپاسگزاریم.

هرگز	گاهی	معمولًا	غلب	همواره	وقتی شرایط نامطلوب و تجربه تلخی پیش می‌آید:
					۱- احساس می‌کنم که من مسؤول وضعیت پیش آمده هستم.
					۲- فکر می‌کنم که در اصل من عامل وضعیت پیش آمده هستم.
					۳- فکر می‌کنم باید پیذیرم که اتفاقی است که افتاده است.
					۴- فکر می‌کنم باید وضعیت پیش آمده را پیذیرم.
					۵- غالب به احساسات خودم در مورد آنچه تجربه کرده‌ام فکر می‌کنم.
					۶- ذهن مدام به افکار و احساسات در مورد آنچه تجربه کرده‌ام مشغول است.
					۷- به جای فکر کردن در مورد آنچه اتفاق افتاده است، به چیزهای جالب و خوشابند دیگر فکر می‌کنم.
					۸- به جای فکر کردن در مورد آنچه اتفاق افتاده است، به تجربه‌های جالب تری که داشته ام فکر می‌کنم.
					۹- به این فکر می‌کنم که چگونه وضعیت را تغییر دهم.
					۱۰- به این فکر می‌کنم که چه کار بهتری می‌توانم انجام دهم.
					۱۱- فکر می‌کنم می‌توانم از وضعیت پیش آمده درس بگیرم.
					۱۲- فکر می‌کنم در نتیجه آنچه پیش آمده است، می‌توانم فرد قوی تری باشم.
					۱۳- فکر می‌کنم در مقایسه با سایر تجربه‌ها و پیشامدها، آن قدر هم بد نبوده است.
					۱۴- به خودم می‌گویم، در زندگی چیزهای بدتر از این هم وجود دارد.
					۱۵- مدام به این فکر می‌کنم که چه تجربه بدی بود.
					۱۶- مدام به این فکر می‌کنم که وضعیت وحشتناکی بود.
					۱۷- احساس می‌کنم دیگران مسؤول وضعیت پیش آمده هستند.
					۱۸- احساس می‌کنم که در اصل دیگران عامل وضعیت پیش آمده هستند.

روش نمره‌گذاری

ابتدا نمره هر گزینه به این صورت مشخص می‌شود: هرگز=۱، گاهی=۲، معمولًا=۳، غالب=۴، همیشه=۵. سپس نمره هر یک از زیرمقیاس‌های ۹ گانه با جمع نمره‌های دو ماده هر زیرمقیاس برحسب جدول زیر محاسبه می‌شود. از مجموع نمره مربوط به زیرمقیاس‌های کم‌اهمیت شماری، تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مجدد مثبت، پذیرش و تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی تقسیم بر ۱۰ (تعداد ماده‌ها)، نمره راهبردهای سازش‌یافته؛ و از مجموع نمره زیرمقیاس‌های خودسرزنشگری، دیگر سرزنشگری، تمرکز بر فکر/ نشخوارگری و فاجعه‌نمایی تقسیم بر ۸ (تعداد ماده‌ها) نمره راهبردهای سازش‌یافته به دست می‌آید.

زیرمقیاس	ماده
خودسرزنشگری	۲ و ۱
پذیرش	۴ و ۳
تمرکز بر فکر/ نشخوارگری	۶ و ۵
تمرکز مجدد مثبت	۸ و ۷
تمرکز مجدد بر برنامه ریزی	۱۰ و ۹
ارزیابی مجدد مثبت	۱۲ و ۱۱
کم‌اهمیت شماری	۱۴ و ۱۳
فاجعه‌نمایی	۱۶ و ۱۵
دیگر سرزنشگری	۱۸ و ۱۷

منابع

- بشارت، م. ع. (۱۳۸۸). بررسی مقدماتی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان. گزارش پژوهشی، دانشگاه تهران.
- بشارت، م. ع. و بزاریان، س. (۱۳۹۳). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان در نمونه‌ای از جامعه ایرانی. مجله دانشکده پرستاری و مامایی، ۱۴، ۷۰-۶۱.

Garnefski, N., & Kraaij, V. (2006). Cognitive Emotion Regulation Questionnaire Development of a short 18-item version (CERQ-short). *Personality and Individual Differences*, 41, 1045-1053.

پهنه‌برداری از نسخه‌های فارسی مقیاس‌هایی که در «آزمون‌های روانی» این فصلنامه ارائه می‌شوند برای پژوهشگران و دانشجویان (برای بیان نامه‌های کارشناسی ارشد و دکتری) با ذکر منبع بلامانع است. در سایر موارد کلیه حقوق مربوط به نسخه‌های فارسی مقیاس‌ها متعلق به «مؤلف» است و چاپه تکثیر و فروش تمامی مقیاس‌ها یا قسمتی از آنها تحت هر عنوان ممنوع است.