

# نقش اتوبوس‌های تندرو (BRT) در کاهش هزینه‌های اجتماعی آلودگی هوا و مصرف سوخت

عبدالرضا کرباسی (استادیار)

دانشکده‌ی محیط‌زیست، دانشگاه تهران

هرتضی خسایی‌بور (کارشناس ارشد)

دانشکده‌ی حمل و نقل، دانشگاه علم و صنعت ایران

فریماه صالحی (کارشناس ارشد)

ژوان رسیدی (کارشناس ارشد)

دانشکده‌ی محیط‌زیست و انسزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات

مهمنگی عممان شرف، دیپلمی حمل و نقل شهری  
دوری ۳-۷۶، شماره ۳۰، ص. ۴۵۳

در سال‌های اخیر استفاده از سامانه‌ی اتوبوس‌های تندرو (BRT) در شهر تهران مورد توجه بوده است. گسترش چنین سامانه‌هایی نیازمند تعیین دقیق اثربخشی آن‌ها در کاهش اثرات ناشی از آلودگی هوا و بهبود ترافیک است. در نوشتار حاضر اثربخشی راه‌اندازی خط BRT در حد فاصل پارک وی تا میدان تجریش در رابطه با مسائل زیست‌محیطی، فرهنگی و اجتماعی مورد بررسی قرار گرفته است. این تحقیق مبتنی بر تهیه‌ی پرسش‌نامه و اندازه‌گیری‌های میدانی بوده و در دو مرحله (قبل و بعد از راه‌اندازی خط) صورت پذیرفته است تا نتایج قابل مقایسه باشند. تحقیق حاضر نشان داد که بازترین اثر اجتماعی اجرای این طرح کاهش هزینه‌های اجتماعی ناشی از انتشار کمتر آلاینده‌ها و نیز کاهش میزان مصرف سوخت بوده است. منافع حاصل از کاهش هزینه‌ها می‌تواند در اقدامات اصلاحی، نظیر نصب دیوارهای کاهش آلودگی صدا، مورد استفاده قرار گیرد.

akarbasi@ut.ac.ir  
m\_khashaypoor@civileng.iust.ac.ir  
farimahsalehi@yahoo.com  
zhouun\_ra@hotmail.com

واژگان کلیدی: حمل و نقل، آلودگی، اتوبوس، سوخت، هزینه‌های اجتماعی.

## مقدمه

وجود هماهنگی بین سازمان‌های مسئول از سوی دیگر، نشأت می‌گیرد. پیچیدگی حمل و نقل شهر تهران و اثرات زیست‌محیطی آن از جنبه‌ی حقوقی و اعمال جرمیه در سال‌های اخیر مورد توجه بوده است.<sup>[۱]</sup> برخی از محققین با بازنگری در الامات و سیاست‌های کاهش آلودگی هوا در قوانین برنامه‌بی کشور<sup>[۲]</sup> آخرین راه حل این معضل را اعمال جرمیه به منظور کنترل آلودگی صدا و هوا دانسته‌اند. بحث پیرامون وضعیت حقوقی آلودگی صوتی در ایران به این نکته رهنمون شده که قوانین و مقررات موجود درخصوص آلودگی صوتی در کشور از جامعیت لازم برخوردار نیست.<sup>[۳]</sup> قوانین زیست‌محیطی در رابطه با آلودگی هوا و صوت در کلان‌شهر تهران نیازمند بازنگری جدی است.<sup>[۴]</sup> در سایر مطالعات سعی شده تا ابرازهایی مدیریتی برای حل معضل زیست‌محیطی تهران ناشی از بخش حمل و نقل در نظر گرفته شود. به عنوان مثال نتایج حاصل از بررسی نقش و جایگاه حقوقی تجارت الکترونیک در کاهش آلودگی هوای کلان‌شهر تهران حاکی از آن است که در صورت توسعه‌ی تجارت الکترونیک در کلان‌شهر تهران می‌توان حدود ۲ درصد از کل انتشارات ناشی از بخش حمل و نقل را کاهش داد.<sup>[۵]</sup> مباحثت ریزتر که آثاری جزئی بر کاهش آلودگی هوای تهران خواهد داشت از طریق بررسی کنترل تبخیر بنزین در جایگاه‌های سوخت‌رسانی نیز مورد توجه واقع شده است.<sup>[۶]</sup>

موضوع حمل و نقل شهری یکی از دغدغه‌های مدیریت شهری است. افزایش بی‌رویه‌ی خودروهای شخصی و جمعیت در نقاط شهری موجب مواجهه‌ی بسیاری از برنامه‌های میان‌مدت و درازمدت با چالش‌های جدی شده است. نکته‌ی اساسی در توسعه و گسترش ناوگان حمل و نقل عمومی این است که ضمن تسهیل رفت‌وآمد شهروندان مشوق خوبی برای عدم به کارگیری وسایل نقلیه‌ی شخصی و کاهش آلودگی هوا باشد. در سال‌های اخیر، استفاده از سامانه‌ی BRT در شهر تهران مورد توجه بوده است و تا حد زیادی رضایت شهروندان تهرانی را نیز در بر داشته است. گسترش چنین سامانه‌هایی مستلزم شناخت دقیق از اثربخشی آن‌ها در کاهش بار ترافیک و آلودگی هواست. براین اساس، اهمیت مسئله در چند بخش قابل بحث است. این مباحثت برآورد رضایت شهروندان، کاهش آلودگی محیط‌زیست و نهایتاً پویایی در اقتصاد حمل و نقل شهری را شامل می‌شود. حمل و نقل شهری از بد و شکل‌گیری شهرها در دستور کار شهرداری‌ها بوده، اما این موضوع در طول زمان دست‌خوش تغییرات زیادی شده است. این تغییرات عمده‌ای از نداشتن برنامه‌ریزی‌های بلندمدت از یک سو، و نداشتن برنامه‌های توسعه و عدم

تاریخ: دریافت ۲۸/۸/۱۳۹۰، اصلاحیه ۹/۵/۱۳۹۰، پذیرش ۱۶/۹/۱۳۹۰

## جدول ۱. نوع فعالیت‌های تجاری، خدماتی و آموزشی در مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش.

| نوع فعالیت                  | تعداد از کل (%) |
|-----------------------------|-----------------|
| فروشگاه و سایل منزل         | ۱۶,۵            |
| بانک                        | ۱۳              |
| مؤسسه‌ی فرهنگی و آموزشی     | ۹,۵             |
| رستوران                     | ۷,۵             |
| کفس، کیف و پوشک             | ۶,۵             |
| بنگاه معاملات املاک         | ۶               |
| امور پزشکی                  | ۵               |
| سوپر                        | ۳,۵             |
| دفتر استاد رسمی             | ۲,۵             |
| واحدهای سازمانی             | ۲,۵             |
| باشگاه ورزشی                | ۲               |
| فروشگاه میوه، آبمیوه و بسته | ۲               |
| آژانس خدماتی                | ۲               |
| فروش لوازم یدکی             | ۲               |
| روزنامه‌فروشی               | ۱,۵             |
| متفرقه                      | ۱۸              |

ورزشی، زمین ایستگاه گاز، مکان‌های دولتی، ترمینال اتوبوس، ایستگاه آتش‌نشانی، نیروی انتظامی، زمین‌های متعلق به ارتش، پمپ بنزین، اراضی مسکونی، اراضی تجاری و مرکز فرهنگی راشامل می‌شود. شایان ذکر است که مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش فاقد ویژگی‌های انحصاری و نیمه‌انحصاری است؛ در واقع این مسیر همانند بسیاری از خیابان‌های شهر تهران پرترافیک است. تعداد ایستگاه‌های اتوبوس در هر سمت مسیر ۵ ایستگاه است.

نقشه‌ی ۱ کروکی محل برداشت نمونه‌ها را نشان می‌دهد. مقایسه‌ی ذرات معلق با استاندارد ایران حاکی از آن است که آمار بدست آمده بیش از ۱/۵ برابر حد استاندارد، و بیش از ۳ برابر استاندارد EPA است. میزان منواکسید کربن کم‌تر از استانداردهای ایلن و EPA است. میزان NO<sub>x</sub> حدود ۴ برابر استاندارد EPA و حدود ۲,۵ برابر میزان سالانه ایران است. البته در این تحقیق ارقام سالانه بدست نیامده، ولی در غیاب استاندارد یک ساعته این مقایسه به عمل آمد. میزان NO<sub>x</sub> نیز بیش از استانداردهاست.

## تعريف درست مسئله: تخصیص عادلانه‌تر فضای خیابانی به وسائل نقلیه‌ی همگانی

در صورت توسعه‌ی خط BRT در مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش، ضمن کاهش بار ترافیک شاهد پایین آمدن هزینه‌های اجتماعی و انتشار آلودگی و نیز صرفه‌جویی در

بخش دیگری از مطالعات منابع ثابت تولید آلودگی نظری نیروگاه‌ها را مورد بررسی قرار داده‌اند.<sup>[۱]</sup> حتی قبل از آزادسازی بارانه‌های بنزین، محققین متعددی سعی در برآورد اثر اعمال سیاست‌های حذف بارانه‌ی انرژی بر کاهش آلاینده‌های هوا در بخش حمل و نقل تهران داشته‌اند.<sup>[۱۲-۱۰]</sup> گروهی از محققین نیز سعی داشته‌اند تا با معرفی گونه‌های مناسب به منظور توسعه‌ی فضای سبز شهری، موضوع آلودگی‌های زیست‌محیطی کلان‌شهر تهران را مورد تحقیق و تفحص قرار دهند.<sup>[۱۳-۱۴]</sup> سال هاست که وسائل نقلیه‌ی شخصی بخشنده‌ی از شبکه‌ی خیابانی را به مالکیت خود درآورده و برای خود و دیگران مشکل‌ساز شده‌اند. به نظر این پژوهش‌گران تخصیص این همه فضا به وسائل نقلیه‌ی شخصی کم‌سرنشین ناعادلانه است؛ آنان برای توزیع عادلانه امکانات پیشنهاد کرده‌اند که با تعریفی بهتر، محدوده‌ی پیشتری (متاسب با اهمیت وسایل نقلیه) به وسائل نقلیه‌ی همگانی تخصیص یابد. در این راستا، گرچه هریک از تحقیقات فوق در راستای حل معضل آلودگی هوای تهران می‌کوشد، بحث فنی حمل و نقل به عنوان عامل اصلی کم‌تر مورد توجه قرار گرفته است. هدف تحقیق حاضر بررسی اثربخشی توسعه‌ی خطوط BRT در کلان‌شهر تهران است و برای دست‌یابی به آن، مسائل اقتصادی و اجتماعی خط BRT به عنوان یکی از نمونه‌های خطوط موجود در شهر تهران بررسی شده است.

## تعريف مسئله در کشور

توسعه‌ی بخش حمل و نقل عمومی کشور بدون توجه به پیش‌بینی نیز رشد جمعیت و مهاجرت‌پذیری، و نیز عدم آگاهی از عواملی چون تغییرات نیز مالکیت خودروی شخصی در کلان‌شهر تهران صورت پذیرفته است. در سایر سیاست‌های توسعه‌ی (نظری بخش مسکن وغیره) نیز به صورت مستقل عمل شده است؛ در واقع بخش‌های مختلف توسعه‌ی شهری جدا از یکدیگر به کار خود پرداخته‌اند. به عبارت دیگر هیچ ارتباط ساختاری و سازمانی بین متولیان و مسئولین توسعه‌ی شهری وجود نداشته است. سال‌های است که بخش عمدی از شبکه‌ی خیابانی تحت مالکیت خودروی نقلیه‌ی شخصی درآمده و برای همگان مشکل‌ساز شده است. محققین براین باورند که تخصیص این همه فضا به وسائل نقلیه‌ی شخصی کم‌سرنشین ناعادلانه است. آنان پیشنهاد می‌کنند که با تعریفی بهتر، محدوده‌ی پیشتری (متاسب با اهمیت وسایل نقلیه) از وسعت خیابانی به وسائل نقلیه‌ی همگانی تخصیص یابد. در تحقیق حاضر با مدد نظر قرار دادن مسیر کوتاه پارک‌وی تا میدان تجریش در دو فاز (قبل و پس از راه‌اندازی خط)، نتیجه‌ی اختصاص عادلانه‌تر فضای یک خیابان به وسائل نقلیه‌ی همگانی — در مقابل وسائل نقلیه‌ی شخصی — مورد بررسی قرار گرفته است.

طول مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش ۲,۳۵ کیلومتر است و مجموعاً ۴۵ هزار نفر توسط ۴۱ دستگاه اتوبوس جابه‌جا می‌شوند؛ مجموع پیمایش اتوبوس‌ها در طول روز ۱۱۴۸ کیلومتر است. برای انجام این تحقیق، ۱۸۰ پرسشنامه در فاز اول (قبل از راه‌اندازی خط) و ۲۳۰ پرسشنامه — در فاز دوم (پس از راه‌اندازی خط) تکمیل شد. مسافران اتوبوس، کسیبه، مسافربرهای شخصی، مسافربرهای خطی و عضو سندیکا، عابرین پیاده، ساکنین منازل مسکونی، رانندگان اتوبوس، رانندگان وسائل شخصی، مسافرین ون و تاکسی مخاطبین این پرسشنامه بودند. اندازه‌گیری آلاینده‌های هوا و صدا نیز در فاز دوم صورت گرفت. نوع فعالیت‌های کسبه در مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش در جدول ۱ ارائه شده است. کاربری اراضی در مسیر پل پارک‌وی تا میدان تجریش بسیار متنوع است و مواردی چون زمین

جدول ۲. مقایسه‌ی آلودگی هوا قبل و پس از راهاندازی BRT در مسیر پارکوی تا میدان تجریش.

| ppm             |                 |      |      | PM ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) |                   |                 | شرح   |
|-----------------|-----------------|------|------|---------------------------------|-------------------|-----------------|---|
| SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | NO   | CO   | PM <sub>10</sub>                | PM <sub>2,5</sub> | PM <sub>1</sub> |   |
| ۰,۰۸            | ۰,۲۱            | ۰,۱۶ | ۵,۱۲ | ۳۲۰                             | ۲۸۰               | ۲۳۰             | قبل از راهاندازی BRT * (۸۹/۳/۸ تا ۸۹/۳/۱۴)  |
| ۰,۰۷            | ۰,۱۸            | ۰,۱۳ | ۱۲,۲ | ۲۹۶                             | ۲۵۹               | ۱۶۴             | بعد از راهاندازی BRT ** (۸۹/۸/۶ تا ۸۹/۸/۱۲) |
| -۱۲,۵           | -۱۴             | -۱۹  | +۱۳۸ | -۷,۵                            | -۷,۵              | -۲۹             | درصد افزایش / کاهش غلظت آلاینده             |

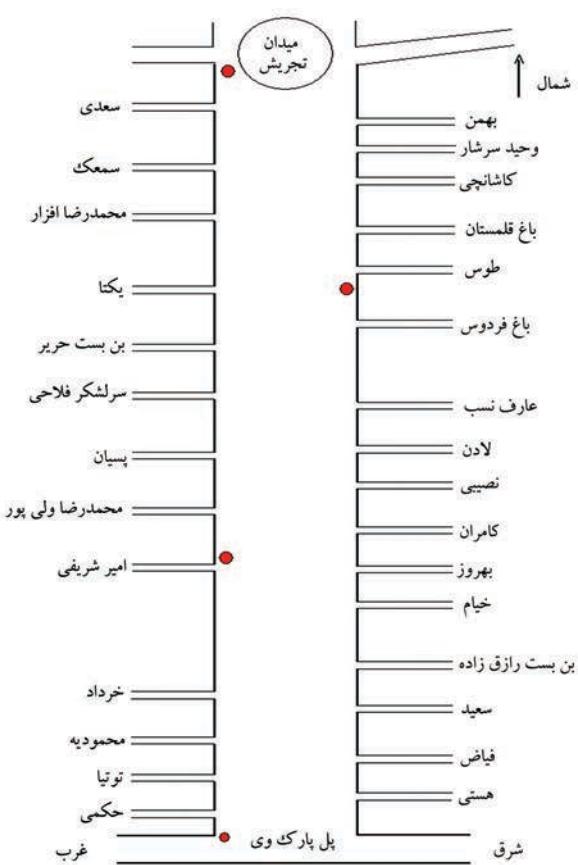
\* میانگین ذرات معلق در ۲۴ ساعت و ۷ شبانه روز و سایر آلاینده‌ها میانگین ۱۲ ساعته و ۷ شبانه روز (۶ صبح تا ۶ عصر).

علامت + به معنای افزایش آلودگی و - به معنای کاهش آلودگی است.

\*\* با احتساب روزهای ناسالم در خرداد و آبان ماه است.

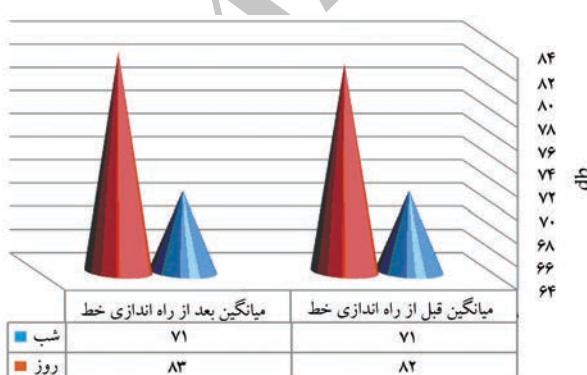
ناسالم در خرداد ماه (۴۶,۶٪) و آبان ماه (۴۶,۴٪) و افزایش حجم ترافیک برحسب سواری هم‌سنگ (PCU) در مسیر آلودگی هوا (با استثناء منواکسید کربن که ۱۳۸ درصد افزایش داشته) کاهش یافته است. بیشترین کاهش برای PM<sub>1</sub> و سپس NO به ترتیب معادل ۲۹ و ۱۹ درصد ثبت شده است. همچنین باید یادآور شد که در تاریخ‌های ۸ تا ۱۴ خرداد ۱۳۸۹ مدارس ابتدایی تعطیل بوده‌اند و مقاطع راهنمایی و دیروستان نیز در شرف آغاز امتحانات پایان ترم بوده‌اند. لذا بهطور کلی تردد دانش آموزان به مدارس مستقر در مسیر کم بوده است.

مقایسه‌ی میزان ذرات معلق با استاندارد ایران نشان می‌دهد که آلودگی هوا بیش از ۱/۵ برابر حد استاندارد بوده و در مقایسه با استاندارد EPA این رقم به بیش از ۳ برابر می‌رسد. میزان منواکسید کربن کمتر از استانداردهای ایران و EPA است. میزان NO به مرتب بیش از EPA (حدود ۴ برابر) و میزان سالانه ایران (حدود ۲/۵ برابر) است. البته در این تحقیق ارقام سالانه به دست نیامده، ولی در غیاب آن با استاندارد یک ساعته این مقایسه به عمل آمد. میزان NO<sub>x</sub> و SO<sub>2</sub> نیز بیش از میزان استانداردهاست. اندازه‌گیری‌ها نشان می‌دهد که میزان آلودگی صدا پس از راهاندازی خط BRT تغییر قابل توجهی نداشته است (شکل ۱). برای اساس، میانگین آلودگی صدا در قبل و پس از راهاندازی خط، فراتر از استانداردهای صدا در هوای آزاد است (جدول ۳). این موضوع برای هنگام شب و روز صادق است. میزان آلودگی صدا در مسیر بیشتر به استانداردهای مناطق صنعتی نزدیک است تا استانداردهای مناطق مسکونی یا تجاری.



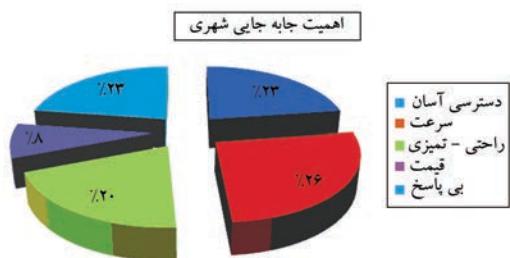
#### محل نمونه برداری

نقشه‌ی ۱. کروکی محلهای نمونه برداری از آلودگی هوا و صدا در مسیر پل پارک وی تا میدان تجریش.

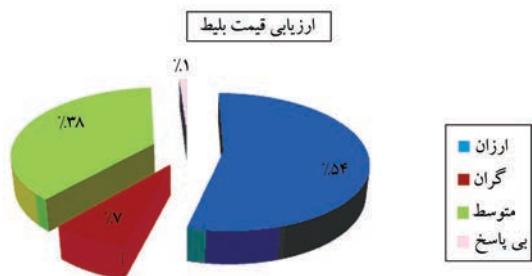


شکل ۱. مقایسه‌ی آمار آلودگی صدا در مسیر پل پارک وی تا میدان تجریش، قبل و بعد از راهاندازی خط BRT (برحسب (dB(A)).

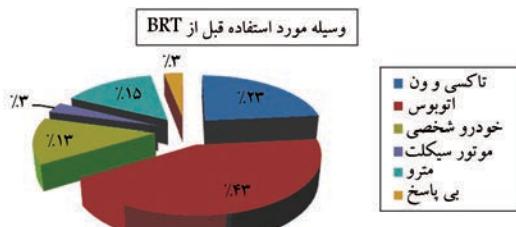
سوخت خواهیم بود. آلاینده‌های هوا و صدا قبل از راهاندازی خط BRT در مسیر پارک وی تا میدان تجریش (۱۳۸۹/۳/۱۴) و نیز پس از راهاندازی آن (۱۳۸۹/۶/۲۶) اندازه‌گیری شد. مقایسه‌ی نتایج حاصل از این اندازه‌گیری‌ها در جدول ۲ ارائه شده است. نتایج مستقیم اندازه‌گیری آلاینده‌ها حاکی از آن است که پس از راهاندازی خط BRT در مسیر پل پارک وی تا میدان تجریش با احتساب نسبت تعداد روزهای



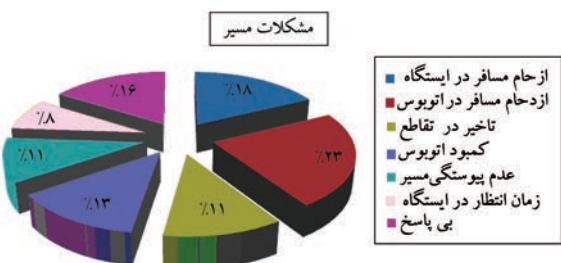
شکل ۲. نظرسنجی از مسافرین اتوبوس درمورد عوامل مؤثر در جابه‌جایی شهری.



شکل ۳. نظر مسافرین اتوبوس درمورد بهای بلیط اتوبوس‌های BRT در مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش.



شکل ۴. استفاده از انواع وسیله‌های نقلیه برای رسیدن به محل کار قبل از ایجاد خط BRT توسط مسافرین اتوبوس.



شکل ۵. مهم‌ترین مشکلات اتوبوس‌های BRT در مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش.

در طول مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش مراکز تاریخی و مذهبی وجود ندارد، و فقط در میدان تجریش می‌توان به حضور امام زاده صالح اشاره کرد. در مجموع، تغییری در محیط‌های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و همچنین فیزیکی و شیمیایی صورت نپذیرفته و فقط آلدگی هوا در مسیر، به علت افزایش PCU و شکل‌گیری پدیده‌ی وارونگی هوا، افزایش یافته است. ذکر این نکته حائز اهمیت است که میانگین آلدگی صوتی در مسیر حدود ۱ دسی‌بل افزایش نشان می‌دهد. مردم منطقه BRT را عامل اصلی تولید صدا نمی‌دانند بلکه تردد زیاد وسایل نقلیه‌ی شخصی را عامل

نتایج ارائه شده در جدول ۴ حاکی از آن است که بیشترین اثر منفی راه‌اندازی خط BRT در مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش به بخش فیزیکی اختصاص دارد که عمدتاً مربوط به آلدگی هوا (منواکسیدکردن) می‌شود. شایان ذکر است که اثرات زیست‌محیطی با استفاده از روش چک‌لیست ارزیابی شده است.<sup>[۱۷]</sup> آلدگی هوا بیشتر تابعی از شرایط کلی و حاکم بر تهران است و افزایش انتشار منواکسیدکردن در مسیر به دلیل تردد BRT نیست بلکه افزایش PCU از یک طرف و استفاده از سوخت‌های غیرمعارف برای گرم‌کردن فضای داخل کارگاه‌های صنعتی از طرف دیگر می‌تواند دلایل اصلی این موضوع باشد. بیشترین اثر مثبت راه‌اندازی خط BRT در این مسیر به بخش محیط اجتماعی مربوط می‌شود که به افزایش رفاه و اینمنی شهروندان در مسیر انجامیده است. سرجام محیط‌های فیزیکی، زیست‌شناختی، اقتصادی و نهایتاً فرهنگی معادل  $+3$  به دست می‌آید که در مجموع نشان‌دهنده‌ی اثربخشی مثبت طرح BRT است.

### مقایسه‌ی تخصیص‌های موجود و عادلانه‌تر فضای

#### شبکه‌ی خیابانی به وسائل نقلیه‌ی همگانی

در این بخش تلاش می‌شود تا شرحی از تقاضاها و شتابه‌ها در ارتباط با نتایج حاصل از اجرای طرح BRT به صورت کمی ارائه شود (شکل‌های ۲ و ۳). تحقیق حاضر نشان داد که بازترین اثر اجتماعی اجرای طرح مربوط به کاهش هزینه‌های اجتماعی ناشی از انتشار کمتر آلینده‌هاست (جدول ۴). مهم‌ترین عامل این کاهش در وله‌ی نخست «کاهش میزان مصرف سوخت» و در وله‌ی بعدی «کاهش آلدگی هوا» -- علی‌رغم افزایش حجم تردد ماشین‌ها -- به شمار می‌آید. اشاره کم درآمدتر از ایجاد خط BRT بیشتر استقبال کرده‌اند، در حالی که براساس نتایج حاصل از نظرسنجی فقط ۱۳ درصد از کل رانندگان وسایل شخصی ترجیح می‌دهند از BRT استفاده کنند (شکل‌های ۴ و ۵). در بحث پیرامون تأثیر مسائل زیست‌محیطی بر اجتماعی، سعی می‌شود تا از دیدگاه‌های مختلف به این موضوع پرداخته شود.

جدول ۳. مقایسه‌ی آلدگی صدا قبل و بعد از راه‌اندازی خط در مسیر با استاندارد صدا در هوای آزاد ایران.

| نوع منطقه                 | استاندارد صدا در هوای آزاد ایران بر حسب (dB(A)) | ۷ صبح الی ۱۰ شب | ۱۰ شب الی ۷ صبح |
|---------------------------|---|-----------------|-----------------|
| مسکونی                    | ۴۵  | ۵۵              |                 |
| تجاری - مسکونی            | ۵۰  | ۶۰              |                 |
| تجاری                     | ۵۵  | ۶۵              |                 |
| مسکونی - صنعتی            | ۶۰  | ۷۰              |                 |
| صنعتی                     | ۶۵  | ۷۵              |                 |
| میانگین قبل از راه‌اندازی | ۷۱  | ۸۲              | ۸۹              |
| ۱۳ خرداد ۸۹ تا ۱۳ آبان ۸۹ |   |                 |                 |
| میانگین بعد از راه‌اندازی | ۷۱  | ۸۳              | ۸۹              |
| ۱۲ آبان ۸۹ تا ۱۲ آبان ۸۹  |   |                 |                 |

#### جدول ۴. ارزیابی اثرات زیستمحیطی BRT بر محیط‌های فیزیکی، بیولوژیکی، اجتماعی و فرهنگی.

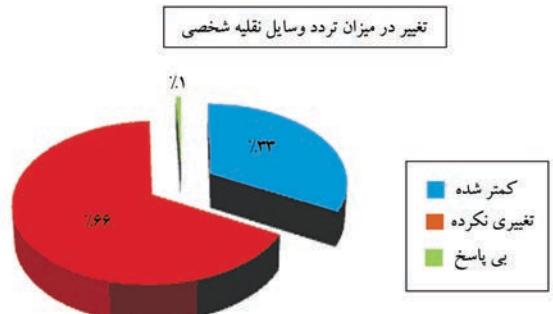
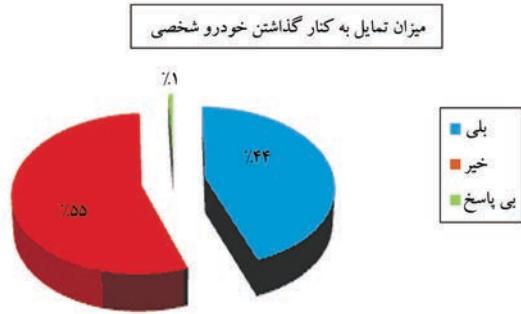
| گروه‌های تقدم  | زیر‌گروه‌های تقدم            | نرخ یا<br>بارگذاری | درجه<br>اممیت * | حاصل ضرب نرخ<br>در درجه | علم اعطای درجه                                      |
|----------------|------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|
| محیط فیزیکی    | کمیت و کیفیت آب‌های سطحی     | ۵                  | ◦               | ◦                       | آب سطحی وجود ندارد                                  |
|                | کمیت و کیفیت آب‌های زیرزمینی | ۵                  | ◦               | ◦                       | وجود قنات‌های متعدد که BRT تأثیری بر کیفیت آن ندارد |
|                | کاربری اراضی                 | ۳                  | ◦               | ◦                       | جای توسعه نیست                                      |
|                | کیفیت هوا                    | ۵                  | -۱              | -۵                      | افزایش PCU عامل اصلی است                            |
|                | کمیت و کیفیت مواد زائد جامد  | ۲                  | ◦               | ◦                       | ارتباط ندارد  |
|                | سروصدا                       | ۵                  | -۱              | -۵                      | بدون تغییر  |
| -۱۰            |                              |                    |                 |                         |   |
| محیط بیولوژیکی | پوشش گیاهی                   | ۲                  | -۱              | -۲                      | فاقد پوشش گیاهی چشم‌گیر                             |
|                | پوشش جانوری                  | ۱                  | ◦               | ◦                       | فاقد پوشش جانوری چشم‌گیر                            |
| -۲             |                              |                    |                 |                         |   |
| جمع بیولوژیکی  |                              |                    |                 |                         |   |
| محیط اجتماعی   | بهداشت و ایمنی               | ۵                  | +۱              | +۵                      | افزایش ایمنی  |
|                | امکانات اجتماعی              | ۵                  | +۳              | +۱۵                     | افزایش رفاه   |
|                | زیبایی و منظر                | ۵                  | -۱              | -۵                      | تخريب منظر  |
| +۱۵            |                              |                    |                 |                         |   |
| محیط اقتصادی   | اشغال                        | ۵                  | ◦               | ◦                       | بدون اشتغال   |
|                | درآمد                        | ۵                  | -۱              | -۵                      | عدم رضایت کسبه                                      |
|                | هزینه                        | ۵                  | +۱              | +۵                      | رضایت مسافرین                                       |
| -۰             |                              |                    |                 |                         |   |
| محیط فرهنگی    | آثار باستانی و مذهبی         | ۸                  | ◦               | ◦                       | بی‌اثر  |
|                | مراکز آموزشی و تفریحی        | ۸                  | ◦               | ◦                       | بی‌اثر  |
| +۳             |                              |                    |                 |                         |   |
| جمع کل         |                              |                    |                 |                         |   |

\* -۳ الی +۳ برای اهمیت بسیار کم تا اهمیت بسیار زیاد.

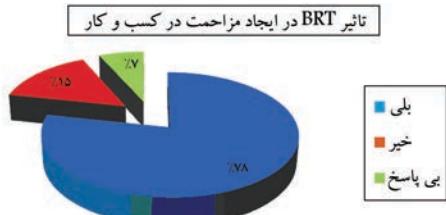
اصلی ایجاد این آلوگری می‌دانند. علی‌رغم فعالیت حدود ۴۱ دستگاه اتوبوس در مسیر، مسافرین تعداد اتوبوس‌های بیشتری تقاضا می‌کنند.

- حدود ۵۱ درصد از ساکنین منازل مسکونی معتقدند که خط BRT در مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش موجب سلب آسایش آن‌ها نشده است و ۴۷ درصد نیز براین باورند که آسایش آنان سلب شده است(شکل ۶). اکثر پرسش‌شوندگان ساکن منازل مسکونی معتقدند که با راهاندازی خط BRT آلوگری هوا و صدا کاهش نیافته است (به ترتیب ۸۰ و ۵۵ درصد). ۶۷ درصد ساکنین منازل اطراف خط
- اکثر رانندگان عضو سندیکای تاکسی‌رانان معتقدند که تعداد زیاد اتوبوس‌ها در مسیر مانع سرعت آن‌ها شده است و ۵۶ درصد نیز معتقدند که راهاندازی این نوع خطوط نمی‌تواند باعث کاهش آلوگری هوا شود. در مجموع ۳۸ درصد از رانندگان عضو سندیکا معتقدند که راهاندازی سیستم BRT در مسیر پارک‌وی تا میدان تجریش تغییری در میزان تعدد وسائل نقلیه شخصی ایجاد نکرده

- علل استفاده از BRT بسیار گسترشده است ولی عمده‌ترین عوامل به ترتیب اهمیت و اولویت شامل سرعت و بهای ارزان بلیط می‌شود. به باور مسافرین این مسیر، مهم‌ترین مشکلات موجود در مسیر نیز عبارت است از: زمان انتظار در ایستگاه، تأخیر در تقاطع، کمیاب اتوبوس، ازدحام مسافر در ایستگاه و اتوبوس و نهایتاً عدم تطابق کامل خط BRT با مسیر مسافر.
- حدود ۵۵٪ از رانندگان وسایل نقلیه‌ی شخصی اعتقاد دارند که راهاندازی خط BRT در افزایش اینستی تغییری حاصل نکرده است. ۵۱٪ پرسش شوندگان بر این باورند که نحوه‌ی دسترسی به شبکه‌ی معابر تغییری نکرده است. ۶۶ درصد رانندگان وسایل نقلیه‌ی شخصی ابراز داشته‌اند که راهاندازی خط BRT تغییری در تردد ایجاد نکرده است. ۵۵ درصد آن‌ها اعلام کرده‌اند که در صورت عملکرد مناسب خطوط BRT باز هم حاضر به کنارگذاردن وسیله‌ی نقلیه‌ی خود نیستند و حدود ۴۴ درصد نیز خلاف این نظر را اعلام کرده‌اند.
- اکثر کسبه (۷۸ درصد) معتقدند که خط BRT برای کسب و کار آن‌ها مراحمت ایجاد کرده است، چراکه ماشین‌ها حق توقف در طرفین خیابان را ندارند ولذا به علت عدم وجود پارکینگ وسایل نقلیه‌ی شخصی نمی‌توانند برای خرید توقف کنند (شکل ۸).

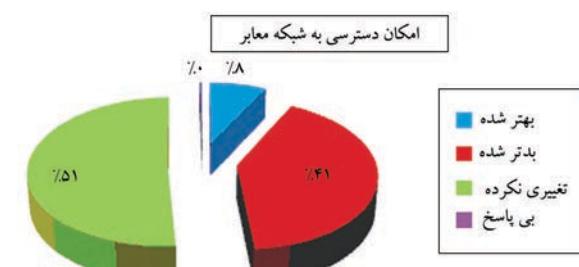
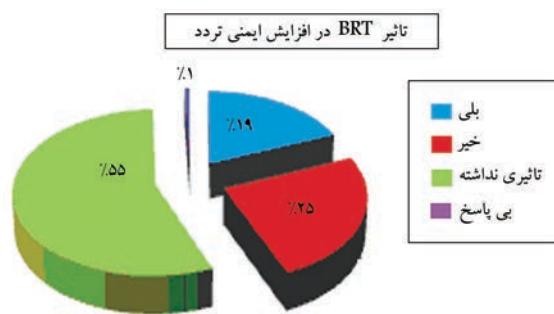


شکل ۷. سهولت در تردد و عدم استفاده از اتومبیل شخصی در مسیر پارکوی تا میدان تجریش.



شکل ۸. نظر کسبه در مورد مزاحمت خط BRT در کسب و کار آن‌ها در مسیر پارکوی تا میدان تجریش.

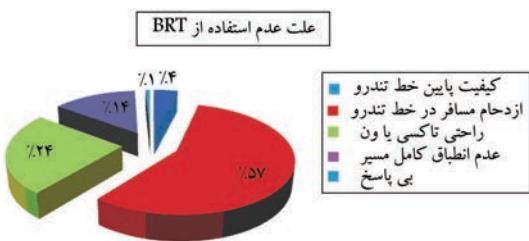
- معتقدند که دسترسی محلی سخت شده است. همچنین ۸۴ درصد معتقدند که خط BRT باعث مراحمت در تردد وسایل نقلیه (بسیار زیاد تا جزئی) شده است.
- اکثر رانندگان اتوبوس برای رانندگان اتوبوس در تردد شده است. پاره‌بی از رانندگان که قبل از همین مسیر رانندگی می‌کرده‌اند، راهاندازی خط را در افزایش سرعت BRT در مسیر مورد تأثیر داشته‌اند. همچنین یادآور شده‌اند که ایجاد خط BRT تا سطح ۶۸ درصد از آمار تصادفات در مسیر کاسته است.
- ۲۳ درصد از عابرین راهاندازی خط BRT را عامل افزایش اینستی عابرین پیاده یا وسایل تردد نمی‌دانند؛ در حالی که ۷۳ درصد پرسش شوندگان افزایش اینستی را مورد تأیید قرار داده‌اند. حدود ۶۹ درصد از عابرین معتقدند که راهاندازی BRT موجب کاهش ترافیک در مسیر پارکوی تا میدان تجریش شده است. ۷۰ درصد از پرسش شوندگان موافق راهاندازی خط BRT در مسیر پارکوی داشده هستند.
- اکثر مسافرین اتوبوس معتقدند که مهم‌ترین عامل در جایه‌جایی شهری سرعت است و در مقام دوم دسترسی آسان اتوبوس مورد توجه مسافرین اتوبوس است. ۶۴ درصد از مسافرین معتقدند که BRT نقش مؤثری در کاهش صدا ناچیز می‌داند؛ ۶۰ درصد آنان نیز نقش BRT را در کاهش صدا ناچیز می‌دانند. ۷۵ درصد از مسافرین با توسعه‌ی خطوط BRT در سایر نقاط تهران موافق‌اند. ۶۳ درصد از مسافرین از اتوبوس‌های خط BRT در مسیر پارکوی تا میدان تجریش رضایت عمومی دارند. حدود ۵۴ درصد نیز قیمت را عادلانه (متوسط تا ارزان) می‌دانند. این نظرسنجی همچنین نشان می‌دهد که حدود ۸۴ درصد از مسافرین موافق توسعه‌ی خط BRT در مسیر پارکوی تا میدان تجریش هستند. شکل ۴ نشان می‌دهد که حدود ۱۳ درصد از مسافرین اتوبوس افرادی هستند که برای رسیدن به مقصدشان استفاده از خط BRT را به ماشین شخصی خود ترجیح می‌دهند (شکل ۷).



شکل ۶. نظرسنجی از رانندگان وسایل نقلیه‌ی شخصی درمورد اینستی و نحوه دسترسی به شبکه‌ی معابر در مسیر پارکوی تا میدان تجریش.

## جدول ۵. میزان کاهش هزینه‌های زیستمحیطی - اجتماعی خط BRT در مسیر پارکوی تا میدان تجریش.

| آلتیونده        | هزینه (میلیون ریال) | جمع هزینه‌ها    |
|-----------------|---------------------|-----------------|
| CO <sub>2</sub> | SO <sub>2</sub>     | NO <sub>x</sub> |
| ۴۵۴             | ۱۰۶                 | ۱۲۴۳            |
| ۱۸۰۳            |                     |                 |



شکل ۹. علت عدم استفاده از BRT برای رسیدن به محل کار در مسیر پارکوی تا میدان تجریش.

مصرف بنزین به میزان ۶۸۲ هزار لیتر در سال به دست نمی‌آمد. در این تحقیق هزینه‌های اجتماعی با استفاده از نرم‌افزار انرژی و محیط‌زیست، محاسبه شده است.

## نتیجه‌گیری

با توجه به موارد یادشده اجرای طرح در کل مثبت ارزیابی می‌شود و افزایش تعداد مسافرین اتوبوس‌های تندرو در این مسیر از طرق مختلف ضرورت دارد. اختصاص ۴۱ دستگاه اتوبوس در این مسیر تا حد زیادی موجب رضایت شهروندان شده است. آزادشدن نز بنزین با افزایش کربوهیدرات و تاکسی همراه بوده است و لذا می‌توان انتظار داشت در صورت ثابت نگهداشت قیمت بلیط اتوبوس، مشتریان بیشتری جذب اتوبوس‌های تندرو شوند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که برای بهبود وضعیت حمل و نقل شهری باید سریعاً از تجارت موفق سایر کشورهای جهان بهره‌گیری کرد. راهکارهای اصلاحی تقلیل اثرات منفی در جدول ۶ ارائه شده است. در این جدول فقط به ذکر چند نکته‌ای اصلی اشاره شده و سایر موارد بسیار جزئی‌اند. خارج از می‌بینی این جدول به نظر می‌رسد که شهرداری در اعطای مجوز استقرار واحد‌های مختلف تجاری، اداری و فرهنگی عجولانه تصمیم گرفته است. بدون شک تعداد زیادی تعداد مدرسه و بانک که از عوامل اصلی جذب سفر به شمار می‌آیند در چنین مسیر کوتاهی موجب افزایش ترافیک شده است. انتقال تعداد زیادی از مدارس و بانک‌ها به خارج از مسیر را می‌توان به عنوان اقدامات اصلاحی نظری نصب دیوارهای کاهنده‌ی آلدگی صدا، استفاده از آسفالت نرم و اعطای امتیازات ویژه به کسبه را به نمر رسانده.

بخشی از راهکارهای اصلاحی در برگیرنده‌ی هزینه‌های اجرایی است که می‌توان آن را از محل صرف‌جویی در مصرف انرژی تأمین کرد.

## جدول ۶. راهکارهای اصلاحی برای مقابله با اثرات منفی خط تندرو.

| ردیف | اثرات منفی                           | راهکار اصلاحی  |
|------|--------------------------------------|--|
| ۱    | افزایش جزئی آلدگی صوتی در مسیر       | نصب دیوارهای کاهنده‌ی صدا، استفاده از آسفالت ویژه (نرم)، تغییر صنایع به تولید تایرهای کم صدا، کاشت گونه‌های درختی کوتاه.   |
| ۲    | کاهش درآمد کسبه                      | اعطای امتیازات ویژه از طرف شهرداری و دولت به کسبه، نظیز کاهش مالیات برآمد، کاهش عوارض نوسازی - شهرسازی، کاهش نز آب، برق و گاز، تعريف خیابان در محل‌های کسب برای توقف مشتریان، ساخت پارکینگ طبقاتی. |
| ۳    | ایجاد نارضایتی در بین مسافرین اتوبوس | افزایش تعداد اتوبوس‌ها، کاهش زمان انتظار در ایستگاه‌ها، رعایت مسائل بهداشتی در داخل اتوبوس‌ها.   |

## استفاده از چه وسیله‌ای با گران شدن هزینه تاکسی و ون



شکل ۱۰. نظرسنجی درمورد استفاده از نوع وسیله‌ی نقلیه در صورت افزایش کرایه ون و تاکسی.

- حدود ۵۵ درصد مسافرین ون و تاکسی معنقدند که راماندزی خط BRT موجب افزایش سرعت در مسیر پارکوی تا میدان تجریش نشده است.
- درصد مسافرین ون و تاکسی معنقدند که راماندزی این خط در کاهش آلدگی هوا مؤثر بوده در حالی که فقط ۴۲ درصد آنان موافق نقش BRT در کاهش آلدگی صدا هستند. همچنین ۸۳ درصد از مسافرین ون و تاکسی اعلام کرده‌اند که در صورت افزایش ۲ تا ۳ برابر هزینه (کرایه) تاکسی و ون از خطوط تندرو برای تعدد استفاده خواهند کرد و ۱۶ درصد نیز گفته‌اند در صورت افزایش هزینه باز هم از تاکسی و ون برای تعدد استفاده خواهند کرد (شکل‌های ۹ و ۱۰).

## پیامدهای تعریف نادرست مسئله

در صورت تداوم روند نادرست گذشته، عواید ناشی از میزان کاهش هزینه‌های زیستمحیطی و اجتماعی به مبلغ ۱۸۰۳ میلیون ریال در سال (جدول ۵) و کاهش

## منابع

۸. کرباسی، عبدالرضا و کاویانی فر، فاطمه «برآورد میزان هدرروی ناشی از تبخیر بنزین در جایگاه‌ها از طریق نرم افزار»، کتاب آلودگی هوا و صدا در حقوق ایران (سیاست‌ها و چالش‌ها)، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۱۲۱-۱۳۴ (۱۳۸۷).
۹. کرباسی، عبدالرضا و صمدی، رضا «قوانین مورد نیاز جهت درونی کردن هزینه‌های اجتماعی نیروگاه‌های کشور»، کتاب آلودگی هوا و صدا در حقوق ایران (سیاست‌ها و چالش‌ها)، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۱۵۵-۱۳۵ (۱۳۸۷).
۱۰. امیرمعینی، مهران، صرفه جویی انرژی: سیاست‌های قیمتی یا سیاست‌های غیر قیمتی، همایش تقدیم کردن پارههای مؤسسه‌ی مطالعات بین‌الملل انرژی، تهران، ص. ۱۷ (۱۳۸۳).
۱۱. حیدرزاده، محمد‌هادی؛ حسامی، زهره و والی‌زاده معجزی، فرناز «اثر اعمال سیاست‌های حذف پارههای انرژی در کاهش آلاینده‌های هوا در بخش حمل و نقل تهران»، کتاب آلودگی هوا و صدا در حقوق ایران (سیاست‌ها و چالش‌ها)، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۱۵۷-۱۷۲ (۱۳۸۷).
۱۲. صدیقی، امیرعباس و گمار، پوران، برنامه‌ریزی انرژی در کشورهای در حال توسعه، مرکز نشر سمر تهران، ص. ۱۰۲-۱۲۷ (۱۳۷۶).
۱۳. منظور، داود، اصلاح نظام پرداخت پارههای انرژی با تأکید بر آثار حذف پارههای انرژی بر دهکه‌های مختلف هزینه، مجموعه سخنرانی‌های علمی، دانشگاه امام صادق (ع)، ص. ۶۲ (۱۳۸۳).
۱۴. قنواتی، عزت؛ برزگر، صادق و جاینابزاد، محمدحسین «ضرورت توجه به فضای سبز و تأثیر آن روی کیفیت محیط‌زیست شهری»، کتاب مدیریت زیست‌محیطی فضای سبز شهری، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۲۴۹-۲۵۹ (۱۳۸۸).
۱۵. جلالیان، حمید، آلودگی هوای تهران و اهمیت فضای سبز در کاهش آلودگی هوا، پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشکده‌ی محیط‌زیست، دانشگاه تهران (۱۳۷۶).
۱۶. مجذوبیان، هنریک، مباحثی پیرامون پارک‌ها، فضای سبز و ترقی‌گاه‌ها، انتشارات سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران (۱۳۷۴).
۱۷. منوری، سیدمسعود، ارزیابی اثرات زیست‌محیطی، نشر میترا، تهران (۱۳۸۴).
۱۸. مجتبی، محمد و نوازی، آزاده «بررسی تأثیر جرایم آلودگی هوا ناشی از منابع آلاینده متحرک در کلان‌شهر تهران»، کتاب آلودگی هوا و صدا در حقوق ایران (سیاست‌ها و چالش‌ها)، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۲۱۵-۲۱ (۱۳۸۷).
۱۹. دبیری، فرهاد «الرامات و سیاست‌های کاهش آلودگی هوا در قوانین برنامه‌بی کشور»، کتاب آلودگی هوا و صدا در حقوق ایران (سیاست‌ها و چالش‌ها)، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۳۴-۳۲ (۱۳۸۷).
۲۰. متصلی، سعید؛ دبیری، فرهاد و آهنربای، نوشین «بررسی تطبیق قوانین، مقررات و استانداردهای مربوط به آلودگی صوتی در ایران و چند کشور مورد مطالعه»، کتاب آلودگی هوا و صدا در حقوق ایران (سیاست‌ها و چالش‌ها)، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۶۳-۷۰ (۱۳۸۷).
۲۱. حیدرزاده، محمد‌هادی؛ علی‌تبریزی، مریم و یعقوب‌پور، زینب «کترل و کاهش آلودگی هوا و صوت با تکیه بر ابزارهای قانونی»، کتاب آلودگی هوا و صدا در حقوق ایران (سیاست‌ها و چالش‌ها)، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۷۱-۸۴ (۱۳۸۷).
۲۲. کرباسی، عبدالرضا و مسطوره طهرانی، شهره، کاربرد تجارت الکترونیک در بهینه‌سازی مصرف انرژی و کاهش آلودگی‌های زیست‌محیطی، دویں کنفرانس گرمایش جهانی، دانشگاه تهران، ص. ۲۴ (۱۳۸۴).
۲۳. مسطوره طهرانی، شهره؛ کرباسی، عبدالرضا و دبیری، فرهاد «نقش و جایگاه حقوقی تجارت الکترونیک در کاهش آلودگی هوا کلان‌شهر تهران»، کتاب آلودگی هوا و صدا در حقوق ایران (سیاست‌ها و چالش‌ها)، کمیته مطالعات راهبردی محیط‌زیست شهری، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ص. ۸۵-۱۲۰ (۱۳۸۷).
۲۴. کرباسی، عبدالرضا و عبدالله‌زاده، مهین، محاسبه تبخیر از مخازن سوخت در اینارهای شمال‌غرب تهران: اولین کنفرانس ملی روز جهانی محیط‌زیست، دانشگاه تهران، مجموعه مقالات، ص. ۳۷ (۱۳۸۶).