

ردبندی وضعیت بهداشت و سلامت مادران روستایی در استان‌های مختلف ایران با استفاده از روش‌های چند متغیره عاملی و خوش‌های

مریم یزدی^۱، حسین محجوب^{۲*}

۱- مریم یزدی، کارشناس ارشد آمار زیستی، دانشکده بهداشت، گروه آمار زیستی و اپیدمیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی همدان

۲- حسین محجوب، استاد گروه آمار زیستی و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی همدان

نویسنده رابط: حسن محجوب، نشانی: همدان، دانشگاه علوم پزشکی همدان، گروه آمار و اپیدمیولوژی، تلفن: ۰۸۲۶۰۶۶۱-۰۸۱۱-۸۲۵۵۳۰۱، نامبر: ۰۸۱۱-۸۲۵۵۳۰۱، پست الکترونیک: mahjub@umsha.ac.ir

تاریخ دریافت: ۸۹/۳/۹؛ پذیرش: ۸۹/۷/۳

مقدمه و اهداف: سلامت مادران به عنوان یکی از گروه‌های آسیب‌پذیر از اهمیت زیادی در حوزه مراقبت‌های بهداشتی و درمان برخوردار است. هدف از مطالعه حاضر رتبه‌بندی و شناسایی استان‌های همگن از نظر وضعیت بهداشت و سلامت مادران روستایی است.

روش کار: با بررسی شاخص‌های موجود در زیج حیاتی سال ۸۵ گزارش شده توسط وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، ۱۵ شاخص مرتبط با سلامت مادران انتخاب گردیده است. با استفاده از روش تحلیل عاملی این شاخص‌ها به تعداد محدود عوامل معنادار کاهش یافته، عاملی که می‌تواند معرف شاخص وضعیت بهداشت و سلامت مادران روستایی باشد انتخاب و رتبه‌بندی استان‌ها بر اساس آن انجام شده است. برای شناسایی استان‌های همگن از روش خوش‌های سلسه مراتبی بر مبنای یک ماتریس فاصله بدست آمده از همان ۱۵ شاخص ابتدایی استفاده شده است.

نتایج: با استفاده از تحلیل عاملی با تلخیص شاخص‌های متنوع مدلی پیشنهاد گردید که %۸۹ از پراکندگی اطلاعات را در خود دارد. در این مدل عامل اول به عنوان عاملی که معرف مناسبی از سطح سلامت مادران در استان‌های مختلف بدست آمد و استان‌های کشور براساس آن رتبه‌بندی گردید. بر اساس این رتبه بندی استان‌های گیلان، مازندران و تهران از وضعیت مناسبی و استان‌های خوزستان، کهکیلویه و بویر احمد و هرمزگان از وضعیت نامناسبی در حوزه سلامت مادران برخوردارند، در ضمن استان سیستان و بلوچستان در وضعیت وخیمی از این نظر قرار دارند. در تکمیل نتایج بدست آمده از تحلیل عاملی با استفاده از تحلیل خوش‌های استان‌های همگن نیز شناسایی شده است.

نتیجه‌گیری: روش‌های تحلیل چند متغیره ابزاری مؤثر در ردبندی و شناسایی استان‌های همگن به لحاظ شاخص‌های سلامت مادران است. نتایج حاصل از این تحقیق در برنامه‌ریزی در خصوص نحوه اجرا و تخصیص خدمات بهداشتی به مادران روستایی، برای دست اندر کاران امور بهداشتی و درمانی کشور مفید خواهد بود.

واژگان کلیدی: سلامت مادران، تحلیل عاملی، تحلیل خوش‌های، زیج حیاتی

مقدمه

بخش‌هایی است که اولویت‌بندی جهت رفع نیازهای آن ضروری است. برای تعیین رتبه یک منطقه و بطور خاص در اینجا یک استان، می‌بایست از شاخص‌های گوناگونی بهره گرفت، که هر یک از این شاخص‌ها مربوط به بعدی از ابعاد متفاوت منطقه است. ساده‌ترین روش برای رتبه‌بندی، جمع بندی شاخص‌ها و استفاده از حاصل جمع آن‌ها برای مقایسه مناطق است، اما از آنجاییکه سنجدش شاخص‌ها بر حسب واحد یکسانی صورت نمی‌گیرد نمی‌توان شاخص‌ها را به صورت طبیعی با هم جمع نمود. مشکل دیگر این روش، غفلت از اهمیت نسبی یا وزن شاخص‌ها در

ارتفاع سلامت مادران یکی از ارکان اساسی مراقبت‌های بهداشتی درمانی است. از این روی سلامت مادران به عنوان یکی از گروه‌های آسیب‌پذیر در سال‌های اولیه استقرار نظام بهداشت و درمان در کشور مورد توجه خاص سیاستگذاران برنامه سلامتی قرار گرفته است. آگاهی از وضعیت مناطق مختلف کشور از نظر بهداشت و سلامت مادران و کاهش نابرابری‌های موجود در برخورداری از منابع، یکی از ضروریات جهت برنامه ریزی در این حوزه است. در زمانی که منابع محدود باشد برنامه ریزی می‌بایست براساس اولویت‌ها صورت گیرد. بخش بهداشت و درمان نیز یکی از

متغیره در ایران صورت گرفته است. از آن جمله می‌توان به مطالعه بابایی و فیضی در خوشبندی استان‌ها از نظر شاخص‌های سلامت اشاره نمود که در آن بر مبنای شاخص‌های استخراج شده از طرح DHS (بررسی شاخص‌های بهداشتی و جمعیتی کشور) اجرا شده توسط وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی در مهرماه ۱۳۷۹، با استفاده از روش خوشبندی فازی قطب‌های همگن استان‌ها از نظر شاخص‌های بهداشتی و جمعیتی شناسایی گردیده است (۱۴). در مطالعه حاضر به لحاظ اهمیت تأمین و ارتقاء سلامت مادران به عنوان یکی از شاخص‌های توسعه یافته‌گی، ارزیابی وضعیت سلامت مادران روسایی در استان‌های مختلف، بر مبنای شاخص‌های بهداشتی و جمعیتی موجود در زیج حیاتی مورد توجه قرار گرفته است. زیج حیاتی حاوی اطلاعات سلامت نظام مراقبت‌های بهداشتی اولیه است که سالانه توسط وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی گزارش می‌شود و در بر دارنده اطلاعات ارزشمندی برای پایش و سنجش عملکرد نظام سلامت کشور است و مطالعات مختلفی بر اساس اطلاعات گزارش شده در زیج حیاتی انجام شده است، اما در هیچ یک از آستان از روش‌های آماری چند متغیره استفاده نشده است (۱۳). در این مطالعه با بکارگیری همزمان دو روش چند متغیره تحلیل عاملی و تحلیل خوشبندی بر مبنای شاخص‌های مرتبط با سلامت مادران روسایی در زیج حیاتی استان‌های کشور در سال ۸۵، استان‌های کشور رتبه بندی و استان‌های با وضعیت مشابه دسته‌بندی می‌گردد. به این ترتیب امکان بررسی دقیق‌تر الگوی نابرابری جغرافیایی و نیز شناسایی نقاط قوت و ضعف استان‌ها از نظر شاخص‌های مورد بررسی و در نتیجه امکان برنامه‌ریزی دقیق‌تر و مناسب‌تر با توجه به وضعیت هر استان جهت ارائه و اجرای برنامه‌های خدمات بهداشتی و درمانی در حوزه سلامت مادران روسایی بوجود خواهد آمد.

روش کار

زیج حیاتی مشتمل بر ۲۱۴ شاخص جمعیتی و بهداشتی از جمعیت روسایی تحت پوشش دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور است که سالانه توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی گزارش می‌شود (۱۵). از آنجایی که جمعیت روسایی تحت پوشش دانشگاه‌های علوم پزشکی نماینده خوبی از کل جمعیت روسایی ایران است، داده‌های به کار رفته در این مطالعه می‌تواند شماخی خوبی از وضعیت جمعیت روسایی ایران ارائه دهد. در مطالعه حاضر بنا به هدف مطالعه، صرفاً شاخص‌های گزارش شده در زیج، به تفکیک استان مورد تحلیل و جمع‌بندی قرار می‌گیرد و

تشکیل شاخص نهایی است زیرا حتی اگر شاخص‌های نهایی از ترکیب شاخص‌های استاندارد شده ساخته شوند، باز مسئله اهمیت نسبی یا وزن هر یک از شاخص‌ها در تعریف متغیر باطنی، شاخص‌ها در واقع به معنای هم وزن گرفتن همه شاخص‌ها است. مشکل دیگر، ذهنی و ارادی بودن تشخیص تناسب شاخص‌ها برای سنجش متغیر باطنی است مانند در نظر گرفتن شاخص «آمید به زندگی» یا «مرگ و میر کودکان زیر پنج سال» به عنوان شاخص سلامت، در حالیکه تضمین عینی برای درستی داوری وجود ندارد. بنابراین یافتن راه و روشی که در ترکیب شاخص‌ها، مشکلات ناشی از ناهمسانی واحدهای سنجش، تعداد، اهمیت نسبی و مناسب بودن شاخص‌ها را برطرف کند بسیار با اهمیت است. روش‌های پیشفرته چند متغیره چون تحلیل عاملی و تحلیل مؤلفه‌های اصلی فنون آماری هستند که در تشکیل شاخص نهایی تا حد زیادی مشکلاتی مطرح شده را برطرف می‌کنند. در کشورهای مختلف به منظور الوبت‌بندی نیازهای بهداشتی با استفاده از روش‌های آماری چند متغیره مطالعات مختلفی صورت گرفته است (۱-۵). دنک و همکاران (۶)، میشرا و شفیلد (۷) و اوهتا و همکاران (۸) با استفاده از آنالیز عاملی نیازهای درمانی و بهداشتی افراد را بیان نمودند. همچنین با استفاده از تجزیه و تحلیل مؤلفه‌های اصلی جنبه‌های روانی و جسمانی سلامتی در ۱۰ کشور توسط وار و همکاران (۹،۱۰) و همچنین با استفاده از آنالیز عاملی جنبه‌های مختلف بهداشتی در ارزیابی وضعیت بهداشت صورت گرفته است (۱۱).

در ایران نیز وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی پژوهش‌هایی در مورد نیازهای بخش بهداشت و درمان کشور انجام داده است. از آن جمله براساس مطالعه سیمای بین‌المللی UNICEF و طی بررسی بین‌المللی MICS صورت گرفته است، شاخص‌های مختلف بهداشتی و اجتماعی استان‌های کشور مشخص و استان‌ها براساس نیازهای بهداشتی رتبه‌بندی گردیدند (۱۲). در مطالعه‌ای بر اساس اطلاعات زیج حیاتی الگوی نابرابری جغرافیایی جمعیت روسایی کشور از نظر شاخص‌های مهم سلامت توسط موحدی و همکاران مورد ارزیابی قار گرفت (۱۳). در مطالعات مذکور از هیچ روشی برای تلفیق شاخص‌های مرتبط با هم و بدست آوردن یک شاخص نهایی در رتبه بندی‌ها بهره گرفته نشده و صرفاً رتبه هر استان برای هر یک شاخص بدست آمده است. مطالعات اندکی به منظور الوبت‌بندی نیازهای بهداشتی با استفاده از روش‌های چند

اطلاعاتی که بکار گرفته می‌شود، تأثیر قاطعی در نتیجه این روش خواهد داشت.

یک مدل تجزیه عاملی برای بردار متغیرهای (شاخص‌ها) مشاهده پذیر ($X_p, X_1, X_2, \dots, X_p$) به صورت زیر است

$$X_i = \mu_i + \lambda_{i1}f_1 + \dots + \lambda_{im}f_m + e_i, \quad i=1, \dots, p$$

که در آن m تعداد عوامل و p متغیر یا شاخص i ، μ_i میانگین متغیر یا شاخص i ام روی کلیه مشاهدات (استان‌ها)، f_1, f_2, \dots, f_m جملات خطا که از یکدیگر و از عامل‌های موجود مستقلند، λ_{ij} ضریب ارتباط متغیر i ام و عامل j ام است و بار عاملی (Factor Loading) نامیده می‌شود. مجذور بار عاملی میزان واریانس تبیین شده متغیر توسط آن عامل را نشان می‌دهد. هرچقدر قدر مطلق بار عاملی بزرگ‌تر باشد آن عامل تأثیر بیشتری روی متغیر (شاخص) خواهد داشت، به این ترتیب می‌توان تشخیص داد آن عامل اطلاعات مربوط به کدام شاخص‌ها را در خود داشته و چه بعدی از مسئله تحت بررسی را توضیح می‌دهد.

ماتریس عاملی (Factor Matrix) جدولی است که بارهای عاملی کلیه متغیرها را در هر عامل نشان می‌دهد.

برای تعیین تعداد عامل‌های معنادار (مؤلفه‌های اصلی) از معیار مقدار ویژه (Eigenvalue) استفاده می‌شود. مقدار ویژه میزان واریانس تبیین شده بوسیله هر عامل را بیان می‌کند. چنانچه تحلیل عاملی بر مبنای ماتریس همبستگی متغیرها انجام گیرد عواملی معنادار خواهند بود که مقدار ویژه متناظرشان از یک بزرگ‌تر شود و چنانچه تحلیل عاملی بر مبنای ماتریس کواریانس انجام شود عواملی که مقدار ویژه متناظرشان بزرگ‌تر از میانگین کل مقادیر ویژه استخراج شده باشد به عنوان مؤلفه‌های اصلی انتخاب می‌گردد. اغلب برای دست یافتن به عواملی با تعبیر ساده و روش‌تر شدن ارتباط عوامل با متغیرها، عامل‌ها دوران (Rotation) داده می‌شوند. پس از بدست آوردن ماتریس عاملی دوران یافته، در آخرین مرحله انجام تحلیل عاملی، امتیازات عاملی (Factor score) برای هر مشاهده (استان) با در دست داشتن ماتریس عاملی و متغیرهای (شاخص‌ها) اولیه استاندارد شده بدست می‌آید. امتیازات عاملی در بردارنده اطلاعات شاخص‌های اولیه با در نظر گرفتن وزن و درجه اهمیت آن‌ها می‌باشد. برای مسئله مورد بررسی در این مطالعه، امتیازات عاملی متناظر با هر عامل، می‌تواند به عنوان یک شاخص نهایی برای رتبه‌بندی استان‌ها از نظر بعدی از مسئله که آن عامل توضیح می‌دهد استفاده شود (۱۶).

نیازی به اطلاعات تک تک افراد نیست.

از بین شاخص‌های گزارش شده در زیج حیاتی سال ۸۵، به منظور رتبه‌بندی و دسته‌بندی استان‌ها از نظر وضعیت بهداشت و سلامت مادران روسنایی، ۱۶ شاخص مرتبط با مادران به شرح ذیل انتخاب گردید:

تولد خام، باروری عمومی، میزان رشد جمعیت، میزان تجدید نسل ناخالص، میزان مرگ خام زنان، میزان جمعیت تحت پوشش تنظیم خانواده در ماههای خرداد، شهریور، آذر و اسفند، میزان زایمان در بیمارستان، میزان زایمان توسط فرد دوره دیده در منزل، میزان زایمان توسط فرد دوره ندیده، میزان مرگ در اثر خونریزی، میزان مرگ در اثر عفونت، میزان مرگ در اثر مسمومیت، میزان مرگ حول زایمان در اثر سایر موارد.

تحلیل عاملی

برای ارزیابی جایگاه استان‌ها و رتبه‌بندی آن‌ها بر مبنای مجموعه شاخص‌های فوق نیاز به تلخیص آن‌هاست. تحلیل عاملی یک فن آماری است که بین مجموعه‌ای از شاخص‌های به ظاهر غیر مرتبط رابطه خاصی تحت یک الگوی فرضی برقرار می‌کند. به عبارت دیگر یک روش چند متغیره آماری است که سعی دارد الگوی همبستگی موجود در توزیع یک بردار تصادفی مشاهده پذیر را بر حسب کمترین متغیرهای تصادفی مشاهده‌ناپذیر به نام عامل‌ها (Factor)، توجیه نماید.

هدف از بکارگیری روش تحلیل عاملی بدست آوردن وزن و یا درجه اهمیت هر شاخص بصورت کمی و نیز استخراج شاخص‌های ترکیبی غیر همبسته، تحت عنوان عامل‌ها یا فاكتورها است بدین صورت که هر عامل تابعی خطی از چندین شاخص با وزن‌های متفاوت است. این فن اساساً روشی برای خلاصه کردن اطلاعات زیاد است. در عین حال خلاصه کردن اطلاعات به ترتیبی صورت می‌گیرد که نتیجه خلاصه شده از نظر مفهوم معنادار باشد. ویژگی عمدۀ این الگو، تلفیق شاخص‌ها و متغیرهای زیاد و ایجاد چند عامل با استفاده از روش‌های ریاضی است. این ویژگی امکان طبقه‌بندی بسیاری از مکان‌ها را فراهم می‌نماید. عوامل بوجود آمده در این روش ممکن است در ظاهر وجود نداشته باشند ولی بطور نهانی و بصورت ناوایسته باعث ایجاد تفاوت‌های مکانی می‌گردد. از طرف دیگر با استفاده از این الگو می‌توان تعیین کرد که هر یک از عوامل به چه درجه یا میزانی در ایجاد این اختلاف نقش داشته‌اند. البته باید توجه کرد که چگونگی انتخاب و کیفیت

عوامل از روش مؤلفه‌های اصلی استفاده شد. در تحلیل اولیه مقدار معیار KMO نزدیک به 0.90 بودست آمد که پس از خروج شاخص مرگ خام زنان از لیست متغیرها این مقدار به 0.75 رسید که مبنی مناسب بودن داده‌ها برای انجام تحلیل عاملی است. مقدار احتمال معنی‌داری آزمون بارتلت بسیار کوچک بودست آمد که تأییدی بر کارا بودن تحلیل عاملی برای داده‌های تحت بررسی است.

پس از استخراج عوامل، سه عامل اول 0.89% از واریانس کل داده‌ها را توضیح می‌دهند. به منظور دست یافتن به عامل‌های معنادار و بزرگ شدن ضرائب عامل اول نسبت به عامل دوم، چرخش‌های مختلف بر روی عوامل اولیه اعمال شد. در نهایت چرخش Quartimax انتخاب گردید. پس از بودست آوردن عوامل دوران یافته بر اساس معیار مقدار ویژه، سه عامل اول به عنوان مؤلفه‌های اصلی انتخاب گردیدند. بطوریکه عامل اول $0.37/0.82$ واریانس داده‌ها، عامل دوم $0.38/0.49$ و عامل سوم $0.12/0.85$ از واریانس کل داده‌ها را توضیح می‌دهند و همچنان این سه عامل در مجموع 0.89% واریانس کل داده‌ها را تبیین می‌کنند.

بر اساس این سه عامل که مقادیر ویژه شان بیش از میانگین مقادیر ویژه کل عوامل استخراج شده است، معادلات عاملی برای متغیرها بودست می‌آید. جدول شماره ۱ بارهای عاملی را برای هریک از متغیرها نشان می‌دهد.

عامل اول را می‌توان بیانگر بالا بودن میزان موالید، باروری، تجدید نسل ناخالص و رشد جمعیت و همین طور بالا بودن میزان مرگ‌های حول زایمان و میزان زایمان های در منزل با ضرایب مثبت قوی و عدم انجام زایمان در بیمارستان و ضعیف بودن برنامه‌های تنظیم خانواده با ضرایب منفی دانست. عامل دوم بیانگر بالا بودن میزان جمعیت تحت پوشش تنظیم خانواده با ضرایب مثبت قوی است و عامل سوم بیانگر بالا بودن میزان‌های مرگ در اثر خونریزی و سایر علل مرگ است. از آنجایی که عامل اول تفسیر خوبی از شاخص‌های جمعیتی و بهداشتی مرتبط با سلامت مادران ارائه می‌دهد، رتبه‌بندی استان‌ها را بر اساس عامل اول پس از محاسبه امتیازات عاملی هر استان انجام دادیم. جدول شماره ۲ رتبه‌بندی استان‌ها را بر اساس عامل اول نشان می‌دهد.

همان‌طور که دیده می‌شود استان‌های گیلان، مازندران، تهران از نظر شاخص‌های سلامت مادران در بالاترین جایگاه و استان‌های سیستان و بلوچستان، خوزستان، کهکیلویه و بویراحمد، هرمزگان در جایگاه پایین‌تری نسبت به سایر استان‌ها قرار دارند. نمره عاملی استان سیستان و بلوچستان اختلاف فاحشی از نمره عاملی استان

در مسیر انجام تحلیل عاملی آمارهای وجود دارد که محقق از طریق آنها قادر به تعیین و تشخیص مناسب بودن داده‌ها برای تحلیل عاملی است از جمله این روش‌ها آزمون KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) می‌باشد که مقدار آن همواره بین 0.1 و 1 است. در صورتی که این مقدار کمتر از 0.90 باشد داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب نخواهد بود و اگر مقدار آن بین 0.50 تا 0.69 باشد می‌توان با احتیاط بیشتر به تحلیل عاملی پرداخت. اما در صورتی که این مقدار بیشتر از 0.70 درصد باشد همبستگی موجود میان داده‌ها برای تحلیل داده‌ها مناسب خواهد بود. از سوی دیگر برای اطمینان از داده‌ها برای تحلیل عاملی مبني بر اینکه ماتریس همبستگی که پایه تحلیل عاملی قرار می‌گیرد در جامعه برابر صفر است یا خیر باید از آزمون بارتلت (Bartlett Test) استفاده کنیم. این آزمون معناداری تحلیل عاملی داده‌ها را می‌سنجد و اگر این مقدار کمتر از 0.05 باشد تأیید دیگری بر مناسب بودن داده‌ها برای تحلیل عاملی است (۱۷).

تحلیل خوشه‌ای

هدف از انجام تحلیل خوشه‌ای تقسیم استان‌ها به گروه‌های همگن به گونه‌ای است که از نظر شاخص‌های سلامت مادران استان‌های هر گروه به یکدیگر شبیه و استان‌های گروه‌های مختلف نسبت به یکدیگر کمترین شباهت را داشته باشند. در شناسایی استان‌های همگن از نظر شاخص‌های سلامت مادران بودست آمده از زیج حیاتی سال 85 از تحلیل خوشه‌ای سلسله مراتبی استفاده می‌شود. برای انجام تحلیل خوشه‌ای نیاز به یک ماتریس فاصله است. از این رو بر اساس همان شاخص‌های منتخب برای انجام تحلیل عاملی، مربع فاصله اقلیدسی برای هر دو استان محاسبه و ماتریس مربع فاصله اقلیدسی ساخته می‌شود. پس از آن بر مبنای یکی از روش‌های پیوندی مانند روش دورترین همسایگی، استان‌های با بیشترین شباهت بر اساس ماتریس فاصله، در خوشه‌های واحد قرار می‌گیرند (۱۶).

محاسبات آماری مربوط به این دو روش چند متغیره به کمک نرم افزارهای آماری مرسوم مانند SPSS و Minitab قابل انجام است.

یافته‌ها

در انجام تحلیل عاملی با توجه به این که شاخص‌های مورد بررسی پراکندگی زیادی نسبت به یکدیگر داشتند، ماتریس واریانس کواریانس داده‌ها مد نظر قرار گرفت و برای استخراج

رده‌بندی وضعیت بهداشت و سلامت مادران روستایی در استان‌های مختلف ایران با استفاده از روش‌های چند متغیره عاملی و خوشای ۱۱

جدول شماره ۱ - ماتریس عامل‌های استخراجی بعد از دوران

متغیر	عامل اول	عامل دوم	عامل دوم	عامل دوم
تولد خام	-۰/۹۲۳	-۰/۰۲۵	-۰/۰۵۱	-۰/۰۵۱
باروری عمومی	-۰/۹۶۴	-۰/۰۹۷	-۰/۰۶۳	-۰/۰۶۳
زایمان در منزل توسط فرد دوره دیده	-۰/۷۰۵	-۰/۴۳۸	-۰/۳۷۸	-۰/۳۷۸
زایمان در منزل توسط فرد دوره ندیده	-۰/۸۴۰	-۰/۳۳۸	-۰/۲۰۴	-۰/۲۰۴
زایمان در بیمارستان	-۰/۷۸۷	-۰/۴۲۶	-۰/۰۳۰۴	-۰/۰۳۰۴
میزان تجدید نسل ناخالص	-۰/۹۵۴	-۰/۱۸۲	-۰/۰۱۶	-۰/۰۱۶
میزان مرگ در اثر خونریزی	-۰/۵۸۶	-۰/۰۱۸	-۰/۶۰۰	-۰/۶۰۰
میزان مرگ در اثر عفونت	-۰/۵۱۲	-۰/۱۶۶	-۰/۱۷۰	-۰/۱۷۰
میزان مرگ در اثر مسمومیت	-۰/۵۰۸	-۰/۳۲۲	-۰/۲۸۷	-۰/۲۸۷
میزان مرگ در اثر سایر موارد	-۰/۰۷۹	-۰/۰۱۱	-۰/۹۰۳	-۰/۹۰۳
میزان جمعیت تحت پوشش تنظیم خانواده در خرداد	-۰/۳۴۶	-۰/۹۳۳	-۰/۰۰۶	-۰/۰۰۶
میزان جمعیت تحت پوشش تنظیم خانواده در شهریور	-۰/۰۳۹	-۰/۹۴۲	-۰/۰۱۲	-۰/۰۱۲
میزان جمعیت تحت پوشش تنظیم خانواده در آذر	-۰/۰۳۱۲	-۰/۹۴۹	-۰/۰۱۵	-۰/۰۱۵
میزان جمعیت تحت پوشش تنظیم خانواده در اسفند	-۰/۰۲۷۸	-۰/۹۵۵	-۰/۰۱۰	-۰/۰۱۰
میزان رشد جمعیت	-۰/۸۴۶	-۰/۱۳۹	-۰/۰۷۶	-۰/۰۷۶

این استان در حوزه سلامت مادران است.

دندوگرام از ساختار خوش بندی استان‌ها را نشان می‌دهد. نتایج بدست آمده از نمودار در جدول شماره ۳ نمایش داده شده است.

ماقبل خود داشته که این خود نشان دهنده وخیم بودن وضعیت در ادامه برای شناسایی استان‌های همگن از لحاظ شاخص‌های تحت مطالعه تحلیل خوش‌های سلسه مراتبی به روش دورترین همسایگی بر روی اطلاعات اعمال می‌شود. شکل شماره ۱ نمودار

جدول شماره ۲ - رتبه‌بندی استان‌ها از نظر شاخص‌های سلامت مادران بر اساس امتیازات عاملی

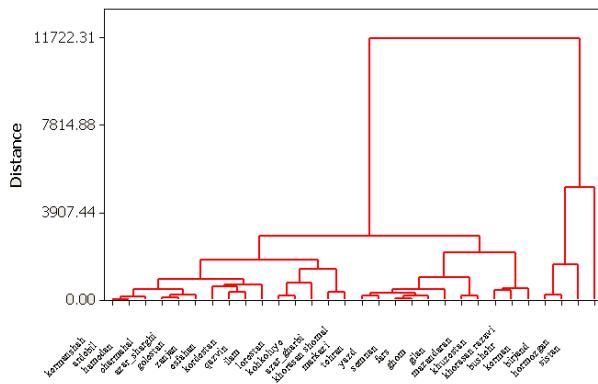
استان	رتبه	امتیاز عاملی	استان	امتیاز عاملی	رتبه
گیلان	۱	-۰/۰۰۹	آذربایجان شرقی	-۰/۱۸۸۶	۱۶
مازندران	۲	-۰/۱۸۲۲	خراسان رضوی	-۰/۱۱۳	۱۷
تهران	۳	-۰/۱۱۵۱	کردستان	-۰/۱۵۶	۱۸
قم	۴	-۰/۰۹۰۱	خراسان شمالی	-۰/۰۲۴۸	۱۹
مرکزی	۵	-۰/۰۷۸۶	چهارمحال و بختیاری	-۰/۰۲۷۹	۲۰
اصفهان	۶	-۰/۰۶۷۲	کرمان	-۰/۰۳۱۸	۲۱
کرمانشاه	۷	-۰/۰۵۷۹	زنجان	-۰/۰۳۵۰	۲۲
سمنان	۸	-۰/۰۵۷۲	لرستان	-۰/۰۳۷۳	۲۳
اردبیل	۹	-۰/۰۴۷۲	بوشهر	-۰/۰۴۶۸	۲۴
پیزد	۱۰	-۰/۰۴۰۵	خراسان جنوبی	-۰/۰۶۰۱	۲۵
همدان	۱۱	-۰/۰۳۶۳	آذربایجان غربی	-۰/۰۶۲۶	۲۶
فارس	۱۲	-۰/۰۱۴۰	هرمزگان	-۰/۰۷۲۶	۲۷
ایلام	۱۳	-۰/۰۰۳۳	کهکیلویه و بویراحمد	-۰/۰۸۸۹	۲۸
گلستان	۱۴	-۰/۰۰۳۰	خوزستان	-۰/۰۹۲۷	۲۹
قزوین	۱۵	-۰/۰۰۱۴	سیستان و بلوچستان	-۰/۰۷۴۵	۳۰

* رتبه کمتر اشاره به وضعیت بهتر استان دارد

جدول شماره ۳- استان های همگن به لحاظ شاخص های جمعیتی و بهداشتی سلامت مادران

خوشه اول	خوشه دوم	خوشه سوم	خوشه چهارم	خوشه پنجم	خوشه ششم
گیلان	کرمانشاه	آذربایجان غربی	خوزستان	کرمان	سیستان و بلوچستان
مازندران	اردبیل	خراسان شمالی	خراسان رضوی	خراسان جنوبی	
یزد	همدان	ایلام	بوشهر	هرمزگان	
سمنان	چهارمحال و بختاری	لرستان			
فارس	آذربایجان شرقی	کوهکلیویه و بویراحمد			
مرکزی	گلستان				
تهران	اصفهان				
قم	کردستان				
زنجان					
قزوین					

و درجه اهمیت هر شاخص و مناسب بودن شاخص‌ها را لحاظ کنند. با بکارگیری این روش‌ها این امکان فراهم می‌شود تا با در دست داشتن دامنه وسیعی از متغیرهای مرتبط با موضوع، در مسیری درست، به شاخص نهایی (رتبه استان) دست یافته. در همین راستا، محبوب و صدری در مطالعه‌ای مرتبط با ارزیابی نیازهای سلامتی زنان در ایران نیز نشان دادند شده است که روش‌های چند متغیره به نحو مناسب‌تری می‌تواند استان‌های کشور را از نظر نیازهای سلامتی زنان در مقایسه با سایر روش‌ها رتبه‌بندی کند (۱۸). وار و همکاران در مطالعه‌ای با استفاده از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی و تحلیل عاملی، جنبه‌های روانی و جسمانی سلامتی در ۱۰ کشور جهان را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها بر اساس نتایج حاصل از آنالیز عاملی کشورهای مختلف را از لحاظ بهداشت جسمانی و روانی رتبه‌بندی نمودند (۹، ۱۰). همچنین جهت ارزیابی عوامل اقتصادی اجتماعی در مرگ و میر نوزادان در هنگ کنگ طی سه دوره زمانی ۱۹۷۳-۸۳، ۱۹۸۴-۸۸ و ۱۹۹۳-۹۴، در ۶۵ ناحیه مختلف آن کشور با استفاده از آنالیز عاملی مطالعه‌ای صورت گرفت و شاخص‌هایی جهت ارزیابی طی سه دوره مذکور توسط وانگ در سال ۱۹۹۸ پیشنهاد گردید (۱۱). در مطالعه حاضر نیز با استفاده از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی و تحلیل عاملی، وضعیت بهداشت و سلامت مادران روس‌تایی در ۳۰ استان کشور رتبه‌بندی گردیده است. علاوه بر آن با استفاده از تحلیل خوش‌های استان‌های همگن شناسایی شده است. بایانی و فیضی در مطالعه‌ای برای رد بهندی استان‌های کشور بر اساس شاخص‌های بهداشتی جمعیتی بدست آمده از طرح DHS از روش خوش‌بندی فازی استفاده نمودند (۱۴). در مطالعه حاضر از روش خوش‌بندی سلسه مراتی، برای دسته‌بندی، استان‌ها استفاده شده



نمودار شماره ۱- نمودار دندوگرام از ساختار خوشبندی استان‌ها

بحث

مطالعه حاضر نشان داد که روش‌های چند متغیره عاملی و خوشه‌ای یکی از مناسب‌ترین راه‌ها برای حل مسائل در زمینه رتبه‌بندی استان‌ها از نظر وضعیت و نیازهای سلامتی در مقایسه با سایر روش‌ها است. معمول‌ترین روش برای تلخیص حجم زیادی از شاخص‌ها روش امتیاز استاندارد شده می‌باشد. در این روش شاخص‌ها استانداردسازی شده و با یکدیگر جمع بسته می‌شوند و از حاصل جمع آن‌ها برای مقایسه استان‌ها استفاده می‌گردد. این روش در مواقعی که مقایسه میان حوزه‌های جغرافیایی زیادی صورت می‌گیرد و همچنین تعداد شاخص‌ها زیاد است، اصلاً کاربردی ندارد. علاوه بر این در این روش کلیه شاخص‌ها هم وزن فرض شده و هر کدام دارای ارزش یکسانی هستند. این عیب نیز کاربرد نتایج این روش را غیر علمی و غیر مستدل می‌نماید. در مقابل روش‌های چند متغیره مانند تحلیل عاملی قادر هستند در ترکیب شاخص‌ها بطور همزمان ناهمسانی، واحدهای سنجش، وزن

در تکمیل نتایج بدست آمده از تحلیل عاملی و جهت شناسایی استان‌های همگن از تحلیل خوش‌های استفاده کردیم. نتایج بدست آمده از تحلیل خوش‌های با نتایج حاصله از تحلیل عاملی همخوانی داشته و البته شمای کلی تری از وضعیت و جایگاه استان‌ها از لحاظ سلامت مادران روستایی ارائه می‌دهد. علاوه بر این شناسایی قطب‌های همگن استان‌ها در اجرای مطالعات و طرح‌های با موضوعات خاص در حوزه بهداشت و سلامت قابل کاربرد است. به این مفهوم که می‌توان بجای مطالعه بر روی تمام استان‌های یک قطب همگن، یک استان را به عنوان نماینده‌ای از استان‌های واقع در آن قطب مورد مطالعه قرار داد.

با نگاهی اجمالی به جدول شماره ۲ تفاوت فاحش در امتیازات عاملی استان‌های ابتدای جدول و استان‌های انتهای جدول و همچنین با توجه به نتایج حاصل از تحلیل خوش‌های وجود قطب‌های با فاصله زیاد از یکدیگر (نمودار شماره ۱)، وجود نابرابری در وضعیت بهداشت و سلامت مادران روستایی در مناطق مختلف کشور کاملاً مشهود است که یقیناً، سهمی از این نابرابری می‌تواند بدليل عدم ارائه منابع و خدمات بصورت عادلانه در نقاط مختلف روستایی کشور باشد.

بطور کلی رتبه‌بندی و شناسایی استان‌های همگن به لحاظ شاخص‌های بهداشتی و جمعیتی مادران امکان برنامه‌ریزی دقیق‌تر، شناسایی نقاط ضعف و قوت و الوبت‌بندی در تخصیص منابع و خدمات را برای مسؤولین ذیربطری فراهم می‌نماید. در این راستا روش‌های آماری پیشرفته چند متغیره بهتر می‌تواند سیمای واقعی بخش‌های مورد ارزیابی را نشان دهد. از آنجایی که نتایج بدست آمده از این تحلیل برخی شاخص‌های جمعیتی را نیز در برمی‌گیرد، علاوه بر ضرورت توزیع عادلانه‌تر منابع و خدمات از قبیل، بیمارستان، پژوهش، ماما، تخت‌های زایمان، پیاده‌سازی برنامه‌های تنظیم خانواده و ... به نقاط محروم روستایی کشور نیاز به ارتقاء سطح آگاهی مادران در رابطه با برنامه‌های کنترل جمعیت و برنامه‌های تنظیم خانواده با آموزش و سوادآموزی مادران احسان می‌شود.

قطع‌اً یکی از نقاط ضعف این مطالعه بررسی صرف مناطق روستایی کشور است. ترکیب اطلاعات قبل استخراج از زیج حیاتی با اطلاعاتی که مناطق شهری کشور را نیز دربر گیرد، مطمئناً منجر به مطالعه‌ای با نتایجی جامع‌تر خواهد شد. ذکر این نکته نیز لازم است که در تحلیل عاملی و خوش‌های نتایج حاصله صرفاً با تکیه بر شاخص‌های موردن استفاده در تحقیق می‌باشد و در صورت عدم مشکلات آماری و بکارگیری شاخص‌های بیشتر این احتمال وجود دارد که نتایج تحت تأثیر قرار گیرد.

از مطالعاتی که بر روی شاخص‌های زیج حیاتی انجام شده است می‌توان به مطالعه‌ای که موحدی و همکاران بر روی ۹ شاخص سلامت برگرفته از زیج انجام دادند، اشاره کرد (۱۳). آن‌ها طی بررسی خود الگوی نابرابری شاخص‌های استاندارد شده را در استان‌های مختلف، طی دو دوره زمانی ۱۳۷۹-۷۵ و ۱۳۸۰-۸۴ ارزیابی نمودند. در مطالعه آن‌ها جایگاه استان‌ها از نظر وضعیت سلامت جمعیت روستایی، برای هر شاخص به صورت مجزا ارزیابی شده است. این در حالیستکه در مطالعه حاضر با بکارگیری روش تحلیل عاملی، از ساختار همبستگی موجود در بین شاخص‌ها استفاده شده و بعد مسئله به عوامل معنی‌دار کاوش یافته و از عوامل معنی‌دار برای شناسایی جایگاه استان‌ها نسبت به یکدیگر استفاده شده است.

ما در این مطالعه، بنا به اهمیت تأمین و ارتقاء سلامت مادران به عنوان یکی از شاخص‌های توسعه یافته‌گی، شاخص‌های بهداشتی و جمعیتی مرتبط با سلامت مادران روستایی بدست آمده از زیج حیاتی استان‌های کشور در سال ۸۵ را مورد توجه قرار دادیم و با بکارگیری روش چند متغیره تحلیل عاملی استان‌های کشور را رتبه‌بندی نمودیم. در انجام تحلیل عاملی ابتدا با تاخیص شاخص‌های تحت بررسی در قالب عوامل محدود، یک عامل را که معرف خوبی از سطح سلامت مادران بدست آوردیم. این عامل همبستگی مثبت قوی با شاخص‌های میزان موالید، باروری عمومی، تجدید نسل ناچالص، میزان رشد جمعیت، میزان مرگ‌های حول زایمان و میزان‌های زایمان در منزل و همبستگی منفی قوی با میزان زایمان در بیمارستان و میزان استفاده از برنامه‌های تنظیم خانواده دارد (جدول شماره ۱). تحلیل عاملی در اینجا موفق عمل کرده است، این عامل به تنها یکی اطلاعات موجود در ۱۴ شاخص از ۱۵ شاخص اولیه را در خود جای داده است و ملاکی مناسب برای ارزیابی نابرابری استان‌ها از نظر وضعیت سلامت مادران روستایی است. پس از آن امتیازات عاملی منتظر با این عامل، به عنوان یک شاخص نهایی نشان‌دهنده وضعیت بهداشت و سلامت مادران روستایی محاسبه و استان‌های کشور بر مبنای آن رتبه‌بندی گردید (جدول شماره ۲).

براساس این رتبه‌بندی استان‌های گیلان، مازندران، تهران و ... از وضعیت مناسبی در حوزه سلامت مادران برخوردارند اما استان‌های خوزستان، کهکیلویه و بویراحمد، هرمزگان و ... از وضعیت مناسب بی‌بهره‌اند، در ضمن استان سیستان و بلوچستان در وضعیتی وخیمی قرار دارد.

به مادران روستایی، برای دست‌اندرکاران امور بهداشتی و درمانی کشور مفید خواهد بود.

با توجه به نتایج این بررسی پیشنهاد می‌گردد از روش‌های مناسب آماری چند متغیره جهت ارزیابی وضعیت بهداشت و درمان در کشور و الیت‌بندی جهت رفع نیازهای آن استفاده گردد.

نتیجه‌گیری

به طور خلاصه نتایج این مطالعه نشان داد روش‌های تحلیل چند متغیره ابزاری مؤثر در رده‌بندی و شناسایی استان‌های همگن و به لحاظ شاخص‌های سلامت مادران است. نتایج حاصل از این تحقیق در برنامه‌ریزی در خصوص نحوه اجرا و تخصیص خدمات بهداشتی

منابع

- 1- Gendek B, Ware JJ. Methods for validation and norming translation of health status questionnaires: the IQOLA Project approach. *J-Clin-Epidemiol* 1998; 51: 953-9.
- 2- Gilles F, Leviton A, Golden J. Groups of histopathologic abnormalities in brains of very low birth-weight infants. *J-Neuropathol-Exp-Neural* 1998; 57: 1026-34.
- 3- Keller S, Ware, JE, Bentler, PM. Use of structural equation modeling to test the construct validity of SF-36 Health Survey in ten countries: result from the IQOLA Project approach. *J-Clin-Epidemiol* 1998; 51: 1179-88
- 4- Patrick D, Martin ML, Bushnell DM. Quality of life of woman with urinary incontinence: further development of the incontinence quality of life instrument (I-QOL). *Urology* 1999; 53: 71-6.
- 5- Rucker K, Metzler HM, Kregel J. Standardization of chronic pain assessment: a multiperspective approach. *Clin-J-Pain* 1996; 12: 94-110.
- 6- Denke F, Higenstock B, Von-Campenhausen C et al. An empirical study of the factor structure of needs. *Psychother-Psychosom-Med-Psychol* 1996; 44: 228-233.
- 7- Mishra G, Schofield MJ. Norm for the physical and mental health component summary score of the SF-36 for young, middle age and older woman. *Qual-Life-Res* 1998; 7:215-20
- 8- Ohta Y, Kawasaki N, Araki K. The factor structure of the general health questionnaire (GHQ-30) in Japanese middle-age and elderly resident. *Int-J-Soc-Psychiatry* 1995; 41: 268-75
- 9- Ware JJ, Gandek B, Kosinski M. The factor structure of the equivalence of SF-36 summary health scores estimated using standard and country-specific algorithm in 10 countries: result from the IQOLA Project approach. *J-Clin-Epidemiol* 1998; 51: 1167-70.
- 10- Ware JJ, Kosinski M, Gandek B. The factor structure of the SF-36 health survey in 10 countries: result from the IQOLA Project approach. *J-Clin-Epidemiol* 1998; 51: 1159-65.
- 11- Wong T, Wong SL, Yu TS Socioeconomic correlates of infant mortality in Hong Kong. *Scand-J-Med* 1998; 26: 281-8.
- 12- Ministry of Health and Medical education of Iran. Feature of health and development in provinces of Islamic Republic Iran in 1997 year. Tehran: Ministry of Health and Medical education, 1998.
- 13- Movahedi M, Hajarizadeh B, Rahimi AD, Arshinchi M, Amirhosseini K, Motlagh MI, Haghdoost AA. Trend and geographical inequality pattern of main health indicators in rural population of Iran. *Hakim* 2007; 10: 1-10.
- 14- Babaee G, Feizi A. Fuzzy classification of Iran provinces based on health and demographic indices. *Hakim* 2004; 7: 1-7.
- 15- <http://www.pezeshk.us/>.
- 16- Manly B. *Multivariate Statistical Methods: A Primer*. London: Chapman and Hall, 1998.
- 17- Neil HT. *Applied Multivariate Analysis*. Springer Text in Statistics. New York: Springer, 2002.
- 18- Mahjub H, Sadri GH. Evaluation method of women's health needs in Iran provinces. *Hakim* 2001; 4: 46-50.