

مقایسه احساس تنها بی و سلامت عمومی در سالمندان ساکن خانواده و سرای سالمندان مناطق شمال شهر تهران

۱- قربان همتی علمدارلو ۲- غلامرضا دهشیری ۳- ستاره شجاعی ۴- الهام حکیمی راد ۵- نویسنده: قربان همتی علمدارلو

چکیده

مقدمه: با توجه به رشد سریع جمعیت سالمندان در قرن ۲۱ به ویژه در کشورهای در حال توسعه، توجه به برآورده کردن نیازهای جسمانی و روانی سالمندان ضروری است.

هدف: پژوهش حاضر به منظور مقایسه احساس تنها بی و سلامت عمومی در سالمندان ساکن خانواده و سرای سالمندان مناطق شمال شهر تهران انجام شده است.

روش مطالعه: مطالعه از نوع مقتضی- مقایسه ای بوده است. نمونه های پژوهش ۱۰۰ نفر (۹۶ سالمند مرد و ۸۴ سالمند زن؛ ۱۰۳ سالمند ساکن خانه سالمندان و ۷۷ سالمند ساکن در خانواده) با میانگین سنی ۷۳ سال و انحراف استاندارد ۸ بود که به شیوه دسترسی انتخاب شدند. پرسش نامه های سلامت عمومی و احساس تنها بی در مورد آنها به اجراء درآمد و داده ها با استفاده از تحلیل واریانس دو عاملی مورث تحلیل قارگرفت. یافته ها: یافته های پژوهش نشان داد که بین سالمندان ساکن خانه سالمندان و سالمندان ساکن در خانواده ها از لحاظ سلامت عمومی تفاوت معنی داری وجود ندارد ($F = 19/53$ و $P = 0/0001$) (F) به این صورت که سلامت عمومی سالمندان ساکن خانه سالمندان به طور معنی داری کمتر از سالمندان ساکن خانواده ها بود. همچنین یافته های پژوهش نشان داد که بین سالمندان ساکن خانه سالمندان و سالمندان ساکن خانواده ها از لحاظ احساس تنها بی تفاوت معنی داری وجود دارد ($F = 10/55$ و $P = 0/0001$) (F) به این صورت که نمرات احساس تنها بی سالمندان ساکن خانه سالمندان به طور معنی داری بیشتر از سالمندان ساکن خانواده ها بود. علاوه بر این یافته های تحقیق نشان داد که بین احساس تنها بی مردان و زنان تفاوت معنی داری وجود دارد، ($F = 15/84$ و $P = 0/0001$) (F) بدین صورت که احساس تنها بی مردان به طور معنی داری بیشتر از زنان بود.

بحث و نتیجه: نتایج پژوهش نشان داد که زندگی با سایر اعضا خانواده بر سلامت جسمانی و روانی سالمندان تأثیر مثبت دارد. بنابراین با توجه به موقعیت روانی- فرهنگی سالمندان در ایران، بهترین مکان برای برآورده شدن نیازهای روشنایی آنان خانواده است.

واژه های کلیدی: سالمندان، خانه سالمندان، احساس تنها بی، سلامت عمومی.

Health and loneliness Status of the Elderly Living in Nursing Homes Versus Those Living with Their Families

Ghorban Hemati Alamdarlo, Ph.D student in university of Tehran
Gholam Reza Dehshiri, ,Ph.D student in university of Allameh Tabatabae

Setareh Shojaee, Ph.D student in university of Tehran

Elham Hakimirad, Ph.D student in university of Tehran

Abstract

Objective: As attention of the elderly is progressing rapidly in developing countries in recent years, special attention to their mental and physical needs are necessary

The aim of this study was to comparing general health and loneliness between two groups of the elderly, one who live with their families versus those who live in nursing homes in north part of Tehran, Iran

Methods & Materials: This is a cross-comparative research. Sample consisted one hundred eighty elderly, age 65 and over (96 male, 84 female, 103 living in nursing homes and 77 living with their families) with average of 73 years old and standard deviation 8 were selected. The sample was drawn by means of available method. General Health Question (GHQ) and loneliness questionnaires were administered . Data were analyzed by means of two way analysis of variance

Results: Findings showed that there were significant difference between general health of two groups . ($F(1,176)=19.53, P=0.0001$) (General health of the elderly living in nursing homes was significantly lower than the elderly living with their families. In addition, results showed that there were significant difference between loneliness of two groups. ($F(1,176)=105.5, P=0.0001$) Loneliness of the elderly living in nursing homes were significantly more than the elderly living with their families. Moreover results showed that there was a significant difference between males and females in loneliness ($F(1,176)=15.84, P=0.0001$), also analysis showed that the male elderly had lonely feelings more than the female elderly

Conclusion: Results of this study showed that living with member's family has positive effect on physical and mental health of the elderly

With respect to psycho-cultural situation of the elderly in Tehran, Iran, living with their family, may be considered as a better place in obtaining a better health and psychological values

Keywords: elderly, nursing home, loneliness, general health

- قربان همتی علمدارلو، دانشجوی دکتری روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی دانشگاه تهران
- غلامرضا دهشیری، دانشجوی دکتری روانشناسی دانشگاه علوم پایه اسلامی
- ستاره شجاعی، دانشجوی دکتری روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی دانشگاه تهران
- الهام حکیمی راد، دانشجوی دکتری روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی
- نویسنده: قربان همتی علمدارلو، hemati@ut.ac.ir، تلفن همراه: ۰۹۱۲۶۲۳۴۰۹۶

مقدمه
امروزه جمعیت بالای ۶۰ سال جهان، تقریباً با جمعیت کودکان زیر پنج سال برابر می کند و پیش بینی می شود که در سال ۲۰۵۰، جمعیت سالمندان چند برابر

ارتباطات یا صلاحیت اجتماعی در ک شده، بیشتر تحت تأثیر قرار می گیرد (Cutrona S R & Paquette J A ۲۰۰۳، Wheeler L ۱۹۸۲، Jones W H ۱۹۸۲، C E ۱۹۸۳). از جمله مهمترین مسائلی که در تأمین نیازهای جسمانی و روانی سالمندان تأثیر به سزاگی دارد، چگونگی مراقبت از آنهاست. براساس تحقیقات متعدد سالمندانی که تنها زندگی می کنند در مقایسه با سالمندانی که با اعضای خانواده خود زندگی می کنند نسبت به ابتلاء به بیماری های جسمانی و روانی مستعدتر هستند (Han GH ۲۰۰۱، Kim JS ۲۰۰۲، Sun WD ۲۰۰۳، Kwang YS ۲۰۰۱). از جمله مسائلی که افراد سالمند را نسبت به ابتلاء به بیماری های روانی و جسمانی مستعد تر می سازد، احساس تنهایی می باشد (Fees BS ۱۹۹۹، Dykstra PA ۱۹۹۹).

احساس تنهایی افراد درگیر را با احساس خلا، غمگینی و بی تعلقی مواجه می کند و به شیوه های مختلف بر تعاملات اجتماعی با دیگران، نحوه زندگی و سلامت جسمانی و روانی تأثیر می گذارد (Henrich L M & Gullone E ۲۰۰۶). (Peplau L A ۲۰۰۷) احساس تنهایی را احساس ناخوشایندی می داند که در نتیجه کاستی در شبکه روابط اجتماعی فرد به صورت کمی و کیفی و عدم دسترسی به روابط نزدیک و مطلوب با دیگران به وجود می آید.

شیوع احساس تنهایی در بین سالمندان از ۲ تا ۱۰ درصد گزارش شده است (Routasalo PE ۲۰۰۶). تحقیقات نشان داده اند که احساس تنهایی به طور قابل ملاحظه ای با افسردگی، وضعیت سلامت عمومی ضعیف و نقایص کارکرده رابطه دارد (Andersson L ۱۹۹۸، Mullins IC ۱۹۹۰، Prince MJ ۱۹۹۷). به طور کلی احساس تنهایی با مشکلات روانی - اجتماعی (نظری عزت نفس پایین، شایستگی پایین ، تعاملات اجتماعی ضعیف)، سلامت روانی (نظری اضطراب ، افسردگی ، رفتارهای خودکشی) و سلامت جسمانی (نظری عملکرد اینمنی و مشکلات خواب) مرتبط است (Henrich L ۲۰۰۶، M & Gullone E ۲۰۰۶). یافته های پژوهشی مؤید آن است که احساس تنهایی یک عامل سبب شناختی در سلامت و بهزیستی جمعیت های گوناگون می باشد و پیامدهای آنی و درازمدت جدی در بهداشت روانی دارد (Henrich L M & Gullone E ۲۰۰۶).

اضطراب و افسردگی از جمله مشکلاتی هستند که معمولاً تصور می شود از احساس تنهایی ممتد منتج می شوند . (Peplau LA ۱۹۸۲) نیز نشان داده است که افراد دارای احساس تنهایی از سبک اسنادی سرزنش خود استفاده می کنند که این امر آنها را به دامنه ای از احساسات منفی از جمله افسردگی آسیب پذیر می کنند. رابطه احساس تنهایی با سلامت عمومی پیچیده است. (Slivinske L ۱۹۹۶) به این نتیجه رسید که در سالمندان، ناتوانی در حفظ عادی سبک زندگی به خاطر ضعف سلامت جسمانی منجر به افزایش احساس تنهایی و انزوا می گردد. البته ممکن است

جمعیت کودکان زیر ۵ سال شود و در ۵۰ سال آینده جمعیت سالمندان به دو میلیارد نفر در جهان خواهد رسید (اصلی، ۱۳۸۶). بر طبق ارزیابی های اتحادیه اروپا نسبت جمعیت بالای ۶۰ سال اروپا از ۲۲ درصد در سال ۲۰۰۰ به ۳۰ درصد در سال ۲۰۲۵ و ۳۴ درصد در سال ۲۰۵۰ خواهد رسید (Riedel-Heller SG ۲۰۰۶). با توجه به افزایش شاخص امید به زندگی در ایران طبق گزارش سازمان بهداشت جهانی که امروزه در مردان ایرانی ۶۷ سال و در زنان ایرانی ۷۱ سال می باشد، می توان حدس زد که آمار سالمندان ایرانی نیز رو به افزایش است و ما در آینده در برابر مسائل جدی درباره سالمندان و حل مشکلات آنها قرار خواهیم گرفت. بنابراین سالمندی و شرایط ویژه افراد سالمند و تأمین بهداشت روانی و جسمانی آنها از جمله مسائلی است که توجه ویژه ای را می طلبد (اصلی، ۱۳۸۶).

تمایل برای صمیمیت بین فردی با هرانسانی از زمان تولد تا مرگ وجود دارد و هیچ انسانی نیست که به خاطر از دست دادن آن مورد تهدید قرار نگیرد. انسان با نیاز به ارتباط و صمیمیت متولدمی شود (Henrich L M & Gullone E ۲۰۰۶). ماهیت انسان به طور طبیعی اجتماعی است. از نظر Baumeister RF & Leary MR (۱۹۹۵) نیاز به تعلق داشتن، در انسان یک انگیزه اساسی را شکل می دهد و باعث افکار، هیجانات و رفتارهای بین فردی می شود. این نیاز شامل یک تمایل فراگیر برای ایجاد و حفظ حدائق چند ارتباط بین فردی مثبت، پایدار و مهم است.

در حالی که تفاوت های فردی در شدت نیاز تعلق داشتن و چگونگی برآوردن آن وجود دارد، ارضاء این نیاز مستلزم تعاملات مثبت و زیاد با افراد دیگر در یک موقعیت بادوام است که منجر به شادکامی و سعادت طرفین می شود. بنابراین، افرادی که در برقراری و حفظ روابط رضایت بخش با دیگران ناتوان هستند و در نتیجه در برآوردن نیاز تعلق داشتن مشکل دارند، احتمالاً حس محرومیتی را تجربه می کنند که خود را با «احساس تنهایی ۱» نشان می دهد (Henrich L M & Gullone E ۲۰۰۶).

احساس تنهایی، حالت ناراحت کننده ای است که زمانی به وجود می آید که بین روابط بین فردی که فرد تمایل دارد آنرا داشته باشد و روابطی که وی در حال حاضر دارد، فاصله وجود داشته باشد (Peplau LA ۱۹۸۲). این تعریف بر خصوصیت عاطفی احساس تنهایی تأکید می کند. احساس تنهایی یک تجربه عاطفی ناراحت کننده است، اما بر عنصر شناختی نیز تأکید دارد. به این صورت که احساس تنهایی ناشی از این ادراک است که ارتباطات اجتماعی فرد، برخی از انتظارات او را برآورده نمی کند (Routasalo PE ۲۰۰۶).

باید توجه داشت که احساس تنهایی، اگرچه از طریق خصوصیات عینی و کمی روابط اجتماعی (مثل فراغی تعاملات یا تعداد دوستان) تحت تأثیر قرار می گیرد، اما از طریق ارزیابی های ذهنی و کیفی این روابط، مثل رضایت از

مرد، ۴۲ نفر زن) و ۷۷ نفر ساکن خانواده‌ها (۳۵ نفر مرد، ۴۲ نفر زن) بود. دامنه سنی آزمودنی‌ها بین ۶۰ تا ۸۹ با میانگین سنی ۷۳/۰۴ و انحراف استاندارد ۸/۷۰ بود. نمونه‌ها با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری در گروه سالمندان ساکن خانواده‌ها بدین صورت بود که ابتدا شهر را به چهار منطقه تقسیم و سپس یک منطقه به طور تصادفی انتخاب شد که از سالمندان حاضر در اماكن عمومي، بازارها، پارك‌ها، مساجد و مغازه‌ها که با خانواده خود زندگی می‌كردند ۷۷ نفر (۳۵ نفر مرد و ۴۲ نفر زن) به صورت تصادفی انتخاب و از آنها آزمون به عمل آمد. برای نمونه‌گیری از سالمندان ساکن خانه سالمندان نيز از همان منطقه از بين مراکز موجود در آن منطقه ۱۱ مرکز سالمندان به شيوه تصادفي انتخاب و از بين افراد ساکن در آن مراکز ۱۰۳ نفر (۶ نفر مرد و ۴۲ نفر زن) به روش تصادفي انتخاب شدند.

برای سنجش احساس تنهايی از مقیاس احساس تنهايی^۲ استفاده شد. اين پرسش نامه در سال ۱۳۸۶ توسيط دهشيرى و همكاران ساخته شد و داراي ۳۸ سؤال با مقیاس ليکرت پنج درجه اي از خيلي زياد تا خيلي کم است. ضريب اعتبار اين پرسش نامه با استفاده از روش آلفای كرونباخ ۰/۹۲ گزارش شده است. همچنين روايی همگرا و واگرای مقیاس از طریق محاسبه همبستگی آن با نمرات مقیاس احساس تنهايی UCLA و مقیاس شادکامي آکسفورد به ترتیب ۰/۶۰ و ۰/۶۸ - گزارش شده است. روايی سازه مقیاس نيز از طریق تحلیل عاملی تایید شده است (دهشیری و همکاران، ۱۳۸۷). قابل ذکر است که اعتبار مقیاس در پژوهش حاضر با استفاده از آلفای كرونباخ ۰/۹۴ به دست آمد.

برای سنجش سلامت عمومی از مقیاس سنجش سلامت عمومی کلبرگ^۳ (GHQ-28) استفاده شد. اين پرسش نامه توسيط کلبرگ و هييلير (۱۹۷۹) ساخته شده که داراي ۲۸ سؤال می‌باشد. چونگ و اسپرزا (۱۹۹۴) اعتبار اين پرسش نامه را ۰/۵۵ گزارش کرده اند. پاشا و همکاران (۱۳۸۶) اعتبار پرسش نامه را با استفاده از دو روش آلفای كرونباخ و تصنیف به ترتیب ۰/۹۵ و ۰/۸۹ گزارش کرده اند. در این پژوهش اعتبار پرسش نامه با استفاده از آلفای كرونباخ ۰/۹۳ به دست آمد. همچنان روايی محتوياتی مقیاس مورد تأیید پنج نفر از استاد روان شناسی و مشاوره قرار گرفت.

برای تحلیل داده‌ها ابتدا به توصیف داده‌ها، میانگین و انحراف استاندارد گروه‌ها پرداخته شده و سپس برای آزمون فرضیه‌های تحقیق از آزمون تحلیل واریانس چند متغیری دو عاملی استفاده شد.

يافته‌ها

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرهای سلامت روانی و احساس تنهايی به تفکیک محل سکونت و جنسیت ارائه شده است.

كه احساس تنهايی نيز منجر به ناتوانی در حفظ عادي شيوه زندگی گردد. Russel D. (۱۹۹۷) گزارش کرد که احساس تنهايی با تسريع پسرفت وضعیت سلامتی افراد از طریق تاثير بر روی سیستم ایمنی، بر سلامت جسمانی و روانی انسان‌ها تاثير منفي دارد. برخی از محققان نشان داده اند که بين سلامت عمومی با احساس تنهايی و افسردگی رابطه منفي معني داري وجود دارد. همچنان اين محققان دريافته‌ند که بين رضایت از زندگی با نگرش‌هاي خودکشی، احساس تنهايی و افسردگی نيز رابطه منفي معني داري وجود دارد. علاوه بر اين آنها دريافته‌ند که بين رضایت از زندگی و سلامت عمومی رابطه مثبت معني داري وجود دارد (Swami V. ۲۰۰۷). تحقیقات نشان می‌دهند که احساس تنهايی مقدمه افسردگی و فراموشی است (McInnis, Tilvis RS, Routasalo GJ, ۲۰۰۱) و به ادامه حیات آسیب می‌رساند (Skogsstad A, Bondevik M, PE, ۲۰۰۶). دريافته‌ند که احساس تنهايی در بين سالمندان ساکن خانه سالمندان بيشتر از سالمنداني است که با اعضای خانواده خود زندگی می‌کنند. Neville S و Alpass FM (۲۰۰۳) معتقدند که بين احساس تنهايی سالمندان و سلامت جسمانی و روانی آنان رابطه منفي وجود دارد. همچنان آنها در تحقیق خود به اين نتیجه رسیدند که احساس تنهايی در بين سالمندان ساکن خانه سالمندان به طور معني داري بيشتر از سالمنداني است که با اعضای خانواده خود زندگی می‌کنند. از آنجا يی که بين احساس تنهايی سالمندان و کاهش ارتباط اجتماعي آنها بويژه با اعضای خانواده همبستگی مثبت وجود دارد (McInnis, GJ, ۲۰۰۱) و بخاطر اينکه سالمندان ساکن خانه سالمندان نسبت به سالمنداني که با اعضای خانواده خود زندگی می‌کنند از ارتباط اجتماعي کمتری برخوردارند. اين تحقیق به دنبال بررسی و مقایسه احساس تنهايی و سلامت عمومی در سالمندان ساکن سرای سالمندان و سالمنداني که با خانواده شان زندگی می‌کنند می‌باشد.

هدف

هدف تحقیق مقایسه احساس تنهايی و سلامت عمومی در سالمندان ساکن خانواده و سرای سالمندان مناطق شمال شهر تهران می‌باشد.

روش بررسی

طرح اين پژوهش از نوع مقطعی - مقایسه ای^۱ بود. بدین ترتیب که دو گروه از سالمندان (سالمندان ساکن خانواده و سرای سالمندان) از نظر متغیرهای احساس تنهايی و سلامت عمومی مورد مقایسه قرار گرفتند.

جامعه آماری پژوهش حاضر را کليه زنان و مردان ساکن سرای سالمندان و کليه زنان و مردان سالمند ساکن در خانواده‌های شهر تهران تشکيل می‌داد که در سال ۱۳۸۶ مورد بررسی قرار گرفتند. نمونه اين پژوهش ۱۸۰ نفر بود که از اين تعداد ۱۰۳ نفر ساکن سرای سالمندان (۶۱ نفر

جدول ۱- شاخص های توصیفی سلامت روانی و احساس تنهایی به تفکیک محل نگهداری و جنسیت

تعداد	احساس تنهایی		سلامت روانی		جنسیت	محل نگهداری
	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین		
61	19/31	131/02	11/95	18/41	مرد	ساکن سرای سالمندان
42	28/68	120/60	16/71	22/06	زن	
103	24	126/77	14/41	20/11	کل	
35	15/73	100/46	9/56	13/51	مرد	
42	18/44	85/31	12/26	10/30	زن	ساکن خانواده ها
77	18/76	92/19	10/97	12/06	کل	
96	23/29	119/87	11/13	16/04	مرد	
84	29/82	102/95	15/85	16/53	زن	
180	27/79	111/98	13/47	16/27	کل	

به منظور بررسی تأثیر محل سکونت و جنسیت سالمندان بر نمرات سلامت روانی و احساس تنهایی از آزمون تحلیل واریانس چند متغیری دو عاملی استفاده شد. که نتایج آن در جدول شماره ۲ ارائه شده است.

جدول ۲- نتایج آزمون MANOVA برای بررسی تأثیر محل سکونت و جنسیت بر متغیرهای سلامت روانی و احساس تنهایی

منابع تغییر	F	df ₁	df ₂	مقدار احتمال	مجدور اینتا
محل سکونت	52/49	2	175	0/0001	0/37
جنسیت	10/06	2	175	0/0001	0/10
تعامل محل سکونت و جنسیت	1/29	2	175	0/28	0/01

از بین شاخص های چند متغیری از شاخص لامبدا ویلکز استفاده شد. چنانچه از جدول مشاهده می شود اثر محل سکونت بر ترکیب خطی نمرات سلامت روانی و احساس تنهایی معنی داراست $[F = 52/49 \text{ و } 2 \text{ و } 175 \text{ درصد}]$ و $P = 0/0001$. بطوریکه ۳۷ درصد از واریانس دو متغیر وابسته بوسیله متغیر محل سکونت تبیین می شود. همچنین اثر جنسیت نیز معنی داراست $[F = 10/06 \text{ و } 2 \text{ و } 175 \text{ درصد}]$ و $P = 0/0001$. متغیر جنسیت ۱۰ درصد واریانس دو متغیر وابسته را تبیین می کند. اثر تعامل محل سکونت و جنسیت معنی دار نیست. به منظور بررسی اینکه تأثیر محل سکونت و جنسیت سالمندان بر کدامیک از متغیرهای سلامت روانی معنی دار است از آزمون تحلیل واریانس تک متغیری دو عاملی استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره ۳ ارائه شده است.

جدول ۳- نتایج آزمون تجزیه و تحلیل واریانس دو عاملی برای بررسی اثر محل سکونت و جنسیت به نمرات سلامت روانی و احساس تنهایی

جدول ۲- نتایج آزمون MANOVA برای بررسی تأثیر محل سکونت و جنسیت بر متغیرهای سلامت روانی و احساس تنهايی

متغیر	منابع تغییر	مجموع مجددرات	درجات آزادی	مجموع مجموع مجددرات	F	مقدار احتمال	ضریب ایتا
سلامت روانی	محل سکونت	3188/41	1	3188/41	3188/41	0/0001	0/10
	جنسیت	40/36	1	40/36	0/25	0/62	0/001
	عامل محل و جست	421/55	1	421/55	2/58	0/11	0/01
	خطا	1/21 28738	176	1/21 28738	-	-	-
احساس تنهايی	محل سکونت	1/42 46828	1	1/42 46828	105/05	0/0001	0/37
	جنسیت	7061/29	1	7061/29	15/84	0/0001	0/08
	عامل محل سکونت و جنسیت	241/29	1	241/29	0/54	0/46	0/003
	خطا	1/76 78452	176	1/76 78452	-	-	-

چنانچه از جدول مشاهده می شود تأثیر محل سکونت بر سلامت روانی سالمندان معنی دار است $[P=0/0001]$ و $[F=19/53]$ و $[1/176]$ درصد از واریانس نمرات سلامت روانی را تبیین می کند. تأثیر محل سکونت بر سلامت روانی به این صورت است که میانگین نمرات اختلال روانی سالمندان که در خانه سالمندان نگهداری می شوند بطور معنی داری بیشتر از سالمندانی است که با خانواده خود زندگی می کنند.

اثر جنسیت و همچنین اثر تعامل محل سکونت و جنسیت بر نمرات سلامت روانی معنی دار نیست.

در مورد متغیر احساس تنهايی اثر متغیر محل سکونت معنی دار است $[P=0/0001]$ و $[F=105/05]$ و $[1/176]$ درصد از واریانس نمرات احساس تنهايی را تبیین می کند. میانگین نمرات احساس تنهايی سالمندان که درسرای سالمندان زندگی می کنند بطور معنی داری بیشتر از سالمندانی است که با خانواده خود زندگی می کنند.

همچنین اثر جنسیت بر نمرات احساس تنهايی معنی دار است $[P=0/0001]$ و $[F=15/84]$ و $[1/176]$ درصد از واریانس نمرات احساس تنهايی را تبیین می کند. میانگین نمرات احساس تنهايی مردان سالمند به طور معنی داری بیشتر از زنان سالمند است.

اثر تعامل محل سکونت و جنسیت بر نمرات احساس تنهايی معنی دار نیست.

بحث و نتیجه گیری

براساس یافته های حاصل از این پژوهش بین سالمندان ساکن خانه سالمندان و سالمندان ساکن در خانواده ها از لحاظ احساس تنهايی تفاوت معنی داری وجود دارد. به این صورت که نمرات احساس تنهايی سالمندان ساکن خانه سالمندان به طور معنی داری بیشتر از سالمندان ساکن خانواده ها است. همچنین طبق یافته های پژوهش اثر جنسیت بر نمره کل احساس تنهايی معنی دار بود، به این صورت که میانگین نمرات احساس تنهايی مردان بیشتر از زنان بود. این یافته با یافته های Han (GH, ۲۰۰۱)، Kim JS (2002)، Kwang YS (2002)، Sun WD (2001)، McInnis GJ (2001)، Kim EK (2003) در یک راستا بوده و یافته های همديگر را تأييد می کنند. بالا بودن احساس تنهايی سالمندان ساکن خانه سالمندان می تواند ناشی از اندیشه های اجتماعی آنان باشد. آنها در اثر سکونت در خانه سالمندان روابط مفید و مؤثر خود با دوستان و نزدیکان خود را از دست می دهند و در اثر کم شدن رابطه، حمایت های مادی و روانی نیز کاهش می يابد که اين مسئله در بالا بودن احساس تنهايی سالمندان در اين مراکز بي تأثير نیست. علاوه بر اين افراد در اين مراکز توانايی تسلط بر زندگي را از دست داده و نمی توانند تصميم گيری نموده و دست به انتخاب بزنند، در اين شرایط آنها خود را ناتوان، منفعل و کاملاً وابسته ارزیابی نموده و به پوچی رسیده و دچار احساس تنهايی می گردد (Ashaer S R & Paquette J A, ۱۹۸۲، Cutrona C E, ۲۰۰۳، Jones W H, ۱۹۸۲).

سلامت روانی خود را حفظ کنند) (McInnis, GJ, ۲۰۰۱).

پیشنهادات

بر اساس یافته های حاصل از پژوهش پیشنهاد می شود:

- ۱- برنامه های جامعی به منظور پیشگیری از ابتلا سالمندان به احساس تنهایی طراحی گردد. این قبیل برنامه ها باید بر بهبود کیفیت و کمیت ارتباطات اجتماعی تمرکز داشته باشد و سالمندان را قادر سازد که از اوقات تنهایی خود به طور فعالانه استفاده مفیدی داشته باشند.
- ۲- توجه به سلامت جسمانی و روانی سالمندان ساکن خانه سالمندان در اولویت قرار گیرد.
- ۳- با توجه به بافت فرهنگی- اجتماعی ایران توصیه می شود حتی الامکان سالمندان با اعضای خانواده خود زندگی می کنند.

L، ۱۹۸۳). البته قابل ذکر است که کیفیت رابطه اجتماعی نسبت به فراوانی رابطه اجتماعی در بروز احساس تنهایی مهمتر و تعیین کننده تر است. به عبارتی احساس تنهایی سالمندان به فراوانی رابطه با فرزندان و دوستان مربوط نمی شود بلکه بیشتر به انتظارات و رضایت از این ارتباط ها بر می گردد. شیوع احساس تنهایی در سالمندانی که انتظاراتشان از ملاقات با فرزندان و دوستانشان برآورده نمی شود و از رابطه با آنها راضی نیستند، بالاتر است (Cacioppo, T, J, ۲۰۰۶). شاید علت بالا بودن میزان احساس تنهایی در مردان نسبت به زنان ناشی از این باشد که مردان به ویژه در فرهنگ ایرانی قبل از سکونت در خانه سالمندان نسبت به زنان دارای فعالیت های اجتماعی بیشتری بوده و بالتبع از روابط گسترده تری برخوردار بوده اند، علاوه بر این ها معمولاً این مردان زمانی مدیر خانواده بوده و اکثر تصمیمات مهم خانواده با نظر آنها به اجرا در می آمده است که با سکونت آنها در خانه سالمندان از یک سو هم از میزان و هم از کیفیت این روابط کاسته می شود و از سویی دیگر تقریباً تمامی موقعیت های قبلی یعنی استقلال، قدرت تصمیم گیری و قدرت مدیریت را از دست می دهدن. در نتیجه می توان گفت که بالا بودن میزان احساس تنهایی در مردان نسبت به زنان به خاطر این است که مردان با سکونت در خانه سالمندان احساس می کنند که چیزهای بیشتری را از دست داده اند. البته تحقیقات نشان داده اند که مردان عمدتاً همسرشان را به عنوان منبع حمایتی خود می دانند، در حالیکه زنان عمدتاً، فرزندان، اعضای خانواده و دوستان را به عنوان منبع حمایتی خود می دانند. بنابراین شاید انکا به منابع حمایتی کمتر در بالا بودن میزان احساس تنهایی مردان نقش داشته باشد. زیرا مردان با از دست دادن همسرانشان فکر می کنند که حامی خود را از دست داده اند و چون جایگزینی نیز برای آن نمی یابند، در نتیجه دچار احساس تنهایی می گردند (pinquart, S & Sorensen, M, ۲۰۰۱).

همچنین براساس یافته های حاصل از این پژوهش بین سالمندان ساکن خانه سالمندان و سالمندان ساکن خانواده ها از لحاظ سلامت عمومی تفاوت معنی داری وجود داشت. به این صورت که سلامت عمومی سالمندان ساکن خانه سالمندان به طور معنی داری کمتر از سالمندان ساکن خانواده ها بود. این یافته با یافته های Kwang SY (۲۰۰۶)، Newman SJ (۲۰۰۱)، Han GH (۱۹۹۰)، Sun WD (۲۰۰۱) همخوانی دارد و یافته های یکدیگر را تأیید می کنند. این یافته را می توان اینگونه تبیین نمود که بالا بودن سلامت عمومی سالمندان ساکن خانواده ممکن است ناشی از حمایت خانواده از سالمندان باشد که این حمایت ها آن ها را قادر می سازد که با کاهش کارکردهای جسمانی و روانی شان بهتر کنار آیند. همچنین محیط زندگی سالمندانی که با خانواده ها زندگی می کنند، برقراری تعامل و ارتباطات اجتماعی لازم را تسهیل می کند و بدین طریق به افراد کمک می کند تا

منابع:

- ۱- اصولی، پریسا. سالمند ایرانی به روایت آمار. سلامت، شماره صد و سی و نه. ۱۳۸۶.ص ۱۳.
- 2- Riedel-Heller S.G., Busse A., & Angermeyer M.C. The state of Mental health in old-age across the old European union-a systematic review. *Acta psychatr scand*. 2006; 113: 388-401.
- 3-Henrich L. M., & Gullone E. The clinical significance of loneliness: A literature review. *Clinical Psychology Review*. 2006; 26: 695-718.
- 4-Baumeister R. F., & Leary M. R. The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological bulletin*. 1995; 117:497-529.
- 5-Peplau L. A., Miccelli M., Morasch.B. *Loneliness and self-evaluation: A sourcebook of current theory, research and therapy*.1982;135-151.
- 6- Routasalo P.E., Savikko N., Tilvis R.S., Strandberg T.E., & Pitkala K.H. *Social contacts and Their Relationship to Loneliness among people –Apopulation- Based study*. *Gerontology*.2006; 52:181-187.
- 7-Asher S. R., & Paquette J. A. *Loneliness and peer relations in childhood*. *Current Directions in Psychological Science*.2003; 12: 75-78.
- 8-Cutrona C. E. *Transition to college: Loneliness and the process of social adjustment.: A sourcebook of current theory, research and therapy*.1982;291-309.
- 9-Jones W. H. *Loneliness and social behavior*. In L. A. Peplau & D. Perlman (Eds.), *Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy*.1982; 238-252.
- 10-Wheeler L., Reis H., & Nezlek J. B. *Loneliness, social integration, and sex roles*. *Journal of Personality and Social Psychology*.1983;45: 943-953.
- 11- Han G.H. & Yoon S.D. *Living arrangements and psychological well-being of the rural elderly in Korea*. *Journal of the Korea Gerontological society*.2001; 24: 57-78.
- 12- Kim J.S. *A Study on the health status and health promoting behaviors of older adults in a rural area*. *Journal of Korea community Health Nursing Academic society*. 2002; 12:187-201.
- 13-Kwang Y.S., Gu M.O., & Un Y. *A study on the health statue and the needs of health-related services of Female elderly in an urban –rural combind city korea*.*Journal of Community Health Nursing Academic socity*.2003;17:47,57.
- 14-Sun W.D. *State and Policy issues of home aged welfare service*.*Journal of the Korea Gerontological society*. 2001;4: 29-33.
- 15- Dykstra P.A., & Gierveld j. *Differential indicators of lone kiness among elderly: The importance of type of partner relationship, partner history, health, socio-economic starus and social relation*. *Tijdschr Gerontol Geriatr*.1999;30:212-225.
- 18- Fees B.S., Martin P.,Poon I.W. *A model of Loneliness in older Adults*. *journal of Gerontol: Psychology Science*.1999;54:231-239.
- 19-Peplau L. A. *Perceived dimensions of attribution for loneliness*. *Journal of Personality and Social Psychology*.2007; 43: 929-936.
- 20- Andersson L. *Loneliness research and intervention: A review of the Literature*.*Aging mental Health*. 1998; 2: 264-274.
- 21- Mullins I.C., & Dugan E. *The influence of Depression , and family and friends Relations, on Resident's Loneliness in congregate Housing*. *Gerontologgist*.1990; 30:377-384.
- 22- Prince M.J.,& Harwood R.H. *Social support deficits, Lone liness and life events as risk factors for depression in old age*. *Psychology med*.1997;27:323-332.
- 23-Slivinske L.,Fitch V. & Morawiski D. *The Wellness index:developing and instrument to assess elder's well-being*. *Journal of Gerontological social work*. 1996;25:185-204.
- 24- Russel D.,Cutrona C., Mora A.,Wallace R. *Lonliness and nursing home admission among rural older adults*.*Psychology Aging*.1997;12:489-574.
- 25- Swami V., Chamorro- premuzic T., Sinniach D., Maniam T., Kannan K., Stanistreet D.,& Furnham A. *General health mediates the relationship between Loneliness , life satisfaction and depression, life satisfaction and depression*. *Social psychiatry & Psychiatric Epidemiology*. 2007; 42: 161-166.
- 26- Tilvis R.S., Pitkala K.H., Jolkonen J., & Strandberg T.E. *Feelings of Loneliness and 10-year cognitive decline in the aged population*. *Lancet*.2000; 356: 77-78.
- 27- McInnis G.J., & White J.H. *A phenomenological Exploration of Lonekiness in the older Adult*. Ar-

chives of psychiatric Nursing. 2001;3:128-139.

28- Bondevik M.,&Skogstad A.Loneliness among the oldest old,A comparison between residents living in nursing homes and residents living in community.International journal aging human development.1996;43:181-197.

29- Alpass F.M.,& Neville S. Loneliness,Health and Depression in older males.Aging & Mental health.2003;7:212-216.

۳۰- هشیری، غلامرضا، برهانی، محمود، شفیعی، مسعود، میمی، مختاری، احسان تنها
در، بین دانشجویان. مجله روان‌شناسی، ۱۳۸۷، ۳، ۲۹۶-۳۸۷.
۳۱- پاشا، غلامرضا، صفرزاده، سهر، مشک، رویا. مقایسه سلامت عمومی و همایت اجتماعی بین سالمندان ساکن خانه سالمندان و سالمندان ساکن در خانواده. فصلنامه خانواده پژوهی، سال سوم، شماره ۹، ۱۳۸۶، ص ۵۰۱-۵۱۰.

32- Cacioppo J. T .Loneliness with anomological net: An evolutionary Perspective. Journal of research in Personality.2006; 40: 1054-1058.

33- Pinquart M. & Sorensen S. Influences on loneliness in older adults:A meta-analysis.Basic and applied social psychology.2001;23:245-266.

34- Kwang S.Y., & Haeok L. The physical, Mental, and Emotional Health Of older people who Are living Alone or with Relatives.Archives of Psychiatric Nursing. 2006; 20: 193-201.

35- Kim E.K. & Chang H.S. Classification of needed service in elderly group by MI-choice. Journal of the Korea Gerontological society.2003; 23:31-43.

36- New man S.J., Struck R., wright P. & Rice M. M.Overwhelming olds: Care giving and the risk of Institutionalization.Journal of Gerontology.1990; 45:173-183.