

Research Paper**Relationship Between Coping Strategies and Locus of Control With the Anxiety of Death in Old People**

*Hadi Hashemi Razini¹, Shahab Baheshmat Juybari¹, Maryam Ramshini²

1. Department of General Psychology, Faculty of Psychology and Education, Kharazmi University, Tehran, Iran.

2. Department of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Humanities and Social Sciences, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.



Citation: Hashemi Razini H, Baheshmat Juybari Sh, Ramshini M. [Relationship Between Coping Strategies and Locus of Control With the Anxiety of Death in Old People (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2017; 12(2):232-241. <http://dx.doi.org/10.21859/sija-1202232>

doi: <http://dx.doi.org/10.21859/sija-1202232>

Received: 09 Feb. 2017

Accepted: 26 Apr. 2017

ABSTRACT

Objectives The prevalence of death anxiety in older adults is high. Thus, the aim of the present study was to explore the relationship between coping strategies and locus of control with death anxiety in older adults.

Methods & Materials In this descriptive and cross-sectional study, 113 elderly adults older than 60 years were recruited from the city of Tehran via available sampling method. For data collection, the Coping Strategies Inventory, Locus of Control Inventory and Death Anxiety Scale were employed. Then, the data were analyzed using SPSS 21 software and statistical tests such as Pearson correlation coefficient and Stepwise regression.

Results The mean (SD) age of the participants was 65.19(3.93) years. The mean scores of problem-focused coping, emotion-focused coping, avoidance-focused coping, internal locus of control, external locus of control, and death anxiety were 48.20 ± 7.45 , 50.93 ± 6.92 , 50.39 ± 8.67 , 17.85 ± 5.70 , 61.51 ± 6.08 and 8.67 ± 2.31 , respectively. Based on study findings, there was a statistically significant relationship between coping strategies ($P < 0.05$) and locus of control ($P < 0.05$) with death anxiety among older adults. The results of stepwise regression analysis indicated that avoidance and emotion oriented coping and external locus of control significantly predict death anxiety ($P < 0.01$).

Conclusion Death anxiety is one of the key factors in the mental health of older adults. With regard to our findings, coping strategies and locus of control have an important role in death anxiety in older adults. Therefore, by designing psychological interventions based on coping strategies and changing locus of control from external to internal, death anxiety among the older adults can be improved.

Key words:

Death anxiety, Coping strategies, Locus of control, Older adults

Extended Abstract**1. Objectives**

Death is a source of fear and anxiety for the older people; this is because death threatens the meaning of existence and ends life.

Due to the deterioration and loss associated with aging, it is expected that death anxiety increases as age increases. A review of the literature shows that there are several factors contributing to the anxiety of death such as locus of control, and accordingly, coping strategies have been investigated in several studies. Given the uncertainty, uncontrollability and irreversible process of death, anxiety

*** Corresponding Author:**

Hadi Hashemi Razini, PhD

Address: Department of General Psychology, Faculty of Psychology and Education, Kharazmi University, Tehran, Iran.

Tel: +98 (21) 44463621

E-mail: hadihashemirazini@yahoo.com

is mainly associated with avoidance and emotion-focused strategies. Problem-oriented strategy known as trying to change the environment, does not seem to be associated with death anxiety. Furthermore, studies show that internalization is associated with more positive results, compared to externalization. For example, a sense of personal control is negatively accompanied by high perceived stress, negative mood and death anxiety. Therefore, the current study aimed to investigate the predictive role of coping strategies and locus of control in old people's death anxiety.

2. Methods & Materials

The current study is cross-sectional correlational study. The study sample comprised of all aged people in Tehran selected from public places such as neighborhood house, parks and cultural centers. To estimate the sample size, the proposed formula of Tabachnick and Fidel (2007) was used. Accordingly, the sample size was determined to be 106 using this formula. To ensure that the questionnaires are returned and also the possibility of partial completion of the questionnaire, and to prevent sample loss, the sample size was increased by 10% and finally 120 questionnaires were distributed to the population. To select the subjects needed for research, criteria such as the age of 60 years and above, lack of acute and chronic debilitating physical and mental diseases, lack of cognitive disorder and the ability to read and write were considered for inclusion. Due to the specific characteristics of the study

population and inclusion criteria, convenient sampling was used for sample selection. Eventually, after collecting the questionnaires and removing the faulty questionnaires, 113 questionnaires were analyzed. In order to observe moral considerations, informed consent to participate in the study was obtained from the participants. This study had no mental and physical harm on the participants, and all the participants were ensured that their information would remain strictly confidential. To collect the data, the Coping Strategies Scale, Multidimensional Locus of Control Scale, and Death Anxiety Scale (DAS) were distributed among sample subjects. It should be noted that research instruments were completed under close observation of the co-author at the place of the study. Data analysis was done using SPSS software version 21, and descriptive statistical methods were used to calculate the central tendency and variability indexes. Also, to evaluate the hypotheses, the Pearson product-moment correlation coefficient and stepwise regression analysis were used.

3. Results

The average age of participants was 65.19 ± 3.93 years. The mean (standard deviation) of problem-oriented coping, emotion-focused coping, avoidance coping, locus of control, external locus of control, and death anxiety were 48.20 ± 7.45 , 50.93 ± 6.92 , 50.39 ± 8.67 , 17.85 ± 5.70 , 61.51 ± 6.08 , and 8.67 ± 2.31 , respectively. In order to investigate the role of coping strategies and locus of control in explanation and prediction of death anxiety in the old

Table 1. Results of stepwise regression analysis in prediction of death anxiety based on the predictor variables

Step	Predictive Variables	B	β	R	R^2	F	Sig.	Linearity Assumption	
								Tolerance	Variance Inflation
1	Fixed	2.089	-	0.281	0.079	9.53	0.003	-	-
	External control	0.107	0.281						
2	Fixed	6.047	-	0.364	0.132	8.39	0.000	1.023	0.978
	External control	0.094	0.264						
	Avoidance coping	-0.062	-0.234						
3	Fixed	9.895	-	0.404	0.163	7.09	0.000	0.936	1.068
	External control	0.080	0.209						
	Avoidance coping	-0.060	-0.227						
	Emotion coping	-0.060	-0.180						

people, the Pearson product-moment correlation coefficient and stepwise regression analysis were used. These tests have assumptions as parametric tests, which were measured and evaluated before inferential analysis.

The results of the assumption tests showed that these tests can be used to evaluate the hypothesis of the research. Pearson correlation coefficients showed that the avoidance and emotion-focused strategies have a significant negative correlation with death anxiety. In contrast, problem-focused coping strategies showed a significant negative correlation with death anxiety. It was also found that the external locus of control has a significant negative relationship with death anxiety, and the locus of control has a positive relationship with death anxiety. Stepwise regression analysis (**Table 1**) shows that in the first step, the first variable that was entered into the analysis and remained was the external control; this means that it was the most effective variable compared to other predictive variables.

In the second step, after external control variable, avoidance coping variable entered into the equation. In the second step, according to the coefficient of determination obtained, it can be stated that about 13% of the death anxiety of old people was due to the two variables of external control and avoidance coping strategies. In the third step, the last variable that entered into the analysis was predictor variable of emotion-focused coping. The correlation coefficient calculated in this step was 0.404, and the coefficient of determination was 0.163. The F obtained shows that the calculated regression model is significant at a confidence level of 99%. According to the coefficient of determination, it seems that 0.16 of variations of the variable can explain the criterion for death anxiety in old people by three predictive variables of external control, avoidance coping, and emotion-focused coping. The amount of beta shows that external control can directly predict death anxiety and avoidance coping and emotion-focused predict it in the opposite direction. In other words, with the increasing avoidance and emotion-focused coping, the level of death anxiety in old participants was reduced, and the more the external control increases, the more the death anxiety also increases along with it.

Conclusion

Although in the research literature, especially studies by Folkman et al., there is a consensus on the negative impact of avoidance and emotion-focused coping, there are consequences and emotional events and coping strategies known as adaptive strategies to deal with stressful events. However, these assumptions are true when stress-

ful events are manageable. In explaining this conclusion, it seems that old people who use avoidance and emotion-focused strategies deal with the ambiguous nature of the coming death more adoptively. Furthermore, Levenson (1973) believed that people with an internal locus of control have control over the consequences of an event go out of the cycle of repetitive thoughts easier. When people believe that they can cope with a stressful event, their concern is decreased and anxiety levels are also reduced on using effective coping strategies. As a result, it can be said that the more the external locus of control in old people, the less their ability to control racing repetitive thoughts to death.

Acknowledgments

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Conflict of Interest

All authors certify that this manuscript has neither been published in whole nor in part nor being considered for publication elsewhere. The authors have no conflicts of interest to declare.

بررسی ارتباط راهبردهای مقابله و منبع کنترل با اضطراب مرگ در سالمندان

*هادی هاشمی زینی^۱، شهاب باحشمت جویباری^۲، مریم راشینی^۲

^۱- گروه روانشناسی عمومی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

^۲- گروه روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

حکمه

تاریخ دریافت: ۳۱ بهمن ۱۳۹۷

تاریخ پذیرش: ۶ اردیبهشت ۱۳۹۸

هدف اضطراب مرگ در افراد سالمند شایع استه هدف از پژوهش حاضر بررسی ارتباط راهبردهای مقابله و منبع کنترل با اضطراب مرگ در سالمندان است.

مواد و روش^۱ در این مطالعه توصیه مطابق، ۱۱۳ سالمند بالای ۶۵ سال در شهر تهران به روش نمونه گیری نزدیکی در دسترس انتخاب شدند برای گردآوری داده‌ها مقابله راهبردهای مقابله‌ای، مقابله چندبعدی منبع کنترل و مقابله اضطراب مرگ در گروه نمونه پژوهش اجرا شد سپس داده‌ها با نسخه ۲۱ نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های آماری ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون گام‌به‌گام تجزیه و تحلیل شد.

نتایج^۲ میانگین سنی شرکت کننده‌گان ۱۹±۳/۹۳ سال بود. میانگین و اتحراف استانداره مقابله مستعلمه‌دار، مقابله هیجان‌مندان، مقابله اجتنابی، منبع کنترل درونی و اضطراب مرگ به ترتیب ۵۰/۹۲±۶/۹۲، ۴۸/۲±۲/۹۵، ۵۰/۹۳±۶/۹۲، ۵۰/۹۴±۸/۶۷ و ۵۰/۹۴±۵/۷۰ بود. بر اساس یافته‌های پژوهش بین راهبردهای مقابله‌ای و منبع کنترل با اضطراب مرگ در سالمندان رابطه معنی‌داری وجود نداشت ($p < 0.05$). نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد کنترل درونی مقابله اجتنابی و مقابله هیجان‌مندان را طور معنی‌داری اضطراب مرگ در سالمندان را پیش‌بینی می‌کنند ($p < 0.01$).

نتیجه‌گیری اضطراب مرگ پکی از عوامل مؤثر در سلامت روان سالمندان است. با توجه به یافته‌های راهبردهای مقابله و منبع کنترل نوش مهمن در اضطراب مرگ سالمندان درازانه، بنابراین، با حرارتی مداخلات روان‌شناسی بر اساس راهبردهای مقابله و تغییر منبع کنترل از درونی به درونی، سلامت اضطراب مرگ را می‌توان بهبود بخشید.

کلیدواژه‌ها:

اضطراب مرگ، راهبردهای مقابله، منبع کنترل، سالمندان

مقدمه

گسترده‌های در دوره سالمندی بررسی شده است^[۱].

مروری بر ادبیات پژوهشی نشان می‌دهد که چندین عمل مؤثر در اضطراب مرگ همچون انسجام من^[۲]، باورهای مذهبی^[۳]، همدلی^[۴]، منبع کنترل^[۵] و راهبردهای مقابله^[۶] شر پژوهش‌های مختلف بررسی شده است. از بین متغیرهای ذکر شده، در بررسی نقش راهبردهای مقابله و منبع کنترل در اضطراب مرگ نتایج میهم و گاه متناقضی به چشم می‌خورد. علاوه بر این، پژوهش‌های تجربی اندکی در این زمینه در داخل کشور انجام شده است. به همین دلیل پژوهش حاضر با هدف ایهام‌زدایی از نتایج پراکنده و ناهمانگ و همچنین برطرف کردن فقر اطلاعاتی در این زمینه انجام شده است.

در سال‌های اخیر روان‌شناسی مثبت‌گرا با اقبال گسترده روان‌شناسان مواجه بوده است. شاخه‌ای از روان‌شناسی که با طیفی از مفاهیم مرتبط با ویژگی‌ها و نگرش‌های مثبت، افراد را

سالمندی علاوه بر ناتوانی‌های فیزیکی و بیماری‌های مزمن بر مشکلات رفتاری و روان‌شناسی نیز اثرگذار است^[۱]. مطالعات انجام شده مؤید آن است که اضطراب و پیامدهای ناشی از آن به کاهش عملکرد عمومی و بهزیستی روان‌شناسی سالمندان منجر می‌شود^[۲]. در همین راستا، رویارویی اجتناب‌ناپذیر انسان با مرگ در دوره سالمندی به عنوان منبعی از ترس و اضطراب شناخته می‌شوده زیرا مرگ معنای وجود و هستی را تهدید می‌کند و به زندگی پایان می‌بخشد. به دلیل زوال‌ها و کمبودهای مرتبط با سن، انتظار می‌رود همراه با افزایش سن، اضطراب مرگ نیز افزایش یابد^[۳]. اضطراب مرگ به عنوان بعد عاطفی نگرش به مرگ تعریف شده است و به تنفس روان‌شناسی ادراک شده ناشی از مرگ اشاره می‌کند^[۴]. سالمندان از نظر آماری به مرگ نزدیک‌تر هستند. در سال‌های اخیر اضطراب مرگ به طور

* نویسنده مسئول:

دکتر هادی هاشمی زینی

نشانی: تهران، دانشگاه خوارزمی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، گروه روانشناسی عمومی.

تلفن: +۹۸ (۰) ۲۶۳۴۲۹۲۱

پست الکترونیکی: hadi.hashemirazini@yahoo.com

سامرین و زوبیر^۶ [۱۹] در بررسی کارکنان پلیس نشان دادند منبع کنترل درونی با اضطراب مرگ رابطه منفی و منبع کنترل بیرونی با اضطراب مرگ رابطه مثبت معنی داری دارد. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد منبع کنترل بیرونی پیش بینی کننده اضطراب مرگ است. در پژوهش براون^۷ [۲۰] منبع کنترل بیرونی با افزایش اضطراب مرگ مرتبط بود. علاوه بر این، سطوح بالای منبع کنترل بیرونی پیش بینی کننده کاهش امیدواری به زندگی بود. آبوه^۸ و همکاران^۹ [۲۱] رابطه معنی داری بین منبع کنترل درونی و بیرونی با اضطراب مرگ نشان دادند. در تنقیق با این یافته ها، برم و هایز^{۱۰} [۲۲] رابطه معنی داری بین منبع کنترل بیرونی و اضطراب مرگ به دست نیاوردند.

ادبیات پژوهشی نشان می دهد نقش راهبردهای مقابله و منبع کنترل در اضطراب مرگ سالماندان به صورت جامع بررسی نشده است و پژوهش های صورت گرفته داخلی نیز بیشتر بر نقش باورها و چهت گیری های مذهبی در اضطراب مرگ تمرکز کردند. با وجود تأکید ادبیات پژوهشی به نقش راهبردهای مقابله ای و منبع کنترل در اضطراب مرگ سالماندان، متغیرهای پادشه در مطالعات داخلی به حد کافی مورد توجه قرار نگرفته است. از اینرو، پژوهش حاضر به بررسی نقش پیش بینی کننده راهبردهای مقابله و منبع کنترل در اضطراب مرگ سالماندان می پردازد.

روشن مطالعه

روشن پژوهش حاضر، توصیفی مقطوعی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر تمام سالماندان شهر تهران بود که از مکان های عمومی همچون سرای محله، پارک و فرهنگسرا انتخاب شدند. برای برآورد حجم نمونه پژوهش از فرمول پیشنهادی تاباکنیک و فیدل^{۱۱} [۲۲] در مطالعات همبستگی ($N=50+AM$) استفاده شد که حجم نمونه پژوهش با استفاده از این فرمول 106 نفر تعیین شد. برای اطمینان از برگشت پرسش نامه و همچنین احتمال تکمیل ناقص برخی از پرسش نامه ها، به منظور جلوگیری از افت نمونه لازم، 10 درصد به حجم نمونه افزوده شد و در نهایت 120 پرسش نامه در جامعه آماری توزیع شد. با توجه به ویژگی های خاص جامعه آماری و معیارهای ورود، برای انتخاب نمونه پژوهش از روش نمونه گیری در دسترس استفاده شد. به منظور جمع آماری اطلاعات، از پرسش نامه های مشتمل بر چهار بخش استفاده شد.

با توجه به ویژگی های خاص این گروه سنی، معیارهای از قبیل سن ۴۰ سال به بالا، نداشتن بیماری های حاد و مزمن

قادر می سازد با روش های سالم تر و سازنده تری با موقعیت های تنشیزا مقابله کنند [۱۰]. لازاروس و فولکمن^۱ (۱۹۸۴) مقابله را توانش شناختی و رفتاری برای مقابله با تنبیه گی می دانند [۱۱]. در ادبیات پژوهش از سه نوع سبک مقابله بحث شده است که هیارتند از: راهبردهای مستلزمدار (فتارهای حل مسئله و جستجوی حمایت اجتماعی)، راهبردهای هیجان مدار (اضطراب و خودان تقاضایی) و راهبردهای اجتنابی (تفکر آزومندانه و انکار مشکلات). در مدل سبک های مقابله ای اندر و پارکر^۲ (۱۹۹۰) سبک های هیجان مدار و اجتنابی به عنوان سبک های ناسازگار و سبک مستلزمدار به عنوان سبک سازگار برای مقابله با تنش های زندگی روزمره در نظر گرفته شده است [۱۲].

با توجه به ایهام، کنترل فاقدی و غیرقابل تغییر بودن فرایند مرگ، اضطراب به طور عمده با راهبردهای اجتنابی و هیجان مدار مرتبط است. به نظر نمی رسد راهبرد مستلزمدار که به عنوان تلاش برای تغییر محیط شناخته می شود با اضطراب مرگ در ارتباط باشد [۱۳]. نیمیر^۳ و همکاران^۴ [۱۴] در پژوهشی نشان دادند پژوهشکاری که اضطراب مرگ زیادی داشتند به احتمال بیشتری از راهبردهای اجتنابی و انکار هنگام مواجهه با مرگ بیمارانشان استفاده می کردند. میکولینسر و فلورین^۵ [۱۵] به این نتیجه رسیدند که اشتغال به رویدادهای منفی زندگی با افزایش هیجان مدار نقش میانجی دارند. ویکووسکی^۶ [۱۳] در پژوهش خود نشان داد بین راهبردهای مقابله اجتنابی و هیجان مدار با نگرش به مرگ رابطه معنی داری وجود دارد.

از سوی دیگر، منبع کنترل به تفاوت باورهایی اشاره دارد که افراد با آن ها رویدادهای زندگی شان را در زندگی روزمره کنترل می کنند. بنابراین، منبع کنترل به دو دسته بیرونی و درونی طبقه بندی می شود. افراد با منبع کنترل بیرونی بر این باورند که رفتارهایشان با سرتوشت و شناس و دیگر شرایط بیرونی هدایت می شودند در حالی که افراد دارای منبع کنترل درونی معتقدند رفتارشان از طریق تلاش و تصمیمات شخصی خودشان کنترل می شود [۱۶]. شواهد تجربی نشان می دهد منبع کنترل درونی با سطوح پایین مرگ نمیر و بیماری مرتبط است. به عبارت دیگر، سطوح پایین منبع کنترل درونی پیش بینی کننده افزایش افسردگی است [۱۷]. مطالعات نشان می دهد درونی سازی بیشتر از بیرونی سازی با نتایج مثبت همراه است. برای مثال، احساس کنترل شخص به صورت منفی با استرس اندک شده بالا، خلق منفی و اضطراب مرگ همراه است [۱۸].

6. Samreen and Zubair

7. Brown

8. Aboh

9. Berman and Hays

10. Tabaknick and Fidell

1. Lazarus and Folkman

2. Endler and Parker

3. Neimeyer

4. Mikulincer and Florian

5. Wittkowsky

۰/۰۸۰، ۰/۰۷۶ و ۰/۰۷۰ به دست آمد. در پژوهش حاضر، الگای کرونباخ منبع کنترل درونی ۰/۰۹۰ و منبع کنترل بیرونی ۰/۰۷۰ به دست آمد.

برای ارزیابی متغیر اضطراب مرگ از پرسشنامه تمپلر (۱۹۷۰) استفاده شد که بیشترین کاربرد در این زمینه را دارد. این مقیاس یک پرسشنامه خودگزارش‌دهی متشکل از ۱۵ سؤال صحیح و غلط است. دامنه نمره‌ها از صفر تا پانزده است و نمره بالا بیانگر اضطراب مرگ بالاست. در صورتی که پاسخ فرد نشان‌دهنده اضطراب باشد نمره یک و در صورتی که پاسخ فرد نشان‌دهنده نبود اضطراب باشد نمره صفر به او تعلق می‌گیرد. رجی و بحرانی [۲۵] پایابی و روابط این پرسشنامه را در ایران بررسی کردند. بر این اساس ضریب پایابی تصنیفی ۰/۶۰ و ضریب همسانی درونی ۰/۷۳، گزارش شد. در پژوهش حاضر پایابی پرسشنامه با استفاده از ضریب الگای کرونباخ ۰/۶۸ محاسبه شد.

پس از گردآوری پرسشنامه‌ها و حذف پرسشنامه‌های معیوب، ۱۱۳ پرسشنامه بررسی شد. داده‌ها با استفاده از نسخه ۲۱ نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل و برای محاسبه شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای پژوهش از روش‌های آمار توصیفی استفاده شد. برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از آزمون‌های آماری ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون و تحلیل رگرسیون گامبه‌گام استفاده شد.

پافتمه

از بین ۱۱۳ سالمند شرکت‌گننده در پژوهش، ۹۱ نفر (۰/۶۲ درصد) زن و ۴۵ نفر (۰/۳۷۸ درصد) مرد بودند که در دامنه سنی ۰ تا ۷۵ سال (میانگین و انحراف استاندارد ۵۰/۱۹±۲/۹۳ سال) قرار داشتند. بیشتر شرکت‌گنندگان (۷۹ نفر معدل ۵۷/۳ درصد) مرد تحصیلی دیپلم داشتند. ۱۷ نفر (۱۵ درصد) تحصیلات سیکل و کمتر و ۲۰ نفر (۱۷/۷ درصد) تحصیلات دانشگاهی داشتند. میانگین و استاندارد نمره‌های افراد مطالعه شده در متغیرهای پژوهش در جدول شماره ۱ ارائه شده است. شرکت‌گنندگان میانگین بیشتری در راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار ۵۰/۹۳±۶/۹۲ و راهبرد مقابله‌ای اجتنابی ۵۰/۳۹±۸/۹۷ به دست آوردند. این نتایج نشان می‌دهد سالمندان این پژوهش از راهبردهای ذکر شده بیشتر از راهبرد مطالعه‌دار ۰/۷۷±۷/۴۵ استفاده می‌کنند. در متغیر منبع کنترل، نمره‌های دو زیرمقیاس افراد قدرتمند و شانس با یکدیگر جمع شد و مجموع نمره‌های این دو زیرمقیاس تحت عنوان منبع کنترل بیرونی بررسی شد. میانگین شرکت‌گنندگان در منبع کنترل درونی ۰/۷۸۸±۰/۷۱ و در منبع کنترل بیرونی ۰/۶۱±۰/۸ به دست آمد.

به منظور بررسی نقش راهبردهای مقابله‌ای و منبع کنترل در تبیین و پیش‌بینی اضطراب مرگ سالمندان از آزمون‌های ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون و تحلیل رگرسیون گامبه‌گام استفاده شد. آزمون‌های مذکور به عنوان آزمون‌های چندمتغیره

ناتوان‌گننده جسمی و روانی، نداشتند اختلال شناختی و توانایی خواندن و نوشتن برای ورود به مطالعه در نظر گرفته شد. این معیارها با پرسشنامه ثبت اضطرابات فردی (محقق‌ساخته) گردآوری شد. تمامی سالمندان بررسی شده به همراه اعضا خلواده زندگی می‌گردند و معیارهای لازم را برای ورود به مطالعه داشتند. به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، ورود شرکت‌گنندگان به پژوهش با گرفتن رضایت آگاهانه از سالمندان صورت گرفت و تضمین شد که اضطرابات شخصی آن‌ها محروم‌انه باقی خواهد ماند. در این پژوهش هیچ گونه آسیب روانی و جسمی به شرکت‌گنندگان وارد نشد و تمام افراد برای رضایت کامل در پژوهش شرکت گردند و اضطرابات گسب شده نیز کاملاً محروم‌انه باقی ماند. درنهایت ابزارهای پژوهش تحت نظر یکی از نویسندها که در محل اجرای مطالعه حاضر بود تکمیل شد. فرایند نمونه‌گیری تا تکمیل تعنید نمونه مد نظر ادامه یافت. به منظور گردآوری اطلاعات از سؤال‌های جمعیت‌شناختی، مقیاس راهبردهای مقابله‌ای^{۱۱}، مقیاس چندبعدی منبع کنترل لونسون^{۱۲} (IPC) و مقیاس اضطراب مرگ تمپلر^{۱۳} (DAS) استفاده شد.

مقیاس راهبردهای مقابله‌ای راندلر و پارکر (۱۹۹۰) ساخته‌اند که سه سبک مقابله‌ای مستلزم‌دار، هیجان‌دار و اجتناب‌دار را ارزیابی می‌کند. سبک غالب هر فرد با توجه به نمره او در هر یک از این سه سبک‌های مقابله‌ای تعیین می‌شود. گویه‌های این مقیاس بر اساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت (۱: احلا تا ۵: همیشه) نمره گذاری می‌شوند. به منظور بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه با فرهنگ ایرانی، پیری و شهرآرای [۲۴] ضریب الگای کرونباخ را برای سبک مستلزم‌دار ۰/۸۱، هیجان‌دار ۰/۸۵ و اجتنابی ۰/۸۰ برآورد کردند. در این پژوهش، الگای کرونباخ راهبردهای اجتنابی، هیجان‌دار و مستلزم‌دار به ترتیب ۰/۷۷، ۰/۸۲ و ۰/۷۹ محاسبه شد.

برای منبع کنترل از نسخه فارسی پرسشنامه چندبعدی منبع کنترل لونسون (IPC) استفاده شد که شامل ۲۴ عبارت و سه زیرمقیاس از قبیل مقیاس دورنی، مقیاس افراد قدرتمند و مقیاس شانس است. در پژوهش حاضر از مجموع نمره‌های دو زیرمقیاس افراد قدرتمند و شانس به عنوان شاخصی از منبع کنترل بیرونی استفاده شد. پاسخ‌دهندگان باید در طیف لیکرت شش گزینه‌ای میزان موافقت یا مخالفت خود را با هر یک از عبارات مشخص می‌گردند. نمره‌های بالا در هر مقیاس بیانگر آن بود که فرد انتظار کنترل توسط منبع آن مقیاس را دارد. فرهانی [۲۵] این پرسشنامه را به فارسی ترجمه کرد. الگای کرونباخ برای زیرمقیاس‌های درونی، افراد قدرتمند و شانس به ترتیب

11. Coping Inventory for Stressful Situations (CISS)

12. Levenson Multidimensional Locus of Control Scales

13. Internality, Powerful Others, and Chance Scales (IPC)

14. Templer Death Anxiety Scale (DAS)

سالند

جدول ۱. شاخص‌های مرکزی و پراکنده‌ی متغیرهای پژوهش

متغیر	تعداد	گمینه	پیشینه	میانگین	الحراف معيار
مقابله مستلزمدار	۱۱۳	۲۹	۶۸	۲۷۲۰	۷/۲۵
مقابله هیجان‌دار	۱۱۳	۳۰	۵۹	۸۰/۹۳	۵/۹۲
مقابله اجتنابی	۱۱۳	۲۸	۶۷	۸۰/۹۹	۰/۹۷
کنترل درونی	۱۱۳	۹	۲۲	۱۷/۸۵	۰/۷۰
کنترل بیرونی	۱۱۳	۴۵	۶۷	۸۱/۸۱	۶/۰۸
اضطراب مرگ	۱۱۳	۲	۱۳	۰/۹۷	۲/۹۶

سالند

جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶
مقابله مستلزمدار	۱	-۰/۰۳۰	-۰/۰۷۰	-۰/۰۷۰	-۰/۰۷۰	-۰/۰۳۰
مقابله هیجان‌دار	۲	-۰/۰۱۷	-۰/۰۲۰**	-۰/۰۲۰**	-۰/۰۲۳**	-۰/۰۲۳**
مقابله اجتنابی	۳	-۰/۰۲۷	-۰/۰۲۰**	-۰/۰۲۰**	-۰/۰۲۳**	-۰/۰۲۳**
کنترل درونی	۴	-۰/۰۲۸**	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۷**
کنترل بیرونی	۵	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۷**
اضطراب مرگ	۶	-۰/۰۱۰	-۰/۰۲۴۰*	-۰/۰۲۷۰**	-۰/۰۲۷۰**	-۰/۰۲۷۰**

سالند

*P<0/۰۵, **P<0/۰۱

ماتریس ضریب همبستگی پیرسون (جدول شماره ۲) نشان داد از بین راهبردهای مقابله‌ای، راهبردهای اجتنابی و هیجان‌دار رابطه منفی معنی‌داری با اضطراب مرگ دارند. در مقابل، راهبرد مقابله‌ای مستلزمدار، رابطه منفی معنی‌داری با اضطراب مرگ نشان داد. بررسی ضریب همبستگی به دست آمده نشان می‌دهد منبع کنترل بیرونی با اضطراب مرگ رابطه منفی معنی‌دار و منبع کنترل درونی با اضطراب مرگ رابطه مشبّت معنی‌دار دارد.

نتایج تحلیل رگرسیون گامیه‌گام (جدول شماره ۳) نشان می‌دهد در گام اول اولین متغیری که وارد تحلیل شد و باقی ماند، کنترل بیرونی بود که به معنی بیشترین تأثیر متغیر مذکور نسبت به دیگر متغیرهای پیش‌بین است. در گام دوم پس از متغیر کنترل بیرونی، متغیر مقابله اجتنابی وارد معادله شد. در این مرحله با توجه به ضریب تعیین به دست آمده می‌توان اظهار داشت حدود ۱۳ درصد از تغییرات اضطراب مرگ سالمدان ناشی از تغییرات دو متغیر کنترل بیرونی و مقابله اجتنابی است. در تحلیل رگرسیون گامیه‌گام معمولاً گام آخر مبنای تحلیل قرار می‌گیرد.

در گام سوم آخرین متغیری که وارد تحلیل شد متغیر پیش‌بینی‌کننده مقابله هیجان‌دار بود. ضریب همبستگی محاسبه شده در این گام ۰/۴۰۴ و ضریب تعیین ۰/۱۶۳ به دست آمد. میزان F به دست آمده نشان می‌دهد مدل رگرسیونی

پیش‌فرض‌هایی داشتند که پیش از تحلیل استنباطی سنجش و ارزیابی شدند. یکی از پیش‌فرض‌های طبیعی بودن توزیع متغیرهای پژوهش است که از آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای سنجش برآش داده‌های متغیرهای پیش‌بین و ملاک استفاده شد. طبق نتایج به دست آمده، هیچ‌یک از نمره‌های متغیرها با منحنی طبیعی اختلاف زیادی ندارند ($P>0/۰۵$) که نشان دهنده طبیعی بودن توزیع متغیرهای پژوهش است. پیش‌فرض دوم، خطی بودن رابطه بین متغیر ملاک و یک متغیر پیش‌بین است زمانی که تمام متغیرهای پیش‌بین دیگر ثابت نگه داشته می‌شوند. سطح معنی‌داری آزمون F برای سنجش خطی بودن رابطه متغیرهای پیش‌بین با ملاک، کمتر از مقدار آلفای تعیین شده ($\alpha=0/۰۵$) است. این نتیجه خطی بودن رابطه متغیرهای پیش‌بین شده را تأیید می‌کند.

پیش‌فرض دیگر تحلیل رگرسیون عدم همبستگی زیاد بین متغیرهای پیش‌بین (چندگانگی خطی) است. به منظور بررسی آن از دو آماره رواذری یا تحمل و عامل تورم واریانس استفاده شد. تحلیل داده‌ها نشان داد پدیده چندگانگی خطی بین متغیرهای مستقل وجود ندارد، زیرا میزان رواذری نزدیک به یک و میزان عامل تورم واریانس کمتر از دو است. بنابراین با رعایت پیش‌فرض‌های آزمون همبستگی و تحلیل رگرسیون استفاده از این آزمون‌ها برای بررسی فرضیه‌های پژوهش مانع ندارد.

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام در پیش‌بینی اضطراب مرگ بر اساس متغیرهای پیش‌بین

گام	متغیرهای پیش‌بین	B	β	R	R ²	F	Sig.	تحمل	مفروضه هم‌خطی
۱	کنترل بیرونی	-۰/۰۷	-۰/۲۸۱	-۰/۰۷۹	۰/۰۰۴	۹/۵۴	۰/۰۰۴	-	-
۲	کنترل بیرونی مقابله اجتنابی	-۰/۰۷۴	-۰/۲۶۲	-۰/۰۹۳	۰/۰۰۰	۷/۰۲	۰/۰۰۰	-	-
۳	کنترل بیرونی مقابله اجتنابی مقابله هیجانی	-۰/۰۶۰	-۰/۰۶۲	-۰/۰۶۰	-۰/۰۲۲	-۰/۰۲۲	-۰/۰۷۸	-۰/۰۷۸	-۰/۰۷۸
۴	کنترل بیرونی مقابله اجتنابی مقابله هیجانی	-۰/۰۶۰	-۰/۰۶۰	-۰/۰۶۰	-۰/۰۲۰	-۰/۰۲۰	-۰/۰۷۶	-۰/۰۷۸	-۰/۰۷۸

سالند

با افزایش ترس از مرگ همراه است اما مقابله اجتنابی تا حدودی این ترس را تعدیل می‌کند. در همین راستا، برخی مطالعات نشان می‌دهد پزشکان نیز به علت مشاهده مرگ بیمارانشان اضطراب مرگ پیشتری نسبت به افراد عادی دارند؛ برای مثال، نیمیر و همکاران [۱۴] .

در پژوهشی نشان دادند پزشکانی که اضطراب مرگ زیادی داشتند راهبردهای اجتنابی و انکار را هنگام مواجهه با مرگ بیمارانشان نشان دادند و از این راهبردهای مقابله به عنوان مکاتیسمی برای کاهش اضطراب استفاده می‌کردند. درمجموع، در پیشینه پژوهشی مطالعه‌ای که به طور خاص نقش راهبردهای مقابله را در اضطراب مرگ سالماندان بررسی کرده باشد یافت نشد. اگر چه در ادبیات پژوهشی و به خصوص مطالعات فوکالمن و همکاران [۲۶] نوعی توافق کلی مبنی بر تأثیر منفی مقابله اجتنابی و هیجان‌مدار بر پیامدها و رویدادهای هیجانی وجود دارد، مقابله مستلزم‌مدار به عنوان راهبردی سازگارانه برای مواجهه با رویدادهای تنفس‌زا شناخته می‌شود، اما این مفروضات زمانی صدق است که رویدادهای تنفس‌زا قابل کنترل باشند. در تبیین این نتیجه به نظر می‌رسد سالماندانی که از راهبردهای اجتنابی و هیجان‌مدار برخوردارند به صورت سازگارتری با ماهیت مبهم مرگ کنار می‌ایند. در مقابل، هرگونه مواجهه و تفکر مستلزم‌محور با مرگ موجب برانگیخته شدن اضطراب و تنیدگی خواهد شد.

یافته‌های پژوهش نشان داد منبع کنترل بیرونی و درونی به ترتیب رابطه مثبت و منفی معنی داری با اضطراب مرگ در سالماندان گروه نمونه پژوهش دارند. همسو با این نتایج، سلمین و زوپیر [۱۹] در بررسی کارکنان پالیس نشان دادند منبع کنترل درونی با اضطراب مرگ رابطه منفی و منبع کنترل بیرونی با اضطراب مرگ رابطه

محاسبه شده در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنی دار است. با توجه به ضریب تعیین به نظر می‌رسد ۰/۱۶ از تغییرات متغیر ملاک اضطراب مرگ سالماندان با سه متغیر پیش‌بین کنترل بیرونی، مقابله اجتنابی و مقابله هیجان‌مدار قبل تبیین باشد. مقدار بتا نشان می‌دهد کنترل بیرونی به صورت مستقیم و مقابله اجتنابی و هیجان‌مدار در جهت عکس اضطراب مرگ را پیش‌بینی می‌کند. به عبارت دیگر، با افزایش مقابله اجتنابی و هیجان‌مدار از میزان اضطراب مرگ سالماندان گروه نمونه پژوهش کاسته می‌شود و هر چه کنترل بیرونی افزایش می‌یابد، اضطراب مرگ نیز به موازات آن افزایش می‌یابد.

بحث

این مطالعه با هدف پیش‌بینی اضطراب مرگ سالماندان بر اساس راهبردهای مقابله و منبع کنترل انجام شد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد راهبردهای مقابله‌ای اجتنابی و هیجان‌مدار همبستگی منفی معنی داری با اضطراب مرگ در سالماندان گروه نمونه پژوهش دارند، اما راهبرد مستلزم‌دار رابطه مثبت معنی داری با اضطراب مرگ نشان داد. اگر چه همبستگی‌های مشاهده شده ضعیف بود، این رابطه از نظر آماری معنی دار به دست آمد. این یافته با برخی از مطالعات انجام شده در ادبیات پژوهشی مرتبط با موضوع پژوهش همخوان بود. همسو با این نتایج، ویتوکوسکی [۱۳] در بررسی افراد ۲۰ تا ۹۳ ساله نشان داد بین راهبردهای مقابله اجتنابی و هیجان‌مدار با نگرش به مرگ رابطه معنی داری وجود دارد. یافته‌های مطالعه میکولینسر و فلورین [۱۵] نیز تا حدودی با این نتایج همخوان است، زیرا در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که قرار گرفتن در معرض رویدادهای منفی زندگی

در سطح نظری، یافته‌های مطالعه حاضر تأییدی بر مفروضهای نظریه منبع کنترل لوتسون (۱۹۷۳) است، اما با توجه به ماهیت ناشناخته و مبهم مرگ، مفروضهای نظری راهبردهای مقابله‌ای اندرل و پارکر (۱۹۹۰) تأیید نشد. لزجلمه پیامدهای نظری یافته‌های پژوهش حاضر، فراهم‌سازی اندیشه‌ها و فرض‌های جدید در زمینه عوامل مؤثر بر اضطراب مرگ است. در سطح کاربردی، نتایج پژوهش حاضر می‌تواند مبنای تجویی منلسوی برای تدوین برنامه‌ای آموزشی، مداخله‌ای و درمانی در زمینه اضطراب مرگ سالماندان باشد.

از محدودیتهاي پژوهش حاضر می‌توان به پایین‌بودن سطح سواد برخی از سالماندان اشاره کرد که موجب طولانی‌شدن فرایند نمونه‌گیری شد.

با توجه به یافته‌های پژوهش پیشنهاد می‌شود به منظور افزایش ارتقای سلامت روانی سالماندان مداخلات روان‌شناختی مؤثری در زمینه مقابله و کنترل اضطراب مرگ انجام شود. همچنین با توجه به محدودیت ذکر شده، به پژوهشگران علاقمند در این زمینه پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی از دیگر روش‌های سنجش و گردآوری اطلاعات همچون مصاحبه به منظور دستیابی به نتایج دقیق‌تر استفاده کنند.

تشکر و قدردانی

از کلیه سالماندان محترم شرکت‌کننده در پژوهش حاضر که با علاقه و صبر و شکریابی نسبت به انجام پژوهش و تکمیل پرسشنامه‌ها اقدام نمودند، تشکر می‌کنیم. پژوهش حاضر حامی مالی نداشته است.

مشبت معنی‌داری دارد. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد منبع کنترل بیرونی پیش‌بینی کننده اضطراب مرگ است. همچنین در پژوهش براون [۲۰] منبع کنترل بیرونی با افزایش اضطراب مرگ و کاهش امیدواری به زندگی همراه بود. در نتیجه متناقضی با این یافته‌ها بورن و هایز [۲۱] رابطه معنی‌داری بین منبع کنترل بیرونی و اضطراب مرگ به دست نیاورده‌اند.

دلیل متناقض یافته‌ها را می‌توان به روش‌شناسی متفاوت پژوهش‌های انجام‌شده در این زمینه نسبت داد. مطالعه بورن و هایز [۲۱] روی دانشجویان و با استفاده از پرسش‌نامه منبع کنترل را ترجیح نمود. ادبیات پژوهشی در زمینه نقش منبع کنترل متناقض و دوگانه است. برای مثال، برخی از پژوهشگران فرض می‌کنند افرادی با بیماری مزمن همچون سرطان که منبع کنترل بیرونی دارند، مقابله و سازگاری ضعیف‌تری با بیماری نشان می‌دهند [۲۷]، اما برخی دیگر از پژوهشگران نشان دادند در چنین موقعیت‌هایی، افرادی که منبع کنترل بیرونی بالایی دارند بهتر با بیماری نشان سازگار می‌شوند، زیرا این بیماران شرایط ایجاد شده را خارج از اختیار خود و مستولیت پژوهشگران می‌بینند [۲۸].

لوتسون (۱۹۷۳) بر این باور است افرادی که منبع کنترل درونی دارند معتقدند بر پیامدهای واقعه کنترل دارند و راحت‌تر از چرخه افکار تکراری خارج می‌شوند. وقتی افراد باور دارند که قادرند با یک واقعه استرس را مقابله کنند، نگرانی آن‌ها کاهش می‌یابد و با استفاده از راهبردهای مقابله‌ای کارآمد، سطوح اضطراب آن‌ها نیز کاهش می‌یابد [۲۹]. در نتیجه می‌توان اظهار داشت هر چه منبع کنترل سالماندان بیرونی‌تر باشد، توانایی کمتری بر کنترل نشخوار افکار تکراری مربوط به مرگ دارند و به غبال آن اضطراب بیشتری را در این زمینه تجربه می‌کنند. از سوی دیگر، محدودیت‌های جسمانی و روان‌شناختی این دوره سالماندان را ناتوان و وابسته به اطرافیان می‌سازد و موجب می‌شود رویدادهای زندگی را بیش از دیگران خارج از کنترل خویش ببینند. محدودیت‌ها و ناتوانی‌های یادشده در سالماندانی که نمی‌توانند به خوبی با نتش‌های ناشی از آن مقابله کنند با افزایش اضطراب مرگ همراه است. نتایج رگرسیون نیز نشان می‌دهد از بین متغیرهای پژوهش کنترل بیرونی، مقابله اجتنابی و مقابله هیجان‌مدار می‌توانند پیش‌بینی کننده اضطراب مرگ در سالماندان باشند.

نتیجه گیری نهایی

در دوره سالماندانی افراد بازدیدکشدن به پایان حیات، مشکلاتی همچون اضطراب مرگ را تجربه می‌کنند. نتایج این پژوهش نشان داد راهبردهای مقابله و منبع کنترل چهارچوب نظری مفیدی برای اضطراب مرگ در سالماندان فراهم می‌گند. پیامدهای نتایج پژوهش حاضر را می‌توان در دو سطح نظری و کاربردی به شرح زیر مطرح کرد:

References

- [1] Mejia M, Hyman SM, Behbahani S, Farrell-Turner K. Death anxiety and ageist attitudes are related to trainees' interest in working with older adults. *Gerontology & Geriatrics Education*. 2016; 1-16. doi: 10.1080/02701960.2016.1247063
- [2] Potes A, Gagnon G, Touré EH, Perreault M. Patient and clinician assessments of symptomatology changes on older adults following a psycho-educational program for depression and anxiety. *Psychiatric Quarterly*. 2016; 87(4):649-62. doi: 10.1007/s11126-016-9416-4
- [3] Hui VKY, Coleman PG. Afterlife beliefs and ego integrity as two mediators of the relationship between intrinsic religiosity and personal death anxiety among older adult british christians. *Research on Aging*. 2012; 35(2):144-62. doi: 10.1177/0164027512436429
- [4] McClatchey IS, King S. The impact of death education on fear of death and death anxiety among human services students. *Journal of Death and Dying*. 2015; 71(4):343-61. doi: 10.1177/0030222815572606
- [5] Momtaz YA, Haron SA, Ibrahim R, Hamid TA. Spousal death anxiety in old age. *Journal of Death and Dying*. 2015; 72(1):69-80. doi: 10.1177/0030222815574702
- [6] Chaiwutikornwanich A. Belief in the after life, death anxiety, and life satisfaction of buddhists and christians in Thailand: Comparisons between different religiosity. *Social Indicators Research*. 2014; 124(3):1015-32. doi: 10.1007/s11205-014-0822-4
- [7] Garbay M, Gay MC, Claxton-Oldfield S. Motivations, death anxiety, and empathy in hospice volunteers in France. *American Journal of Hospice and Palliative Medicine*. 2014; 32(5):521-7. doi: 10.1177/1049909114536978
- [8] Aboh JU, Nwankwo BE, Agu SA, Chikwendu CE, Obi TC. Locus of control, death anxiety and length of service of electricity workers in Nigeria. *IFE Psychologia: An International Journal*. 2015; 23(1):197-203.
- [9] McKenzie EL, Brown PM, Mak AS, Chamberlain P. 'Old and ill': Death anxiety and coping strategies influencing health professionals' well-being and dementia care. *Aging & mental health*. 2017; 21(6):634-41. doi: 10.1080/13607863.2016.1144711
- [10] Kobau R, Seligman MEP, Peterson C, Diener E, Zack MM, Chapman D, et al. Mental health promotion in public health: Perspectives and strategies from positive psychology. *American Journal of Public Health*. 2011; 101(8):1-9. doi: 10.2105/ajph.2010.300083
- [11] Kronenberg LM, Goossens PJJ, van Busschbach J, van Achterberg T, van den Brink W. Coping styles in substance use disorder (SUD) patients with and without co-occurring Attention Deficit/Hyperactivity Disorder (ADHD) or autism spectrum disorder (ASD). *BMC Psychiatry*. 2015; 15(1). doi: 10.1186/s12888-015-0530-x
- [12] Marquez-Arrico JE, Benaiges I, Adan A. Strategies to cope with treatment in substance use disorder male patients with and without schizophrenia. *Psychiatry Research*. 2015; 228(3):752-9. doi: 10.1016/j.psychres.2015.05.028
- [13] Wittkowski J. Coping and attitudes toward dying and death in German adults. *Journal of Death and Dying*. 2015; 72(4):316-39. doi: 10.1177/0030222815575283
- [14] Neimeyer GJ, Behnke M, Reiss J. Constructs and coping: Physicians' responses to patient death. *Death Education*. 1983; 7(2-3):245-64. doi: 10.1080/07481188308252165
- [15] Mikulincer M, Florian V. Stress, coping, and fear of personal death: The case of middle-aged men facing early job retirement. *Death Studies*. 1995; 19(5):413-31. doi: 10.1080/07481189508253391
- [16] Julius Ogunleye A. Health locus of control, death anxiety and risky sexual behavior among undergraduate students in Nigeria. *Psychology and Behavioral Sciences*. 2015; 4(2):51-7. doi: 10.11648/j.pbs.20150402.13
- [17] Ben-Ari OT, Florian V, Mikulincer M. The impact of mortality salience on reckless driving: A test of terror management mechanisms. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1999; 76(1):35-45. doi: 10.1037/0022-3514.76.1.35
- [18] O'Connor DB, Shimizu M. Sense of personal control, stress and coping style: A cross-cultural study. *Stress and Health*. 2002; 18(4):173-83. doi: 10.1002/smj.939
- [19] Samreen H, Zubair A. Locus of control and death anxiety among police personnel. *Pakistan Journal of Psychological Research*. 2013; 26(2):261-275.
- [20] Brown AJ, Sun CC, Urbauer DL, Bodurka DC, Thaker PH, Ramondetta LM. Feeling powerless: Locus of control as a potential target for supportive care interventions to increase quality of life and decrease anxiety in ovarian cancer patients. *Gynecologic Oncology*. 2015; 138(2):388-93. doi: 10.1016/j.ygyno.2015.05.005
- [21] Berman AL, Hays JE. Relation between death anxiety, belief in afterlife, and locus of control. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1973; 41(2):318. doi: 10.1037/h0035122
- [22] Tabachnick BG, Fidell LS, Osterlind SJ. *Using multivariate statistics*. Boston: Pearson Education; 1983.
- [23] Piri L, Shararay M. [The relationship between identity style, assertive and coping styles with mental pressure (Persian)]. *Journal of Psychological Studies*. 2005; 1(2):39-54. doi: 10.22051/PSY.1970.1660
- [24] Farahani MN. The relationship of locus of control, extraversion, neuroticism with the academic achievement of Iranian students. Wales: University of New South Wales, 1994.
- [25] Rajabi G, Bohrani M. [Item factor analysis of death anxiety scale (Persian)]. *Journal of Psychology*. 2001; 20:331-44.
- [26] Folkman S, Chesney M, McKusick L, Ironson G, Johnson DS, Coates TJ. Translating coping theory into an intervention. *The Social Context of Coping*. 1991; 239-60. doi: 10.1007/978-1-4899-3740-7_11
- [27] Coughlin AM, Badura AS, Fleischer TD, Guck TP. Multidisciplinary treatment of chronic pain patients: Its efficacy in changing patient locus of control. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*. 2000; 81(6):739-40. doi: 10.1016/s0003-9993(00)90103-5
- [28] Broers S, Kaptein AA, Le Cessie S, Fibbe W, Hengeveld MW. Psychological functioning and quality of life following bone marrow transplantation. *Journal of Psychosomatic Research*. 2000; 48(1):11-21. doi: 10.1016/s0022-3999(99)00059-8
- [29] Moulding R, Kyrios M. Anxiety disorders and control related beliefs: The exemplar of Obsessive-Compulsive Disorder (OCD). *Clinical Psychology Review*. 2006; 26(5):573-83. doi: 10.1016/j.cpr.2006.01.009