

رضایت‌مندی زناشویی و تفاوت‌های فردی: نقش عوامل شخصیتی

Marital satisfaction and individual differences: The role of personality factors

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۵/۲۸

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۱۲/۲۶

Abbasi R. MSc[✉], Rasoulzade Tabatabaiee K. PhDروح‌ا... عباسی[✉]، کاظم رسول‌زاده طباطبایی^۱

Abstract

Introduction: The purpose of this study was to analyze the most important personality factors effective in couples marital satisfaction.

Method: 600 people (300 couples) from habitants of 3 university dormitories were chosen by random (multi-stage) sampling method and filled "NEO-FFI" and "ENRICH" marital satisfaction questionnaires. Data was analyzed by multiple regression, Pearson correlation coefficient and independent T test.

Results: The factors of "females' conscientiousness", "males' conscientiousness", "males' neuroticism" and "males' agreeableness" can predict %29.2 variances of males marital satisfaction ($p < 0.03$); and factors of "females' conscientiousness", "females' neuroticism" and "males' neuroticism" can predict %27 variances of females marital satisfaction ($p < 0.002$).

Conclusion: The findings emphasis the role of "conscientiousness" and "neuroticism" factors in prediction of variances of marital satisfaction.

Keywords: Marital Satisfaction, Personality Factors, Multiple Regression

چکیده

مقدمه: هدف از پی‌ریزی این پژوهش، بررسی مهم‌ترین عوامل شخصیتی مؤثر در رضایت‌مندی زناشویی زوجین بود.

روش: ۶۰۰ نفر (۳۰۰ زوج) به‌روش نمونه‌گیری تصادفی (چندمرحله‌ای) از میان دانشجویان ۳ دانشگاه به‌عنوان گروه نمونه انتخاب شده و پرسش‌نامه‌های NEO-FFI و رضایت‌مندی ENRICH را تکمیل کردند. داده‌ها به کمک رگرسیون چندگانه، ضریب همبستگی پیرسون و آزمون T مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: چهار عامل مسئولیت‌پذیری، روان‌آزردخویی و سازگاری مردان و مسئولیت‌پذیری زنان، ۲۹/۲٪ واریانس رضایت‌مندی زناشویی مردان را به‌طور معنی‌داری تبیین کردند ($p < 0.03$). همچنین، مسئولیت‌پذیری و روان‌آزردخویی زنان و روان‌آزردخویی مردان، ۲۷٪ از تغییرات رضایت‌مندی زناشویی زنان را تبیین نمودند ($p < 0.002$).

نتیجه‌گیری: از میان ویژگی‌های شخصیتی، دو عامل مسئولیت‌پذیری و روان‌آزردخویی بیشترین نقش را در تبیین تغییرات رضایت‌مندی زناشویی زوجین به خود اختصاص می‌دهند.

کلیدواژه‌ها: رضایت‌مندی زناشویی، ویژگی‌های شخصیتی، رگرسیون چندگانه

[✉] Corresponding Author: Psychology Department, Faculty of Humanity, Tarbiat Modarres University, Tehran, Iran
Email: abbasi.ro@gmail.com

[✉] گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
^۱ گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

2 C/YI & _ & 0!g* .-
 . 1& e * 4 Kf: 6/ / <
 !PO4 G./% 4 0!\ & ()%& * !"# \$%" & '
 C@ =;i 3b 3Z N& \$ @ @,' " < 1& . / 12 & 3 & + #, & - " " . / 0
 \$ @ @,' 9/H *R' 4 0!\ !&" - . / 5 6 ' / 7 8 . 5 6 4 . .
 ! \ 8 #%(s%" & !%u& Fb, n, k 3; j: 3 ' 4 0 & !(> #& < = & 9/ -
 _ C@ 6 // 6 - < * 7 D 4 0 . / 7 0 ? @ # . / 0)-
 / 7 0 - ' ? F;: *R' (/ 5 @ & Q/ 1& . / " # - < . AB& # C@
 FF & f%' & 4 0&!\ 1& . / - C D ! 4 0 &
 PO4 . / Y * / & \$ @ @,' 0 . # . - 1 " ' C@ F 0 ' E& /
 0 0 ! \ D & 5 & ' A B 0 0 9 (" . / 0 . 1 & 4 1 9 H 5 2 G
 0 4 0 & ! \ \$ v' %' ! " _ & * H J * & " . ' 3 4 % ? 1 &
 Fj Fi Fb FZ F3; j F: ! " . Y ! / M ! 4 K . . / & I - & L 0
 1 & \$ @ @,' #N 6/ Fk N! 4 / 1 &
 0 C 4 0 \ * * & 4 6 4 Q * ! " / 9 P' ' 9 K & 0 6 # / + 0 * 0
 \$ @ @,' " AR & 0 PO4 . Y 0 3 / * * & + Q (R # & ! 3 4 & - 0
 Fk 6/ . e N \$ % [! # Fb w x @ % T 3 U / V & W 5 & . ' 7 6 *
 q T S - 0 de" Fb 0 & Fi: 0 / % W 0 5 & D X G \$ P, ' 3 " 3
 x C I '. 2 ' I X Q / . I g & \$ \ * 9 G [4 ' PO4 . / Y
 0 (% # (' 4 4 0 ! \ n / G 8 / - \$ ' 3 % / V & @ 9 / " '
 * C I - T . VI (> # & Fb 0 & Fi: * .] T C D - 3 & 2 * R' &
 y %' < & 4 0 & ! \ . ^ " \$ AR' _ & 0 0 0 \
 # z { q [O & \$ @ @,' 4 0 ! \ * ! " & * R' 3 ' - / I
 N o g & e N; ! % u & e < ! " (* L 0 a, (% @ &
 . e < * 7 D e n N F; i: " ! " 4 # 8 I
 9 @ # & y %' . Fb 0 & Fk 6/ " 1 & c % (G 4 " P P O &
 Fi: 0 (% & J * - 1 & 4 0 . & \ 2 K 4 0 ! \ de" 3 0 4 0 ! g *
 " C / Y I < * I . e @ , ' ! - 1 5 & ' 9 K & 0 6 4 0 ! < / &
 & ! \ C I PO4 5 & 0 s / 9 K " 0 g T \$ % A AR' ! , ' h 0 ! "
 < 4 I 4 0 5 & & * @ 1 & 6 / # / F; i: ! "
 0 ! \ D & 5 & 4 ! & " 5 6 ' H
 . 1 & e 4 0 . 0 " I g \$ D 0
 _ & v & C I 1 (e & 0 h / * ' ! \ 5 & N Q 4 0 . ! & \ <
 . / Y S C I / v & s * X 4 0 ! \ S # f 0 ! \ 3 _ & 0 0 &
 8 # % / . / T & 0 \ C / Y I 3 ! " X PO4 ! \ 3 D * / & Q / g T . & \
 < 2 \$ V (! \ . 0 \$ "# 4 0
 [/ R & . / 8 * " [* 5 & 4 & 1 & / - W n 8 / / 4 0 f " ' 4 Q'
 * € , } , ~ [P , ' ? " K' " . / 8 # / 0 p & / #' # 0 : & 0 . / %
 ' \ C / Y I 9 Q < g , , , , , , , , , f (. - 0 0 ' AB & 4 0 ! \ D & 2
 , , , , , 3 8 # % / \$ @ @ , ! g * ! C / Y I ! / & F; : &
 7 . . . 4 - W X 0 . . . S g & ! \ q [O & 5 & AR' " \$ @ @ , '
 K' . / 8 & X [& H S - P' . / Y 0 r % A s / I 4 0

Archive of SID

+ \$%&' () * #!"

S 0 0 s / ! \ \$ f" & 3 ?
<! " 4 # @&9/ 3_ & X00 &

0 & 4 0. & \ 5& # @&
'() "%& "#\$ 7#-8
*+ t h , 8 & h , 8 & : * 1 9
1& 8 & 1& 8 & ; - %&
š.....žš< € €š .š €š .š < 8-9-
!
š.....€š,, š €š š .š €š = > ? #
.. - %&
š.....} š š € €š €š €š @ + ? 7A
š€ š €š €š €š €š 2 1 \$
š}} šž š €š .š .š €šž 1B#\$ < C #
š€ š €š €š €š €šžž 4* D/#
šž š šž €š .š š €š €š E/ F# &#
š.....€š š €š €š €š €š " G 4/
")
š~ šž šž €šž šž €šžž \$ 1H
> 5
š..€šž }š €šž šž €šž }šž IJ 1 9
šode" . E 1& š; de" . E 1&

& ! \ de" 3& < ? * T /
3# f 3!G - \$2 (& ! & W 5&
. 1& \$ g%/V& .!K /• L 0
! \ D & 3! \ [* de" 3 4 0
\$ g'3 H9/ <X .šš4 / & & .
3 4 0 y %3 PO4 \$ \ & 5& . & \
1& . & W 0 D 8# ' 1'5
0! \ f" & 4 & / & H H <X ..šž
!%# (& ! & # f %/V& .!K 5&
' 1'5 , ! \ * 5& "
', [. < €? <4 / & /• L 0
0 & ! \ PO4 ./ Y " P
< #/ _ & 00
s / 4 0! \ " P)& W Kt .
3 #/ PO4 Y \$ \ 3 0 0
@@<& 2 W & D - PO4Y/
! \ de" 0 " P' !" . * @ 1&
2 1(e& &9/&0 0 # 4 0
Xl nS H " 0 W& . *
†" Cl v& (7 <4 & g"
/ v& " !'" _ & v & 8 #%/ U \ 'OE

0 X[1&! '3† &! '3 SK8 •3h P'
/ 8) Q& 3/8 . / 8 Q& &
* * " T & ./&C" I + O
& 2 †" I 5 &
NEO-FFI! PO4 [& { I &C" I / &O
X >" ^~n SENRICH 4 0! \ &C" I
PO45 & { NEO-FFI< *5 6'
. 0 "3 3 3 0
U \ \$ @ @,'† " * Q" . VI! (>#&
š,, šž šž šž U ' ' K % % * %g(
& * * / YI Fb!" & !" šž
šž & NEO-FFI &0 '9/34 nQ
!" 4 n X 0 šž X S
† " 5 & b . 8 1(e&† " NZ
. šžli šž & OE9'/ #/. / 0
X . šž šž 'X V II (>#&
/ f" " * ENRICH 4 0! \ &C" I NZ
de" { I - 3 4 5 6' K #/ &00 s
• 0! \ €" &! \ € \ n € 4 \ •
&C" I %< & . @%TO [! \ •
!" 47 D nšž% * .g(U \ 7 0 g"
& . & * &00 7 %H9/ #
#m!" & !" nšž 0

{ 15& . / &0 \$ 8 €?
<! " & ! # s 6g' (FFI) > ! PO4 &O
PO4 Y f @ 4 & €? H H
0 & & . 1& \$ g' 0
\$ g' PO4 . / Y " X < š...šž
< / & . 1&

0 & PO4 ./ Y # @&
'() "% "#\$
*+ t h , 8 & h , 8 & !
1 8 & 1 8 & !
#
< š.....€šž šž €šž €šž šžž šžž šžž
.šžž €šž €šž €šž €šž €šž €šž #šž \$/
.šžž šžž €šž €šž €šž €šž €šž -0
.šžž €šž €šž €šž €šž €šž €šž &)
.šžž €šž €šž €šž €šž €šž €šž \$ 5 1 2-34
šode" . 1& š; de" . 1&

* %' 0 &! \ | 0 •€Š 5&
X< Š...S€

DQ'. < 4 & 5 [, ' 8 #%/ D & U#
U \. 1& & 0 5@ #& & 0 0 . & 5 [, '
<4 g" H " D " | 8 #%/

0 4 0 . \ C I O
0 PO4 ./ Y †"

'()	R ²	R	L\$9	L#\$9	\$K
# ,*+			1/M "-)\$		L?\$/ /
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34

& 4 0 . & \ C I
0 PO4 ./ Y †"

'()	R ²	R	L\$9	L#\$9	\$K
# ,*+			1/M "-)\$		L?\$/ /
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34

80 . VI! (>#& PO4 5& "3 Q&
\$ v'•• Š&& 0 ••0 0 •
%' 0 4 0 ! \
&, ? * " 5 [, '{ %T< Š...S<
0 •5& 3 & PO4 .Y & Ø!"
0 4 0 ! \ | • ŠŠ ••
X Š...Š * %' E1& T

• ? * T / • & 4 0 & \
./ Y & 0 H " 0 g" 34&
8& . VI! (>#& 5& KH 3 0 & PO4
•& . 0 "••& 0 80 . VI! (>#&
4 " 5 [, ' 8 # 9/ U \ 'OE †"
* %' & 4 0 ! \ | 0 ŠŠ
PO4 ./ Y & Ø? { %T< ŠŠ
•€ Š3 0 . VI! (>#& 5& 3 0
* %! 1& T & 4 0 ! \ |
X Š...Š

0 4 0 . & \ C I P
& PO4 ./ Y †"

'()	R ²	R	L\$9	L#\$9	\$K
# ,*+			1/M "-)\$		L?\$/ /
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34

& 4 0 . & \ C I N
0 PO4 ./ Y †"

'()	R ²	R	L\$9	L#\$9	\$K
# ,*+			1/M "-)\$		L?\$/ /
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34
< Š....€	€	Š	€	Š	"& \$ 5 12-34

QR/
9/ / C/YI \$]- ./ - # @&
€ [%2 \$ @ @,' C/YI 0 5r {
Fj Fi Fb FZ F3; j F: 1 & /C/YI./ -
&! \ & . 1&!%u& e *&/ Fk
< 0 PO4 \$ gr 4 0
Fb g& e 4 0 ! \ 0 0
- . 0 "de" dOE 1& 0 NoFmBkFj
0 g& \$ Q/ 0& * H 3& 2 AR' !,'
1- < y%' g' #- 39 3+ e\ 5%2 „ ? * T / • 0 4 0 & \
AB& G ./ %/ . - ? & q1\ ? * 50/4 0 4 0 ! \ 3 H " 0 g" 3 4 &
NZB!" E ' [@& !4 • 0 . VI! (>#& PO4 5& e

„ ? * T / • 0 4 0 & \
0 4 0 ! \ 3 H " 0 g" 3 4 &
e

.. \$%&' () * #!"
' ./ C/YI * 4& K { 9 1' 6& W &
< n Q " \$ P,'de" W 0 ' g & ./

T/*
• K' & " 6 s 3 n 2(DD [š ' €
€-•J I \$
€•} J /D(8 \$ • K'< 4 . >'<" q" •<
3- Amato P, Booth A. Consequences of parental divorce
and marital unhappiness for adult well being. *Soc Sci Res*.
1991;69(3):895-914.
Š PO4 ./ Y MŠ / A' k P C •
€•} J 4 \$ • K'
• K' 9 g/~ H < " 4 1& . & @&& " •,
€•} J 7 " \$

7- Fisher D, Mcully K. The mediating role played by
sexual relationship. *J Fam Psychol*. 2008;22(1):212-
8- Whisman M, Uebelacker L, Weinstock L.
Psychopathology and marital satisfaction: The importance
of evaluating both partners. *J Consult Clin Psychol*
2004;72(5):830-8.

9- Shackelford K. Self-esteem in marriage. *J Pers S
Psychol*. 2001;30(3):371-90.
. &! \ ! / . / ! (D & e " < & €...
• K' < 4 " 4 * & !: Q / 4 G / 4 [/ & 4 0
€•} J t & ! ' 8

11- Watson D, Humrichouse J. Personality development
emerging adulthood: Integrating evidence from self-
ratings and spouse ratings. *J Pers Soc Psychol*.
2006;91(5):959-74.

12- Gattis S, Berns K, Simpson L, Christensen A.
Is it a feather or strange birds? Ties among personality
dimensions, similarity and marital quality. *J Fam Psychol*.
2004;18:564-74.

!&" 4 0 ! \ D & # @& - " T - €•
& !: .Dx & T & !g !x4 . 2 . " & x x
€•} J [1& ! ' 8 • K' & " 4 x
!&" 4 0 ! \ & e " 9 / 0 €•
K' K4 ./ " e" &)e@& 5G4 & 0
€•} J [1& ! ' 8 • K' < 4 " 4 x & !:
K(TM - 3<<< 2 r 3 r [3 & # 3? . * 4 €•,
0 4 0 ! \ . [@& ./ %/ 3 & !&" "<
< Ž~••} €•} J < . [Q&& !'
f 0 ! \ y %' < [0 3 , & ! " 3 0 • €•,
< D2 64DI n [8 [[Q&0 #- 4 0
€•} J t & ! ' 8

17- Lue S, Klohnen E. Quality in newlyweds: A couple
centered approach. *J Pers Soc Psychol*. 2005;88(3):404-
T %' . \$ K& 8 #%(e \ , & " 0 \ €•}
! ' 8 • K' < * & !: Q 4 0 . 0 # /
€•} J t & ! ' 8
./ š%" 4 0 ! \ " < 2 Q 3 % e. € Ž
€•} J t & ! ' 8 " 4 & 5P-8 #%(q [O&

Fb 0 & Fi: 0 (% ; # (' 4
4 0 &! \ * C I - T. VI! (>#&
5 & OE . - x ' < &
. 9W & 4 * ! " 3 4 - VI? r t "
4 . 1" ' & 3 & h / ! "
03 • / Nb & ! % u & I 4 0 f
. K& f%' & ./ - ./ - 5& *
& W & 5& 4 X - 8 O 8 & &
< 4 &! \ C D- U & D 4 0 f
3! 2 r 5 % 2 0 ' gr h 1 . 0 "
N Z ! " . / n 8 3 8 3. 6 /
k # W 0 4 0 ! \ 5& y %'
% K . h 1 . 0 " de" * ! " @ 4 & /
0 / % Fb y %' # / Y 8 - 5 & 1'
! % u & e 4 0 ! \ . 0 " * / & 7 D
7 D K & Q 9 / 6 / e & , :

A } : *
e 3! % u & e \$ @ @ , ' " P
N ; N o Fi: * 7 D e n g &
4 3 5 & OE . - * ' N F
" & W 3 / & 0 . 0 "
\ C < 4 . ! @ - & 0 . - f
0 . / U * ' 0 c - r * & / Y I n Q
4 0 f % K U & 3 W 0
N 4 &
y %' . Fb 0 & Ek 6 / . e
0 (% & < * - 1 & 4 0 &! \ 9 @ # &
I 4 0 ! \ . e @ , '
y %' & 0 n Q . C / Y I = , : *
* * & ' 4 0 ! \
" / ! % , r ' ! % G C D - 3 -
3? < I . / _ 9 K - # /
2 ' & 5 & V A ' 8 \$ @ @ , '
N Z N Z

\$ S %
/ + O - & \ @ , { t "
& s * - T PO4 ./ Y t "
' k " AB & L 0 . / & H / % K
Q & O C / Y I . M *
3 4 + O K' " Q . / 8 * "

" 0 K& & 0 K& % K(& 3[q" . e •< }
4 0 ! \ . - 5& PO4 ./ Y e
<" 4 'n [[Q& / K4 (. / * *
>€€...}•€€},,

29- Kurdek LA. Relation between neuroticism and dimensions of relationship commitment: Evidence from gay, lesbian and heterosexual couples. J Fam Psycho 1997;11(1):109-24.

30- Geist RL, Gilbert DG. Correlates of expressed emotion during marital conflict: Satisfaction, personality, process and outcome. Pers Individ Dif. 1996;21(1):1-10.

31- Shiota N, Levenson W. Birds of a feather do not always fly farthest: Similarity in big five personality predicts more negative marital satisfaction trajectories in long-term marriages. Psychol Aging. 2007;22(4):666-676.

32- Russell RJ, Wells PA. Personality and quality of marriage. Br J Clin Psychol. 1994;85(22):161-8.

. <X/YI VS! PO4 < (3l (l ••
>€}, JY \$ • K' n ~ H< & 3 l * 3 g1 ,&
3%* š 3 K& -. e 3 \ , & . 143? " [#H4 ••
[& „ PO4 &C" I Q" . / Y " <K & @e 2
<••,€€}, < - & / & <NEO-FFS>

35- Botwin MD, Buss DM, Shackelford TK. Personality and mate preferences: Five factors in mate selection and marital satisfaction. J Pers. 1997;65:107-36.

0 K& & 0 K& 3Mg(H " % 3[q" . e •...
./s%" 7 3%/V& 7 8 H " f "
H K4 8 5/ & & Q # \ 0 8 #%(
ž•€€...€€}, <" 4 'n [[Q& /

21- Fekete E, Stephens M, Mickelson K, Druley J. Couples' support provision during illness: The role of perceived emotional responsiveness. Fam Syst Health 2007;25:204-17.

22- Odell M. Congruence desire for change and adjustment during the first year of marriage. Marriage Fam Rev. 1998;27(2):91-111.

23- Donnellan M, Conger R, Bryant C. The big five and enduring marriages. J Res Pers. 2004;38(5):481-504.

PO4 ./ Y # @& " # 3 \ h 14- ••
. &! \ / Y y%' K & 5G 4 5/ & 0
<•ž...€€-ž & ./C/YI /0' &5P-< 4 0
. 0" . [@& s%" ! PO4 e < 0 & €},
J† &! ' 8 • K' <=* & l: /4 0- 4 0
€€}€

4 0! \ PO4\$ gr e " # 0(% <,
>€} <D %8 D %4 " 4 x & l: v& K4 / L 0
e " <T !" y 39" 2 (3 2 ,& h %Q*
< - & / & < 4 0 ! \ D & / Q /
ž•~}•€€}^