

نقش عوامل خانوادگی در نوع و میزان استفاده از اینترنت

Influences of family on the use of internet

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۱۰/۷

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۳/۳

Ahmadi, Kh. Ph.D[✉], Abdolmaleki, H. MSc, Afsar-Deir,
 B. MSc; Seyed Esmaeli, F. BSc

خدابخش احمدی[✉], هادی عبدالملکی^۱, بیتا افسر دیر^۲,
 فتح الله سید اسماعیلی^۱

Abstract

Introduction: Nowadays, using the Internet in various areas is increasing and the outcomes of using this communicative tool have drawn the attention of researchers in psychology and sociology fields. In this respect, the object of this research is to study the relation of family factors in the amount and ways of the Internet usage.

Method: In this descriptive-correlation research, 4155 high school students were chosen country-wide in a multi-stage cluster sampling. Data collecting was done via a questionnaire which includes demography, family status and the amount and ways of Internet usage.

Results: The amount of using the Internet for befriending, downloading pictures and films, chatting, music, games and sexual clips in order of appearance are: 37/8, 40, 31, 42, 31 and 31 percent. Also the rate of family members' acquaintance with the Internet, the relationship between the family members and the family's monitoring in respect of the amount of chatting, the amount of befriending websites' usage, secretive chat, downloading music, using the Internet secretly, seeing pictures secretly and Internet befriending is statistically significant.

Conclusion: Due to the possibility of causing trauma for teenagers because of abusing the Internet and the relation between Internet usage with family factors and variables, it is required to pay attention to immunizing family especially in a monitoring aspect.

Keywords: Internet, Family, Internet addiction, Chat, Adolescent.

چکیده

مقدمه: امروزه استفاده از اینترنت در حوزه های وسیعی، در حال افزایش است و پیامدهای استفاده از این ابزار ارتباطی توجه پژوهشگران حوزه روانشناسی و جامعه‌شناسی را به خود معطوف کرده است. بر همین اساس هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه عوامل خانوادگی در میزان و نوع استفاده از اینترنت است.

روش: در این پژوهش توصیفی و همبستگی، تعداد ۴۱۵۵ نفر از دانش آموزان دیبرستان‌های سراسر کشور به روش نمونه‌گیری خوش‌های چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات عبارت بود از پرسشنامه اطلاعات دموگرافیک، وضعیت خانوادگی، میزان و چگونگی استفاده از اینترنت.

نتایج: میزان استفاده از اینترنت برای دوست‌یابی، دانلود عکس و فیلم، چت، دانلود‌آهنگ، بازی و کلیپ سکسی به ترتیب: ۳۷/۸، ۴۰، ۳۱، ۴۲، ۳۱ و ۳۱٪ بود. همچنین میزان آشنایی اعضا خانواده با اینترنت، میزان روابط خانوادگی و میزان نظرارت خانوادگی با میزان چت، میزان استفاده از سایت‌های دوست‌یابی، با چت مخفیانه، با میزان دانلود آهنگ، با میزان استفاده مخفیانه از اینترنت، با مشاهده مخفیانه عکس و با دوست‌یابی اینترنتی رابطه معناداری داشت.

نتیجه‌گیری: با توجه به امکان آسیب‌زاگی استفاده نابجا از اینترنت برای نوجوانان و ارتباط چگونگی استفاده از آن با عوامل خانوادگی، لازم است به مصون سازی خانواده بویژه در حوزه نظرارتی توجه لازم صورت گیرد.

کلید واژه‌ها: اینترنت، خانواده، اعتیاد به اینترنت، چت، نوجوان

[✉] Corresponding Author: Behavioral Sciences Research Center, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
 Email: Kh_Ahmady@yahoo.com

مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله(عج)، تهران، ایران
 ۱- مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله(عج)، تهران، ایران
 ۲- گروه روانشناسی خانواده، دانشگاه علم و فرهنگ، تهران، ایران

مقدمه

سلامت روان افراد شود. درواقع تعاملات اجتماعی بهصورت مجازی باعث افزایش هیجان‌های آسیب‌زاویی مانند گمنامی و بی‌نامی در افراد می‌شود [۱۵]. بررسی‌های بسیاری ارتباط منفی بین استفاده از اینترنت و سلامت روان را نشان داده‌اند. از جمله اینکه میزان استفاده زیاد از اینترنت موجب افزایش افسردگی و اختلال خواب می‌شود. همچنین بین افسردگی و اعتیاد به اینترنت ارتباط وجود دارد [۱۱]. استفاده از اینترنت باعث کاهش تنهایی در افراد و افزایش عزت نفس می‌شود [۱۶]. نیز اعتیاد به اینترنت و افزایش رفتارهای تکانشی [۱۷] و کاهش عزت نفس [۱۸] ارتباط معناداری وجود دارد. افراد معتاد به اینترنت افرادی هستند که از اعتیاد به نفس پایینی برخوردارند [۱۹]. هرقدر احساس بیگانگی با خود، اضطراب و تنفس در کاربران اینترنتی بیشتر باشد، این افراد اعتیاد بیشتری به ایجاد ارتباط از این طریق پیدا می‌کنند [۲۰]. بنابراین می‌توان گفت کاربران رایانه‌ای دارای شخصیت‌های درون‌گرایی هستند.

یانگ معتقد است که واژه اعتیاد برای اینترنت نیز به کار برده می‌شود، زیرا نشانه‌های اعتیاد به اینترنت دارای همان نشانه‌های اعتیاد به مواد و یا الكل است. مطالعات اخیر در زمینه اعتیاد روی سه دسته از عوامل تأکید دارد: عوامل فردی، عوامل روانی-اجتماعی و عوامل مربوط به اینترنت. عوامل فردی مانند خوداتکایی پایین [۲۱]، ویژگی‌های درون‌گرایی، رفتارهای غریزی و تمایلات آنی [۲۰] و نقص مهارت‌های ارتباطی [۲۲]; عوامل روانی اجتماعی مانند حمایت ضعیف خانوادگی و ارتباط ضعیف بین اعضای خانواده، عوامل مربوط به اینترنت مانند استفاده طولانی‌مدت از اینترنت، دسترسی آسان به اینترنت و داشتن مهارت بالا در استفاده از آن [۲۳].

بنابراین یکی از عوامل مرتبط با میزان و چگونگی استفاده از اینترنت و چگونگی استفاده بجا و نابجا از شبکه‌های اینترنتی نوع و چگونگی روابط خانوادگی است. در بررسی‌های متعددی که انجام گرفته است کمتر به نقش اینترنت و رابطه آن با روابط خانوادگی به‌طور مستقل پرداخته شده است. بررسی حاضر به این موضوع پرداخته است تا به این سوال پاسخ دهد که آیا بین عوامل خانوادگی و میزان چگونگی استفاده از اینترنت ارتباط معناداری وجود دارد؟ اگر ارتباط وجود دارد این رابطه در چه متغیرهای خانوادگی است؟

روشن

در این پژوهش توصیفی و همبستگی جامعه آماری پژوهش دانش‌آموزان دوره دبیرستان سراسر کشور (ایران) بود. تعداد ۴۱۵۵ نفر بهروش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای از استان‌های اردبیل، اصفهان، تهران، خراسان، خوزستان، فارس، قم، کردستان، کرمان، مازندران و همدان انتخاب شدند. انتخاب استان‌ها براساس

در دهه اخیر استفاده از اینترنت به چندین برابر رسیده است. افراد به‌همراه دوستان یا با اعضای خانواده، برای خرید، برای ارتباطات علمی، تجارت و تفریح از اینترنت استفاده می‌کنند. تعداد کاربران اینترنت به‌طور شگفت‌آوری در حال افزایش است. امروزه اینترنت در بسیاری از جوامع به یک ضرورت زندگی تبدیل شده است. اما علی‌رغم این امتیازها، مشکلات متعددی و منفی برای افراد فراهم می‌آورد. پژوهش‌های گوناگونی به اثرات فیزیکی و روانی و مشکلات ارتباط با اینترنت پرداخته‌اند [۱، ۲، ۳]. جامعه‌شناسان بر این باور هستند که اینترنت بر جنبه‌های فردی و اجتماعی افراد اثر بهسزایی دارد [۴، ۵، ۶، ۷].

بین سلامت روان و استفاده از اینترنت، هم رابطه مثبت و هم منفی وجود دارد. این به چگونگی استفاده از اینترنت بستگی دارد. تاکنون اصطلاحات متعددی در زمینه آسیب‌شناسی اینترنت به کار رفته است، از قبیل اعتیاد به اینترنت، واستگی به اینترنت و اعتیاد به تکنولوژی. از یک سو مطالعات نشان داده‌اند که روابط اجتماعی نزدیک و حمایتی منجر به سلامت روانی افراد و کاهش استرس‌ها و پریشانی‌ها می‌شود [۸، ۹، ۱۰]. افرادی که زمان بیشتری را در سایت‌های اینترنتی می‌گذرانند، دارای شبکه گسترشده‌ای از روابط هستند و از سطح سلامت روان بیشتری برخوردار هستند [۱۱]. از تلفیق مدل مطرح شده برای احساس تنهایی و مدل روابط اجتماعی حمایت‌کننده [۱۲]، می‌توان فرض کرد که برای افرادی که احساس تنهایی می‌کنند، اینترنت یک محیط اجتماعی آرامانی، فراهم می‌کند. گمنامی، عدم حضور فیزیکی دیگران و فقدان رودرورویی واقعی و نبودن تماس بدنی به کاربران اجازه می‌دهد تعامل اجتماعی خود را کنترل کنند. ارتباطات اینترنتی بازداری‌زدایی و خودافشایی، صمیمیت و خودبارازی را تسهیل می‌کند و همچنین عرصه را برای ممارست و بهبود مهارت‌های اجتماعی فراهم می‌کند. این گونه تسهیلات آنلاین، در ترکیب با کاهش اضطراب اجتماعی، به افراد تنها اجازه می‌دهد تا خود را آرامانی‌تر عرضه کنند. به علاوه برخی از افراد اینترنت را به عنوان تنها راه فرار برای کاهش استرس و احساسات منفی مرتبط با احساس تنهایی به کار می‌برند [۱۳]. اگر استفاده از اینترنت باعث شود تا افراد بتوانند زمان خود را مدیریت کنند و یا شبکه‌ای از ارتباطات را به وجود بیاورند و یا اینکه در کاهش استرس مؤثر باشد، در آن زمان است که ما انتظار داریم که روابط اجتماعی اثربخش افزایش و تنهایی کاهش یابد [۱۴].

ارسوی دیگر نظرات مخالف در این خصوص مطرح است. در اینکه استفاده از اینترنت باعث گسترش روابط اجتماعی و ارتباطات شبکه‌ای می‌شود شکی نیست، اما تعاملاتی که در اینترنت صورت می‌گیرد به صورت رو در رو نیست و می‌تواند منجر به کاهش

جدول ۱- ویژگی‌های دموگرافیک جمعیت مورد مطالعه

| درصد | فراوانی | سطح | ویژگی‌های دموگرافیک |
|------|---------|--------------|---------------------|
| ۴۹/۶ | ۲۱۵۵ | دختر | نوع جنس |
| ۴۸/۷ | ۲۱۱۴ | پسر | |
| ۱/۷ | ۷۳ | نامشخص | |
| ۷۳/۴ | ۳۱۸۵ | دیبرستان | مقطع تحصیلی |
| ۲۲ | ۹۵۵ | پیش‌دانشگاهی | |
| ۴/۶ | ۲۰۲ | نامشخص | |
| ۲۰/۲ | ۸۷۷ | اول | سال تحصیلی |
| ۲۲/۵ | ۱۰۱۹ | دوم | |
| ۲۴/۳ | ۱۰۵۴ | سوم | |
| ۲۳ | ۹۵۵ | پیش‌دانشگاهی | نامشخص |
| ۱۱ | ۴۳۷ | نامشخص | |

در زمینه وضعیت استفاده از اینترنت در محیط خانواده ملاحظه شد که میزان نظارت و کنترل خانوادگی در استفاده از اینترنت در ۵۱/۲ درصد از نوجوانان یا اصلاً وجود ندارد و یا کم است. در ۳۹ درصد از موارد هیچ کس در ورود آنها به سایتها مختص اینترنت نظارت ندارد و در ۱۴/۴ درصد موارد این نظارت از سوی مادر است. در ۲۷/۳ درصد میزان آشنایی خانواده با اینترنت زیاد و خیلی زیاد و در ۳۲ درصد این آشنایی وجود ندارد و یا خیلی کم است. همچنین محل قرار گرفتن کامپیوتر در فضای فیزیکی خانواده در ۵۰/۶ درصد در اتاق فرزندان و در ۱۳/۷ درصد در اتاق مخصوص کامپیوتر، ۱۴ درصد در اتاق سایر اعضای خانواده و در ۹/۳ درصد در محل پذیرایی می‌باشد (جدول ۲).

جدول ۲- چگونگی استفاده از اینترنت در خانواده

| درصد | فراوانی | سطح | متغیر |
|------|---------|-------------------------|---------------------------------|
| ۱۴/۳ | ۶۲۲ | همیشه | میزان نظارت خانواده |
| ۱۲/۸ | ۵۵۶ | بیشتر اوقات | |
| ۱۷/۳ | ۷۵۳ | معمولا | |
| ۱۷/۹ | ۷۷۶ | کم | عضو نظارت کننده |
| ۳۳/۳ | ۱۴۴۷ | اصلا | |
| ۳/۴ | ۱۸۷ | بدون پاسخ | |
| ۱۲/۹ | ۵۶ | پدر | میزان آشنایی خانواده با اینترنت |
| ۱۴/۴ | ۶۲۴ | مادر | |
| ۸/۱ | ۳۵۰ | خواهر | |
| ۱۱/۵ | ۴۹۹ | برادر | محل قرار گرفتن کامپیوتر |
| ۳۹/۱ | ۱۶۹۷ | هیچ کس | |
| ۲/۵۹ | ۲۴۹ | چند مورد | |
| ۶/۸ | ۲۹۷ | بدون پاسخ | |
| ۸/۵ | ۳۶۷ | خیلی زیاد | |
| ۱۸ | ۷۸۲ | زیاد | |
| ۳۸/۹ | ۱۶۸۸ | معمولی | |
| ۲۱/۶ | ۹۴۶ | کم | |
| ۱۰/۵ | ۴۵۸ | اصلا | |
| ۲/۶ | ۱۱۱ | بدون پاسخ | |
| ۹/۳ | ۴۰۵ | هال و پذیرایی | |
| ۵۰/۶ | ۲۱۹۵ | اتاق خودمان | |
| ۱۳/۷ | ۵۹۵ | اتاق مخصوص کامپیوتر | |
| ۱۴ | ۶۰۶ | اتاق سایر اعضای خانواده | |
| ۹/۶ | ۴۱۸ | کامپیوتر نداریم | |
| ۲/۳ | ۱۰۰ | بدون پاسخ | |

پراکندگی جغرافیایی بود. برای انتخاب نمونه از مرکز شهر هر استان تعداد یک دیبرستان پسراه و یک دیبرستان دخترانه از مدارس دولتی و بهمین صورت از مدارس غیردولتی (غیرانتفاعی) با پراکندگی جغرافیایی شهری انتخاب شدند. در مرحله سوم انتخاب نهایی نمونه‌ها با روش تصادفی منظم و با رعایت نسبت‌های نوع جنس و مقطع تحصیلی از هر مدرسه انجام شد. اطلاعات مورد نیاز با استفاده از یک پرسش‌نامه شامل اطلاعات دموگرافیک، جمع‌آوری شد. این پرسش‌نامه شامل اطلاعات دموگرافیک، وضعیت خانوادگی، میزان ورود به فضاهای مجازی، نوع و کیفیت استفاده از فضاهای مجازی بود. پرسش‌نامه شامل فرم الف: ۱۰ سوال در مورد میزان استفاده از اینترنت (از قبیل: میزان آشنایی، مدت زمان استفاده در روز و هفته، مکان و زمان‌های استفاده از اینترنت)، فرم ب: ۱۰ سوال درباره خانواده و اینترنت (از قبیل: میزان آشنایی خانواده با اینترنت، میزان قرار گرفتن کامپیوتر در منزل و ویژگی‌های خانوادگی)، فرم ج: ۲۷ سوال در مورد چگونگی استفاده از اینترنت (از قبیل: انواع استفاده از اینترنت، میزان عادت به اینترنت و استفاده مخفیانه) و فرم د: ۲۵ سوال در مورد اطلاعات جمعیت‌شناختی و روابط خانوادگی بود. پرسش‌نامه پس از تدوین و ارزیابی روایی محتوایی برای سنجش اعتبار و بررسی ویژگی‌های آن به صورت آزمایشی (پایلوت) مورد استفاده قرار گرفت. میزان همسانی درونی در فرم‌های الف، ب و ج به ترتیب ۰/۸۸، ۰/۷۹ و ۰/۹۲ بود. سوالات این ابعاد از پرسش‌نامه در مقیاس لیکرت و با پنج سطح تنظیم شده بود. این مقاله بخشی از اطلاعات پژوهشی جامع درخصوص آسیب‌شناختی استفاده از اینترنت در بین نوجوانان کشور (ایران) است.

برای تجزیه تحلیل اطلاعات حاصل از پژوهش از روش‌های آماری محاسبه فراوانی، درصد فراوانی و ضریب همبستگی برای بررسی وضعیت و رابطه بین متغیرها و نرم افزار spss14 استفاده شد. سطح معناداری مورد استفاده $p < 0/05$ در نظر گرفته شد.

نتایج

از مجموع ۴۱۵۵ نفر شرکت‌کننده در این پژوهش حدود نیمی دختر و نیمی پسر، ۷۳ درصد دیبرستانی و ۲۲ درصد پیش‌دانشگاهی بودند. توزیع فراوانی در بین دو جنس و گروه‌های تحصیلی تفاوت معناداری وجود نداشت (جدول ۱).

می‌کنند، ۴۲ درصد بهصورت مخفیانه آهنگ دانلود می‌کنند، ۳۱ درصد از بازی‌های آنلاین بهصورت مخفیانه استفاده می‌کنند و ۳۱ درصد از اینترنت عکس و کلیپ سکسی دانلود می‌کنند و این میزان در بین ۱۲/۵ درصد زیاد و خیلی زیاد است. در بررسی رابطه بین متغیرهای خانوادگی و میزان و چگونگی استفاده از اینترنت در بین نوجوانان ملاحظه شد، که در اغلب موارد رابطه همبستگی این دو متغیر معنادار ($p \leq 0.05$) است. این رابطه بهتری در عامل میزان آشنازی اعضای خانواده با اینترنت، با میزان چت ۱۸/۰، با میزان استفاده از سایتها دوست‌یابی ۱۵/۰، با چت مخفیانه ۱۴/۰، با میزان دانلود آهنگ ۱۲/۰، و با میزان استفاده مخفیانه از اینترنت ۱۱/۰ رابطه همبستگی معنادار و منفی وجود دارد. همچنین میزان روابط خانوادگی با میزان استفاده مخفیانه ۱۵/۰، با چت مخفیانه ۱۴/۰، با مشاهده مخفیانه عکس ۱۲/۰ و با دوست‌یابی اینترنتی و استفاده از اینترنت و چت رابطه معناداری وجود دارد. همچنین بین نظارت خانوادگی و مشاهده مخفیانه عکس، به میزان ۱۱/۳ رابطه همبستگی منفی وجود دارد. بنابراین می‌توان گفت که با افزایش میزان روابط خانوادگی و کاهش وضعیت مالی خانواده میزان استفاده نابجا از اینترنت نیز کاهش نشان می‌دهد.

بحث

مطابق نتایج پژوهش ملاحظه می‌شود که حدود ۳۸ درصد نوجوانان از سایتها دوست‌یابی، ۳۹ درصد از عکس و فیلم، ۳۰ درصد چت مخفیانه، ۴۲ درصد دانلود آهنگ، ۳۰ درصد عکس و فیلم سکسی، بهدور از نگاه خانواده و مخفیانه از اینترنت دانلود کرده و استفاده می‌کنند. این در حالی است که شبکه اینترنتی در جامعه در حال گسترش است و تقریباً به اقصی نقاط کشور توسعه پیدا کرده است. خانواده‌ها کمتر از فرزندان خود به اینترنت آشنازی دارند و این میزان تنها در بین حدود ۲۵ درصد و یا یک‌چهارم خانواده‌ها میزان آشنازی بیشتر است. کامپیوتر متصل به شبکه در بیش از نیمی از موارد در اتاق ویژه نوجوانان قرار گرفته است، و این امر باعث کاهش نظارت والدین می‌شود. برهمین اساس ملاحظه می‌شود که در بیش از ۵۰ درصد خانواده‌ها یا نظارت برروی این موضوع وجود ندارد و یا بسیار اندک است. مطابق تحقیقات انجام‌شده عمدۀ نظارت والدین بر فرزندان در زمینه‌های تحصیلی و یا دوستان محیط واقعی است [۲۴]. درحالی که آسیب‌های روانی و اجتماعی ناشی از استفاده نامناسب از اینترنت بسیار مخرب‌تر از مسایل درسی و تحصیلی می‌باشد [۱۳].

بدکارکردی در اینترنت می‌تواند موجب اشکال در روابط اجتماعی و خانوادگی، افزایش استرس و اضطراب و حتی افزایش احساس افسردگی و تنهایی شود [۱۱]. ازسوی دیگر ملاحظه شد میزان

جدول ۳- وضعیت استفاده از اینترنت در بین نوجوانان

| وضعیت استفاده | میزان | فراوانی | درصد |
|--|-----------|---------|------|
| استفاده از سایتها دوست‌یابی | خیلی زیاد | ۲۵۹ | ۶ |
| | زیاد | ۲۶۲ | ۶ |
| | معمولی | ۵۰۰ | ۱۱/۵ |
| | کم | ۶۲۳ | ۱۴/۳ |
| | اصلا | ۲۵۳۶ | ۵۸/۴ |
| | بدون پاسخ | ۱۶۲ | ۳/۷ |
| | خیلی زیاد | ۲۷۹ | ۶/۴ |
| استفاده مخفیانه از سایت | زیاد | ۲۷۶ | ۶/۴ |
| | معمولی | ۴۲۸ | ۹/۹ |
| | کم | ۷۷۱ | ۱۷/۸ |
| | اصلا | ۲۴۴۹ | ۵۶/۴ |
| | بدون پاسخ | ۱۳۹ | ۳/۲ |
| | خیلی زیاد | ۲۶۰ | ۶ |
| | زیاد | ۲۴۹ | ۵/۷ |
| استفاده از عکس و فیلم بهصورت مخفیانه | معمولی | ۴۰۲ | ۹/۳ |
| | کم | ۷۹۵ | ۱۸/۳ |
| | اصلا | ۲۴۷۳ | ۵۷ |
| | بدون پاسخ | ۱۶۳ | ۳/۸ |
| | خیلی زیاد | ۲۶۲ | ۶ |
| | زیاد | ۲۵۰ | ۵/۸ |
| | معمولی | ۳۰۷ | ۷/۱ |
| دانلود آهنگ بهصورت مخفیانه | کم | ۴۸۹ | ۱۱/۳ |
| | اصلا | ۲۹۱۳ | ۶۷/۱ |
| | بدون پاسخ | ۱۲۱ | ۲/۸ |
| | خیلی زیاد | ۴۰۸ | ۹/۴ |
| | زیاد | ۳۰۷ | ۷/۱ |
| | معمولی | ۴۰۴ | ۹/۳ |
| | اصلا | ۶۷۴ | ۱۵/۵ |
| استفاده از بازی کامپیوتري بهصورت مخفیانه | بدون پاسخ | ۲۴۴۶ | ۵۵/۹ |
| | خیلی زیاد | ۲۸۳ | ۶/۵ |
| | زیاد | ۲۶۳ | ۶/۱ |
| | معمولی | ۳۹۶ | ۹/۱ |
| | کم | ۵۸۴ | ۱۳/۵ |
| | اصلا | ۲۷۱۴ | ۶۲/۵ |
| | بدون پاسخ | ۱۰۲ | ۲/۳ |
| دانلود عکس و کلیپ سکسی | خیلی زیاد | ۳۰۹ | ۷/۱ |
| | زیاد | ۲۳۳ | ۵/۴ |
| | معمولی | ۲۹۷ | ۶/۸ |
| | کم | ۵۰۶ | ۱۱/۷ |
| | اصلا | ۲۸۸۳ | ۶۶/۴ |
| | بدون پاسخ | ۱۱۴ | ۲/۶ |
| | خیلی زیاد | ۴۰۸ | ۹/۴ |

از مجموع شرکت‌کنندگانی که دسترسی به اینترنت داشتند و از اینترنت استفاده می‌کردند حدود ۳۷/۸ درصد کمپیوش از سایتها دوست‌یابی استفاده می‌کردند. این میزان در بین ۱۲ درصد زیاد و خیلی زیاد بود. حدود ۴۰ درصد بهصورت مخفیانه از اینترنت استفاده می‌کنند. ۴۰ درصد بهصورت مخفیانه از عکس و فیلم اینترنتی استفاده می‌کنند، ۳۱ درصد بهصورت مخفیانه چت

جدول ۳- رابطه همبستگی بین متغیرهای خانوادگی و میزان و چگونگی استفاده از اینترنت

| مشاهده مبنیانه | عکس | میزان دلتنظر آنها | استفاده از میانهای ویژتی | میزان استفاده | میزان نظر آنها | نرخ آنالیز | نرخ پیشنهاد | نرخ پیشنهاد | نرخ اینترنت | نرخ |
|----------------|----------------|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|--|
| -۰/۰۴ ۰/۰۰۶ | -۰/۰۶ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۴ ۰/۰۲۲ | -/۰۷ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۲ ۰/۳۴۹ | -/۰۷ ۰/۰۰۱ | -/۰۷ ۰/۰۰۱ | -/۰۷ ۰/۰۰۱ | -/۰۱۲ ۰/۰۰۱ | /۰۰۸ ۰/۰۰۱ | تحصیلات پدر |
| -۰/۰۴ ۰/۰۲۴ | -۰/۰۸ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۵ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۸ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۲ ۰/۲۱۳ | -۰/۰۸ ۰/۰۰۱ | -/۰۸ ۰/۰۰۱ | -/۰۱۰ ۰/۰۰۱ | -/۰۱۲ ۰/۰۰۱ | /۰۰۹ ۰/۰۰۱ | تحصیلات مادر |
| ۰/۰۳ ۰/۰۸۳ | ۰/۰۶ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۹ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۴ ۰/۰۰۷ | -۰/۰۶ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۷ ۰/۰۰۱ | -/۰۷ ۰/۰۰۱ | -/۰۱۲ ۰/۰۰۱ | -/۰۱۳ ۰/۰۰۱ | -/۰۱۴ ۰/۰۰۱ | وضعیت مالی خانواده |
| -۰/۱۲ ۰/۰۰۱ | -۰/۱۰ ۰/۰۰۱ | -۰/۱۰ ۰/۰۰۱ | -/۱۵ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۶ ۰/۰۰۱ | -/۱۴ ۰/۰۰۱ | -/۰۵ ۰/۰۰۲ | -/۰۰۸ ۰/۰۰۱ | -/۰۰۲ ۰/۱۸۳ | /۰۰۲ ۰/۱۸۳ | میزان روابط خانوادگی |
| -۰/۱۱ ۰/۰۰۱ | ۰/۰۶ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۳ ۰/۰۹۳ | -۰/۰۱ ۰/۴۱۶ | -۰/۰۹ ۰/۰۰۱ | -۰/۰۱ ۰/۶۳۳ | -/۰۵ ۰/۰۰۱ | -/۰۱ ۰/۳۷۹ | -/۰۰۱ ۰/۱۴۰ | -/۰۰۳ ۰/۱۴۰ | میزان نظارت خانواده |
| ۰/۰۳ ۰/۰۶۹ | ۰/۱۲ ۰/۰۰۱ | ۰/۱۵ ۰/۰۰۱ | ۰/۱۱ ۰/۰۰۱ | ۰/۱۰ ۰/۰۰۱ | ۰/۱۴ ۰/۰۰۱ | -/۱۸ ۰/۰۰۱ | -/۰۲۵ ۰/۰۰۱ | -/۰۲۲ ۰/۰۰۱ | -/۰۰۱ ۰/۰۰۱ | میزان آشتیابی اعضای خانواده با اینترنت |

قابل توجه است: والدین و بهویژه پدر یک الگوی خوبی در استفاده از اینترنت برای فرزندان می‌باشد و بتواند با ارائه اطلاعات و با استفاده بجا از اینترنت همراه فرزندان و حتی داشتن سایت خانوادگی و غیره در جهت هدایت و راهنمایی و ایجاد مسئولیت مناسب شیکه‌ای و حتی مصون‌سازی آنها گام بردارد که موارد اخیر می‌تواند طی پژوهش دیگری دنبال شود.

سایر عوامل خانوادگی مرتبط با میزان و چگونگی استفاده از اینترنت نیز قابل توجه است. از آن جمله است تحصیلات پدر و مادر و رابطه آن با میزان و چگونگی استفاده از اینترنت. ملاحظه شد که تحصیلات والدین با میزان استفاده از اینترنت رابطه مثبت و با چگونگی استفاده و استفاده‌های نابجا از اینترنت رابطه مثبت با چگونگی استفاده و استفاده‌های نابجا از اینترنت گرفت که آن دسته از معکوس داشت. براین‌ساس می‌توان نتیجه گرفت که آن دسته از نوجوانانی که والدینشان تحصیلات بالایی دارند و احتمالاً والدین بیشتر به اینترنت آشنا هستند و از آن استفاده می‌کنند، فرزندانشان هم بیشتر از اینترنت استفاده می‌کنند ولی استفاده آنها مثبت و بجا بوده و کمتر استفاده آسیب‌زا دارند. ضمن اینکه احتمالاً والدین دارای تحصیلات بالا و سواد کامپیوتری بیشتر می‌توانند فرزندان را در استفاده بجا از اینترنت کمک کنند و بر استفاده فرزندان از اینترنت نظارت کافی داشته باشند. در خانواده‌هایی که تحصیلات در آن تأکید می‌شود و در اولویت است با هر عاملی که موجب تضییف وضعیت تحصیلی شود که استفاده از اینترنت یکی از آن می‌تواند باشد [۳۰] مبارزه می‌شود. وضعیت معکوس این وضعیت در متغیر وضعیت مالی خانواده مشاهده شد. مطابق نتایج وضعیت مالی خانواده با میزان استفاده از اینترنت رابطه معکوس و با استفاده‌های آسیب‌زا ارتباط مستقیم داشت. در این زمینه چند

استفاده نابجا از اینترنت در بین نوجوانان با تحصیلات پدر و مادر، وضع مالی خانواده و میزان روابط خانواده و میزان آشنایی اعضای خانواده و بهخصوص میزان نظارت خانوادگی ارتباط معناداری دارد. هرچند پژوهش‌های انجام‌گرفته در زمینه اینترنت و نوجوانان، جایگاه خانواده به‌طور کم رنگ بررسی شده و یا اصلاً بررسی نشده است. ولی مطابق پژوهش حاضر در استفاده بجا و نابجا از اینترنت نمی‌توان نقش خانواده را بی‌اثر دانست. خانواده نابجا از اینترنت رشد هویت نوجوانان و مرکز و محل تمرین نقش‌ها و رفتارهای اجتماعی است [۲۶، ۲۵، ۹]. در بین متغیرهای خانوادگی به‌نظر می‌رسد که روابط و نظارت خانواده نسبت به سایر متغیرهای خانوادگی محوریت داشته و با میزان استفاده نابجا از اینترنت توسط فرزندان رابطه همبستگی بالایی را دارند. به‌این‌معنا که هرچقدر میزان رابطه خانوادگی بهتر باشد و میزان نظارت خانوادگی برروی استفاده فرزندان از اینترنت بیشتر باشد، استفاده نابجا از اینترنت توسط آنها کاهش پیدا می‌کند. نظارت مناسب زمانی صورت می‌گیرد که ارتباط بین اعضای خانواده مناسب و گرم و صمیمانه باشد و نظارت آلوه به تحکم و اقتدار نبوده و همراه با دلسوزی و راهنمای باشد. از سوی دیگر برای نظارت مناسب لازم است از کامپیوتر و کامپیوتری کسب کنند و شود. بدین‌منظور والدین سواد اینترنتی و کامپیوتری کسب کنند و زمان و مکان و شرایط استفاده، خطوط قرمز خانوادگی، سایتها قابل استفاده و نحوه استفاده از اینترنت [۲۷] تعیین شود. در چنین شرایطی است که می‌توان انتظار داشت که خانواده بتواند با نظارت مناسب فرزندان را در استفاده از اینترنت راهنمایی کرده و میزان استفاده نابجا را کاهش دهد. البته سایر عوامل نیز

- 7- Katz, James, Rice, Ronald E., & Aspen, Philip (2001). The Internet, 1 995–2000: access, civic involvement, and social interaction. *American Behavioral Scientist*, 45(3), 404–419.
- 8- House, James S., Umberson, Debra, & Landis, Karl R. (1988). Structures and processes of social support. *Annual Review of Sociology*, 14, 293–318.
- 9- Johnson, Timothy P. (1991). Mental health, social relations, and social selection: a longitudinal study. *Journal of Health and Social Behavior*, 32(4), 408–423.
- 10- Phillips, Derek L. (1967). Mental health status, social participation, and happiness. *Journal of Health and Social Behavior*, 8(4), 285–291.
- 11- Kraut, Robert, Kiesler, Sara, Boneva, Bonka, Cummings, Jonathon, Helgeson, Vicki, & Crawford, Anne (2002). Internet paradox revisited. *Journal of Social Issues*, 58(1), 49–74.
- 12- Hamburger, Y. A & Ben-Artzi, E. (2000). The relationship between extraversion and neuroticism and the different uses of the Internet, *Computers in Human Behavior*, Vol. 16, pp. 441–449.
- 13- Morahan-Martin, J & Schumacher, P, (2003). Loneliness and social uses of the Internet, *Computers in Human Behavior*, Vol. 19 , pp. 659–671.
- 14- Wellman, Barry (2001). The rise of networked individualism. In Leigh Keeble & Brian Loader (Eds.), *Community informatics* (pp. 17–42). London: Routledge.
- 15- Sproull, Lee, & Kiesler, Sara (1986). Reducing social context cues: electronic mail in organizational communication. *Management Science*, 32(11), 1492–1512.
- 16- Shaw, Lindsay H., & Gant, Larry M. (2002). In defense of the Internet: the relationship between internet communication and depression, loneliness, self-esteem, and perceived social support. *CyberPsychology & Behavior*, 5(2), 157–171.
- 17- Cao, F., Su, L., Liu, T., & Gao, X. (2007). The relationship between impulsivity and Internet addiction in a sample of Chinese adolescents. *European Psychiatry*, 22, 466–471.20-Lee K. Emerging consumer issues and remedies in changing consumer environment. BK 21 project Team Report: Seoul National University, 2001
- 18- Ko, C. H., Yen, J. Y., Yen, C. F., Lin, H. C., & Yang, M. J. (2007). Factors predictive for incidence and remission of Internet addiction in young adolescents: a prospective study. *Cyberpsychology & Behavior*, 10, 545–551.
- 19- Kim, J. S., & Chun, B. C. (2000). Association of Internet addiction with health promotion lifestyle profile and perceived health status in adolescents. *Journal of Preventive Medicine and Public Health*, 38, 53–60.
- 20- Cheung, C. K., & Bagley, C. (1998). Validating an American scale in Hong Kong: the Center for Epidemiological Studies Depression scale (CES-D). *Journal of Psychology*, 132(2), 169–186.
- 21- Song W. Effects on self-efficacy and self-control on the addictive use of internet. Masters thesis: Yonsei University, 1999
- 22- Park J. A study on effective variables of the addictive usage of internet by adolescents. Masters thesis: Sook myung womans university, 2001 23-An S. A study on the addictive usage of the internet. Masters thesis: Yonsei University, 2000
- 23- Lee K. Emerging consumer issues and remedies in changing consumer environment. BK 21 project Team Report: Seoul National University, 2001.
- 24- Ahmadi Kh, Bigdeli Z. (2007). The investigation of Child Control and Supervising on

احتمال را می‌توان مطرح کرد: اولاً وضعیت مالی خانواده با داشتن کامپیوتر و اتصال به اینترنت ارتباط دارد و خانواده‌هایی که از نظر مالی ضعیف هستند کمتر از این امکانات در اختیار دارند و لذا کمتر هم از آن استفاده می‌کنند. اگر هم بخواهند از اینترنت استفاده کنند ممکن است از کافی نت‌ها [۳۱] یا از کامپیوتر دوستانشان استفاده کنند که این وضعیت امکان نظارت روی آنها را کاهش می‌دهد. شاید به همین خاطر است که آنها در اینترنت کمتر به دنبال دوست‌یابی هستند [۲۸، ۲۹]. ثانیاً وضعیت مالی خانواده با تحصیلات و سواد کامپیوترا و والدین ارتباط دارد و والدین در خانواده‌ای با سطح اقتصادی پایین از نظارت یا راهنمایی فرزندان در استفاده از اینترنت ناتوان هستند.

نتیجه‌گیری

نوع روابط درون‌خانوادگی و میزان نظارت خانوادگی با میزان استفاده نابجا از اینترنت رابطه دارد. بنابراین افزایش صمیمیت بین اعضای خانواده و نظارت و راهنمایی خانوادگی در استفاده از اینترنت دو عامل مهم در مصون‌سازی نوجوانان از آسیب‌های استفاده از فضاهای مجازی است.

تشکر و قدردانی

لازم می‌دانیم از دانش‌آموزانی که در پژوهش شرکت کردند، پژوهشکده تحقیقات و مطالعات بسیج که فرصت پژوهش را فراهم آورد و از آن پشتیبانی کرد و مراکز آموزش و پرورش که همکاری و هماهنگی لازم را برای اجرای طرح فراهم کرد و شبکه پرسشگران استانی طرح که جمع‌آوری اطلاعات را برعهده داشتند نهایت قدردانی را به عمل آوریم.

منابع

- 1- Brenner, V. (1996). An initial report on the online assessment of Internet addiction: the first days of the Internet usage survey [Online]. Available
- 2- Greenfield, D. N. (2000). Psychological characteristics of compulsive Internet use: A preliminary analysis. *CyberPsychology and Behavior*, 5(2), 403–412.
- 3- LaRose, R., Mastro, D., & Eastin, M. S. (2001). Understanding Internet usage: A social-cognitive approach to uses and gratification. *Social Science Computer Review*, 19, 395–413.
- 4- Betroth, John Carlo, & McClure, Charles R. (1998). Moving toward more effective public Internet access: the 1998 national survey of public library outlet internet connectivity. Washington, D.C.: National Commission on Libraries and Information Science.
- 5- Broody, Mollyann, Fleuron, Rebecca E., Altman, Drew E., Blendon, Robert J., Benson, John M., & Rosenbaum, Marcus D. (2000). Health information, the Internet, and the digital divide. *Health Affairs*, 19(6), 255–265.
- 6- DiMaggio, Paul, Agtate, Eszter, Neumann, W. Russell, & Robinson, John P. (2001). Social implications of the Internet. *Annual Review of Sociology*, 27, 307–336.

- Journal of payesh. Vol 6, Issue 3, p: 265-272. [Persian].
- 29-** Kalontary S, Rabani Rassol, Sedaght K, (2005). The relation between poverty and offense and sociopathology, Journal of Refah. Vol 5, Issue 18. P: 65-99. [Persian].
- 30-** Mohammadbeigi A, Ghazari A, Mohammad salehi N, Gamari F, Saeidi A. (2009). Effect of internet addiction on educational status of Arak university of medical sciences students. Arak medical university Journal. Vol 12, Issue 4. P: 95-102. [Persian].
- 31-** Vizshefer F, Internet Addiction in Lar coffee net users. (2005). Journal of the Fundamentals of mental health. Vol 7, NO. 25 & 26. P: 27-33. [Persian].
- Military Families .Journal of Behavioral Sciences, vol 1(1): 87-96. [Persian].
- 25-** Sepehri Safoora , Mazaheri Mohammad Ali (2010). Patterns of family communication and personality variables among college students. Journal Developmental psychology: Iranian psychologists, vol 16. Issue 2. P: 14-150. [Persian].
- 26-** Mehri G, Nasiri M, Najmi S.B, Bashardoust N. (2001). The relation between family function with adolescents psychological traits. Journal of Research on medical sciences. Vol 6, issue 4. P: 300-302. [Persian].
- 27-** Aalavi S, Hashemian K, Jannatifard F. (2008). Identity status and mental health in internet-user students in Tehran University: Journal of behavioral sciences, vol 6, Issue 1. P: 27-35. [Persian].
- 28-** Dargahi H, Razavi S.M. (2007). Internet addiction and related factors in Tehran people.