

نقش سیستم کامپیوتروی ثبت دستورات پزشکی در کاهش خطاهای دارویی

حمید مقدسی^۱/ عباس شیخ طاهری^۲/ نسیم هاشمی^۳

چکیده

مقدمه: امنیت بیماریکی از مهمترین ابعاد مراقبت بهداشتی است اما خطاهای پزشکی و بخصوص خطاهای دارویی موجب ناامن شدن سیستم مراقبت بهداشتی شده است. تکنولوژی اطلاعات بخصوص سیستم کامپیوتروی ثبت دستورات پزشکی رویکردی مناسب برای کاهش خطاهای دارویی است؛ لذا هدف این مطالعه بررسی علل بروز خطاهای دارویی و تعیین قابلیت‌های لازم برای طراحی سیستم کامپیوتروی ثبت دستورات پزشکی در ایران می‌باشد.

مروری بر مطالعات: علت اصلی بسیاری از خطاهای پزشکی دسترسی ناکافی به اطلاعات در زمان تصمیم‌گیری و ارتباطات ضعیف بین اعضاء تیم مراقبت است که در سیستم‌های دستی بیشتر به چشم می‌خورد. دلیل اصلی خطاهای دارویی فقدان اطلاعات کافی، نبود کنترل و کم توجهی به اطلاعات مربوط به بیمار یادار و است؛ بنابراین وجود سیستم ثبت و گزارش دهی داده‌ها از مهمترین عوامل کاهش خطاهای محسوب می‌گردد ولی سیستم دستی کفايت لازم برای پیشگیری از این خطاهاراندارد. از طرفی ثابت شده است که سیستم کامپیوتروی ثبت دستورات پزشکی امکان کاهش خطاهای دارویی، پیامدها و هزینه‌های آن را به میزان زیادی دارد.

نتیجه گیری: سیستم کامپیوتروی ثبت دستورات پزشکی رویکردی مناسب برای دسترسی بهنگام به اطلاعات بیمار و دارو در زمان تجویز و کاهش خطاهای دارویی است. برای طراحی این سیستم در ایران توجه به فراهم کردن قابلیت‌هایی چون: آگاه‌کردن پزشکان از سوابق دارویی بیمار، ثبت الزامی اطلاعات، یادآوری و هشداردهی موارد مهم و تاثیرگذار بر درمان، سیستم پشتیبان تصمیم، ارتباط با سایر سیستم‌های اطلاعاتی، ارایه اطلاعات آموزشی در مورد داروها، به کارگیری تکنولوژی اینترنت و طراحی پروتکل‌های درمانی گوناگون از اهمیت زیادی برخوردار است.

کلید واژه‌ها: امنیت بیمار، خطاهای دارویی، تکنولوژی اطلاعات، سیستم کامپیوتروی ثبت دستورات پزشکی، سیستم پشتیبان تصمیم

❖ وصول مقاله: ۸۴/۱۰/۸، اصلاح نهایی: ۸۶/۲/۲۵، پذیرش مقاله: ۸۶/۳/۲۲

مقدمه

خطاهای دارویی به عنوان شایع ترین علت تهدیدکننده امنیت بیمار، حتی در ایران، مطرح شده است.^[۱۱، ۴، ۲] در ایران مطالعات مختلفی در مورد الگوی تجویز دارو انجام گرفته که پیرامون مسائل آن عمدتاً مواردی از قبیل نامناسب بودن الگوی تجویز از نظر تعدد داروهای تجویز زیاد و تداخلات دارویی گزارش شده است.^[۱۴-۱۷]

برخی مطالعات نشان داده اند که نیمی از خطاهای دارویی به دلیل فقدان اطلاعات کافی در مورد بیمار یا دارو رخ می‌دهد.^[۱۸] بنابراین مستندسازی دقیق پروندهای وجود سیستم ثبت و گزارش دهی داده‌ها از مهم ترین عوامل کاهش خطاهای پزشکی محسوب می‌گردد.^[۸، ۱۰] اگرچه قادر درمان عمده‌ای در سیستم دستی نسبت به گزارش خطاهای از جمله تداخلات دارویی اقدام نمی‌کنند.^[۱۹] بر اساس مطالعه Krizek خطاهای پزشکی در مورد ۴۵/۸ درصد بیماران رخ می‌دهد که از این میان، ۲۱/۲ درصد خطاهای بسیار جدی است، ولی ۸۰ درصد خطاهای هیچگاه در سیستم دستی ثبت و گزارش نمی‌شود.^[۲۰] در اکثر بیمارستان‌ها، پرونده‌های کاغذی و سیستم‌های دستی، ارتباطات و تبادل اطلاعات را مخدوش نموده و منجر به گسترشگی اطلاعات شده است و ارایه کنندگان مراقبت را مجبور نموده تا زمان زیادی را صرف حل مسائلی مانند: ناخوانایی دستورات و جایه‌جایی دستورات در پرونده‌های بیماران نمایند. سردرگمی‌های ناشی از این ارتباطات و اطلاعات ضعیف عامل اصلی بسیاری از خطاهای پزشکی است.^[۲۱، ۲۲]

اگر بخواهیم حرفة پزشکی همچنان محترم و مقدس بماند باید بدانیم که چگونه مرتكب خطاهای پزشکی نشویم.^[۵] روش‌های فراوانی حتی در سیستم‌های دستی برای دسترسی به امنیت بیمار وجود دارد اما استفاده از تکنولوژی اطلاعات بعنوان رویکردی مناسب برای ارایه مراقبت‌های امن و کاهش مخاطرات موجود در فرایند ارایه مراقبت، به خصوص فرایند دارو درمانی به حساب می‌آید و در میان تکنولوژی‌های موجود، سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی از جایگاهی ویژه برای کاهش این

امنیت بیمار (Patient Safety) یکی از مهمترین ابعاد مراقبت بهداشتی است و از آن بدیهی تر اینکه آسیب رساندن به بیمار یا کسی که به دنبال سلامتی است، با فلسفه مراقبت‌های بهداشتی معایرت دارد.^[۲۱] نکته قابل توجه این است که امکان وقوع خطاهای پزشکی در هر زمان و مکان وجود دارد و پیامد آن از آسیب‌های کوچک تا حادث کشنده متفاوت است. موسسه پزشکی آمریکا (Institute of Medicine) در ۹۸ تا ۱۹۹۷ خود اعلام می‌کند سالیانه بین ۴۴ تا ۹۸ هزار آمریکایی جان خود را به علت خطاهای پزشکی قابل پیشگیری از دست می‌دهند که حتی این نوع مرگ از مرگ و میر ناشی از تصادفات، سرطان پستان و ایدز بیشتر است. طبق مطالعات انجام شده، از هر هزار ویزیت بیمارستانی، ۶۵ مورد به علت عوارض دارویی، ۶۰ مورد به علت عفونت‌های بیمارستانی، ۵۱ مورد به علت عوارض اقدامات جراحی و ۱۵ مورد به علت سقوط بیمار از تخت می‌باشد. همچنین فقط ۶۰ درصد بیماران دارای بیماری مزمن، مراقبت صحیح دریافت می‌کنند و یک پنجم این مراقبت‌ها نیز غیرضروری و حتی خطرناک است.^[۲-۴]

در ایران شکایت بیماران رو به افزایش بوده و خطاهای پزشکی یکی از عمدۀ ترین دلایل آن است.^[۵] در مطالعات مختلف در ایران قصور پزشکی و حتی قصور منجر به فوت گزارش شده است.^[۵-۱۰] خبری در سال ۱۳۸۳ نشان دهنده ۵ هزار پرونده شکایت ناشی از قصور پزشکی ارجاع شده به نظام پزشکی و پزشکی قانونی در کشور است.^[۱۱] در مطالعات مختلف میزان قصور اثبات شده کادر درمان از ۴۲ تا ۵۳ درصد شکایت‌ها گزارش شده است و در میان شکایات مطرح شده: ۲۲ تا ۴۴ درصد مربوط به فوت، ۳۵ درصد عارضه جانبی، ۲۷ درصد خدمات جسمی و ۲۰ درصد خسارت مادی است. در ایران، بی احتیاطی و بی مبالغه بعنوان شایع ترین علل خطای پزشکی مطرح شده که شامل سهل انگاری، درمان نامناسب و اقدامات زیر حد استاندارد می‌باشد.^[۱۱-۱۳، ۷-۸] باید توجه داشت که این آمارها فقط موارد بررسی شده از طریق شکایت‌ها است و اطلاعی در مورد خطاهایی که از آن شکایتی مطرح نشده وجود ندارد.

مروجی بر مطالعات

شیوع خطاها در دارویی

خطاهای دارویی شایع ترین علت تهدید کننده امنیت بیمار است و از طرفی این نوع خطاها، حوادثی است قابل پیشگیری که در نتیجه استفاده نامناسب از دارو رخ می دهد.^[۲۵، ۴، ۲] با توجه به جدول ۱، در ایران ۸ درصد معالجات بیمارستانی منجر به عوارض دارویی می شود که بیش از کشور آمریکا^[۲۶] درصد تا ۶/۵ درصد است. مطالعات انجام شده در ایران عمدها بر روی تعداد داروها و تداخلات دارویی در نسخه بیمه است و نشان می دهد که متوسط تعداد دارو در نسخه ایران بیشتر از استاندارد بوده و میزان تداخلات دارویی نیز زیاد است.

مخاطرات برخوردار است.^[۲۳، ۲۴] لذا هدف این مطالعه مروجی بررسی علل بروز خطاهای دارویی و تعیین قابلیت های لازم برای طراحی این سیستم در کاهش خطاهای دارویی ایران است که با تکیه بر جستجو در منابع اطلاعاتی مختلف از جمله HIMSS، CINAHL، Pubmed، Iranmedex، SID، قصور، نسخه، تکنولوژی اطلاعات، سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی و سیستم پشتیبان تصمیم انجام گردید و از آنجا که مطالعات انجام شده عمدها مربوط به کشور آمریکا است، علاوه بر ایران، فقط کشور آمریکا مورد بررسی قرار گرفته است.

جدول ۱: خلاصه مطالعات انجام شده در ایران و آمریکا در خصوص تجویز دارو و خطاهای دارویی

مطالعه	مکان	سال	تعداد دارو	تداخل	نوع تداخل	سایر یافته های مهم	خطاهای و عوارض دارویی : پیامدها
وزارت بهداشت [۱۹]	ایران						۸ درصد معالجات بیمارستانی
چراغ علی [۱۴]	تهران	۸۱	۳/۲۷	۸ درصد (درجه ۱ یا شدید)	۱۷ درصد (درجه ۱ یا شدید)		
عسگری [۱۵]	تهران	۷۹		(۲/۶ درصد (درجه ۱) (۳۷/۹ درصد (درجه ۲) (۳۵/۵ درصد (درجه ۳)			
سپهانی [۱۶]	کرمان	۸۰	۲/۰۳				تجویز زیاد دارو
مقدمتیا [۲۶]	بابل	۷۸	۴/۵				ناهمانگی داروهای تجویزی
سبحانی [۲۷]	رشت	۷۹	۷۹	۸/۵ درصد (درجه ۱) <۵=۵ درصد (درجه ۲) <۵=۵ درصد (درجه ۳)	۸۸ درصد نسخه دارای تعدد دارو است.		درصد نسخه دارای تعدد دارو
دیناروند [۲۸]	تهران	۷۹	۳/۱۶				۵/۹ درصد بیماران از شیوه مصرف دارو آگاه بودند.
							در شیفت شب داروخانه ها فقط ۲۰ درصد آگاه بودند.
							میانگین زمان مشاوره با بیمار فقط ۳۵ ثانیه بود.
ابراهیمزاده [۲۹]	ساری	۷۸-۸۰	۳/۶۶-۴/۳	۴۶-۵۱ درصد (درجه ۱) ۴۷-۴۳/۷ درصد (درجه ۲) ۴۸-۴۲/۲ درصد (درجه ۳)	۱/۱-۴/۴ درصد (درجه ۱) ۱۴/۷-۲۲/۷ درصد (درجه ۲) ۱۴/۵-۱۱/۸ درصد (درجه ۳)	۴ در هر نسخه، از یک تا بیش از ۴ تداخل با وجود انواع کم عارضه تر دارو، انواع پر عارضه تر تجویز می شود.	
مرتضی [۳۰]	ساری	۷۸-۷۹	۳/۶۸	۵۰ درصد	۱۰/۱ درصد (درجه ۱) ۱۴/۵ درصد (درجه ۲) ۱۴/۵ درصد (درجه ۳)	تعداد دارو در نسخه با میزان تداخل رابطه دارد.	
خاکساری [۳۱]	رفسنجان	۷۹	۳/۱۶				
سپهانی [۳۲]	کرمان	۸۲	۳/۴۳				در ۹۴ درصد نسخه ها، نام دارو، دوز و شیوه مصرف مشخص بود.
رشیدی [۱۹]	کردستان	۷۹		۸/۵ درصد	۱۵/۶ درصد (درجه ۱) ۴۴/۶ درصد (درجه ۲) ۱۵/۶ درصد (درجه ۳)		
نبوی [۳۲]	یاسوج	۸۰	۱۰/۵-۲-۴	۱۰/۵ درصد (درجه ۱) ۱۴/۹ درصد (درجه ۲) <۵=۵ درصد (درجه ۳)	۵/۸ درصد نسخه ها دارای یک تداخل ۴۲ درصد نسخه ها دارای دو و بیش از دو تداخل		
براراد [۳۳]	اصفهان	۲۰۰۲					۲۵ درصد نسخه ها حداقل یک تکرار دارو درصد نسخه ها حداقل یک داروی نامناسب و اشتیاه

ادامه جدول ۱

مطالعه	مکان	سال	تعداد دارو	نوع تداخل	سایر یافته‌های مهم	خطاهای و عوارض دارویی: پیامدها
گرجانی [۳۴]	تبریز	۷۸	۳/۶۵			۳۰ درصد بیماران دستور کرتی پزشک را ندارند.
دلغان [۳۵]	لرستان	۷۶	۴/۲۷			۲۲ درصد پزشکان با درخواست آنتی بیوتیک روبرو شده‌اند. ۲۴ درصد آنها به این درخواست والدین پاسخ مثبت داده‌اند.
نجومی [۳۶]	تهران					
سرکندي [۳۷]	ورامين	۷۶	۲/۶			۱۹/۴ درصد خطاهای دارویی منجر به مرگ شده و است.
سبحانی [۳۸]	گیلان	۷۶	۴/۱			۱۴ درصد خطاهای دارویی سریایی خطا است و درصد آسیب دائمی ایجاد می‌کند.
شیخ‌الاسلامی [۳۹]	قزوین	۷۷	۲/۵			۶۹ درصد خطاهای دارویی قابل پیشگیری است.
موسسه پژوهشکی آمریکا [۴۰]	آمریکا					۲/۴-۵/۶ درصد معالجات بیمارستانی سالیانه ۱ میلیون عارضه دارویی
دانشگاه هاروارد [۴۱]	آمریکا	۱۹۸۴				۳۰ درصد خطاهای دارویی منجر به مرگ شده و درصد آسیب دائمی ایجاد می‌کند.
برون [۴۲]	آمریکا	۲۰۰۲				۱۲/۵ درصد نسخه‌های سریایی دارای خطا است و درصد آنها تهدید کننده زندگی است.
کیمبرلی [۴۳]	آمریکا	۲۰۰۲				۱۵-۲۳ درصد بیماران سریایی به علت عوارض دارویی مجدد ویزیت می‌شوند.
فیلیپ [۴۴]	آمریکا	۱۹۹۸				۵-۹ درصد این بیماران به علت عوارض دارویی پستی می‌شوند.
بیتزا و همکاران [۴۵]	آمریکا	۱۹۹۵				از هر ۸۵۴ مرگ بیماران پستی و ۱۳۱ مرگ بیماران سریایی، یک مورد به علت خطاهای دارویی است.
بیتزا و همکاران [۴۶]	آمریکا	۱۹۹۷				بین سال‌های ۹۳ تا ۹۳ این میزان در بیماران ستری ۲/۴ و سریایی ۸/۵ برابر شد.
بیتزا و همکاران [۴۷]	آمریکا	۱۹۹۷				۶/۵ درصد معالجات بیمارستانی منجر به عوارض دارویی می‌شود.
کالاسن [۴۸]	آمریکا	۱۹۹۷				۱ درصد این عوارض کشنده؛ ۱۲ درصد تهدید کننده؛ ۳ درصد جدی و ۵۷ درصد میهم است.
اندرسون [۴۹]	آمریکا	۲۰۰۲				خطاهای دارویی اقامت را ۲/۲ روز بیشتر می‌نماید.
آزادسپ پژوهش و کیفیت [۴۹]	آمریکا	۲۰۰۱				هزینه سالیانه این خطاهای بیمارستانی ۷۰۰ تختی ۵/۶ میلیون دلار است.
در ایران، مطالعه مشخصی در مورد نوع خطاهای دارویی، میزان، علل و پیامدهای آن انجام نشده است اما در کشورهای توسعه یافته از جمله آمریکا مطالعات متعددی در این مورد انجام گردیده است. [۲۶-۴۹، ۱۹، ۱۴-۱۶]						

است و عوامل زیادی مانند: آموزش، تجارت کاری، دقت متخصصین و فرهنگ تصمیم‌گیری بر تصمیمات بالینی اثر می‌گذارد. [۲۱] بنابراین توجه به عوامل سیستمی موثر بر خطاهایی تواند به حذف بسیاری از آنها کمک نماید. [۳، ۵۰] فرایند دارو درمانی شامل پنج مرحله است: تجویز، نسخه برداری (رونوشت برداری از نسخه)، توزیع دارو، مدیریت مصرف دارو (Medication Administration) و پایش درمان.

در ایران، مطالعه مشخصی در مورد نوع خطاهای دارویی، میزان، علل و پیامدهای آن انجام نشده است اما در کشورهای توسعه یافته از جمله آمریکا مطالعات متعددی در این مورد انجام گردیده است. [۲۶-۴۹، ۱۹، ۱۴-۱۶]

علل خطاهای دارویی
درمان‌های ارایه شده به بیماران وابسته به تصمیمات بالینی

تصمیم‌گیری و ارتباطات ضعیف بین اعضای مختلف تیم مراقبتی است. در خصوص خطاهای دارویی نیز مطالعات نشان می‌دهد که مسائل مربوط به ذخیره سازی و بازیابی اطلاعات از علل اصلی بسیاری از این خطاهای است. جدول ۳، علل خطاهای دارویی مرتبط با کارکنان مختلف بیمارستان را نشان می‌دهد.^[۱، ۲۳، ۴، ۴۰، ۴۳، ۵۲، ۵۳] متغیرهای زیادی در ایجاد تداخلات و عوارض دارویی

خطاهای دارویی در هر یک از این مراحل می‌تواند رخداده.^[۴۳] جدول ۲ انواع خطاهای دارویی را در مراحل مختلف نشان می‌دهد.^[۵۱، ۴۳] باید توجه داشت که در مرحله رونوشت برداری از نسخه ممکن است هر یک از این خطاهای به عنوان خطاهای تایپی و نوشتاری رخداده.

بر اساس مطالعات صورت گرفته عامل بسیاری از خطاهای پزشکی دسترسی ناکافی به اطلاعات در زمان

جدول ۲: انواع خطاهای دارویی در مراحل مختلف دارو درمانی

نوع خطا	مرحله	تجویز	پیچیدن نسخه و توزیع دارو	مدیریت مصرف
داروی اشتباه		✓	✓	✓
دوز اشتباه		✓	✓	✓
خطای محاسبه		✓	✓	✓
اشتباه در شیوه مصرف		✓	✓	✓
اشتباه در دفعات مصرف		✓	✓	✓
اشتباه در طول مدت درمان		✓	✓	✓
جابه‌جایی ارقام اعشار در دوز دارو		✓	✓	✓
اشتباه در ترکیبات دارویی		✓	✓	✓
تداخلات دارویی		✓	✓	✓
حساسیت بیمار به دارو		✓	✓	✓

جدول ۳: علل خطاهای دارویی در بین کارکنان مختلف بیمارستان

شخص مسئول	میزان خطا	علت خطا
پزشک	۵۶ درصد	<ul style="list-style-type: none"> - ثبت دستورات ناقص و اشتباه (از قلم افتادگی دوز، روش و دفعات مصرف) - دستورات ناخوانا - بکار بردن اصطلاحات نامناسب - بی توجهی به تداخلات دارویی
پرسنل	۳۴ درصد	<ul style="list-style-type: none"> - در ۹۷ درصد موارد، به علت خطاهای تایپی است. - اشتباه در محاسبه دوز (۸۰ درصد پرسنل در بیش از ۱۰ درصد موارد) - اشتباه در زمان دادن دارو به بیمار
منشی‌های بخش	۶ درصد	<ul style="list-style-type: none"> - تاخیر در ارسال نسخ دارویی به داروخانه - جا به جایی دستورات در پروندهای پزشکی - خطاهای رونوشت برداری
کارکنان داروخانه	۴ درصد	- در ۸۳ درصد موارد علت اصلی خطا، ارتباطات ضعیف متخصصین با داروخانه است.

امنیت بیمار وجود دارد اما بیشتر توجهات بر سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی متمرکز شده است.^[۲۳] سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی یک تکنولوژی پزشک مدار است که پزشک از طریق آن دستورات مربوطه را وارد سیستم کامپیوتری می نماید. این سیستم از طریق کاهش خطاهای تجویزی و تایپی موجب بهبود امنیت بیمار می شود. این تکنولوژی مبتنی بر استفاده از سیستم های پشتیبان تصمیم (Decision Support System) است که در انتخاب دارو، دوز مناسب، روش و زمان مصرف دارو برای هر بیمار به پزشک یاری می رساند.^[۲۴] سیستم پشتیبان تصمیم در سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی بر اساس عواملی مانند: قدر وزن، سن، حساسیت های بیمار و سایر عوامل موثر بر انتخاب و مصرف دارو، فعال می شود و هرچند تصمیم نهایی را اتخاذ نمی کند ولی با هشدارها و یادآوری های خود، پزشک را در تصمیم گیری و قضاوت در مرور انتخاب دارو کمک می نماید.^[۲۵] از آنجا که بیش از نیمی از خطاهای دارویی در زمان تجویز دارو رخ می دهد^[۵۶-۵۹]، بنابراین می توان انتظار داشت که این سیستم، رفتارهای تجویزی پزشکان را تغییر دهد و با ارایه اطلاعات مربوط به بیمار و دارو در زمان تجویز موجب کاهش بسیاری از خطاهای گردد.^[۵۹] جدول ۴ خلاصه ای از مطالعات انجام شده در آمریکا در مورد تاثیر این سیستم بر کاهش خطاهای دارویی را نشان می دهد و همانگونه که مشخص است این سیستم خطاهای را بین ۲۱ تا ۹۵ درصد (عمدتاً بین ۵۰ تا ۸۶ درصد) در زمان تجویز کاهش می دهد.

بحث و نتیجه گیری

نتایج این مطالعه نشان داد میزان عوارض دارویی در ایران حتی بیش از آمریکا است. در ایران مطالعات بسیار کمی در مرور خطاهای دارویی، علل و راه های کاهش آن انجام گرفته است و این مطالعات محدود به تعدد داروها و تداخلات دارویی است که الگوی تجویز نامناسب را به خصوص در مورد آنتی بیوتیک ها و داروهای ضد التهابی غیراستروئیدی نشان می دهد. علل تعدد دارو در نسخ ایرانی ناشی از عدم تشخیص دقیق و تجویز نامناسب یا نامناسب

مؤثر است که این متغیرها خود متأثر از دو دسته عوامل است، یکی عوامل مربوط به بیمار (سن، بیماری زمینه ای، عملکرد فیزیولوژیک بدن، رژیم غذایی) و دیگری عوامل مربوط به دارو (دوز، طول مدت درمان، روش مصرف، تداخلات آن دارو با سایر داروها و درمان های قبلی و غیره) می باشد.^[۳۲، ۴۸، ۵۴] در پژوهشی در ایران مشخص شد که ۷۶ درصد دانشجویان پزشکی از نظر نسخه نویسی متوسط و ضعیف اند و فقط ۳۶ درصد از نسخ آنان دارای نام بیمار بوده؛ ۲۳ درصد از نسخه ها دارای خط خورده‌گی و ۱۰ درصد آن ها ناخوانا بوده است. در مجموع ۳۳ درصد از نسخه ها از نظر محتوایی اشتباه بوده و فقط ۵ درصد نسخه ها کاملاً صحیح بوده است. دوز نادرست (۴۰ درصد) و طول مدت درمان اشتباه (۵۶ درصد) از سایر اشتباهات دانشجویان بوده است. ناگاهی یا کم آگاهی از اطلاعات جدید دارویی از دلایل این اشتباهات شناخته شده است.^[۵۵] کم آگاهی در مرور دارو و بیمار، خطاهای تایپی، شناسایی غلط دارو؛ عدم کنترل حساسیت های بیمار؛ فقدان پیگیری صحیح دستورات دارویی نیز از سایر دلایل بوده که حداقل نیمی از آن ها با وجود اطلاعات درست در زمان درست قابل حل است.^[۴۸] برای مثال اطلاعات مورد نیاز برای تجویز، از آن جمله حساسیت های بیمار، در بخش های مختلف پرونده کاغذی پراکنده است و عملکردن آن ها به صورت دستی بدستی انجام نمی شود زیرا پزشکان تمایل یا فرصت بررسی کامل پرونده را در زمان تجویز ندارند.^[۵۶، ۱۹]

کاربرد سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی در کاهش خطاهای دارویی

از آنجا که خطاهای پزشکی عمدتاً ناشی از مشکلات ذخیره سازی و بازیابی اطلاعات است. لذا راه حل کاهش این خطاهای نیز بهبود مکانیزم های گردآوری، تحلیل و به کارگیری اطلاعات و دانش می باشد.^[۴] بنابراین می توان از تکنولوژی اطلاعات برای مستند سازی و بازیابی بهتر و سریعتر اطلاعات بالینی بیماران و اطلاعات مربوط به دارو استفاده نمود.^[۱، ۵۷] با وجودی که سیستم های اطلاعاتی زیادی برای گردآوری و مدیریت اطلاعات بیماران باهدف

**جدول ۴: خلاصه مطالعات انجام شده در آمریکا در مورد تاثیر سیستم کامپیوتدی
ثبت دستورات پزشکی بر خطاهای دارویی**

مطالعه	سال	کاهش خطأ	سایر یافته های مهم در مورد تاثیر سیستم
آژانس پژوهش و کیفیت [۴۹]	۲۰۰۱	۸۴درصد	پیگیری دوز به کمک کامپیوتر، ۹۵-۲۸ درصد کاهش خطاهای دوز را بهمراه دارد.
بیمارستان زنان بوستون [۲]	۱۹۹۸	۸۶درصد	کاهش خطاهای دوز تا ۸۱ درصد
بیتزا [۵]	۱۹۹۸	۵۵درصد	محدود کردن پزشکان به انتخاب گزینه ها تا ۲۳ درصد کاهش خطاهای دارویی را بهمراه دارد.
بیتزا [۴۱]	۱۹۹۹	۶۴درصد	این سیستم بهمراه سیستم ساده پشتیبان تصمیم تا ۶۴ درصد کاهش خطأ ایجاد می کند.
بیتزا [۴۰]	۱۹۹۸	۸۳درصد	این سیستم بهمراه سیستم پیشرفتی پشتیبان تصمیم تا ۸۳ درصد کاهش خطأ ایجاد می کند.
ریندا [۴۰]	۱۹۹۸	۶۷درصد	هشداردهی این سیستم از طریق ایمیل باعث گردید تا کلینیسین ها ۲۱/۶ ساعت زودتر از نتایج غیرطبیعی آزمایشگاهی موثر بر تجویز دارو مطلع گردند.
کیمبرلی [۵۲]	۲۰۰۲	۹۵درصد	کاهش عوارض دارویی (۴۵ درصد) / کاهش تجویز غلط (۹۹/۴ درصد)
اندرسون [۴۸]	۲۰۰۲	۲۱درصد	کاهش نقض قوانین درمانی (۹۷/۹ درصد)
کوپرمن [۶۱]	۱۹۹۹	۲۹درصد	سیستم یکپارچه دارودرمانی ۲۶ درصد کاهش خطأ ایجاد می کند.
کاشال [۵۴]	۲۰۰۱	۹۳درصد	۱۱ درصد کاهش تاخیر درمان و ۲۹ درصد کاهش میانگین زمانی رفع مشکل بیمار بخصوص از طریق پیغام با پیجر
بیمارستان نیویورک [۲]	۲۰۰۲	۵۰درصد	به طور متوسط ۲ روز کاهش مدت اقامت و ۲ ساعت کاهش وقفه زمانی تجویز دارو
مرکز پزشکی بوستون [۵۸]	۲۰۰۱	۰درصد	کاهش دستورات ناقص و ناخوانا / کاهش اشتباہ نسخه برداری و تایپ / بهبود پروفایل دارویی بیمار / افزایش صحت و دقت پرونده دارو درمانی بیمار / کاهش زمان توزیع دارو از داروخانه
دارو با بیماری عنوان شده است. از جمله مشکلات نسخ ایرانی می توان به استفاده نکردن از نتایج آزمایشات بالینی در زمان تجویز، درخواست بی رویه بیماران برای تجویز دارو و اجابت آن توسط پزشک برای از دست ندادن بیمار، بی توجهی به سایر انواع دارو (قرص، کبسول و غیره) و نیز انواع کم عارضه تر آن، فرست ناکافی برای مطالعه پرونده قبل از تجویز، درنظر نگرفتن دوز و طول درمان مناسب، خط خورده‌گی و نامشخص بودن نام بیمار در نسخه‌ها اشاره نمود. افزایش اطلاعات فارماکولوژیک، استفاده از کتب مرجع دارویی در زمان تجویز، آگاهی از بیماری‌های شایع محلی و	همکاری بیشتر پزشکان و داروسازان و عنوان راه کارهای بهبود نسخه‌ها می باشد. [۱۹، ۲۹، ۳۱، ۳۷، ۳۲، ۵۵] نتایج این مطالعات تلویحیا به معنای فقدان دسترسی و کم توجهی به اطلاعات مربوط به بیمار و دارو است. بنابراین تکنولوژی اطلاعات به خصوص سیستم کامپیوتدی ثبت دستورات پزشکی می تواند با ارایه این اطلاعات باعث بهبود الگوی تجویز دارو در ایران به همان گونه که در مطالعات اشاره شده است، گردد. [۲، ۲۲، ۴۱، ۴۲، ۵۲، ۵۳، ۵۸، ۶۲، ۶۳] اما برای حصول مزایای کاهش خطاهای دارویی، این سیستم باید قابلیت هایی را به طور کل و به طور خاص با توجه به شرایط		

قابلیت این سیستم در انجام کنترل‌ها بیشتر می‌شود و این مستلزم ارتباط الکترونیکی این سیستم با سایر سیستم‌های اطلاعاتی به خصوص پرستاری، آزمایشگاه، داروخانه و پذیرش (با توجه به تعدد زیاد نسخه‌های بدون نام در ایران) می‌باشد. بنابراین موارد زیر باید لحاظ گردد:

- ارسال الکترونیک دستورات برای داروخانه بمنظور کاهش احتمال گم شدن دستورات یا جایه‌جایی آن‌ها در پرونده‌های بیماران و کاهش احتمال تاخیر در درمان و حذف مشکل ناخوانایی دستورات.^[۵۸]
- اعلام دستورات جدید به پرستاران از طریق نورهای چشمک زن یا آژیر در سیستم پرستاری
- یادآوری زمان مصرف دارو برای هر یک از بیماران با نمایش اطلاعات آن بیمار و نورهای چشمک زن یا آژیر.^[۵۳]

اطلاعات آموزشی

الف) اطلاعات آموزشی داروهای تجویزی و جایگزین

برای انتخاب داروی مناسب تر، کم هزینه تر و کم عارضه تر با توجه به شرایط بیمار و نیز اطمینان از درنظر گرفتن جدیدترین اطلاعات دارویی، باید موارد زیر در طراحی این سیستم لحاظ گردد:

- ارایه اطلاعات مربوط به داروهای با خصوص آنتی بیوتیک‌ها و داروهای ضد التهابی غیر استروئیدی
- ارایه اطلاعات آموزشی (با خصوص دوز و مدت درمان) برای سایر داروهای
- ارایه اطلاعات مربوط به داروهای جایگزین به خصوص سایر انواع داروهای انواع کم خطرتر دارو و متناسب با بیماری فرد
- نمایش اطلاعات دارویی بلا فاصله بعد از انتخاب دارو توسط پزشک.^[۵۸]

ب) اطلاعات آموزشی برای بیماران

مطالعه نشان می‌دهد که در ایران، مدت زمان مشاوره داروساز با بیماران کم است و اغلب بیماران نیز از شیوه مصرف دارو آگاهی ندارند.^[۲۸] بنابراین سیستم باید حاوی اطلاعات آموزشی ساده در حد درک بیماران باشد تا در زمان پیچیدن نسخه یک پرینت از آن در اختیار بیمار قرار گیرد. از طرفی با توجه به اینکه یکی از دلایل تعدد دارو در

ایران دارا باشد که می‌توان این قابلیت‌ها را به شرح زیر مطرح نمود:

فهرست داروهای بیمار

به منظور تجویز با آگاهی کامل از داروهای بیمار و با در نظر گرفتن تاثیرات متقابل داروها و جلوگیری از درمان تکراری و تعدد داروها، ضروری است سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی دارای قابلیت‌های زیر باشد:

- امکان ایجاد پرونده کامپیوتری دارو درمانی برای بیمار
- امکان نمایش فهرست تمام داروهای بیمار (فعال یا غیر فعال) برای پرشک معالج.^[۵۸]

الزامی کردن ثبت عناصر اطلاعاتی

الزام برای تکمیل برخی عناصر اطلاعاتی مهم و تاثیرگذار بر درمان نظیر: اطلاعات هویتی بیمار، وزن، سن، حساسیت‌ها و سایر اطلاعات موثر بر تجویز.^[۵۸]

سیستم پشتیبان تصمیم

یکی از دلایل خطاهای دارویی در نظر نگرفتن عوامل مربوط به بیمار و نتایج آزمایشگاهی بدليل فقدان فرصت یا تمایل برای بررسی پرونده پزشکی است. سیستم پشتیبان تصمیم، قابلیت سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی را با کنترل‌های مختلف افزایش می‌دهد:

- کنترل دارو با ویژگی‌های بیمار از جمله: سن، حساسیت‌ها، وزن، داروهای در حال مصرف و نتایج آزمایشگاهی
- هشدارها و یادآوری‌های مربوط به داروهای جایگزین
- ارایه یادآوری‌های مختلف از جمله: اندیکاسیون مصرف، شیوه مصرف و دوز مصرف

- ارایه هشدارهایی مانند: واکنش‌های دارو-دارو، دارو-حساسیت، داروهای تکراری یا جایگزین براساس شرایط بیمار
- ارایه یادآوری‌های هشدارها بلا فاصله بعد از ثبت نام دارو.^[۵۳، ۴۱]

ارتباط با سایر سیستم‌های اطلاعاتی هر چه داده‌های بیشتری به شکل الکترونیک فراهم باشد،

محدود کردن تعداد داروها

- با توجه به تعدد دارو در نسخ ایرانی، طراحی این سیستم می بایست بگونه ای باشد که از تجویز داروهای متعدد غیر ضروری جلوگیری نماید.

نسخ ایرانی اصرار خانواده ها است [۳۱، ۳۲، ۳۶]؛ آموزش بیماران در این مورد و اجابت نکردن پزشکان برای استفاده بهینه از این سیستم ضروری است.

بهره گیری از تکنولوژی اینترنت

مرا جمعه به چندین پزشک و تعدد نسخه ها، خود درمانی و استفاده از داروهای بدون نسخه در ایران از جمله الگوهای مصرف دارو است که می تواند باعث افزایش مخاطرات درمانی گردد.^[۳۲] از طرفی متحرک بودن پزشکان می تواند در مواردی باعث تاخیر در درمان برخی بیماران گردد. بنابراین تکنولوژی اینترنت می تواند کاربردهای زیادی در این سیستم داشته باشد:

- امکان مشاهده اطلاعات بیمار و تجویز دارو از هر مکانی در بیمارستان یا خارج از آن از طریق پست الکترونیک یا پیج

اختیار پزشک

هر چند ایجاد محدودیت ها می تواند باعث بهبود تجویز دارو گردد ولی باید توجه داشت که کامپیوتر فقط با شرایط استاندارد کار می کند در صورتی که بدن انسان و علم پزشکی استاندارد نیست بنابراین این سیستم باید بگونه ای طراحی گردد که تصمیم نهایی در انتخاب درمان با پزشک باشد زیرا امکان اشتباہ در این سیستم وجود دارد. بنابراین توجه به اختیار پزشک و به روز رسانی مداوم سیستم با همکاری و مشارکت و توافق متخصصین برای در برداشتن جدیدترین اطلاعات و دانش پزشکی ضروری است.^[۴۸، ۵۳]

همان گونه که این مطالعه نشان می دهد، سیستم کامپیوتری ثبت دستورات پزشکی با توجه به قابلیت های عنوان شده می تواند در مرحله تجویز دارو از بسیاری خطاهای پیشگیری نماید اما تاکید بر یک مرحله در دارو درمانی کفایت نمی کند و موضوع کاهش خطاهای دارویی باید به طور سیستماتیک در تمام مراحل پنج گانه دارو درمانی مدنظر قرار گیرد و سایر سیستم های اطلاعاتی موجود نیز به طور یکپارچه با این سیستم مورداستفاده قرار گیرد.^[۴۸، ۵۱، ۵۶]

پروتکل های درمانی

یکی از دلایل خطاهای دارویی در ایران، تجویز نامتناسب دارو با بیماری و تداخلات دارویی است. طراحی پروتکل های درمانی که برای هر تشخیص، یک مسیر درمانی استاندارد و قابل قبول ارایه می دهد به پزشک کمک می کند تا وضعیت بیمار را با این مسیر درمانی استاندارد مقایسه نموده و مشخص کند که آیا به تغییر در درمان بیمار نیازی هست یا خیر که این امر می تواند از تجویز داروی نامتناسب با بیماری و تداخل احتمالی داروهای جلوگیری نماید.^[۲۱] از طرفی الگوی تجویز دارو در شهرهای مختلف ایران متفاوت است (جدول ۱). بنابراین طراحی این سیستم با توجه به این مهم و نیز در نظر گرفتن بیماری های شایع هر منطقه در طراحی بهتر پروتکل های درمانی ضرورت دارد.

فهرست منابع

- ۱۲- عموبی محمود، سلطانی کامران، کاهانی علیرضا، نجاری فارس، روحی ملیندا. بررسی موارد قصور پزشکی ارجاع شده به سازمان پزشکی قانونی کشور در سال ۱۳۷۸. پزشکی قانونی ۱۳۷۹؛(۶):۲۱-۲۳.
- ۱۳- حقی سیدضیااله، زارع غلام علی، عطاران حمید. عوامل موثر در محکومیت تیم جراحی در دعاوی قصور پزشکی و کیفیت رسیدگی به این دعاوی در نظام پزشکی مشهد. پزشکی قانونی ۱۳۸۴؛(۱۱):۳۹-۴۱. ۱۳۷-۱۴۱.
- ۱۴- چراغ علی عبدالجباری، پناهی یونس، علی دادی عقیل. ارزیابی نسخه های ارایه شده به داروخانه های بیمارستان های یکی از دانشگاه های علوم پزشکی در تهران. طب و تزکیه ۱۳۸۱؛(۴):۳۰-۳۶.
- ۱۵- عسگری راد حسین، پور مراد فرشته، اکبری خدیجه. الگوی نسخه نویسی و تداخلات دارویی در نسخه پزشکان نوشهر و چالوس در سال ۱۳۷۹-۸۰. مجله دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان ۱۳۸۲؛(۷):۱۷۲-۱۶۷.
- ۱۶- سپهری غلام رضا، دادالهی یاسمین. بررسی الگوی نسخه نویسی دندانپزشکان استان کرمان در سال ۱۳۸۰. مجله دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی ۱۳۸۵؛(۲۴):۱۰۱-۹۴.
- ۱۷- سپهانی عبدالرسول، شجاعی تهرانی حسین. شیوه پلی فارماکسی و همبستگی آن با جنس، سن و دسته های دارویی در نسخه های بیمه. مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان ۱۳۸۰؛(۳۷-۳۸):۹۷-۹۰.
- 18- Leap LL, Bates DW, Cullen DJ. System analysis of adverse drug events: ADE prevention study. JAMA 1995; 274 (1): 35-43.
- ۱۹- رشیدی کیومرث، صنوبر طاهایی سید نجم الدین. بررسی میزان تداخل هایی دارویی مشاهده شده در نسخ بیمه ای پزشکان استان کردستان در سال ۷۹. مجله دانشگاه علوم پزشکی کردستان ۱۳۸۴؛(۱۰):۸۴-۷۸.
- 20- Krizek T. Surgical error: ethical issues of adverse events. Archives of Surgery 2000; 135: 1359-1366.
- 21- Valusek J. Decision Support: A paradigm addition for patient safety. J Health Care Information Management. 2004; available from: www.himss.org. Accessed 2005.
- 22- Prisealc M. Information technology's role in improving practice environments and patient safety. Nursing Outlook 2003; 51 (3):11-13.
- 1- Heimar M. Improving patient safety with technology. International Journal of Medical Informatics 2004; 73 (7-8): 543-546.
- 2-Ball M, Douglas J. IT, patient safety and quality care. J Health Care Information Management 2004; available from: www.himss.org. Accessed 2005.
- 3- Kalra J. Medical Errors: An introduction to concepts. Clinical Biochemistry 2004; 37 (12): 1043-1051.
- 4- Kimmel C, Sensmeire J. A technological approach to enhancing patient safety. 2000; available from: www.himss.org. Accessed 2005.
- ۵- بدخش حسین. بررسی شکایات های رسیده ای رشته زنان و زایمان به سازمان پزشکی قانونی استان تهران بین سال های ۷۱-۷۵. فیض ۱۳۸۱؛(۲۴):۸۱-۷۶.
- ۶- میراکبری سید مصطفی، فتحی مهدی، تقدیسی نژاد فخرالدین، عطیری علی. بررسی شکایات قصور پزشکی از جراحی های بینی ارجاع شده به سازمان پزشکی قانونی کشور در فاصله سال های ۱۳۷۳-۱۳۷۹. پزشکی قانونی ۱۳۸۲؛(۳۱):۱۳۸-۱۳۶.
- ۷- توفیقی حسن، شیرزاد جلال، قادری پاشا مسعود. بررسی موارد قصور پزشکی منجر به فوت مطرح شده در کمیسیون پزشکی سازمان پزشکی قانونی کشور از ابتدای سال ۷۴ لغایت ۱۳۷۸. پزشکی قانونی ۱۳۸۳؛(۱۰):۳۳-۱۴.
- ۸- اخلاقی میتر، توفیقی حسن، صمی فاطمه. شکایات قصور پزشکی در رشته زنان و زایمان ارجاع شده به کمیسیون پزشکی قانونی کشور طی سال های ۸۰ و ۸۱ و علل و روش های پیشگیری از آن. پزشکی قانونی ۱۳۸۳؛(۳۴):۷۴-۷۰.
- ۹- قدیانی محمدحسن، ابوالمعصومی زهراء، هاشمی نظری سید سعید. گزارش یک مورد قصور پزشکی منجر به فوت به دنبال اسکن پر فوزیون دی پریدامول. پزشکی قانونی ۱۳۸۵؛(۱۲):۴۹-۴۶.
- ۱۰- کاظمیان محمد، فرشید راد سمیرا. آشنایی با قوانین جزایی و شرح وظایف حرفه پرستاری. پزشکی قانونی ۱۳۸۵؛(۱۲):۴۲-۱۰۸.
- ۱۱- صفادری رضا، ماسوری نیلوفر، قدیانی محمدحسن، شکری زاده آرانی لیلا. اهمیت نظام ثبت اختصاصی الکترونیکی برای شکایات ارجاعی به علت قصور پزشکی در سازمان پزشکی قانونی کشور. پزشکی قانونی ۱۳۸۴؛(۱۱):۱۰۶-۹۹.

- 33- Berard A, Oraichi D, Salahshouri Z, Zargarzadeh A, Azoulay L. Inappropriate medication prescribing in community-dwelling elderly people living in Iran. Eur Clin Pharmacol 2005; 61 (12): 913-919.
- ۳۴- گرجانی علیرضا، نجفی مسلم، بیات اسماعیل، مولوی ام لیلا. مطالعه الگوی تجویز داروهای موثر بر سیستم اعصاب مرکزی در نسخه بیمه پزشکان شهر تبریز در سال ۱۳۷۸. مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران ۱۳۸۳؛ ۲۲(۳): ۲۰۲-۱۹۷.
- ۳۵- دلفان بهرام، مطلق محمد اسماعیل، نیکنام حسن، رضابور صادق. بررسی نسخ دارویی در استان لرستان. مجله دانشگاه علوم پزشکی اهواز ۱۳۷۸؛ ۲۶(۵۶-۶۰): ۱۴۰-۱۳۳.
- ۳۶- نجومی مرضیه، کفایی احمد، رنگجانی فرشته. متخصصان اطفال، آنتی بیوتیک و درخواست والدین. مجله دانشگاه علوم پزشکی ایران ۱۳۸۲؛ ۱۰(۳۳): ۱۴۰-۱۳۳.
- ۳۷- سرکنندی مجتبی، نفیسی مریم. بررسی نسخ مراکز درمانی وابسته به شبکه بهداشت و درمان شهرستان ورامین طی شش ماهه اول سال ۱۳۷۶. پژوهنده ۳؛ ۳۷۷(۱۰): ۱۰۵-۹۷.
- ۳۸- سپهانی عبدالرسول، شجاعی تهرانی حسین، پسندیده مریم، پوررضا بهار. شاخص‌های نسخه نویسی پزشکان عمومی طرف قرارداد با سازمان تامین اجتماعی گیلان. مجله دانشگاه علوم پزشکی قزوین ۱۳۷۷؛ ۸(۱۱-۱۶): ۴۱-۳۵.
- ۳۹- شیخ الاسلامی همایون، آصف زاده سعید. آنتی بیوتیک در نسخه‌های پزشکان قزوین. مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی گیلان ۱۳۷۸؛ ۸(۳۲-۳۱): ۴۱-۳۵.
- 40- Rudman W, Brown A, Hewitt C. The Use of data mining tools in identifying medication error, near misses and adverse drug events. Topics in HIM 2002; 23 (2): 94-103.
- 41- Kaushal R, Baker N, Bates D. How can information technology improve patient safety and reduce medication errors in children's health care. J Arch Pediatr Adolesc Med 2001; 155 (9): 1002-1007.
- 42- Brown C, Rudman W, Hughes G. Addressing ambulatory medication error in Mississippi. Topics in HIM 2002; 23 (2): 46-58.
- 23- Newell M, Christensen D. Who's counting now ROI for patient safety IT initiatives. J Health Care Information Management 2004; available from: www.himss.org. Accessed 2005.
- 24- Beers B, Berger A. Medical errors: source and solution. Proceeding of 2001 Annual HIMSS conference and exhibition, session 17, 2001.
- 25- Johnson K, Serwint J, Walker A. Assessing the effectiveness of electronic prescribing in pediatrics: The PedsStep project. Topics in HIM 2002; 23 (2): 59-70.
- ۲۶- مقدم نیا علی اکبر، زاهدی‌باشا یدالله، میربلوکی محمد رضا، برادران عقیلی محمد. تحلیل شاخص‌های نسخه نویسی از نظر الگوی تجویز دارو در نسخ پزشکان عمومی بابل ۱۳۷۸. مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل ۱۳۷۹؛ ۲(۳): ۲۶-۲۱.
- ۲۷- سپهری غلامرضا، حاج اکبری ناصر، موسوی علی. بررسی شاخص‌های نسخه نویسی پزشکان عمومی استان کرمان در سال ۱۳۸۲. مجله دانشگاه علوم پزشکی ۱۳۸۲؛ ۴(۷): ۸۲-۷۶.
- ۲۸- دیناروند رسول، نیک زاد علی. وضعیت تجویز و مصرف دارو در تهران در سال ۱۳۷۷. حکیم ۱۳۷۹؛ ۳(۳): ۲۳۰-۲۲۳.
- ۲۹- ابراهیم زاده محمد علی، غلامی خیرالله، قرنجیک یوسف، جوادیان سید مرتضی. بررسی تداخلات دارویی در میان داروهای ضد التهاب غیر استروئیدی در نسخه‌های بیمه شهرستان ساری در سال‌های ۷۸-۸۰. مجله دانشگاه علوم پزشکی ایران ۱۳۸۲؛ ۱۰(۳۶): ۴۹۶-۴۸۹.
- ۳۰- مرتضی سمنانی کتابیون، سعیدی مجید، قاری پرو عنمان. بررسی تداخل‌های دارویی دسته داروهای قلب و عروقی در نسخ بیمه دارو خانه‌های شهر ساری: مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران ۱۳۸۰؛ ۱۱(۴۴): ۴۴-۳۷.
- ۳۱- خاکساری محمد، احمدی کهنه‌علی جعفر، سپهری غلامرضا. شفیعی کاوه، صادقی سهرا. بررسی نسخه‌های بیمه پزشکان شهر رفسنجان در سال‌های ۷۴ و ۷۹. مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان ۱۳۸۱؛ ۱(۳۱): ۱۶۹-۱۶۳.
- ۳۲- نبی‌زاده حسام الدین، خوشنویسان فرهاد. تداخلات دارویی در نسخه‌های پزشکان عمومی یاسوج. ارمندان دانش ۱۳۸۱؛ ۷(۲۸): ۵۹-۵۳.