

پایش سلامت در حیات مصنوعی در حوزه‌های بیماری‌های واگیر و آلودگی

آرش رحمان^۱/سعید ستایشی^۲/مجتبی شمسائی زفرقدی^۳

چکیده

مقدمه: پیچیدگی ذاتی جامعه بشری، همراه با کاهش امکان انجام آزمایش در بیشتر محدوده‌های علوم اجتماعی و بهداشتی منجر به آن شده است که محققان به استفاده از شبیه‌سازی کامپیوتری و به کارگردی مدل‌های مصنوعی در مطالعه جنبه‌های ضروری مقاومت موجود در این علوم روی بیاورند. طراحی مدل‌های مصنوعی مبتنی بر اطلاعات محیط‌های واقعی و تحلیل و شناسائی؛ و سپس بازخوانی نتایج حاصله و بکارگیری شان در محیط واقعی جهت تصحیح رفتارهای پیچیده‌انگیزه مناسب و بجایی بودکه توانست چرخ پژوهش را به حرکت در آورد و آن را فعال سازد. در این پژوهش یافتن یک حل برای شناسایی، تحلیل و بهینه سازی فرایند در نظام‌های پیچیده بهداشتی درمانی هدف گذاری شده و در همین راستا مدل‌هایی برای پایش سلامت در حیات مصنوعی در حوزه بیماری‌های واگیر و آلودگی ارائه شده است.

روش بررسی: نوع روش تحقیق بنیادی، شبیه‌سازی و کاربردی (منبع از هوش مصنوعی) است و روش گردآوری اطلاعات میدانی، کتابخانه‌ای و محاسباتی است. جامعه مورد مطالعه مصنوعی (ابراتور کامپیوتری)، شامل عامل‌های محاسباتی هوشمند و ابزار استفاده شده به منظور شبیه‌سازی (مدلسازی) و تحلیل، نرم افزار NetLogo است.

یافته‌ها: نتایج نشان می‌دهد که افزایش و انتشار آلودگی و فقدان مرابت بهداشتی در محیط باعث کاهش رفاه عامل‌ها و تداوم آن، باعث افزایش تدریجی تعداد مرگ و میر عامل‌ها می‌شود. ضمن آنکه نبود سیاستگذاری صحیح در بخش درمان می‌تواند منجر به همه گیر شدن بیماری و اتلاف منابع شود. همچنین یافته‌های نشان می‌دهد که مدل‌سازی مبتنی بر عامل در حیات مصنوعی روشی کارآمد و راه حلی را هگشادر نظام سلامت می‌باشد.

نتیجه گیری: نیاز به استفاده از مدل‌های حقیقی در حیات مصنوعی و گسترش و توسعه آنها در جهت تصمیم‌گیری، تحلیل و بهینه سازی بهتر مسایل و فرایندهای سلامت در حیات واقعی مشاهده می‌شود که در صورت وقوع می‌تواند حلال برخی از مسائل و معضلات موجود در نظام سلامت کشور باشد و در جهت ارتقاء و توسعه آن به کار گرفته شود.

کلید واژه‌ها: پایش سلامت، توزیع بیماری، انتشار آلودگی، حیات مصنوعی، جامعه مصنوعی، مدل فضای قندی، ایدز، اچ‌ای وی

◊ وصول مقاله: ۸۶/۹/۲۷، اصلاح نهایی: ۸۶/۱۱/۹، پذیرش مقاله: ۸۶/۲/۱۷

مقدمه

شبیه‌سازی یک روش تحقیقاتی بدیع در بسیاری از حوزه‌های علمی نظری علوم بهداشتی، جامعه‌شناسی، علوم سیاسی، اقتصاد، انسان‌شناسی و جغرافیا است. این روش اجازه می‌دهد تا در حیات مصنوعی که از عامل‌های محاسباتی تشکیل شده، آزمایشاتی تحت شرایط آزمایشگاهی و با مشخصات مختلف انجام گرفته و در نهایت نتایج، مشاهده و اندازه گیری شود. هدف اصلی رویکرد جامعه مصنوعی، شبیه‌سازی جامعه بشری و مطالعه پدیده‌های به هم پیوسته اجتماعی است. در این رویکرد، ساختارهای بنیادین اجتماعی و رفتارهای گروهی از تعاملات زمانی - محیطی (Spatio-temporal) ما بین عامل‌ها و مابین عامل‌ها و محیط مصنوعی هویدامی گردد. هر دوی عامل‌ها و محیط دارای قوانین تکاملی محلی هستند که از طریق مجموعه قابل تغییر و متفاوت از پارامترها تعریف می‌گردد.^[۱, ۲]

در جامعه مصنوعی، هدف مقوله انتخاب یک مجموعه کافی از پارامترها در جهت دست یافتن به رفتارهای پیدایشی (Emergent Behavior) پویا و از پیش تعریف شده در شبیه‌سازی‌ها است.^[۱, ۲] یک نمونه از جوامع مصنوعی که از آن در این مقاله استفاده شده، مدل فضای قندی (Sugarscape) است که به وسیله اپستین (Epstein) و اکستل (Axtell) ارائه شده است.^[۲] این مدل اساساً شامل یک فضای سلولی (Cellular Landscape)، منابع و جمعیتی از عامل‌ها است که برای بقائشان به منابع نیازمندند و برای دست یابی به آن جستجو و حرکت می‌کنند.

از آنجایی که بحث سلامت دارای پیچیدگی‌های زیادی است (دارای ابعاد، پارامترها، فعل و انفعالات و تعاملات، سیاست‌ها و قوانین)، می‌تواند به عنوان یک سیستم پیچیده (Complex) اجتماعی^[۳] مطرح گردد. مدل فضای قندی نیز می‌تواند به عنوان مدل کاملی از مدل‌های مطرّح در جامعه مصنوعی که تاکنون عرضه شده است و به عنوان نزدیک‌ترین مدل به جهان بشری، به عنوان یک راه حل راه‌گشا (و حل) برخی از مسائل و معضلات موجود در نظام سلامت) در نظام سلامت کشور و در جهت توسعه آن به کار رود.

این پژوهش بر اساس آموزه‌های مطروحه از مباحث موجود در دینامیک سیستم‌های پیچیده و هوش مصنوعی که در دوره‌های دکتری مهندسی کامپیوتر، هسته‌ای و فیزیک مطرح است، حادث شده است و به جهت مبانی تئوری و دسترسی به منابع و مستندات علمی از طریق دانشگاه MIT و مراکز و مؤسسات وابسته تغذیه می‌شود.

تلاش‌هایی که بر روی فضای قندی صورت گرفته است، قسمتی از پژوهه سال ۲۰۵۰ کشور ایالات متحده آمریکا است که به صورت شرکتی از طرف سه مؤسسه World Resource و Brooking Santa Fe برای شناسایی شرایط قابل تحمل توسعه در یک مقیاس عمومی در حال انجام است.

مفهومهای متنوع اجتماعی و اقتصادی نظری تولید مثل، مهاجرت^[۲]، آلدگی^[۴]، جنگ، فرهنگ، دادوستد^[۲]، بیماری^[۶]، و رفاه^[۷-۱۰] در این فضای قابل بررسی، تحلیل و بهینه سازی است. در یک تجربه صورت گرفته رفاه اجتماعی و توزیع ثروت در این فضای مدل و سپس تحلیل و بهینه سازی شدنند.^[۷-۱۰] در تجربه دیگری مدل‌های گسترش بیماری در این فضای مطرح و مقوله سلامت مصنوعی مورد توجه قرار گرفت^[۶, ۵] و در کار مشابه مدل‌های تحریب سلامت و انتشار آلدگی در فضای قندی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت.^[۴]

الف- حیات مصنوعی، جامعه مصنوعی و مدل فضای قندی واژه مصنوعی در عبارت حیات مصنوعی بر این امر تأکید دارد؛ سیستمی که در نهایت تولید می‌شود، ساخته دست بشر بوده و توسط طبیعت در خلال تکامل بوجود نیامده است. در چنین حیاتی، تکامل محور پژوهش بوده و حیات توسط تئوری تکامل تبیین می‌شود. در این چرخه در آغاز عوامل با ویژگی‌های معمولی تولید و با زندگی در محیط مصنوعی تحت تأثیر تکامل محیط رشد کرده و مصرف انرژی را در محیط بهینه می‌کنند.^[۱-۱۰]

زیر مجموعه‌ای از حیات مصنوعی که در آن بیشتر مسائل پیچیده موجود در جوامع مورد بحث قرار گرفته و مبتنی بر عامل فرآیندهای اجتماعی است، جامعه مصنوعی نامیده می‌شود.^[۱-۱۵] در این روش ساختارهای بنیادین

به عبارت دیگر مدل فضای قندی رامی توان یک اتوماتای سلولی دو بعدی در نظر گرفت که هر نقطه از آن مختصات (x,y) را به خود اختصاص می‌دهد. این فضا توسط یک برنامه کامپیوتری توزیع سطح قند و ظرفیت قندی مکان‌های فضا مشخص می‌گردد. این فضا در برگیرنده عوامل و منابع انرژی است و می‌تواند چون یک آرایه 50×50 که در آن عامل‌ها فعالیت می‌کنند در نظر گرفته شود. با توجه به تعریف آرایه‌ای از فضا، می‌توان گفت: که عنصر پایه‌ای محیط (فضا) "سلول" است و هر فضا از تعداد 50×50 سلول تشکیل شده است، قوانین بر روی آن عامل می‌شود و اجازه می‌دهد عامل‌ها آن را شغال کنند. در سلول علاوه بر قند عامل‌های دیگری هم می‌تواند وجود داشته باشد. مقدار قند درون سلول می‌تواند مطابق ترخ رشد از قبل تعریف شده، رشد کند و هر عامل می‌تواند برای یافتن قند آن را جستجو نموده و یاد را آن تو لید نماید. [۲]

۲- سیستم امنیتی عامل‌های در حیات مصنوعی

عامل‌های ایمنی متفاوتی را دارا هستند. در مدل‌سازی هر عامل یا یک سیستم ایمنی مشخص که قابل تطبیق برای مقابله با بیماری است، متولد می‌شود. سیستم‌های ایمنی به لحاظ زنگنه‌کی از اولیاء عامل در زمان تولد انتقال می‌یابند، به طوری که از نوع پدیده (Phenotype) ایمنی اولیاء متمایز شده‌اند. سیستم‌های ایمنی عامل سعی می‌کنند که بیماری‌ها را کد کرده و نسبت به آنها ایمن شوند.^[۲]

رویکرد مبتنی بر عامل اجازه می دهد که بیماری هاروی جامعه بشری پچرخند و بر روی سیستم اینمنی عامل ها تأثیر بگذارند. در مدلسازی، برای هر عامل، یک مدل سیستم اینمنی در نظر گرفته می شود. سیستم اینمنی با رشته هایی از صفحه ها (کجا هاشیسه سازی، م شده د[۲])

هر عامل با یک سیستم ایمنی که شامل رشته ای (دودوئی) از صفرها و یک ها است متولد می شود. یک بیماری، نیز یک رشته از صفرها و یک ها است: بیماری ها ممکن است دارای طول های متفاوت باشند، اما همیشه کوتاه تر از سیستم های ایمنی، اند. سیستم ایمنی، ۰۰۱۱۱۰۱۰۱۱

اجتماعی و رفتارهای گروهی در اثر تعامل عامل های فعال با محیط و با یکدیگر تحت قوانین خاصی که بر روی اطلاعات و قابلیت های محاسباتی هر عامل تأثیر می گذارد به وجود می آید. جامعه مصنوعی مدلی است کامپیوتري، شامل جمعیتی از عامل های مستقل که دارای محیط مجازی بوده و در آن عامل ها زندگی می کنند. عامل ها اشخاصی مصنوعی هستند که در جامعه شبیه سازی شده اند. هر عامل خصوصیاتی رئیسیکی را دارا می باشد که از طرف والدین به او به ارث رسیده و در زندگی اش پایدار شده است.^[۱-۲، ۴-۱۵] بنابر تعریف عناصر اصلی در جامعه مصنوعی فیتنی بر فضای قندی عبارتند از: (الف) عوامل ب) (قوانین ج) محیط یا فضاد (قند (منبع). این عناصر ذیلاً به طور خلاصه اشاره

الف) عوامل (Agents): به اجزایی که در این فضازندگی می‌کنند، گفته می‌شود و شامل: افراد، جمعیت محیط و یا نهادهایی هستند که رفتارهای انسانی را (حتی به صورت حمله، شهادت، مکافات و کنترل)

ب) قوانین (Rules): برای این نهادها (عامل‌ها)، قوانین و
یا حالاتی برای زندگی و بقاء در محیط وجود دارد. قوانین
رفتاری عامل در محیط قنده متناسب با نیازها می‌تواند
دستخوش تغییر شود.

ج) محیط یا فضا (Landscape): در محیط قندي هیچ توبولوژی ثابتی برای محیط وجود ندارد، اما می توان یک شبکه دو بعدی (اتوماتای سلولی دو بعدی) از یک اندازه را تعریف نمود. به عبارت دیگر محیط در فضای قندي می تواند به شکل جدولی در نظر گرفته شود که در هر خانه آن قنده، عاماً، و با هر دو آنها حاو داده شته باشند.

د) قند (دارایی یا منبع) (Sugar): قند یک منبع عمومی شده است که عامل‌ها بایستی برای بقاء آن را بخورند. منابع قند، دارای (ثبوت)، امشخص می‌کند.

در شیوه سازی به وسیله کامپیوتر، این مدل شامل یک اتوماتای سلولی است. یعنی دارای یک توپولوژی ثابت است که تغییر نمی کند. این توپولوژی در قالب بیان زیر تحقیق می باشد:

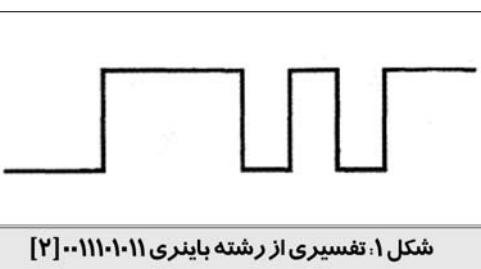
=Model فضای قندی Cellular Automata + Agents + Sugar + Rules

تشکیلات و دستگاه‌های مورد نیاز برای ساختن پروتئین‌ها را از کار می‌اندازند. بنابراین بیماری‌های دیجیتال، نرخ سوخت و ساز را در میزان‌انشان افزایش می‌دهند (تب‌ها مصرف کالری را در بدن انسان افزایش می‌دهند و زمانی که انسان مریض می‌باشد، گرم شدگی و برانگیختگی بدنش بیشتر است). ممکن است که علائم بیشتری از یک بیماری در یک عامل بروز کند، برای مثال، سطح دید عامل هنگامی که به عفونت دچار می‌شود، کاهش یابد. یا فعالیت‌های جنسی نرمال آنها قطع و یا کم گردد و یا در آن وقفه ایجاد شود. بیماری‌های مختلف، اثرات سوء متفاوتی را دارا هستند. واضح است که اگر در مجموع، فقط متابولیسم و سطح دید متأثر شوند، رفتار عامل تغییر خواهد کرد.^[۲]

ج- عکس العمل ایمنی در حیات مصنوعی
 سیستم ایمنی با طول ده، $I=1001011101$ و بیماری $D=11001$ را در نظر بگیرید.^[۲] توجه شود که بیماری با هیچ زیر رشته از I مطابقت ندارد. فرض نمائید که عاملی با سیستم ایمنی I در یک ارتباط تعاملی با عاملی دیگر که مبتلا به این بیماری است، D را پذیرد (در این صورت متابولیسم عامل بیمار شده جدید ممکن است تامثلاً یک واحد بالا رود). در این صورت باقیست جستجو در I برای یافتن نزدیکترین تطابق آغاز شود. برای این کار D با ۵ رقم از I با شروع از موقعیت ۱ مقایسه می‌شود. نتیجتاً عدم موافق در موقعیت یک (با فاصله همینگ) می‌شود. مشاهده می‌شود، سپس D با پنج رقم از I با شروع از موقعیت ۲ مقایسه می‌شود. در این مقایسه فاصله همینگ^۴ مشاهده می‌گردد. به همین ترتیب مقایسه مطابق با جدول ۱ صورت می‌پذیرد. در این جدول مشاهده می‌شود که اولین ۵ بیت I (شروع در موقعیت یک) بهترین زیر رشته برای مطابقت با D است. چراکه سیستم ایمنی فقط در یک بیت تغییر می‌کند (بیت موقعیت سوم که صفر می‌شود)، بدین ترتیب یادگیری D فقط یک دوره زمانی طول می‌کشد و فقط متابولیسم عامل یک واحد بالا می‌رود. در این صورت عامل مبتلا شده به این بیماری می‌تواند این بیماری را به همسایگانش انتقال دهد (عبور دهد). پس از کد شدن I برای بیماری D، سیستم ایمنی تبدیل به $I=1001011001$ می‌شود.

در شکل ۱ نمایش داده شده است.

در مدل‌سازی، عکس العمل ایمنی فرآیندی است که به موجب آن، سیستم ایمنی سعی می‌کند تاخو دش را به لحظه محلی برای این که با هر بیماری که با آن مواجه می‌شود تطبیق دهد، از شکل بیان‌دازد (خودش را در فرمه کند).^[۲]



شکل ۱: تفسیری از رشته باینری [۲..۱۱۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱]

بیماری ای با رشته $D=11001$ را در نظر بگیرید.^[۲] فرض شود که یک سیستم ایمنی (I) با بیماری D مواجه شود - از آنجایی که سیستم ایمنی به طور ساده یک ترتیب طولانی از صفرها و یک‌ها است - D می‌تواند یک زیر مجموعه از سیستم ایمنی باشد یا نباشد. اگر باشد، عامل در مقابل بیماری ایمن است و اگر نه، عامل سیستم ایمنی اش را برای یافتن نزدیکترین زیر رشته به D جستجو می‌کند زیر مجموعه ناموفق با D در کمترین موقعیت‌های بیتی - تعداد بیت‌های متفاوت (غیر یکسان) بین دورشته، فاصله همینگ بین آنها است. بنابراین، سیستم ایمنی (I) خودش را برای یافتن نزدیکترین زیر رشته به D در فاصله همینگ جستجو می‌کند. اگر بیشتر از یکی از اینگونه رشته‌ها وجود داشت، آن گاه اولین رشته ای که با آن مواجه شود، انتخاب می‌شود (از چپ به راست انتخاب صورت می‌گیرد). سپس در هر دوره زمانی، یک بیت از این زیر رشته موافق با D می‌کند، تازه‌مانی که D منطبق شود. فرض شود که این فرآیند یادگیری یا کد کردن، ۵ دوره زمانی طول بکشد. در این مدت، عامل به D آلووده شده است. در این حالت او می‌تواند D را به همسایگان خود انتقال دهد (آن هار آلووده کند). در صورت ابتلای یک عامل به بیماری افزایش مقدار سوخت و سازش طبیعی بنظر می‌رسد و توجیح پزشکی دارد (برای مثال، برخی از ویروس‌ها با وارد شدن به عامل،

جدول ۱: عدم تطابق اولیه میان سیستم ایمنی [۱۰-۱۱-۱۰-۱] و بیماری [۲]

موقعیت شروع	سیستم ایمنی								فاصله همینگ
۱	۱	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۱	: ۱۳۸۶
۲		۱	۰	۰	۱	۱			۴
۳		۱	۰	۰	۱	۱			۳
۴			۱	۰	۰	۱	۱		۲
۵			۱	۰	۰	۱	۱		۳
۶				۱	۰	۰	۱	۱	۳

قانون انتقال بیماری عامل: برای هر همسایه، یک بیماری که در حال حاضر عاملی را مبتلا کرده است، به صورت تصادفی انتخاب و به آن همسایه داده می‌شود. با توجه به این که در هر زمان ممکن است بیماری‌های زیادی در اطراف عامل‌ها وجود داشته باشد. در مدل‌سازی حالتی در نظر گرفته می‌شود که عاملی که مبتلا به سه بیماری است به کنار عاملی سالم حرکت کند. در این صورت یکی از بیماری‌ها به صورت تصادفی برای انتقال به عامل سالم انتخاب می‌شود. در این حالت قانون عکس العمل ایمنی فعال می‌گردد؛ اگر سیستم ایمنی عامل سالم بتواند یک زیر رشته منطبق با بیماری را پیدا کند، آن‌گاه به بیماری مبتلا نمی‌شود، در غیر این صورت سیستم ایمنی این عامل نزدیکترین زیر رشته به بیماری را در فاصله همینگ پیدا کرده و تغییر رشتہ اعمال می‌گردد. پس از آن عامل مبتلا شده به بیماری، خصیصه افزایش سوخت و ساز را از بیماری تحمل می‌کند (واز آن رنج می‌برد). هر بیماری خصیصه سوخت و سازی مربوط به خودش را دارد.

در یادگیری یک بیماری خاص، این مسئله ممکن است اتفاق بیافتد که سیستم ایمنی، بیماری‌های دیگر را که قبلاً در مورد آنها ایمن شده بود را از یاد ببرد. بدین ترتیب عامل‌ها ممکن است بارها چهار بیماری مشابه‌ای شوند. برای مثال، هیچ سیستم ایمنی با طول سه نمی‌تواند همزمان برای دو نوع بیماری ۰۰ و ۱۱ کد شود. سیستم ایمنی ای که منطبق با یکی از آنها شود، در مقابل دیگری آسیب پذیر خواهد بود. [۲]

اگر هیچ اتفاقی برای تغییر دادن پنج بیت سیستم ایمنی تربیت شده نیفتد، عامل از بیماری D این خواهد ماند. در این وضعیت سیستم ایمنی تربیت شده (Trained Immune System) کدشده‌ای (Coded) برای D دارد که آن را بیاد می‌آورد. قانون عکس العمل ایمنی برای وقتی که یک بیماری با یک سیستم ایمنی مواجه می‌شود، را می‌توان به صورت زیر تعریف کرد. به گونه‌ای که در هر پریود زمانی اعمال گردد: [۲]

- قانون عکس العمل ایمنی عامل:
- اگر بیماری یک رشته از سیستم ایمنی است، کار خاتمه می‌یابد (عامل ایمن است). در غیر این صورت قدم بعدی اجرامی گردد.
- زیر رشته‌ای از سیستم ایمنی عامل که کمترین فاصله همینگ را از بیماری دارد و اولین زیر رشته است انتخاب شود و در آن بیت‌های متفاوت با رشته بیماری تغییر داده شود تا با بیماری مطابقت کند.

د- انتقال بیماری در جامعه مصنوعی

بشر ممکن است به بیماری از طریق ارتباط با مردمان دیگر و یا از طریق ارتباط با ناقلان بیماری (از قبیل حشرات و حیوانات) مبتلا شود. فرض شود که فقط یک دسته از عامل‌ها بر روی محیط مصنوعی وجود دارند. بنابراین بیماری‌ها می‌توانند به عامل‌های همسایه انتقال یابد. قانون انتقال بیماری که به وسیله تمامی عامل‌های بیمار (مبتلا به حداقل یک بیماری) اجرا می‌شود به شرح ذیل است: [۲]

روش بررسی

در مدل فضای قندی برای تحلیل و بررسی هر کدام از سیستم‌های اجتماعی نظر رفاه اجتماعی، آلدگی، سلامت، فرآیند بیماری‌هاو... نیاز به ایجاد برنامه‌های نرم افزاری و ساختن مدل‌های کامپیوتری با تکیه بر روش‌های خودکار منبع از هوش مصنوعی است. این برنامه‌ها باستی به گونه‌ای ایجاد گردند که اولاً، تمامی شرایط و قوانین و خصوصیات مورد نیاز به درستی مطابق با واقعیت‌های دنیا واقعی در آن لحاظ و تعریف گردند، و دوماً، برنامه‌ها باستی به گونه‌ای باشند که پارامترهای مورد نیاز در آنها قابل تغییر بوده تا بدین طریق بتوان با تغییر پارامترها و شرایط، در جهت بررسی، تحلیل و بهینه سازی آنها اقدام به آزمایش نمود. در یک کلام، در محیط مصنوعی ابتداء باستی به دنبال تعریف واضح از سیستم و تعیین مشخصات آن بود. آن گاه مطابق با مفروضات در نظر گرفته شده در مدل، حرکت و پویایی عامل‌های ابتداء مبنای قوانین و خصوصیات مطرح شده (در چارچوب نظام حیات) ممکن ساخت. به منظور شیوه سازی و مدلسازی مدل‌های مطروحه از نرم افزار NetLogo [۱۶] استفاده گردیده است و هر کدام از این مدل‌هادر در جهت انجام آزمایشات، مشاهدات و ارائه نتایج مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

الف- مدل گسترش بیماری در بین جمعیت

برای مدلسازی گسترش بیماری‌های واگیر از طریق یک جمعیت [۲]، جمعیت به زیر گروه‌های تقسیم گردید؛ از قبیل مستعدها (Susceptibles)، عفونت‌زاهای (Infectives) و خلاص شده‌ها (Removeds). مستعدها از طریق ارتباط با عفونت‌ Zahabیه به بیماری دچار شدند. در این حالت جریان بیماری از مستعدها به سمت عفونت‌ Zahabیه سمت عاری شده‌های بیماری می‌باشد. بدین ترتیب مدلی عرضه گردیده [۱۶، ۱۷] که گسترش یک بیماری را از طریق جمعیت در جامعه مصنوعی نشان می‌دهد. در این مدل مراقبت‌های بهداشتی از طریق عامل‌هایی چون پزشکان، پرستاران و سایر ارائه دهنده‌گانی که به دنبال درمان بیماران حرکت می‌کنند، عرضه می‌شود. به کمک این مدل جامعه قادر خواهد بود تا چگونگی همه گیرشدن (ایدمنی) یک بیماری و چگونگی خلاص شدن از آن را با تغییر پارامترها بررسی نموده و به یک مدل بهینه در این زمینه دست یابد. بالاجام

اندازه‌گیری و مشاهده و تحلیل آن می‌توان متناسب با دست آوردهای حاصله، مدل موردنظر را بهینه نمود. پارامترهای این مدل عبارتند از: تعداد جمعیت اولیه عامل‌های مستعد، تعداد اشخاص بیمار در جامعه، شناس ابتلای عامل‌های بیماری (با توجه به نوع و خطر بیماری و شرایط و امکانات محیطی، در هر منطقه می‌تواند محسوسه و تعیین و در مدل متنظر شود- برای همه عامل‌های یکسان در نظر گرفته می‌شود)، تعداد ارائه دهنده‌گان مراقبت‌های بهداشتی. جمعیت اولیه از عامل‌های مستعد به بیماری و عامل‌های ارائه دهنده مراقبت‌های بهداشتی به طور تصادفی در محیط آزمایش توزیع می‌شوند. آزمایش‌های ذیل [۶]، تجربیاتی است از عملکرد جمعیت در جامعه مصنوعی، تا از طریق آنها بتوان نگاشتی عینی و قابل قبول از رفتار عوامل در جامعه را به دست آورد:

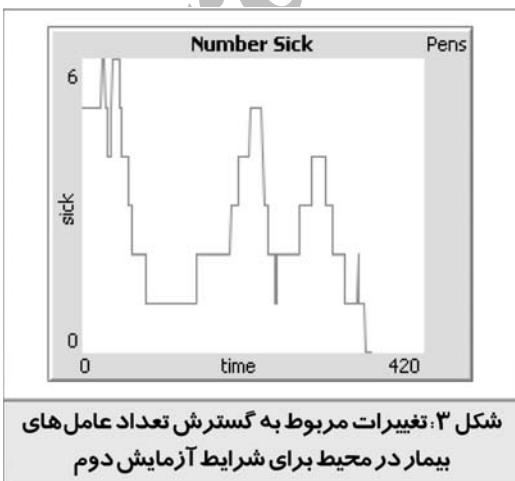
- آزمایش اول: در این آزمایش، تعداد جمعیت اولیه (عامل‌های مستعد برای ابتلاء به بیماری) در محیط 100×100 نفر در نظر گرفته شد که به طور تصادفی در محیط توزیع شدند. شناس ابتلای بیماری با توجه به نوع و امکانات محیط، برای همه عامل‌های یکسان و مقدار ۵ درصد در نظر گرفته شد، تعداد اشخاص بیمار در جامعه ۵ نفر و تعداد عامل‌های ارائه دهنده مراقبت‌های بهداشتی هم ۵ نفر منظور شد. هدف از این آزمایش اثبات این نکته است که عدم سیاستگذاری صحیح در بخش درمان می‌تواند منجر به همه گیرشدن بیماری و اتلاف منابع گردد.

یافته‌های آزمایش اول: با اجرای مدل پس از گذشت ۳۳۰ دوره زمانی، تعداد مبتلایان به بیماری به ۴۳۳ عامل رسید. تا این مرحله رشد افزایشی در مبتلایان به بیماری دیده شد، علت همه گیرشدن (ایدمنی) سریع بیماری و عدم شناخت کافی افراد و مکان‌های حرکت آنها توسط ارائه دهنده‌گان مراقبت‌های بهداشتی بود. بعد از این مرحله نوسانات افزایشی و کاهشی در تعداد عامل‌های بیمار مشاهده شد، به طوری که در ۲۰۰۰ مین دوره زمانی مشاهده شد که بیش از ۵۰ درصد از عامل‌های بیماری مبتلا شده‌اند و این نشان دهنده ناکارآمدی سیستم مراقبت بهداشتی در درمان عامل‌های بیمار و جلوگیری از همه گیرشدن بیماری در محیط بود. اگر این چنین روندی ادامه داشت به تدریج تمامی عامل‌های بیماری دچار می‌شدند. با

همه عامل‌های ایکسان در نظر گرفته شد. مطابق شرایط آزمایش قبل این شانس ۵ درصد و تعداد اشخاص بیمار در جامعه هم ۵ نفر در نظر گرفته شد. ولی این بار تعداد عامل‌های ارائه دهنده مراقبت‌های بهداشتی ۱۰ نفر فرض شدند. فرض این است که با سیاستگذاری صحیح و تعریف استراتژی کارآمد می‌توان از همه گیرشدن بیماری‌ها و اتلاف منابع جلوگیری نمود.

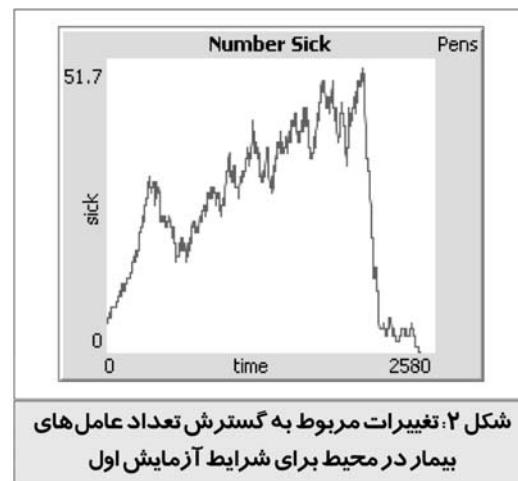
یافته‌های آزمایش دوم: با اجرای مدل و اندازه گیری و ثبت مشاهدات مشخص شد که پس از گذشت ۴۵ دوره زمانی، تعداد مبتلایان به بیماری به ۶ عامل رسید. تا این مرحله رشد افزایشی مبتلایان به بیماری دیده شد، علت آن هم همه گیر شدن (ایپیدمی) سریع بیماری و عدم شناخت کافی افراد و مکان‌های حرکت آنها توسط ارائه دهنده مراقبت‌های بهداشتی بود. ولی در سراسر مدت اجرای مدل دیگر تعداد عامل‌های بیمار از این مقدار تجاوز نکرد. در نهایت نیز پس از عبور ۳۴۰ دوره زمانی محیط از بیماری خلاص شد.

نکته مهم در این شیوه سازی این بود که هر گر کنترل بیماری از دست خارج نشد و در نهایت هم بدون انجام تغییر در سیاست‌های اولیه (پارامترهایی که تنظیم شده بود) این امکان فراهم شده تا بر بیماری در محیط غالب شود. تغییرات مربوط به گسترش تعداد عامل‌های بیمار در محیط در شکل ۳ نشان داده شده است. مدل‌سازی گسترش بیماری‌ها در فضای مصنوعی، می‌تواند حلال برخی از مسائل و معضلات موجود در نظام سلامت کشور بوده و درجهٔ ارتقاء آن به کار گرفته شود.



تغییر پارامترها در محیط، تعداد ارائه دهنده مراقبت‌های بهداشتی به ۲۰ رسید (چهار برابر شد). علت افزایش چهار برابری در این تعداد، مواجهه با محیطی بود که تعداد بیماران در آن به شدت افزایش یافته و شرایط در حال خارج شدن از کنترل بود. در این مرحله مشاهده شد که تعداد بیماران به یکباره کاهش یافته و محیط تحت کنترل در آمد، به طوری که در دوره زمانی ۲۲۳۰ فقط ۳ عامل بیمار مشاهده شد. در نهایت در دوره زمانی ۲۴۴۰ محیط از بیماری خلاص شد. تغییرات مربوط به گسترش تعداد عامل‌های بیمار در محیط در شکل ۲ نشان داده شده است. همان طوری که مشاهده می‌شود در نهایت خلاصی از بیماری پس از گذشت ۲۴۴۰ دوره زمانی به انجام رسیده است، آن‌هم در حالتی که برای این خلاصی برخی اتلاف منابع شامل هزینه و زمان صورت گرفته است (اجازه داده شده است که بیماری بر بیش از ۵۰ درصد عامل‌ها غلبه کرده و کنترل را از دست خارج نماید). این در صورتی است که در ابتدای این امکان وجود داشت تا با یک توزیع بهینه تر شده منابع در محیط، با صرف منابع و هزینه‌های کمتر، در مدت زمان کمتر خلاصی از بیماری صورت گیرد. برای این کار آزمایش بالا با تغییر پارامترها یک بار دیگر تکرار شد.

- آزمایش دوم: در این مرحله نیز تعداد جمعیت اولیه (عامل‌های مستعد برای ابتلا به بیماری) در محیط همان ۱۰۰ نفر در نظر گرفته شد که به طور تصادفی در محیط توزیع شدند. شانس ابتلا به بیماری با توجه به نوع و امکانات محیط، برای



صورت تصادفی از بازه‌های [۱۲۱۵][۵۰۶۰][۴۰۵۰] و آستانه مقاومت عامل (در شروع و پایان) به ترتیب برای مرد و زن به صورت تصادفی از بازه‌های [۱۲۱۵][۷۰۸۰]، [۸۰۹۰] و [۱۲۱۵] انتخاب شد. از آن جا که نرخ انتقال مقاومتی حقیقی ویروس HIV و بیماری مشخص نیست و ممکن است از طرف زن و مرد مقدار آن متفاوت باشد (چنانچه به صورت آماری این نرخ مشخص گردد امکان اصلاح آن در مدل به آسانی وجود دارد)، لذا احتمال سربایت مقاومتی به صورت فرضی برای انتقال ویروس ۷۵ درصد و انتقال بیماری ایدز ۹۰ درصد در نظر گرفته شد. نرخ انتقال ویروس در هنگام تولد از مادر به فرزند نیز ۲۵ درصد- ۲۰ درصد در نظر گرفته شد (این نرخ ممکن است بالاتر باشد، ولی به هر حال چنانچه به صورت آماری این نرخ مشخص گردد امکان اصلاح آن در مدل به آسانی وجود دارد) و سرعت پیشرفت بیماری ایدز مطابق با نرخ ۱۰ ساله پیشرفت آن ۸۵ درصد منظور شد. در شروع آزمایش عامل‌های مردوزن به صورت تصادفی در محیط توزیع شدند. فرض این است که فقدان مراقبت بهداشتی در محیط می‌تواند منجر به همه گیر شدن بیماری و مرگ و میر عامل‌ها گردد.

یافته‌ها

پس از اجرای آزمایش به تدریج ویروس (عامل‌های دارای HIV) و بیماری (عامل‌های مبتلا به ایدز) در محیط هویدا شد. همچنین در این مرحله حرکت پویا و پیدایشی جمعیت برای دستیابی به قند به طرف قله‌های قندی که حد اکثر مقدار قند را دارند مشاهده گردید. به تدریج عامل‌ها در گیر زادو ولد شدند و بدین ترتیب عامل‌هایی که تازه متولذ شدند در محیط هویدا شدند، از طرفی تجمع عامل‌ها بر روی قله‌های قندی افزایش یافت، این در حالی است که بیماری در محیط گسترش یافت و برخی از عامل‌ها به تدریج مردند. مرگ عامل‌های سه دلیل در محیط اتفاق افتاد: ۱. به دلیل افزایش متابولیسم و کاهش سطح دید ناشی از سربایت بیماری ۲. به دلیل گرسنگی ناشی از عدم دستیابی به قند کافی در محیط. ۳. به دلیل رسیدن به سن پیری و اتمام عمر.

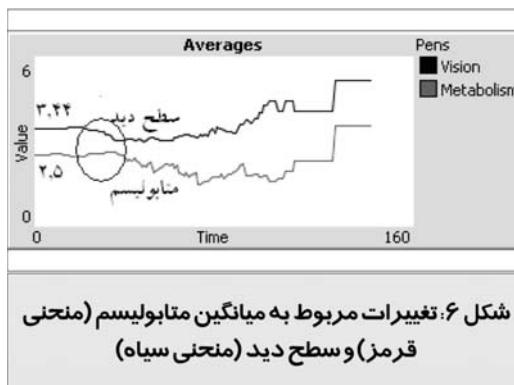
ب- مدل گسترش بیماری ایدز و ویروس HIV+ مثال شفاف بیماری‌های انتقال پذیر

در این بخش به کمک شبیه‌سازی مدلی عرضه گردیده [۱۸، ۱۶، ۵] که گسترش ویروس HIV+ و بیماری ایدز را از طریق جمعیت در مدل فضای قندی جامعه مصنوعی نشان می‌دهد. به کمک این مدل جامعه قادر خواهد بود تا چگونگی همه گیر شدن یک بیماری را با تغییر پارامترها و انجام مشاهدات و اندازه گیری هایرسنی نماید. پارامترهای دخیل در این مدل عبارتند از:

تعداد جمعیت اولیه عامل‌های مستعد، نرخ رشد مجدد (Vision) در محیط، سطح دید (Sugar Growback Rate) عامل در محیط (این پارامتر نشان از میزان آگاهی، خبرگی و توانای دید عامل در به دست آوردن قند از محیط دارد که به صورت تصادفی در بین عامل‌ها توزیع می‌شود)، متابولیسم (Metabolism) عامل (در هر پریود زمانی هر عامل مقداری قند را مصرف می‌کند که این مقدار متابولیسم اش نامیده می‌شود)، قند اولیه اعطای شده به عامل، طول عمر عامل، آستانه بارداری (Fertile Range) عامل، رنج مقاومت (Sexy Range) عامل، جنسیت، احتمال سربایت (Infection Probability) ویروس و بیماری، نرخ انتقال ویروس در هنگام تولد از مادر به فرزند (Birth Transmission Rate)، سرعت پیشرفت ایدز (Rate of AIDS Development) در جامعه. جمعیت اولیه از عامل‌های مستعد برای بیماری و عامل‌های آلوده به ویروس HIV و ایدز به طور تصادفی در محیط آزمایش توزیع می‌گردد. آزمایش ذیل [۵]، تجربه‌ای است از عملکرد جمعیت در جامعه مصنوعی با وجود بیماری، تازه طریق آن بتوان نگاشتی عینی و قابل قبول از رفتار عوامل در جامعه را بست آورد.

- آزمایش: در این آزمایش، تعداد جمعیت اولیه (عامل‌های مستعد برای ابتلا به بیماری) در محیط ۸۰۰ نفر در نظر گرفته شد که به طور تصادفی بر حسب جنسیت در محیط توزیع شدند. نرخ رشد مجدد قند در محیط ۱ در نظر گرفته شد و سطح دید عامل‌ها در محیط، نرخ متابولیسم، ذخیره قند اولیه و طول عمر عوامل به ترتیب از بازه‌های [۱، ۴]، [۱، ۶]، [۵۰، ۱۰۰]، [۳۰] به صورت تصادفی در بدو تولد به عامل اعطای شد. آستانه بارداری (در شروع و پایان) به ترتیب برای مرد و زن به

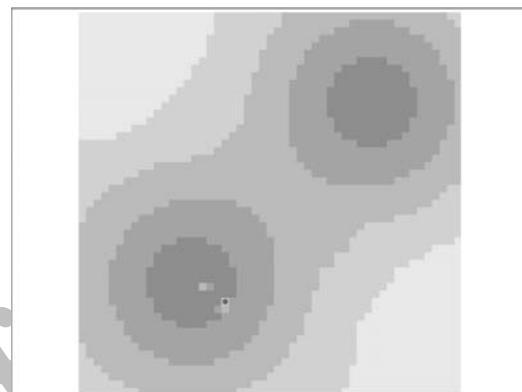
شکل ۶ تغییرات مربوط به گسترش تعداد عامل‌های دارای (فقط) ویروس HIV (این نمودار شامل فقط عامل‌هایی است که دارای ویروس HIV بوده ولی به ایدز متلاش نشده‌اند)، مبتلا به بیماری ایدز (منحنی سیاه - این نمودار شامل عامل‌های دارای ویروس HIV و مبتلا به بیماری ایدز است) عامل‌هایی دارای ویروس HIV در محیط را نشان می‌دهد. همان‌طور که در شکل مشخص است منحنی سبز رنگ که مربوط به عامل‌های سالم در محیط است افت شدیدی را در فاصله زمانی ۱۴ تا ۱۰۰ از خودنشان می‌دهد و این در صورتی است که در همین فاصله زمانی منحنی‌های سیاه رنگ و قرمز رنگ که به ترتیب مربوط به عامل‌های مبتلا به ایدز و ویروس HIV هستند رشد افزایشی را از خودنشان می‌دهند. در نهایت نیز تمامی منحنی‌ها به لحاظ جمعیتی به صفر می‌رسند. [۵]



شکل ۶: تغییرات مربوط به میانگین متابولیسم (منحنی قرمز) و سطح دید (منحنی سیاه)

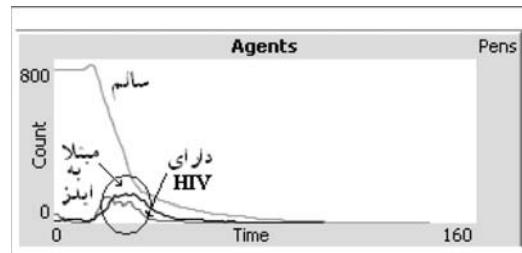
ج- مدل تخریب سلامت ناشی از انتشار آلوگری در فضای قندی عامل‌ها به صورت غیر مستقیم با یکدیگر تعامل دارند. [۲، ۴] آنچه مسلم است عامل‌ها بر مبنای آنچه خودنشان پیدا می‌کنند (از منابع قند در محیط محلیشان) و آنچه آنها در نتیجه فعالیت عامل‌های دیگر پیدامی کنند (وقتی که فعالیت یک عامل منجر به رفاه (ثروت یا داری) می‌شود)، جایه جا می‌شوند. بنابراین این گونه تعاملات غیر مستقیم عامل‌ها منجر به پیامد بیرونی (Externality) می‌گردد. پیامد بیرونی می‌تواند مثبت و یا منفی باشد، آلوگری یک مثال از نوع منفی آن است. آلوگری، محیطی را که در آن عامل‌ها زندگی می‌کنند را فاسد و بادین ترتیب رفاه عامل‌های دیگر را کاهش می‌دهد.

بنابراین به تدریج برخی از عامل‌هایی که توانسته بودند از خطر بیماری مصون بمانند و به سن پیری رسیدند، به دلیل اتمام عمرشان مردند. از طرفی سرایت بیماری و فقدان مراقبت‌های بهداشتی باعث شد که محیط عاری از جمعیت گردد (شکل ۴).



شکل ۴: سرایت بیماری و فقدان مراقبت‌های بهداشتی باعث گردیده که محیط عاری از جمعیت گردد
(قله‌های قندی عاری از جمعیت در شکل با رنگ خاکستری مشخص شده است)

شکل ۵ تغییرات مربوط به میانگین متابولیسم و سطح دید عامل‌های موجود در محیط برای شرایط آزمایش را نشان می‌دهد. همان‌طور که مشخص است میانگین این مقادیر در ابتدا دارای کاهش است که دلیل آن افزایش عامل‌های بیمار در محیط است. بیماری باعث می‌گردد که سطح دید عامل‌بیمار کاهش یافته و سوخت و سازش افزایش یابد. به تدریج با کاهش جمعیت به دلیل مرگ و میر بالا و رسیدن برخی از عامل‌هایی که از بیماری در امان مانده‌اند به سن پیری، منحنی حرکت افزایشی را از خود بروز می‌دهد. [۵]



شکل ۵: تغییرات مربوط به گسترش تعداد عامل‌های دارای ویروس HIV (تنها) (منحنی قرمز)، مبتلا به بیماری ایدز (منحنی سیاه) و عامل‌های سالم (منحنی سبز)

قانون حرکت عامل (M)، در محیط آبودگی:
 - نگاه کردن به دور، در هر چهار جهت از شبکه، تا آنجا که سطح دید اجازه می‌دهد و شناسایی مکان‌های اشغال شده‌ای که بیشترین مقدار قند به نرخ آبودگی $\left(\frac{S}{1+p}\right)$ را دارد.
 - اگر بیشترین مقدار $\left(\frac{S}{1+p}\right)$ در چندین مکان شناسایی شد، نزدیکترین مکان انتخاب شود.
 - جایه‌جایی به این مکان و جمع آوری تمامی قند موجود از موقعیت جدید.

یکی دیگر از عوامل آبودگی انتقال (Transport) است و ساده‌ترین شکل انتقال هم، انتشار (Diffusion) است. انتشار روی یک شبکه، مانند فضای قندی به عنوان یک پراسیجر میانگین محلی پیاده سازی می‌شود. انتشار، انتقال آبودگی از مکان سطح بالا به مکان سطح پائین است.

قانون انتشار آبودگی (D_p): در هر پریود زمانی a و در هر مکان، جریان آبودگی محاسبه می‌شود (میانگین سطح آبودگی برای تمامی مکان‌های همسایگی فون نیومان محاسبه می‌گردد). هر جریان مکانی (میانگین سطح آبودگی محاسبه شده برای هر مکان) سطح آبودگی جدید آن مکان می‌شود. باید توجه کرد که در صورتی که a افزایش یابد، نرخ انتشار آبودگی کاهش می‌یابد، بنابراین D_p سریع ترین امکان انتشار است.

قانون رشد مجدد قند در فضای قند (G_p): در هر موقعیت از شبکه قندی، قند با نرخ a در هر فاصله زمانی رشد می‌کند و بالا می‌رود تا به ظرفیت آن موقعیت برسد.

پارامترهای مطرح در شبیه‌سازی عبارتند از: سن مرگ، تعداد جمعیت، نرخ متابولیسم، سطح دید، سطح قند در محیط. برای پیاده سازی و رویت مراتب مورد اشاره، آزمایش ذیل [۲، ۴] می‌تواند منشاء نتیجه باشد.

- آزمایش: در این آزمایش تعداد جمعیت اولیه عامل‌ها ۴۰۰ نفر، سطح دید بین ۱ تا ۴، ماکریم، نرخ متابولیسم بین ۱ تا ۴ و سطح قند در محیط بین ۰ تا ۴ در نظر گرفته شد و سپس مدل برای 1000 پریود زمانی بافرض $p = a = b$ به اجراء در آمد.

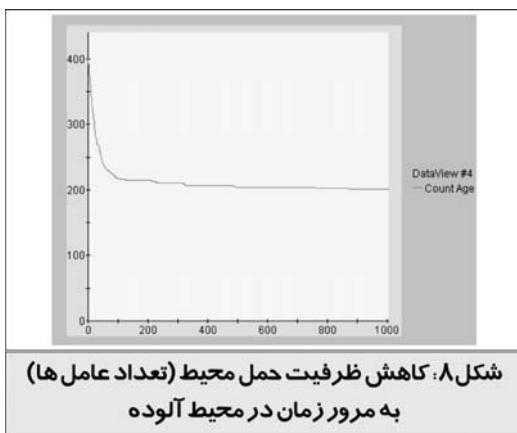
فرض این است که افزایش و انتشار آبودگی به عنوان یکی از مخرب‌های سلامت در جامعه، باعث کاهش رفاه عامل‌ها در محیط و تداوم آن، باعث افزایش تدریجی تعداد مرگ و میر عامل‌ها (به دلیل افزایش رقابت و گرسنگی) می‌شود.

راه‌های متعددی وجود دارد که از طریق آنها آبودگی می‌تواند به محیط قندی اضافه شود. [۲، ۴] ممکن است در اثر جایه‌جایی یک عامل و یا در اثر فعالیت‌های جمع آوری عامل، مصرف قند عامل و رشد مجدد قند یا مکانیسم‌های دیگر ایجاد شود. از طرفی امکان دارد انواع زیادی از آبودگی‌ها وجود داشته باشد و هر نوع آبودگی ای با یک نرخ متفاوت دیده شود. آبودگی‌ها ممکن است در نرخ‌های متفاوت به مکان‌های دیگر منتقل گردند و یک رشد طبیعی (را (با یک نرخی) بتوانند در برداشته باشند.

برای این که آبودگی به عنوان یک پیامد پیروزی منفی مطرح شود بایستی بتواند تأثیر بذکر در عامل‌ها ایجاد نماید. چنین نوع آبودگی ای می‌تواند وارد بدن عامل‌ها شود و دیدشان و یا صحبت کردن شان را خراب کند (سطح دیدشان را کاهش دهد) و یا متابولیسم آنها افزایش دهد. به عبارت دیگر ممکن است مریضشان کند. آبودگی منفی ممکن است یک خوشی یا مطبوعیت منفی (مواد مخدوش) باشد و یا حتی چیزی که عامل را ناراحت و یا آزرده کند. آنچه مسلم است بایستی تا آنجا که امکان دارد سعی در اجتناب از این نوع آبودگی‌ها شود. در این حالت آبودگی ممکن است یک کالای دومی (علاوه بر قند) باشد که به فضای قندی اضافه می‌شود، یعنی یک بد اقتصادی یا اجتماعی باشد. [۲، ۴]

در شبیه‌سازی انجام گرفته [۲، ۴] شکلی از قانون آبودگی مطرح گردیده که در اثر هر دو فعالیت مصرف و جمع آوری قند ایجاد شده و در نسبتی از مقدار قند جمع شده و یا مصرف شده قابل مشاهده است. این نوع آبودگی روی مکان‌هایی که در آن فعالیت‌های جمع آوری و یا مصرف قند صورت می‌گیرد، جمع می‌شود. قوانین مطرح در این شبیه‌سازی عبارتند از: [۲]
 قانون تشکیل آبودگی ($P_{\alpha, \beta}$): وقتی که مقدار قند a از فضای قندی جمع آوری شود، یک مقداری آبودگی با مقدار α تولید می‌شود. وقتی که مقدار قند m مصرف می‌شود، یک مقدار آبودگی مصرف با مقدار βm تولید می‌شود. اگر فرض کنیم مجموع آبودگی روی یک مکان در زمان t برابر p^t باشد در این صورت p^t برابر است با مجموع آبودگی نتیجه شده از فعالیت‌های تولید و مصرف به علاوه مجموع آبودگی موجود در آن مکان در زمان قبلی.

$$p' = p^{t-1} + \alpha S + \beta m$$



گرسنگی (کمبود غذا) این مناطق را غارت کردند، ۲. رقبابت افزایش یافت و تعداد زیادی از عامل‌های دلیل گرسنگی مردند. و ظرفیت حمل محیطی عامل‌های کاهش یافت (شکل ۸). آنچه مسلم است همان طور که می‌توان پیامد بیرونی منفی را در فضای قندی در نظر گرفت، نوع مثبت آن را نیز می‌توان در محیط لحاظ کرد. نوع مثبت آن می‌تواند عامل‌های دلیل هارا افزایش دهد. برای مثال عامل‌های توجیه شوند که با یکدیگر برای ایجاد دسته‌های ویژه مرتبط شوند (یا به هم ملحق شوند). البته دو نوع پیامد بیرونی، می‌توانند در فضای قندی با هم ترکیب شوند؛ به عنوان مثال ممکن است نوع مثبت آن را در ارتباط با تولید (جمع اوری) قندهای دانست، اما نوع منفی آن را در ارتباط با مصرف (کشورهایی در جهان وجود دارند که میان هر دوی تأثیرات این دو، تعادلی را ایجاد نموده اند) دانست.

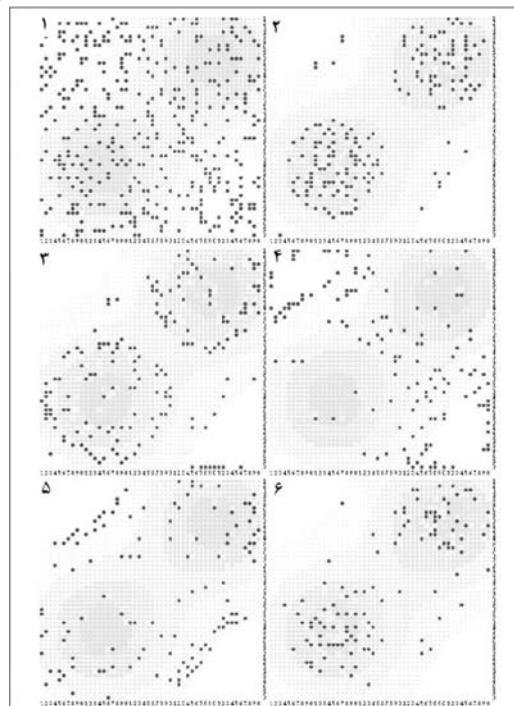
بحث و نتیجه‌گیری

مدل سازی در حیات مصنوعی و چگونگی انتشار بیماری‌ها و خلاص شدن از آنها در یک جامعه مصنوعی، آزمایش، بررسی و تحلیل شد و نتیجه گیری شد که با بهینه سازی مدل می‌توان به استراتژی درستی در مقابله با تهاجم بیماری رسید. ضمن آن که نشان داده شد که چه طور عدم سیاستگذاری صحیح در بخش درمان می‌تواند منجر به همه گیر شدن بیماری و اتلاف منابع گردد. همچنین با مدل‌سازی چگونگی انتشار ویروس و بیماری در یک جامعه مصنوعی نشان داده شد که چطور فقدان مراقبت بهداشتی در محیط می‌تواند منجر به همه گیر شدن بیماری و مرگ و میر عامل‌ها گردد. نهایتاً، مدل‌سازی تخریب سلامت ناشی از

یافته‌ها

شکل ۷ پاسخ عامل‌ها را به محیط آلوده شده نشان می‌دهد. فضای قندی بر طبق قانون G_1 رشد مجدد نمود و در زمان $t=50$ آلدگی در محیط رشد نمود (قانون P_{11} به کار رفت). سپس در زمان $t=100$ انتشار شروع شد (قانون D_1 به کار رفت) همان طور که در نمای ۲ از شکل ۷ مشاهده می‌گردد عامل‌ها با خوشحالی تپه‌های قندی را ذخیره کردند. در این مرحله به طور معمول سطح آلدگی پائین بود و فتار عامل‌ها براساس قانون حرکت در محیط آلوده صورت پذیرفت.

در نهایت سطح آلدگی افزایش یافت و عامل‌ها به تدریج محل‌های آلوده را ترک کردند (نمای ۳ از شکل ۷). آنها مجبور به ترک تپه‌های (Peaks) قندی شدند و به سمت محیط‌های پیشین خود مهاجرت کردند یعنی به سمت مکان‌هایی حرکت نمودند که آلدگی در آنها وجود ندارد (نمای ۴ از شکل ۷). در این مرحله همچنین عامل‌های اندوخته‌های شخصی خود مصرف کردند. سپس دو سناریوی کلی حادث می‌شد: ۱. عامل‌ها به دلیل



۸. رحمان، آرش؛ ستایشی، سعید. تکامل رفتارهای اجتماعی در جامعه مصنوعی. دوازدهمین کنفرانس بین المللی انجمن مهندسی کامپیوتر ایران، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران، اسفند ۱۳۸۵.
۹. رحمان، آرش؛ ستایشی، سعید؛ شمسائی زرقانی، مجتبی. "بهینه سازی در سیستم های پیچیده با استفاده از آtomاتای سلولی مبتنی بر متod فضای قندی در جامعه مصنوعی". رساله دکتری رشته مهندسی کامپیوتر، تهران: دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات. ۱۳۸۶
10. Rahman A, Setayeshi S, Zafarghandi M.S. An Analysis to wealth distribution based on sugarscape model in an artificial society. International Journal of Engineering. 2007;20(3):211-224.
11. Hales D. Tag Based Co-operation in Artificial Societies, Ph.D. Thesis, Department of Computer Science, University of Essex, 2001.
12. Dascalu M, Franti E, Stefan G. Modeling production with artificial societies: the emergence of social structure. in Proceedings ACRI, Springer, 1998.
13. Gilbert N, Conte R. Emergence in social simulation , Artificial Societies London, UCL Press, 1995.
14. Hales D. Stereotyping, groups and cultural evolution, multi-agent systems and agent-based simulation. Lecture Notes in Artificial Intelligence 1534, (e Sichman et al.ed.) Berlin: Springer-Verlag, 1998.
15. Buzzing P. VUSCAPE: communication and cooperation in evolving artificial societies. Master's Thesis, Artificial Intelligence Department of Computer Science, Faculty of Sciences, Vrije University, Amsterdam, The Netherlands, 2003.
16. NetLogo Group. NetLogo 3.1.3 Software. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, Northwestern University, Evanston/ Chicago, IL, USA, 2006.
17. Wilensky U. NetLogo HubNet disease doctors model, Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, Northwestern University, Evanston, IL, Available from: <http://ccl.northwestern.edu/netlogo/models/HubNetDiseaseDoctors>, 2006.
18. Wiggins A. HIV & AIDS in the sugarscape, available from: <http://www.andreawiggins.com/research/HIV&AIDSsugarscape.html>, 2006.

انتشار آلدگی در حیات مصنوعی نشان داد، که آلدگی به عنوان نتیجه‌ای از تعاملات غیر مستقیم عامل ها - پیامد بیرونی منفی- باعث می شود که محیط را که در آن عامل ها زندگی می کنند، فاسد شود. و در صورت وارد شدن به بدن عامل هاسطح دیدشان را کاهش و یا متابولیسم آنها را افزایش دهد. اگرچه نتایج فوق چندان حیرت آور نیست، اما نیاز به استفاده از مدل های حقیقی در حیات مصنوعی و گسترش و توسعه آنها در جهت تصمیم گیری، تحلیل و بهینه سازی بهتر مسائل و فرایندهای سلامت در حیات واقعی مشاهده می گردد. که در صورت وقوع می تواند حلال برخی از مسائل و معضلات موجود در نظام سلامت کشور بوده و در جهت ارتقاء و توسعه آن به کار گرفته شود.

فهرست منابع

1. Baptista D, Torres M, Moreno J A. Evolution of social behavior in simulated societies. Proceedings World Multiconference on Systemics, Cybernetics and Informatics SCI'2000, 2000; Vol X: 5- 12.
2. Epstein J M, Axtell R. Growing artificial societies: social science from the bottom up. Washington DC: Brookings Institution Press, 1996.
3. Bar-Yam Yaneer. Dynamcis of complex systems, New England Complex Systems Institute, 1997.
۴. رحمان، آرش؛ ستایشی، سعید. مدلسازی تخریب سلامت ناشی از انتشار آلدگی در فضای قندی. پانزدهمین کنفرانس مهندسی برق ایران، مرکز تحقیقات مخابرات ایران، تهران، ایران، اردیبهشت ۱۳۸۶
۵. رحمان، آرش؛ ستایشی، سعید. پیاده سازی مدل انتشار بیماری ایدزو و ویروس HIV+ در یک جامعه مصنوعی رویکردی محاسباتی برای استقرار سلامت الکترونیکی. اولین کنفرانس بررسی راه کارهای توسعه آن در دانشگاه های علوم پزشکی کشور، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران، بهمن ۱۳۸۵
۶. رحمان، آرش؛ ستایشی، سعید. طراحی مدل ارتقاء سلامت در یک جامعه مصنوعی از طریق بهینه سازی مدل گسترش بیماری در بین جمعیت. اولین همایش بین المللی تله م مدیسین و سلامت الکترونیکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران، آبان ۱۳۸۵
۷. رحمان، آرش؛ ستایشی، سعید. نقش توزیع ثروت، وراثت و کنترل جمعیت در رفاه اجتماعی: شبیه سازی رفاه اجتماعی در جامعه مصنوعی. فصلنامه علمی و پژوهشی رفاه اجتماعی، ۱۳۸۶، پاییز؛ ۲۶: ۲۰۰-۱۸۳