

بررسی تأثیر عملکرد گروه‌های بهبود کیفیت بر اثربخشی و کارایی بیمارستان لولاگر تهران؛ ۱۳۸۴

بهرام دلگشاپی^۱ / سودابه وطن خواه^۲ / عزت ابراهیمی^۳

چکیده

مقدمه: به منظور فراهم آوردن زمینه مشارکت فراگیر در بیمارستان، ظهور خلاقیت‌ها و درک واقعیت‌ها می‌توان گروه‌های بهبود کیفیت را که یکی از تکنیک‌های مدیریت است، در رگ‌های سازمان تزریق کرد تا با خالالت کلیه کارکنان، مشکلات بیمارستان مشخص، بررسی و ریشه‌یابی شده و راه حل آنها تعیین گردد. این مطالعه با هدف بررسی تأثیر مداخله گروه‌های بهبود کیفیت بر اثربخشی و کارایی بیمارستان لولاگر انجام گرفت.

روش بررسی: پژوهش حاضر از نوع مطالعات توصیفی تحلیلی است که با تشکیل گروه‌های بهبود کیفیت در بیمارستان لولاگر تهران انجام شد. جامعه پژوهش شامل کلیه کارکنان رسمی و غیررسمی بیمارستان و بیماران بسترهای شده در بیمارستان در سال ۱۳۸۳-۸۴ بود و از بین آنان تعداد ۱۰۰ نفر بیمار و ۱۰۰ نفر از کارکنان بیمارستان به شیوه نمونه‌گیری تصادفی به عنوان نمونه مورد مطالعه انتخاب شدند. برای سنجش تأثیر تشکیل گروه‌های بهبود کیفیت بر رضایت شغلی کارکنان از پرسشنامه بررسی رضایت شغلی (JSS) استفاده گردید. ابزار سنجش رضایت‌مندی بیماران پرسشنامه استاندار شده وزارت بهداشت بود که از طریق مصاحبه تکمیل گردید. برای سنجش شاخص‌های کارایی بیمارستان از اطلاعات آماری واحد آمار و مدارک پزشکی بیمارستان استفاده شد.

یافته‌ها: عملکرد گروه‌های بهبود کیفیت باعث کاهش میانگین رضایت شغلی کارکنان از ۳/۹۲ در شروع به ۲/۹۲ در پایان مطالعه و کاهش میانگین رضایت بیماران از خدمات بیمارستان از ۳/۱ در شروع به ۲/۷ در پایان مطالعه شد. آزمون نشان دهنده تأثیر این عامل در کاهش رضایت شغلی کارکنان و رضایت بیماران است. همچنین در مورد شاخص‌های کارایی بیمارستان نتایج پژوهش نشان داد که در پایان مطالعه درصد اشغال تخت، و میزان گردش تخت افزایش و فاصله چرخش تخت و متوسط اقامت بیمار در بیمارستان کاهش یافته است.

نتیجه‌گیری: با توجه به ناکامی نسبی طرح گروه‌های بهبود کیفیت در بیمارستان مورد مطالعه، به نظر می‌رسد در صورتی که پیش از اجرای این طرح بستر سازی لازم (آگاهی مدیریت ارشد، تشکیل تیم‌های کاری متشکل از مدیران ارشد، بحث و گفتگو در سازمان بین کارکنان و مدیران در ارتباط با TQM، آموزش ابزار و فنون ارتقاء کیفیت به مدیریت، آموزش فلسفه و اهمیت کار و فرآیندهای کارکنان و...) و برنامه‌ریزی انجام گرفته بود، این طرح می‌توانست موفقیت بیشتری از بعد افزایش کارایی و اثربخشی کسب نماید.

کلید واژه‌ها: گروه‌های بهبود کیفیت، کارایی، اثربخشی، بیمارستان

◇ وصول مقاله: ۸۶/۶/۲۴، اصلاح نهایی: ۸۶/۱۰/۲۶، پذیرش مقاله: ۸۷/۷/۲۰

۱- دانشیار گروه مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، نویسنده مسئول (Email: bdelgoshaei@yahoo.com)

۲- استادیار گروه مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

۳- کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

مقدمه

و رشد و پایدار کردن مهارت‌ها منجر به ارائه خدمات با بالاترین کارائی و اثر بخشی خواهد شد.^[۴] بررسی ها نشان می‌دهد که در کشور ما بیمارستان‌ها در سیستم بهداشتی و درمانی ۷۰-۸۰ درصد بودجه بهداشت و درمان کشور را صرف می‌نماید اما با این وجود از اثربخشی و کارایی مطلوب بهره مند نیستند.^[۵] در وزارت بهداشت و درمان، پیشرفت شغلی، موفقيت‌های اجتماعی و منافع فردی مدیران با سرنوشت سازمان‌شان گره‌نخورده است و در توجه آنان به ایجاد تحول در حیطه مسئولیت خود اهمیت چندانی نمی‌دهند و از این رهگذر هزاران مشکل دیگر لایحل باقی مانده است.^[۶]

یکی از مهمترین چالش‌های هر سازمان، پاسخ‌گویی به نیازهای روزافزون کارکنان به خصوص نیازهای سطح بالای آنان می‌باشد.^[۷] کارکنان سرمایه اصلی بیمارستان بوده و پاسخ‌گویی به انتظارات آنها به عنوان مشتریان داخلی از شاخص‌های کیفیت سیستم بیمارستان محسوب می‌شود. بنابراین باید در جهت جلب رضایت و رفع نیازهای آنها به عنوان با ارزش ترین سرمایه‌های سازمان حداکثر تلاش را نمود.^[۸] یکی از مهمترین چالش‌های بخش بهداشت و درمان کشور که به اقدام فوری نیاز دارد بی‌انگیزگی و نارضایتی کارکنان می‌باشد.^[۹] همچنین رضایت بیمار در فرایندهای بهداشتی و درمانی بیمارستان نقش مهمی ایفا می‌کند، به ویژه آنکه رضایت بیمار از مراقبت‌های مرکز درمانی، نشانگر مهم کیفیت آن مراقبت نیز محسوب می‌گردد.^[۱۰]

به عقیده بسیاری از صاحب‌نظران امروز اداره امور بیمارستان یک کار مهم گروهی است هر چند که مدیر بیمارستان نقش اصلی در هدایت و مدیریت این نهاد عظیم بهداشتی درمانی را بر عهده دارد.^[۱۱] از طرفی تاریخ مدون زندگی انسان‌ها از آغاز تابه امروز به صور مختلف به کاربرد شیوه گروهی در دسترسی به اهداف جامعه اشاره داشته است.^[۱۲] بنابراین برای بر طرف نمودن موانع و چالش‌های یاد شده باید تدبیر خاصی اندیشیده شود. یکی از این استراتژی‌ها برای افزایش اثر بخشی در بیمارستان، بهره‌گیری از شیوه مدیریت مشارکتی برای اداره سازمان می‌باشد. بدین ترتیب بکارگیری شیوه مدیریت مشارکتی، در مرکزی مانند بیمارستان منجر به بهبود کیفیت خدمات و

تحولات چشمگیری که طی چند دهه اخیر در محیط بیرونی و درونی سازمان‌ها و به موازات آن در نظریات مدیریتی به وجود آمده، ایجاد نظامی متکی بر الگوهای نوین مدیریتی را کاملاً ضروری نموده است. به طور کلی روند این تحولات را می‌توان از یک سو، تغییرات پر شتاب اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و تکنولوژیکی محیط بیرونی سازمان‌ها و الزامات نوین اجتماعی، اطلاعاتی و حرفه‌ای دانست، که وجود یک نوع رهبری سازمانی پیش رو، تحول ساز، مشارکت جو و تعالی بخش را اجتناب ناپذیر کرده و از سوی دیگر تغییر نگرش به انسان به عنوان مهمترین منبع سازمان، تغییر در نگرش‌ها و انتظارات مشتری‌ها و نهضت مشتری گرایی به وجود آورده که موج جدید کاربرد الگوهای نوین مدیریتی و خصوصاً جنبش کیفیت گرایی را مطرح کرده است.^[۱]

کیفیت محصولات و خدمات روز به روز نقش مهمتری را در نگرش سازمان‌ها و مدیریت آنها یافته کنند زیرا امروزه کیفیت مطلوب است به شرط آن که بقای یک سازمان را تضمین کند.^[۲] در همین راستا نظم‌های بهداشتی نیز با درخواست‌ها و مطالبات جدیدی از سوی ذی نفعان مواجه شده‌اند، به ویژه چگونگی پاسخ‌گویی به انتظارات مشتری بیرونی به طوری که Kelazinca در این خصوص اظهار می‌کند که مراقبت‌های بهداشتی در واقع کالاهايی هستند که بیماران مصرف می‌کنند. بنابراین انتظارات مشتری‌ها باید به طور جدی در فرایند ارائه خدمت لحاظ شود تا اطمینان حاصل گردد که فعالیت‌های پزشکی و پیراپزشکی نه تنها از دیدگاه متخصصان اثر بخش بوده بلکه از لحاظ رعایت رضایت بیماران نیز دارای امتیازاتی باشد و ضروری است با جمع بندی نظرات مشتری‌ها به طور مستقیم و غیرمستقیم خدمات را رزیابی کنند.^[۳]

بیمارستان سازمانی است با اختصار سازمانی گستردگی که با جامعه تحت پوشش خود روابط متقابل و پیچیده‌ای دارد و در شرایط کنونی بهینه سازی این سازمان، تنها پاسخ‌برای مقابله با چالش‌ها و تهدیدهایی است که از درون دگرگونی‌های سریع پدید می‌آید، بهینه سازی از طریق بهبود سازمان و مدیریت، استفاده صحیح از منابع و زمان، توجه به خلاقیت‌ها، ابتکارات

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع مطالعات توصیفی تحلیلی است که با تشکیل گروه‌های بهبود کیفیت در بیمارستان انجام یافت. جامعه پژوهش شامل کلیه کارکنان رسمی و قراردادی بیمارستان و بیماران بستری شده بیمارستان لولاگر در سال ۱۳۸۳-۸۴ بود. حجم نمونه مورد نیاز (اعم از بیمار و پرسنل) با $= 96$ نفر تعیین شد. بدین ترتیب تعداد نمونه ۹۶ نفر از بیماران تعیین گردید. برای سنجش تأثیر تشکیل گروه‌های بهبود کیفیت بر رضایت شغلی از پرسشنامه بررسی رضایت شغلی (JSS) که اعتبار و روایی آن قبل از پرسنل و ۹۶ نفر از بیماران تعیین گردید. برای سنجش پژوهش به صورت تصادفی در بین پرسنل توزیع و جمع آوری گردید. برای ارزیابی رضایت‌مندی بیماران از نحوه ارائه خدمات بیمارستانی از پرسشنامه استاندارد ارزیابی رضایت بیماران از نحوه ارائه خدمات بیمارستانی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پژوهشی استفاده گردید. پژوهشگر در ابتدای پژوهش به مدت یک ماه بیمار را زین ترخیص شدگان از بیمارستان به صورت تصادفی انتخاب نمود، ۱۰ روز پس از ترخیص بیماران، به آدرس‌های آنان مراجعه کرد و از طریق مصاحبه، پرسشنامه مربوطه را تکمیل نمود. همچنین برای سنجش شاخص‌های کارآیی بیمارستان از اطلاعات آماری واحد آمار و مدارک پژوهشکی بیمارستان استفاده گردیده است. جهت تشکیل گروه‌های بهبود کیفیت در بیمارستان، اعضای همیار گروه‌های بهبود کیفیت ضمن اطلاع رسانی از تمامی کارکنان داوطلب عضویت در گروه‌های بهبود کیفیت ثبت نام به عمل آورد که این افراد از مشاغل و رده‌های مختلف تشکیل می‌شدند، سپس ضمن سازماندهی این افراد در غالب ۶ گروه بهبود کیفیت، دوره‌های آموزشی مربوطه را برگزار نمودند. سپس این گروه‌ها با انتخاب فرایندهای مهم بیمارستان بر روی ارتقاء فرایندهای بیمارستانی کار کردند. سپس کلیه مراحل فوق تکرار گردید، بدین صورت که برای سنجش رضایت شغلی پرسشنامه مربوطه مجدداً در انتهای پژوهش به صورت تصادفی در بین هر دو گروه پرسنل بیمارستان اعم از کسانی که در گروه‌های بهبود کیفیت مشارکت داشتند و آنها که مشارکت نداشتند توزیع و

رضایت‌مندی کارکنان و ارباب رجوع و در نهایت افزایش کارآیی و اثربخشی خواهد شد.^[۱۳] بنابراین می‌توان به منظور فراهم آوردن زمینه مشارکت فراگیر در بیمارستان ظهور خلاقیت‌ها و درک واقعیت‌ها، گروه‌های بهبود کیفیت را که یکی از تکنیک‌های مدیریت مشارکتی است، در رگ‌های سازمان تزریق کرد تا بداخلت کلیه کارکنان، مسایل و مشکلات بیمارستان مشخص، بررسی و ریشه‌یابی شده و راه حل آنها تعیین گردد.^[۱۴] مدیریت مشارکتی از جمله مقولات مدیریتی است که تعدادی از مدیران و کارکنان به دلایل مختلف، درک کاملی از آن ندارند. برخی از مدیران آن را با واگذاری بخشی از قدرت اختیارات خود معادل دانسته و برخی آن را نشانه ضعف مدیریت می‌دانند. کارکنان نیز بعضًا آن را نمونه تازه‌ای از بازی‌های مدیریت پنداشته و در مواردی از آن به عنوان طوفان زودگذر یاد می‌کنند. با این وجود خوشبختانه افرادی نیز وجود دارند که این شیوه را به درستی درک نموده و از تثابیج و پیامدهای پر بار آن سخن گفته‌اند.^[۱۵] معتقد است که بکارگیری مشارکت باعث تصمیم‌گیری بهتر، ابتکار و خلاقیت کارکنان، توجه به کرامت انسان، مسئولیت پذیری کارکنان و روحیه کارگروهی می‌شود.^[۱۶]

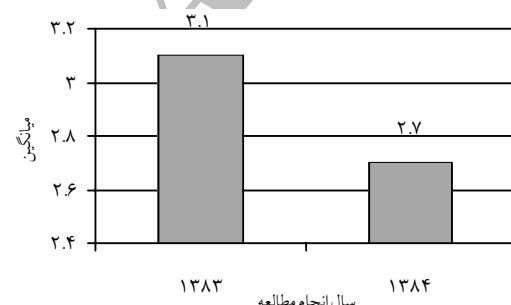
در این میان، نظام پیشنهادات روش مؤثری در دستیابی به فرایند تصمیم‌گیری مشارکتی در سازمان‌ها می‌باشد.^[۱۷] از سویی عدم درک صحیح مدیریت سازمان‌ها از فلسفه تشکیل گروه‌های بهبود کیفیت، مقاومت در برابر تحولات و نظرات جدید در سازمان و نظرات گروه‌های بهبود کیفیت از مشکلات پیشنهادات و نظرات گروه‌های زمانی این گروه‌ها اهمیت این گروه‌ها زمانی فراروی آن گروه‌ها می‌باشد.^[۱۸] اهمیت این گروه‌ها بر سه فلسفه مشخص می‌گردد که بدانیم فعالیت این گروه‌ها بر سه فلسفه اصلی مدیریت کیفیت فراگیر یعنی فرایند نگری، مشتری مداری و بهبود مستمر استوار می‌باشد.^[۱۹] حال آن که ساختار بهداشت و درمان ما از نداشتن روابط بین بخشی مؤثر، نادیده گرفتن اهمیت مصرف کنندگان و کیفیت پایین خدمات رنج می‌برد.^[۲۰] این پژوهش به منظور بررسی تأثیر عملکرد گروه‌های بهبود کیفیت بر اثربخشی و کارآیی بیمارستان لولاگر تهران در سال ۱۳۸۴-۱۳۸۳ انجام گرفت.

نتایج آزمون آنشنان داد که بین میزان رضایت در شروع و پایان مطالعه اختلاف معنی داری وجود دارد ($P\text{-value}=0.0001$). از جمله یافته هایی که پژوهشگر در زمینه رضایت بیماران بدان دست یافت نیز عبارتند از: میانگین بالا (۲/۹۱) برای عامل نظافت بیمارستان، (۳/۵) هزینه درمان و همچنین (۳/۵) خدمات تشخیصی و پاراکلینیکی در پایان مطالعه و میانگین پایین برای سایر عوامل به شرح رفتار و نحوه برخوردهای پرسنل (۲/۲۲)، خدمات بالینی (۲/۸)، وضعیت پذیرش و ترخیص (۲/۶) و سایر خدمات و تسهیلات بیمارستان (۲/۴۷) نسبت به شروع مطالعه می باشد (جدول ۲).

در مورد شاخص های کارآیی بیمارستان نتایج پژوهش نشان داد که در پایان مطالعه در صداشغال تخت، میزان گردش تخت افزایش و فاصله چرخش تخت و متوسط اقامت بیمار در بیمارستان کاهش یافته است.

بحث و نتیجه گیری

در زمینه تأثیر عملکرد گروه های بهبود کیفیت در میزان رضایت شغلی کارکنان، نتایج پژوهش کاهش رضایت را نشان می دهد. از جمله یافته هایی که پژوهشگر در زمینه رضایت شغلی بدان دست یافت، میانگین نسبتاً بالا (۳/۸۷) برای عامل شرایط ترفعی در شغل در پایان مطالعه و میانگین پایین برای سایر عوامل به شرح زیر: حقوق و دستمزد (۳/۲۳)، صلاحیت سرپرست مستقیم (۲/۸۲) مزایای جنبی پولی و غیر پولی (۳/۲۲)، قدردانی و پاداش در کار (۲/۷)، روند مشی اجرایی (۲/۶۷)، همکاران (۲/۴۷) و ماهیت شغل (۲/۵۵) نسبت به شروع مطالعه است. نتایج تحقیقات چیز چین، لی

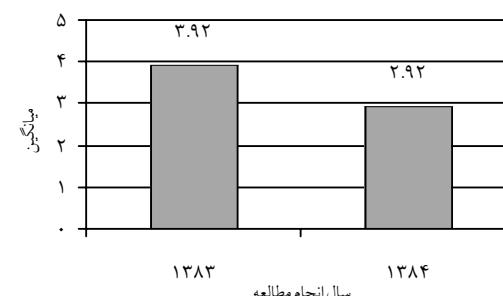


نمودار ۲: مقایسه میانگین رضایتمندی بیماران در شروع و پایان مطالعه

جمع آوری گردید. برای ارزیابی رضایتمندی بیماران پرسشنامه مربوطه در پایان پژوهش و با انتخاب تصادفی ۱۰۰ بیمار جدید از بین ترجیح شدگان طی یک ماه تکمیل گردید. همچنین برای سنجش شاخص های کارآیی بیمارستان در طی مدت فعالیت گروه های بهبود کیفیت که حدود یک سال طول کشید از اطلاعات آماری واحد آمار و مدارک پژوهشکی بیمارستان استفاده شد. داده ها با استفاده از تحلیل آمار توصیفی و تحلیلی از جمله آزمون t -test و به کمک نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها

نتایج پژوهش نشان داد که عملکرد گروه های بهبود کیفیت باعث کاهش میانگین رضایت شغلی کارکنان از ۳/۹۲ در شروع مطالعه به ۲/۹۲ در پایان مطالعه شده است (نمودار ۱). آزمون آنشنان داد که بین میزان رضایت در شروع و پایان مطالعه اختلاف معنی دار وجود دارد ($P\text{-value}=0.0001$). یافته هادر مورد رضایت شغلی نشان دهنده میانگین نسبتاً بالا (۳/۸۷) برای عامل شرایط ترفعی در شغل در پایان مطالعه و میانگین پایین برای سایر عوامل به شرح زیر: حقوق و دستمزد (۳/۲۳)، صلاحیت سرپرست مستقیم (۲/۸۲) مزایای جنبی پولی و غیر پولی (۳/۲۲)، قدردانی و پاداش در کار (۲/۷)، روند کارها و خط مشی اجرایی (۲/۶۷)، همکاران (۲/۴۷) و ماهیت شغل (۲/۵۵) نسبت به شروع مطالعه بود (جدول ۱). همچنین نتایج پژوهش نشان داد که عملکرد گروه های بهبود کیفیت باعث کاهش میانگین رضایت بیماران از ۳/۱ در شروع مطالعه به ۲/۷ در پایان مطالعه شده است (نمودار ۲).



نمودار ۱: مقایسه میانگین رضایت شغلی کارکنان در شروع و پایان مطالعه

جدول ۱: مقایسه میانگین رضایت شغلی کارکنان از پارامترهای مختلف در شروع و پایان مطالعه

| عامل | شروع مطالعه | پایان مطالعه | انحراف معیار | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار | انحراف معیار | پایان مطالعه |
|----------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------|--------------|--------------|--------------|
| حقوق و دستمزد | ۳.۷۷ | ۲.۱ | ۲.۳ | ۱.۹ | | | | |
| شرایط تردد | ۳.۲۲ | ۱.۸۷ | ۳.۸۷ | ۱.۷ | | | | |
| سرپرسست مستقیم | ۳.۵۲ | ۱.۸۷ | ۲.۸۲ | ۱.۵۷ | | | | |
| مزایای جنبی پولی و غیرپولی | ۳.۴۷ | ۲.۰۵ | ۲.۳۲ | ۱.۴۲ | | | | |
| قدرتانی و پاداش کار | ۳.۵۲ | ۱.۹ | ۲.۷ | ۱.۴۵ | | | | |
| روند کارها و خط مشی اجرایی | ۳.۵ | ۱.۷۷ | ۲.۶۷ | ۱.۵۵ | | | | |
| همکاران | ۳.۷ | ۱.۸۷ | ۲.۴۷ | ۱.۳۲ | | | | |
| ماهیت شغلی | ۳.۶ | ۲ | ۲.۵۵ | ۱.۹۲ | | | | |
| ارتباط درون سازمانی | ۳.۴۳ | ۲.۸۶ | ۲.۵۶ | ۱.۴ | | | | |

و یانگ و فرهمند نشان می دهد که تشکیل گروه های بهبود کیفیت موجب افزایش رضایت تشکیل گروه های بهبود کیفیت موجب افزایش رضایت بیماران می گردد.^[۱۲] در زمینه تأثیر عملکرد گروه های بهبود کیفیت بر رضایت بیماران از خدمات بیمارستان نتایج پژوهش نشان داد که در رضایت رانشان می دهد. از جمله یافته هایی که پژوهشگر در زمینه رضایت بیماران بدان دست یافت، میانگین بالا (۲/۹۱) برای عامل نظافت بیمارستان، (۳/۵) هرینه درمان و همچنین خدمات تشخیصی و پاراکلینیکی (۳/۵) در پایان مطالعه و میانگین پایین برای سایر عوامل به شرح رفتار و نحوه برخورد پرسنل (۲/۲۲)، خدمات بالینی (۲/۸)، وضعیت پذیرش و ترخیص (۲/۶) و سایر خدمات و تسهیلات بیمارستان (۲/۴۷) نسبت به شروع مطالعه است. در همین زمینه نتایج تحقیقات چیت چین نشان می دهد که در اثر تشکیل گروه های بهبود کیفیت در صد اشغال تخت، میانگین طول اقامت بیمار و گردش تخت بیمارستان افزایش داده است. در در گردش تخت کاهش یافته است.^[۱۲]

جدول ۲: مقایسه رضایت مندی بیماران از عوامل مختلف در شروع و پایان مطالعه

| عامل | شروع مطالعه | پایان مطالعه | انحراف معیار | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار | انحراف معیار | پایان مطالعه |
|--------------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------|--------------|--------------|--------------|
| نظافت بیمارستان | ۲.۸۸ | ۱.۲۱ | ۲.۹۱ | ۱.۰۲ | | | | |
| خدمات تشخیصی و پارا کلینیکی | ۲.۷۵ | ۱.۳۵ | ۳.۵ | ۱.۳ | | | | |
| رفتار و نحوه برخورد پرسنل | ۲.۷۸ | ۱.۲۲ | ۲.۲۲ | ۰.۹۴ | | | | |
| خدمات بالینی | ۲.۹۶ | ۱.۳۵ | ۲.۸ | ۱.۰۱ | | | | |
| وضعیت پذیرش و ترخیص | ۳.۰۵ | ۱.۱۲ | ۲.۶ | ۰.۸۵ | | | | |
| هزینه های درمان | ۳.۱۶ | ۱.۱۶ | ۳.۵ | ۱.۲۶ | | | | |
| سایر خدمات و تسهیلات بیمارستان | ۲.۸۵ | ۱.۱۲ | ۲.۴۷ | ۱.۰۵ | | | | |

۷. صاریخان، محمود. بررسی میزان مشارکت کارکنان در اداره امور و رابطه آن با رضایت از کار در بیمارستان شهید مدنی تبریز. بیمارستان ۱۳۷۹؛ ۵: ۱۹.
۸. ایمانی نسب، علی. بررسی رضایت مندی کارکنان بیمارستان از رئیسی بیمارستان‌های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان لرستان. بیمارستان ۱۳۷۹؛ ۵: ۲۷.
۹. صفرپور، علیرضا و همکاران. چالش‌های کنونی مدیریت درمان در ایران. بیمارستان ۱۳۷۹؛ ۵: ۳۸.
۱۰. رستم علیلو، حجت. تأثیر میزان رضایت بیمار بر اقتصاد درمان و ارزیابی مدیریت. بیمارستان ۱۳۷۹؛ ۵: ۴۳.
۱۱. صدیقانی، ابراهیم. ارزیابی مراقبت‌های بهداشتی و درمانی و استانداردهای بیمارستانی. تهران: انتشارات معین. ۱۳۸۰.
۱۲. چیت چین، محمد رضا. میزان تأثیر مدیریت مشارکتی (گروه‌های بهبود کیفیت) بر کارایی بیمارستان آیت الله کاشانی تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، تهران: دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران. ۱۳۸۰.
۱۳. زاهدی، شمس السادات و همکاران. فرهنگ جامع مدیریت. انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی. ۱۳۷۹.
۱۴. الونی، مهدی. مدیریت عمومی. تهران: نشرنی. ۱۳۷۵.
15. Roa A, Lawrence P. Total quality management, 2nd Ed, New York: John Wiley Sons, 1996.
16. Davis K, John W. Organizational behavior. New York: MC Graw-Hill, 1989.
17. Cotada W.J. Quality year book. 5th Ed, New York: MC Graw-Hill, 1995.
۱۸. محمدی، علی. طراحی نظام مدیریت کیفیت فرآگیر در بخش خدمات درمانی ایران. رساله دوره دکتر مدیریت گرایش تولید و عملیات، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۹.
19. Kenji GK. Measurement of business excellence. Total Quality Management 1998; 9(4): 151.
۲۰. صدیقانی، ابراهیم. سازمان و مدیریت بیمارستان. جلد اول و دوم، تهران: انتشارات جهان رایانه، ۱۳۷۷.
۲۱. لامعی، ابوالفتح، مدیریت جامع کیفیت: اصول، کاربرد و درسن‌هایی از یک تجربه، تهران: طبع نوین و فرهنگ فرد، ۱۳۸۲.

آنچه در خصوص یافته‌های پژوهش باید مورد توجه قرار گیرد این است که در این پژوهش سایر متغیرهایی که می‌توانند در نتایج حاصله اثرگذار باشند در طول پژوهش ثابت فرض شده‌اند. تحلیل پژوهشگر از علل ناموفق بودن طرح استقرار گروه‌های بهبود کیفیت در بیمارستان لولاگر تهران و عدم تأثیر مثبت آن بر ساختارهای اثربخشی و کارایی بیمارستان در مقایسه با سایر پژوهش‌های انجام شده این است که در مقایسه با این الگوی پیشنهادی دکتر لامعی برای اجرای TQM [۲۱] موارد زیر مطرح می‌گردد:

- مرحله آگاهی و بستر سازی برای پیاده کردن طرح در بیمارستان لولاگر صورت نگرفته است.
- مرحله کسب دانش و مهارت‌ها به خصوص در بعد همراهی و آموزش عملی تیم‌های ارتقاء کیفیت به شکل غیرمنسجم و موردنی صورت گرفته و کل کار در همین مرحله متوقف گردیده است و سایر مراحل ۳، ۴ و ۵ الگوی به هیچ عنوان در این بیمارستان مدنظر قرار نگرفته است.
- علت دیگر ناموفق بودن این طرح، می‌تواند کوتاه بودن زمان اجرای آن (یک سال) باشد.

فهرست منابع

۱. حمیدی، یداله. مطالعه مدیریت کیفیت فرآگیر در نظام بهداشت و درمان و ارایه الگوی مناسب برای ایران. رساله دکتری، تهران: واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۳۸۰.
۲. تقوی، صدیقه. کیفیت زندگی کاری و تأثیر آن بر عملکرد از دیدگاه پرستاران. همای سلامت ۱۳۸۴؛ ۲۲: ۸.
3. Besterfield D.H. Total quality management, 2nd Ed, London: Prentice Hall International, 1998.
۴. خیاط زاده ماهانی، اکرم. بررسی تأثیر مدیریت مشارکتی (نظام پیشنهادها) در میزان اثربخشی بیمارستان آیت الله کاشانی کرمان. پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۸۱.
۵. زاهدی، محمد رضا، شفقت، ابوطالب. نگرش سیستمی به بهره‌وری و اثر بخشی. ماهنامه مدیریت ۱۳۷۹؛ ۵: ۲۵.
۶. لامعی، ابوالفتح. مبانی مدیریت کیفیت. تهران: کمیته کشوری ارتقاء کیفیت وزارت بهداشت و درمان، ۱۳۸۰.