

رابطه‌ی جو سازمانی با ویژگی‌های شخصیتی کارکنان بیمارستان فاطمه‌الزهرا(س) نجف‌آباد

مرجان مردانی حموله^۱ / عزیز شیرکی واحد^۲

مقدمه: در کارکنان از بیمارستان خود، جو سازمانی آن را شکل می‌دهد. متدولوژی این پژوهش تعیین ارتباط جو سازمانی با ویژگی‌های شخصیتی کارکنان بیمارستان فاطمه‌الزهرا(س) نجف‌آباد بود.

روش بررسی: این پژوهش یک مطالعه توصیفی همبستگی است. نمونه‌ی آماری ۱۲۰ نفر از کارکنان بیمارستان فاطمه‌الزهرا(س) نجف‌آباد است که از طریق نمونه‌گیری در دسترس از کارکنان آن بیمارستان در سال ۱۳۸۷ انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده پرسشنامه‌ی شخصیت آیزنک در ابعاد چهارگانه درون‌گرایی، برون‌گرایی، ثبات‌هیجانی و روان‌رنجوری و پرسشنامه‌ی جو سازمانی در ابعاد شش‌گانه حمایتی، دستوری، تحدیدی، همکارانه، متعهدانه و غیرمتعهدانه بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و آزمون‌های آماری مجدور کاوتی استفاده شد.

یافته‌ها: بین ویژگی‌های شخصیتی کارکنان در هر یک از ابعاد چهارگانه با جو سازمانی بیمارستان (بازو بسته) رابطه‌ای وجود نداشت. بین ابعاد چهارگانه شخصیت با ابعاد جو سازمانی به جز بعد غیرمتعهدانه رابطه‌ای مشاهده نشد. یافته‌ها بیانگر وجود رابطه بین ابعاد چهارگانه شخصیت با یکدیگر بود.

نتیجه‌گیری: کارکنان برونقراط، از جو بیمارستانی متعهدانه تری برخوردارند. مدیران بیمارستان‌ها می‌توانند شناخت بیشتری درباره ویژگی‌های شخصیتی کارکنان برای انتخاب و گزینش بهتر آن‌ها به دست آورند.

کلید واژه‌ها: جو سازمانی، بیمارستان، کارکنان، ویژگی‌های شخصیتی

• وصول مقاله: ۸۸/۵/۴ • اصلاح نهایی: ۸۸/۷/۲۵ • پذیرش نهایی: ۸۸/۷/۲۲

مقدمه

ویژگی‌های شخصیتی کارکنان به ویژه درون‌گرایی آنان رابطه داشته است. [۵] مطالعه روابط میان رفتار کارکنان و جو سازمانی در بیمارستان‌ها، نشان می‌دهد که ارتباط معنی‌داری از نظر آماری بین رفتار کارکنان و جو سازمانی بیمارستان‌ها وجود دارد. در حقیقت، آنچه کارمند انجام می‌دهد یا انجام نمی‌دهد، آهنگ روابط کاری در بیمارستان‌ها را به وجود می‌آورد. به طوری که ویژگی‌های رفتاری کارکنان، اثر بالقوه‌ای بر شکل‌دهی جو سازمانی دارد. گروهی از پژوهشگران آمریکایی با بررسی ۳۶۸۹ نفر از کارکنان پرستاری دریافتند و قنی کارکنان در یک محیط امن به انجام وظیفه می‌پردازند، بیشتر تمایل دارند خطاهای شغلی خود را بیان کنند و در حل مشکلات مربوط به خطاهای کاری مشارکت جویند و اشاره نمودند که تعهد شغلی کارکنان منبع با ارزشی برای ارتقای حس مسئولیت پذیری شان است. محققین توصیه نمودند مدیران بیمارستان‌ها باید روی تعهد شغلی کارکنان سرمایه‌گذاری نمایند و مشارکت فعال آنان را در تصمیم‌گیری‌ها از راه توسعه کانال‌های ارتباطی تشویق کنند. [۶] بررسی رابطه فشار روانی با جو سازمانی در مدیران و کارکنان نشان داده است که مدیران و کارکنان با حداقل فشار روانی، نسبت به آنها که حداقل فشار روانی را تحمل نموده‌اند، جو سازمانی سالم‌تری داشته‌اند. قدر مسلم آن است که تفاوت‌های شخصیتی برخوبه عملکرد و رفتار کارکنان اثر خواهد داشت. [۷] همچنین رابطه جو سازمانی با روحیه کارکنان مورد مطالعه قرار گرفته است و یافته‌های تحقیق نشان داده که کارکنان در صورتی که جو سازمانی باز داشته باشند، روحیه بالاتر دارند و در صورتی که دارای جو سازمانی بسته باشند از روحیه پایین‌تری برخوردارند. [۸] به عبارت دیگر تحت شرایط جو سازمانی بسته کارکنان بی‌تفاوت شده و به طور کلی نسبت به کار غیر حساس می‌شوند و در صورتی که بیمارستان‌ها به هر دلیلی قادر به جذب و حمایت نیروهای خود نباشند، در انجام وظایف خطیر خود با مشکل روبرو می‌شوند. لذا لازم است، مدیران بیمارستان‌ها با ایجاد جو سازمانی مناسب، روحیه کارکنان را برای ارائه خدمات بهتر قوی نمایند. [۵]

یکی از مهم‌ترین حوزه‌های توسعه پایدار سلامتی در جوامع بشری، بخش بهداشت و درمان است که ارتباط مستقیمی با سلامت انسان‌های دارد و وظیفه خطیر حفظ و اعاده سلامتی را به جامعه انسانی بر عهده دارد. در سازمان‌های رقابتی امروز، تهاسازمان‌هایی قادر به ادامه حیات هستند که به کارکنان خود اهمیت می‌دهند. پس به تبع آن، درک این کارکنان از سازمان خود که جو سازمانی نامیده می‌شود، نیز حائز اهمیت خواهد بود. جو سازمانی به صورت‌های باز و بسته وجود دارد. [۱]

بازبودن جو سازمان‌های طور ملموسى به وضعيت عاطفی موجود بستگی دارد یعنی در سازمان‌هایی که دارای جو باز هستند، کارکنان نسبت به سازمان و محیط آن از خود بیگانگی کمتری را نشان می‌دهند تا سازمان‌هایی که دارای جو بسته هستند. [۲] همچنین سازمان‌های با جو باز نسبت به سازمان‌هایی با جو بسته دارای کارکنان قوی تر هستند و این کارکنان عزت نفس بالاتری داشته و اجتماعی و آگاه هستند و افزون بر آن به اثر بخشی سازمان خود اعتماد زیادتری دارند. همچنین نسبت به سازمان وفاداری و تعهد بیشتری از خود نشان می‌دهند، مدیر هم نسبت به پیشنهادات کارکنان رغبت بیشتری نشان می‌دهد و از آنها صادقانه قدردانی می‌نماید و به شایستگی حرف‌ای آنان احترام می‌گذارد. [۳] در سازمان‌های با جو باز کارکنان ارتباط بیشتری با هم و با مراجعت برقرار می‌کنند و با مشکلات رفتاری کمتری مواجه‌هستند. در مقابل، کارکنان سازمان‌های با جو بسته در زمینه‌های تحقیر کردن و ستیزه جویی نمرات بیشتری کسب کرده‌اند. [۴]

در واقع کارکنان سازمان‌ها از ویژگی‌های شخصیتی یکسانی برخوردار نیستند. یکی کم حرف و ساكت و دیگری فعال در برقراری ارتباطات کلامی است. یکی بدین، خودخواه و متکبر است و دیگری خوش‌بین، متواضع و علاقه مند به دیگران. [۲]

بین ویژگی‌های شخصیتی کارکنان با جو سازمانی حاکم بر محل کار آنها رابطه وجود دارد. نتایج مطالعه سینگر و همکاران که به بررسی کارکنان ۹۱ بیمارستان در آمریکا اقدام نموده‌اند، نشان داد، ابعاد جو سازمانی با

ویژگی های شخصیتی کارکنان از پرسشنامه استاندار شده آیزنک در ابعاد چهار گانه (برونگرایی، درونگرایی، ثبات هیجانی و روان رنجوری) شامل ۵۷ سؤال بسته پاسخ استفاده شده است. این ابزار توسط زارع نژاد نیز مورد استفاده قرار گرفته است. اعتبار هر دو ابزار به روش اعتبار محتوا توسعه تئوری چند از صاحب نظران حوزه علوم تربیتی و مدیریت اخذ گردید و جهت پایابی ابزارهای مورد نظر از روش آلفای کرونباخ بهره گرفته شدکه پایابی کل ابزار برای پرسشنامه جو سازمانی ۰.۹۲ و برای پرسشنامه ویژگی های شخصیتی ۰.۸۴ به دست آمد. همچنین پرسشنامه مشخصات فردی جهت بررسی متغیرهای سن، جنس، وضعیت تأهل، سابقه کار، گروه شغلی و سطح تحصیلات مورد استفاده قرار گرفت. در نهایت ابزارها در اختیار کارکنان قرار گرفت و به شیوه خود ایفا تکمیل شدند. از آمار توصیفی و آزمون های مجدور کای و تئی نیز جهت آنالیز اطلاعات بهره گرفته شد. ضمن آن که سطح معنی داری ۰.۰۵ برای تجزیه و تحلیل داده های کار گرفته شد و ملاحظات اخلاقی در تمام طول تحقیق رعایت گردید.

یافته ها

در این تحقیق ۶۸ نفر (۶۷ درصد) از آزمودنی های بین ۳۰ تا ۳۵ سال سن داشته اند. از نظر جنس ۹۹ نفر (۸۲.۵) درصد زن بوده اند. ۸۶ نفر (۷۱.۶۷) درصد نمونه ها متاهل، از نظر سابقه کار بیشتر افراد مورد بررسی ۵۷ نفر (۴۷.۵) درصد بین ۱۰ تا ۱۵ سال، سابقه کار داشته اند. در مورد سطح تحصیلات آزمودنی ها اکثریت آنها ۵۵ نفر (۴۵.۸۳) دارای مدرک کارشناسی بودند و بیشترین آنها ۴۵.۸۳ درصد در گروه شغلی پرستاری بوده اند. یافته های اصلی پژوهش مطابق جدول ۱ نشان می دهد که از ۲۴ پرسنل درونگرا ۴۱.۶۷ درصد جو بیمارستان را بسته و ۵۸.۳۳ درصد جو بیمارستان را باز اعلام نموده اند و از ۹۶ پرسنل بروونگرا ۲۳.۹۶ درصد جو بیمارستان را بسته و ۷۶.۰۴ درصد جو آن را باز عنوان نموده اند. لذا با توجه به کای دو محاسبه شده، بین ویژگی های شخصیتی در ابعاد درونگرایی و بروونگرایی با جو سازمانی رابطه ای وجود ندارد. نتایج جدول ۲ نیز

در مقابل، مطالعه دیگری نیز رابطه جو سازمانی و عزت نفس را مورد بررسی قرار داده و نتایج نشان داده اند که بین جو سازمانی با عزت نفس، تحصیلات و سابقه کار رابطه معنی دار آماری وجود نداشته است.^[۹] به طور کلی شناخت جو سازمانی و ویژگی های شخصیتی کارکنان بیمارستان ها، به مدیران و کارکنان آنها کمک می نماید تا به عمل انواع تعارضات، ابهامات و چالش های موجود در محیط کار خود آگاهی بیشتری پیدا کنند و ارتباطات بین آنها پویاتر شود که این امر گرایش آنان به پذیرش مسئولیت های بیشتر در راستای دستیابی به اهداف مشترک سازمان را در پی خواهد داشت. لذا با توجه به تحقیقات انجام شده و ضرورت شناخت ویژگی های شخصیتی کارکنان و نقش آنها در ایجاد جو مطلوب در بیمارستان که منجر به افزایش بهره وری و اثربخشی در بیمارستان می گردد، این مطالعه با هدف تعیین رابطه بین جو سازمانی با ویژگی های شخصیتی کارکنان بیمارستان فاطمه الزهرا(س) نجف آباد انجام شد.

روش بررسی

این پژوهش توصیفی و ازنوع همبستگی می باشد. جامعه پژوهش در این تحقیق شامل کلیه کارکنان بیمارستان فاطمه الزهرا(س) نجف آباد در سال ۱۳۸۷ می باشد. ۱۲۰ نفر از شاغلین این جامعه در گروه های شغلی پیراپزشکی (کارکنان واحد های آزمایشگاه و رادیولوژی)، پرستاری، مامایی، اداری (کارکنان واحد های کارگزینی و بایگانی) و مالی (کارکنان واحد حسابداری) که حداقل ۲ سال سابقه کار داشتند، و به صورت رسمی (آزمایشی و قطعی) و قراردادی در طیف تحصیلی دیپلم تا فوق لیسانس مشغول به کار بودند، به روش نمونه گیری در دسترس به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. در این تحقیق به منظور سنجش جو سازمانی از پرسشنامه استاندار دشده سیبو شامل ۴۴ سؤال که در بردارنده ابعاد شش گانه جو سازمانی (حمایتی، دستوری، تحدیدی، همکارانه، متعهدانه و غیر متعهدانه) در طیف لیکرت ۴ درجه ای به صورت (به ندرت، بعضی اوقات، بیشتر اوقات و خیلی زیاد) بوده است، استفاده شد. این ابزار توسط خزانی نیز مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین جهت سنجش

جدول ۱: رابطه‌ی ویژگی‌های شخصیتی کارکنان (درون‌گرایی-برون‌گرایی) با جو سازمانی

برون‌گرا فراآنی (درصد)	درون‌گرا فراآنی (درصد)	جویسته
(۲۳.۹۶)۲۳	(۴۱.۶۷)۱۰	
(۷۶.۰۴)۷۳	(۵۸.۳۳)۱۴	جو باز
(۱۰۰)۹۶	(۱۰۰)۲۴	جمع

$$X^2=0.171, P\leq 0.679$$

جدول ۲: رابطه‌ی ویژگی‌های شخصیتی کارکنان (ثبات هیجانی-روان‌رنجوری) با جو سازمانی

روان‌رنجوری فراآنی (درصد)	ثبات هیجانی فراآنی (درصد)	جویسته
(۲۹.۲۷)۱۲	(۳۵.۴۴)۲۸	
(۷۰.۷۳)۲۹	(۶۴.۵۶)۵۱	جو باز
(۱۰۰)۴۱	(۱۰۰)۷۹	جمع

$$X^2=0.954, P\leq 0.331$$

بحث و نتیجه‌گیری

در نتایج به دست آمده از این مطالعه، رابطه معنی‌داری بین ویژگی‌های شخصیتی کارکنان در ابعاد چهارگانه‌ی درون‌گرایی، برون‌گرایی، ثبات هیجانی و روان‌رنجوری با جو سازمانی بیمارستان مشاهده نشد. به تعبیر دیگر، هیچ یک از ابعاد شخصیتی کارکنان تأثیری در باز و بسته بودن جو بیمارستان نداشته است. گروهی از محققان با مطالعه ۱۶۴ نفر کارکنان پرستاری از دو بیمارستان در کشور مصر دریافتند، هیچ گونه رابطه معنی‌داری بین جو سازمانی بیمارستان‌ها یافت نشد و نمونه‌های هر دو بیمارستان وضعیت جو بیمارستانی را در حد متوسط گزارش داده‌اند. به علاوه، رابطه مثبت و معنی‌داری بین جو سازمانی و توانمندی حرفة‌ای پرستاران مشاهده شد. [۱۰] جمعی از پژوهشگران آمریکایی با بررسی ۷۸۹ نفر از کارکنان بیمارستان‌ها، اظهار داشتند که مهم‌ترین عناصر جو سازمانی از نظر کارکنان شامل حمایت از سوی مدیران ارشد بیمارستانی، فقدان موانع امنیت شغلی، ارتباط خوب کارکنان و حداقل تعارض بین آن‌ها، فراهم بودن حفاظت شخصی، شفافیت قوانین کاری و بازخورد مثبت از طرف سوپر وایزرها بوده‌اند. [۱۱] همچنین یافته‌های این

نشان می‌دهد که از ۷۹ پرسنل دارای ثبات هیجانی، ۲۵.۴۴ درصد آن‌ها جو بیمارستان را بسته و ۶۴.۵۶ درصد آنها جو سازمانی بیمارستان را باز دانسته‌اند و از ۴۱ پرسنل واحد روان‌رنجوری ۲۹.۲۷ درصد آنها جو سازمانی بیمارستان را بسته و ۷۰.۷۳ درصد آنها این جو را باز گزارش کرده‌اند که در این مورد هم با توجه به کای دو محاسبه شده، بین ویژگی‌های شخصیتی کارکنان در ابعاد ثبات هیجانی و روان‌رنجوری با جو سازمانی رابطه‌ای وجود نداشته است. به علاوه، نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد، با توجه به این که تی مشاهده شده در خصوص ابعاد (حمایتی، دستوری، تحدیدی، همکارانه و متعهدانه) در سطح $P\leq 0.05$ معنی‌دار نبوده است، بنابراین بین ابعاد جو سازمانی بیمارستان با ابعاد شخصیتی (درون‌گرایی، برون‌گرایی) کارکنان رابطه معنی‌دار وجود ندارد ولی تی مشاهده شده در خصوص رفتار غیر متعهدانه در سطح $P\leq 0.05$ معنادار بوده است. دیگر نتایج مطابق جدول ۴ نشان می‌دهد با توجه به اینکه تی مشاهده شده در سطح $P\leq 0.05$ معنی‌دار نیست، بین ویژگی‌های شخصیتی (ثبات هیجانی، روان‌رنجوری) کارکنان با ابعاد جو سازمانی تفاوت وجود ندارد.

جدول ۳: میانگین نمره ابعاد جو سازمانی با توجه به ویژگی‌های شخصیتی درون‌گرایی-برون‌گرایی

بعاد جو سازمانی	میانگین (انحراف معیار)	درون‌گرا (انحراف معیار)	برون‌گرا (انحراف معیار)	t	p Value
حمایتی	(۳.۹۲) ۲۰.۹۸	(۳.۴۶) ۲۰.۵۹	(۰.۳۸۴)	۰.۷۰۲	
دستوری	(۲.۵۹) ۱۰.۱۷	(۲.۳) ۹.۹۷	(۰.۲۹۹)	۰.۷۶۶	
تحدیدی	(۱.۱۷) ۱۳.۲۹	(۱.۷) ۱۳.۱۳	(-۰.۰۱۸)	۰.۹۸۶	
همکارانه	(۴.۸۸) ۳۴.۲۱	(۴.۲۵) ۳۳.۳	(۰.۷۲)	۰.۴۷۵	
متعهدانه	(۲.۸۲) ۱۹.۱۳	(۴.۰۲) ۱۷.۹۵	(۱.۱۹۹)	۰.۲۳۶	
غیر متعهدانه	(۱.۴۲) ۱۶.۵۱	(۱.۹۶) ۱۵.۳۶	(۲.۳۴۶)	۰.۰۲۳	

جدول ۴: میانگین نمره ابعاد جو سازمانی با توجه به ویژگی‌های شخصیتی ثبات هیجانی-روان‌رجوی

بعاد جو سازمانی	میانگین (انحراف معیار)	ثبات هیجانی (انحراف معیار)	روان‌رجوی (انحراف معیار)	t	p Value
حمایتی	(۳.۶۳) ۲۰.۵۷	(۳.۷۶) ۲۱.۳	(۰.۶)	۰.۵۱۳	
دستوری	(۲.۷) ۱۰.۲۴	(۲.۴۵) ۹.۵۱	(۰.۹۳۶)	۰.۳۵۴	
تحدیدی	(۱.۷۴) ۱۳.۴۶	(۱.۴۱) ۱۲.۷۱	(۱.۴۶)	۰.۱۵	
همکارانه	(۴.۴۹) ۳۳.۲۷	(۴.۵۳) ۳۵	(۱.۱۹)	۰.۲۳۶	
متعهدانه	(۳.۵۷) ۱۸.۰۶	(۲.۶۷) ۱۹.۷	(۱.۴۴)	۰.۱۵۵	
غیر متعهدانه	(۱.۹۷) ۱۵.۷	(۱.۳۳) ۱۵.۸۸	(۰.۲۲)	۰.۹۸۳	

موجب ارتقای جو سازمانی می‌گردد و به ایجاد یک سازمان سالم کمک می‌کند به طوری که عملکرد یک سازمان در یک روز مشخص ممکن است اثربخش یا غیر اثربخش باشد و لی علاوه دراز مدت در سازمان‌های سالم رضایت بخش است. [۱۳] لازم به ذکر است در این راستا، متغیرهای توانمندی، اختیار، نظرارت بر محیط کار و روابط مثبت بین کارکنان با یکدیگر رابطه دارند. [۱۴] غنی‌سازی محیط‌های کاری برای کارکنان بیمارستان‌ها، می‌تواند حس خودارزشمندی آنها را افزایش دهد. [۱۵] در این میان مدیران بیمارستان‌ها نقش مهمی در حمایت از کارکنان جهت ارتقای سلامت حرفة‌ای آنان و تقویت فرایندهای تصمیم‌گیری برای آنان دارند تا حس ارزشمندی کارکنان افزایش یابد. به علاوه، مدیر مؤثر مهارت به سزاپی در برانگیختن کارکنان با در نظر گرفتن

پژوهش باسایر پژوهش‌های انجام شده همسو نمی‌باشد. [۸،۷] یافته‌های این تحقیق نشان‌دهنده آن است که بین متغیرهای ابعاد جو سازمانی (حمایتی $P=0.702$ ، دستوری $P=0.766$ ، تحدیدی $P=0.986$ ، همکارانه $P=0.475$ و متعهدانه $P=0.236$) با ابعاد شخصیتی کارکنان تفاوتی وجود نداشته است ولی در خصوص بعد غیر متعهدانه ($P=0.023$)، بین این بعد با ابعاد شخصیتی کارکنان تفاوت معنی داری مشاهده شده است. به دیگر عبارت، جو بیمارستان از نظر کارکنان درون‌گرای، غیر متعهدانه تراز کارکنان برون‌گرای است. محققان فناوری طی مطالعه‌ای در خصوص جو سازمانی، بیان داشتند، جو سازمانی نه تنها مسئول رهبری و عملکرد صحیح سازمانی می‌باشد بلکه مسئول سلامت سلامت حرفه‌ای کارکنان نیز هست. [۱۶] به بیان دیگر بهبود کیفیت محیط کار

شود و محیطی در بیمارستان‌ها که حس همکاری بین کارکنان را افزایش می‌دهد و منجر به درک مثبت آنها نسبت به بیمارستان می‌گردد، فراهم شود زیرا جو سازمانی مطلوب قادر است انگیزش شغلی، تمایل به انجام کار، توانایی مشکل گشایی و جدیت در کار را تداوم بخشد. همچنین با توجه به آنکه تحقیق حاضر بیان می‌دارد، هر چه کارکنان برونقرا اتر می‌باشند، از ثبات هیجانی بیشتری برخوردار هستند و به علاوه جو بیمارستان آن‌ها متعهدانه تر می‌شود، پژوهشگران پیشنهاد می‌نمایند مدیران بیمارستان‌ها نسبت به ویژگی‌های شخصیتی کارکنان، شناخت و آگاهی بیشتری کسب نمایند تا اگرینش و انتخاب کارکنان و اجدasheriat، از این رهگذر بهتر انجام گیرد چرا که احساسات تجربه شده از سوی کارکنان در محیط بیمارستان، بیش از هر عاملی متاثر از اعتماد و احساسی است که نسبت به مدیران خود دارند. در انتهای شایان ذکر است، روش نمونه‌گیری به کار رفته در این تحقیق که از دسته روش‌های غیر احتمالی می‌باشد، تعیین نتایج را با دشواری رو به رو نموده است، بنابراین در این زمینه رعایت احتیاط لازم است. همچنین در این تحقیق، رسته‌های مختلف شغلی در یک بیمارستان به طور کلی مورد مطالعه قرار گرفته است که توصیه می‌گردد در تحقیقات آتی این رسته‌های تفکیک و در چند بیمارستان، با حجم نمونه بیشتری موارد مقایسه قرار گیرند.

ویژگی‌های شخصیتی آنان دارد.^[۱۶] همچنین مدیریت مشارکتی بر تعهد شغلی، رضایت شغلی و مولبدودن کارکنان سازمان‌های مراقبت بهداشتی مثل بیمارستان‌ها اثر دارد.^[۱۷] در این رابطه، عقیده بر این است که رضایت شغلی تحت عواملی چون استقلال حرفة‌ای، انتظارات رهبر، جو سازمانی، تعارض وابهام نقش حرفه‌ای، رفتارهای رهبری و ویژگی‌های شخصیتی سازمانی قرار دارد.^[۱۸] جمعی از محققین آمریکایی به مطالعه مؤلفه‌های جو سازمانی پرداختند و اظهار داشتند که کار گروهی، شناخت عوامل تنش زای کاری و رضایت شغلی از مهم‌ترین مؤلفه‌ها در این زمینه می‌باشند.^[۱۹] در مقابل گروهی از محققان اسپانیایی در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که بیشترین تأثیر رضایت شغلی کارکنان بیمارستان‌ها مربوط به حقوق و مزایای دریافتی آنان بوده و بر عکس، شناخت عملکرد شغلی به طور صحیح مهم‌ترین عامل اثرگذار در رضایت‌مندی شغلی آنان بوده است. همچنین در نتایج تحقیق اشاره داشتند، مشخصات فردی واحدهای پژوهش کمترین اثر را بر رضایت شغلی داشته است و رضایت شغلی به طور قوی با ارزیابی مثبت از ویژگی‌های سازمانی مرتبط است.^[۲۰] از طرفی بین رضایت شغلی با ویژگی‌های شخصیتی نیز رابطه وجود دارد.^[۲۱] دیگر نتایج تحقیق نشان داد که ابعاد چهارگانه شخصیت بایکدیگر ارتباط دارند به طوری که در صد بیشتری از کارکنان درونگرا در مقایسه با برونو گراهاداری ویژگی شخصیتی روان‌رنجوری بوده‌اند. مطابق یافته‌های پژوهش گروهی از محققان در کره جنوبی، حمایت اجتماعی ناکافی در بیمارستان و ناخشنودی از جو سازمانی مسبب تنش‌های شغلی و روان‌رنجوری در کارکنان می‌باشد.^[۲۲] در نقطعه مقابل، بهبود عملکرد حرفة‌ای در محیط‌های کاری بالینی، تضمین کننده کیفیت و ثبات شغلی کارکنان می‌باشد.^[۲۳] لذا با توجه به نتایج این پژوهش و نتایج به دست آمده از سایر پژوهش‌های در همین زمینه، و تأثیر اجتناب‌ناپذیری که جو سازمانی بیمارستان‌ها بر کیفیت خدمات ارائه شده از سوی کارکنان شاغل در آنها دارد، ضروری است آشنازی کارکنان بیمارستان‌ها با فرآیند جو سازمانی و کسب آگاهی و مهارت لازم برای تشخیص عوامل اثرگذار بر آن انجام

References

1. Edmonton J, Western J. Leadership development in health care: what do we know? *Journal of Management in Medicine* 2002; 16: 34-74.
2. Alhoseini SN. Measurement of maturation in organs. Tehran: Baharieh; 2002. [Persian]
3. Moghimi SM. Organ and management. Tehran: Termeh; 2002. [Persian]
4. Rabins P. [Principles of management] (Trans. by Arabi SM). Tehran: Cultural Researches; 2004. [Persian]
5. Singer S, Lin S, Falwell A, Gaba D, Baker L. Relationship of safety climate and safety performance in hospitals. *Health Serv Res*. 2009; 44: 399-421.
6. Hughes LC, Chang Y, Mark BA. Quality and strength of patient safety climate on medical-surgical units. *Health Care Manage Rev* 2009; 34 (1): 19-28.
7. Zarenejad M. [Relationship between managers tension with organizational climate][M.A. Thesis]. Tehran: University of Tehran; 1996. [Persian]
8. Eshaghi A. [Relationship between mental health of teachers and organizational climate] [M.A. Thesis]. Tehran: University of Tehran; 1999. [Persian]
9. Khazai Z. [Relationship between organizational climate and self-esteem of managers] [M.A. Thesis]. Tehran: Education Center of Governmental Management; 2001. [Persian]
10. El-Salam GA, Ibrahim MM, Mohsen MM, Hassanein SE. Relationship between organizational climate and empowerment of nurses in Menoufiya hospitals, Egypt. *East Mediterranean Health Journal* 2008; 14 (5): 1173-84.
11. Gershon RR, Karkashian CD, Grosch JW, Murphy LR, Escamilla-Cejudo A, Flanagan PA, et al. Hospital safety climate and its relationship with safe work practices and workplace exposure incidents. *Am J Infect Control* 2000; 28 (3): 211-21.
12. Piirainen H, Räsänen K, Kivimäki M. Organizational climate, perceived work-related symptoms and sickness absence: a population-based survey. *J Occup Environ Med* 2003; 45 (2): 175-84.
13. Armstrong K, Laschinger H, Wong C. Workplace empowerment and magnet hospital characteristics as predictors of patient safety climate. *J Nurs Care Qual* 2009; 24 (1): 55-62.
14. Laschinger HK, Almost J, Tuer-Hodes D. Workplace empowerment and magnet hospital characteristics: making the link. *J Nurs Adm* 2003; 33 (7-8): 410-22.
15. Faulkner J, Laschinger H. The effects of structural and psychological empowerment on perceived respect in acute care nurses. *J Nurs Manag* 2008; 16 (2): 214-21.
16. Casey D. Nurses' perceptions, understanding and experiences of health promotion. *J Clin Nurs* 2007; 16 (6): 1039-49.
17. Angermeier I, Dunford BB, Boss AD, Boss RW. The impact of participative management perceptions on customer service, medical errors, burnout, and turnover intentions. *J Health Manag* 2009; 54 (2): 127-40.
18. Gormley DK. Factors affecting job satisfaction in nurse faculty: a meta-analysis. *J Nurs Educ* 2003; 42 (4): 174-8.
19. Davenport DL, Henderson WG, Mosca CL, Khuri SF, Mentzer RM. Risk-adjusted morbidity in teaching hospitals correlates with reported levels of communication and collaboration on surgical teams but not with scale measures of teamwork climate, safety climate, or working conditions. *J Am Coll Surg* 2007; 205 (6): 778-84.
20. Robles-García M, Dierssen-Sotos T, Martínez-Ochoa E, Herrera-Carral P, Díaz-Mendi AR, Llorca-Díaz J. Variables related to job satisfaction, cross-sectional study using the European foundation for quality management [EFQM] model. *Gac Sanit* 2005; 19 (2): 127-34.
21. Molinari DL, Monserud MA. Rural nurse job satisfaction.

Rural Remote Health [serial online] 2008 [cited 2009 Aug 18]; 8 (4): [30 screens]. Available from: URL: http://www.rhh.org.au/publishedarticles/article_print_1055.pdf

22. Cho JJ, Kim JY, Chang SJ, Fiedler N, Koh SB, Crabtree BF, Kang DM, Kim YK, Choi YH. Occupational stress and depression in Korean employees. Int Arch Occup Environ Health 2008; 82 (1): 47-57.

23. Stone PW, Larson EL, Mooney-Kane C, Smolowitz J, Lin SX, Dick AW. Organizational climate and intensive care unit nurses' intention to leave. Crit Care Med 2006; 34 (7): 1907-12.

Archive of SID