



جایگاه تکتونیکی رخسارهای رسوبی مجموعه پی سنگی حوضه کپه داغ

*فرزین قائمی

گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

*پست الکترونیک: farzinmail@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۸۸/۵/۲۵

تاریخ دریافت: ۸۸/۲/۳۰

چکیده

واحدهای رسوبی آواری پالئوزوئیک تا تریاس پسین که در تنها رخمنون بی‌سنگ کپه داغ در ناحیه آق‌دریند دیده می‌شوند شامل سه بخش عمده است. ۱- رسوبات دگرگون شده پالئوزوئیک که بر اساس شواهد رسوبی بیشتر شامل رسوبات فلیشی بوده و در اعماق نسبتاً زیاد و توسط جریانهای توربیدیاتی در محیط شب قاره‌ای نهشته شده‌اند. ۲- سازند قره قیطان که تشکیل دهنده بیشترین رخمنونهای سنگی در پنجره آق‌دریند است. اختصاصات رسوبی موجود در این سازند (کانالهای رودخانه‌ای، محیط رسوبی اکسیداسیونی قاره‌ای و پاراکنگلومرای فراوان)، نشانگر وجود جریانهای واریزهای در مخروط افکنه‌ها و پهنه‌های طغیانی است. تمامی شواهد بیانگر این است که افقهای کنگلومرای سازند قره قیطان به ویژه در بخش‌های شمالی پنجره آق‌دریند توسط رودخانه‌های بریده (Braided stream) و در محیط نزدیک به منشأ (Proximal) و با جریان قدیمه از شمال به سمت جنوب نهشته شده‌اند. ذرات تشکیل دهنده کنگلومراها بیشتر از نوع گرانودیوریت تا تونالیت کالک آلکالن و قطعات آتشفسانی از نوع ریولیت تا داسیت شده‌اند. ذرات تشکیل دهنده کنگلومراها بیشتر از نوع "نوع I" و نشان دهنده وجود کمان ماگمایی است که در شمال این ناحیه و در کالک آلکالن با پاتسیم بالاست. آنالیز ژتوشمیایی این قطعات مؤید منشأ "نوع I" و نشان دهنده وجود کمان ماگمایی است که در شمال این ناحیه و در زیر رسوبات جوان مدفون شده است. ۳- سازند سینا بیشتر شامل توالی شیل و ماسه سنگی است که توسط توربیدیاتهای کلاسیک و در محیط شب قاره نهشته شده‌اند. ماسه سنگهای موجود در سازندهای قره قیطان و سینا ترکیب لیتیک آرکوز تا فلدسپاتیک لیت آرنایت دارند که بیشتر از یک کمان تقسیم شده (Dissected arc) تا حد واسطه منشأ گرفته‌اند. رسوبات آواری که در حد فاصل پالئوزوئیک میانی تا تریاس پسین در پی‌سنگ حوضه کپه داغ نهشته شده‌اند، حاصل رسوب‌گذاری در یک حوضه فورلندی هستند که در پیشانی کمان ماگمایی تشکیل شده است.

واژه‌های کلیدی: کپه داغ، آق‌دریند، سازند قره قیطان، سازند سینا، کمان ماگمایی، کالک آلکالن، حوضه فورلند.

مقدمه

گاوریلیانسک، ۱۹۶۵؛ لیخارف، ۱۹۶۶؛ ولووسکی و همکاران، ۱۹۶۶، ناحیه ترکمن باسی و ساختمان کوچک گنبدی قزل کایا در توارکیر (Tuarkyr) واقع در باختر ترکمنستان (گیتانی و همکاران، ۱۹۹۸؛ لی‌مایر و همکاران، ۱۹۹۷ و ۱۹۹۸؛ گارزانی و گیتانی، ۲۰۰۲) و پنجره آق‌دریند در کپه داغ ایران می‌شود. ناحیه خاور خزر شامل دو

رخمنونهای پرموترياس در توران تنها محدود به یک خط باریک است که شامل بلشو بوگدو (Bolshoe bogdo) در روسیه و نزدیک ولگوگراد، گورنی منگیش لاک (Gornyi Mangyshlak) و ادامه آن به سمت پرتگاه کوگوسنم (Kugusem) در باختر قزاقستان (لوپف، ۱۹۵۷؛

نیز به بررسی شباهت‌های بین این ناحیه و منطقه نخلک در ایران مرکزی پرداخته و جایه‌جایی نخلک را به چرخش ایران مرکزی (اشمیت و سافل، ۱۹۸۴) نسبت داده‌اند.

هدف از این مطالعه تعیین جایگاه تکتونیکی حوضه رسوی پی‌سنگ کپه داغ است، زیرا در بررسیهای پیشین به این موضوع توجه کافی نشده است.

روش مطالعه

برای شناخت تاریخچه تکتونیکی پنجره آق دربند، در ابتدا بر اساس مطالعه ۱۲۰ مقطع نازک، ترکیب سنگ شناسی و ساختمانهای رسوی موجود در واحدهای آواری و محیط رسوی سازندۀایی که در پی‌سنگ رخمنون دارند تعیین شد و با استفاده از روش فولک سنگهای رسوی آواری نام‌گذاری شدند. گام دیگر تعیین منشأ ذرات آواری موجود در این نهشته‌ها از دیدگاه تکتونیکی است که در نهایت به شناخت حوضه رسوی و جایگاه تکتونیکی را سب شدن این واحدهای سنگی منجر شده است. به این منظور در بخش‌های مختلف ناحیه مورد مطالعه نمونه برداری بیشتر به صورت غیرسیستماتیک انجام شد. به منظور بررسی دقیق‌تر و تعیین نوع و منشأ تکتونیکی مأگمای موجود در دانه‌های آواری، هشت نمونه از قطعات مأگمایی و هفت نمونه از قطعات ولکانیکی مورد تجزیه شیمیایی قرار گرفت که نتایج به دست آمده در جدولهای ۱ و ۲ ارائه شده است. سنگها به روش نرماتیو (CIPW) نام‌گذاری شده و به کمک نرم افزار Newpet بر روی نمودارهای مختلف پیاده شده‌اند. بنابراین در این مبحث ابتدا به بررسیهای رسوب شناختی و ژئوشیمیایی این نهشته‌ها پرداخته، سپس جایگاه تکتونیکی مجموعه را بیان خواهیم کرد.

ساختمان اصلی است. ساختمان شمالی، نشانگر جبهه جنوبی کوه‌زایی آلتاید (Altaid) با سن پالئوزوئیک و ساختمان جنوبی، مشخص کننده محلی که پالئوتیس در تریاس پسین بسته شده است (Tethyside). در بین آلتاید و تیساید، بلوک توران جای گرفته و در طی پالئوزوئیک پسین به لورازیا ملحق شده است (شنگور، ۱۹۸۴؛ زونن‌شاین و همکاران، ۱۹۹۰؛ درکورت و همکاران، ۱۹۹۳؛ توماس و همکاران، ۱۹۹۹؛ گارزانی و گیتانی، ۲۰۰۲).

رخمنونهای پی‌سنگ پیش از ژوراسیک کپه داغ در کشور ترکمنستان به دو منطقه اصلی محدود می‌شود. اولین بیرون‌زدگی در ناحیه توارکیر جزئی از پی‌سنگ پلاتفرم قره قوم است. دومین بیرون‌زدگی در ناحیه ترکمن باسی (کراسنووسک) در خاور دریای خزر نشانگر پی‌سنگ حوضه کپه داغ باختری است (VSEGEI، ۱۹۹۴). تنها رخمنون منحصر به فرد دیگر از سنگ کف حوضه کپه داغ در ناحیه آق دربند و شمال خاور ایران در فاصله صد کیلومتری خاور - جنوب خاور شهر مشهد دیده می‌شود که پی‌سنگ کپه داغ خاوری است. منطقه آق دربند برای اولین بار توسط گلداشیت (۱۹۵۶) معرفی شده است و با یک ناپیوستگی زاویه‌دار در زیر رسوبات آواری سازند کشف رود با سن ژوراسیک میانی قرار گرفته است. اشتولکلین (۱۹۶۸، ۱۹۷۴ و ۱۹۷۷) چند برش چینه شناسی از محدوده مورد بررسی تهیه کرده است. کامل ترین مطالعه را در این ناحیه روتسر (۱۹۸۰، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۸، ۱۹۹۱ و ۱۹۹۳) به منظور بررسی ذخایر زغال سنگ انجام داده است و بر اساس نقشه‌ای که توسط افخارنژاد و بهروزی (۱۹۹۱) ارائه شده بود، در نهایت به تهیه نقشه زمین شناسی با مقیاس ۱/۱۲۵۰۰ از محدوده معدنی در شمال پنجره آق دربند و ارائه چندین مقاله انجامیده است. علوی و همکاران (۱۹۹۷)

جدول ۱: نتیجه تجزیه شیمیایی عناصر اصلی موجود در سنگهای آذرین درونی و بیرونی.

Hf ppm	La ppm	Ce ppm	V ppm	Sm ppm	Ga ppm	Ba ppm	Nb ppm	Y ppm	Zr ppm	Sr ppm	Ta Ppm	Rb ppm	شماره نمونه
۴/۷	۱۷	۲۸	۳۱/۸	۲۰/۹	۲۰/۹	۸۳۱	۱۸/۶	۲۸	۲۲۱	۱۵۱	۹/۵	۲۶۱	۱
۱/۶	۲۲	۶۱	۲۴/۱	۱۳/۷	۱۸/۵	۷۳۱	۳/۹	۲۳	۵۶	۱۰۰	۵/۱	۲۶۹	۲
۵/۱	۹۶	۹۴	۳۸/۹	۵۳/۲	۲۳	۱۸۲۷	۱۹/۱	۱۳	۲۱۸	۲۳۵	۴/۲	۲۳۲	۳
۲/۴	۱۵	۲۴	۳۲/۶	۲۲/۳	۲۰/۶	۹۷۱	۱۷/۹	۲۶	۲۱۶	۱۵۷	۷	۲۵۰	۴
۳/۳	۳۱	۵۴	۲۲/۸	۲۲/۸	۱۷/۵	۹۶۰	۳/۴	۲۲	۵۱	۸۱	۱/۵	۲۸۸	۵
۲/۱	۶۳	۷۷	۳۲/۴	۳۵/۶	۲۰/۱	۱۳۲۵	۱/۵	۲۸	۲۰۰	۱۳۴	۱/۳	۲۶۴	۶
۲/۶	۱۲	۲۶	۳۴/۵	۳۰/۶	۲۰/۸	۱۰۷۶	۲۲	۲۹	۲۵۷	۱۴۸	۷/۱	۲۵۱	۷
۱/۳	۲۷	۵۴	۲۲	۲۶/۹	۱۷/۲	۹۷۶	<۱	۲۱	۱۱	۷۶	۱/۱	۲۹۰	۸
۱/۹	۲۱	۲۳	۳۹/۹	۲۹/۷	۲۱/۸	۸۵۰	۲۹/۳	۳۳	۲۳۶	۱۴۰	۶	۲۶۵	۹
۱/۱	۴۳	۸۷	۳۲/۲	۳۳/۴	۲۰/۶	۹۱۹	۱۷/۱	۲۶	۲۰۶	۱۴۹	۲/۷	۲۵۳	۱۰
۱/۶	۲۵	۲۷	۳۲/۸	۲۵/۷	۲۰/۷	۸۴۰	۱۹/۴	۲۸	۲۲۷	۱۴۴	۵/۸	۲۶۱	۱۱
۱/۸	۴۳	۳۹	۳۵/۴	۳۷/۱	۲۰/۲	۱۰۰۲	۲۲/۱	۳۰	۲۵۱	۱۲۸	۴	۲۶۸	۱۲
۱	۲۲	۲۳	۲۲/۸	۲۲/۳	۱۷/۸	۹۵۷	۱/۴	۲۱	۳۸	۱۱۰	۰/۹	۲۷۳	۱۳
۱/۱	۱۸	۲۹	۲۲/۸	۱۷/۹	۱۸/۲	۹۲۲	۲۳	۲۲	۴۳	۹۰	۳/۸	۲۸۱	۱۴
۱/۳	۱۵	۲۵	۲۷/۲	۱۷/۴	۱۹/۴	۸۵۰	۱۰	۲۵	۱۱۸	۱۰۷	۶/۵	۲۷۳	۱۵

جدول ۲: نتیجه تجزیه شیمیایی عناصر فرعی موجود در سنگهای آذرین درونی و بیرونی.

%L.O.I	%K2O	%Na2O	%SO3	%MnO	%P2O5	%MgO	%CaO	%Fe2O3	%Al2O3	%SiO2	شماره نمونه
۲/۰۸	۳/۶۸	۴/۲	----	n.d	۰/۰۸	۱/۲۵	۱/۳۹	۲/۹۱	۱۵/۰۱	۶۹/۲۳	۱
۰/۹۱	۴/۷۷	۳/۹۴	۰/۵۲	n.d	n.d	۰/۷۱	۱/۳۲	۰/۶۶	۹/۶۶	۷۵/۹۶	۲
۱/۸۵	۳/۹۲	۳/۸۴	۰/۷۹	n.d	۰/۱۱	۲/۴۸	۱/۰۳	۳/۶۶	۱۴/۱۵	۶۸/۱۴	۳
۰/۷۲	۴/۴	۴/۰۸	۰/۳۱	n.d	۰/۰۱	۳/۵۶	۰/۶۶	۰/۹۳	۱۴/۱۷	۷۱	۴
۱/۹۴	۴/۷۹	۳/۵۴	۱/۸۹	n.d	۰/۱	n.d	n.d	۳/۲۷	۱۷/۴۶	۶۶/۸۲	۵
۰/۸۶	۰/۹۱	۴/۹۵	۰/۷۹	n.d	n.d	۰/۵	۱/۰۴	۱/۲۹	۸/۹۲	۸۰/۶۴	۶
۱/۱	۲/۱۱	۴/۶۷	----	n.d	n.d	۰/۹۷	۱/۳۵	۱/۳۲	۱۴/۳	۷۳/۷۲	۷
۱/۰۷	۰/۹۷	۵/۴۵	----	n.d	۰/۰۱	۰/۷۱	۱/۳۲	۱/۲۳	۱۲/۲۵	۷۶/۸۹	۸
۰/۷۸	۳/۱۴	۴/۸۱	----	n.d	۰/۰۲	۱/۵	۰/۶۹	۱/۳۶	۱۲/۹۸	۷۳/۲۲	۹
۱/۶	۴/۲	۳/۹۶	----	n.d	۰/۰۹	۲/۴۷	۱/۷۱	۲/۴۲	۱۴/۷۷	۶۸/۰۶	۱۰
۱/۵۵	۴/۱۹	۳/۷۲	----	n.d	۰/۰۹	۱/۲	۱/۶۸	۲/۳۳	۱۶/۵	۶۸/۴۳	۱۱
۰/۸۵	۲/۹	۴/۴۲	----	n.d	۰/۰۲	۱/۶۹	۱/۰۱	۱/۲۶	۱۳/۵۷	۷۴/۰۵	۱۲
۲/۰۹	۰/۵۹	۵/۸	----	n.d	n.d	n.d	۳/۱۴	۱/۳۱	۱۱/۷۶	۷۴/۳۱	۱۳
۱/۴۵	۰/۵۳	۵/۸۲	----	n.d	n.d	۳/۴۶	۲/۰۶	۱/۲۹	۱۳/۳۸	۷۱/۸۶	۱۴
۰/۵۹	۰/۳۹	۴/۲۳	۰/۲۲	n.d	n.d	n.d	۱/۳۶	۰/۷	۱۲/۹۳	۷۹/۱۲	۱۵

مقاله، واحدهای رسوبی آواری مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

۱- رسوبات پالئوزوئیک

این مجموعه که در طی کوهزایی هرسی نین کمی دگرگون شده و توسط گسلهای رانده به شدت در هم ریخته‌اند، از دو واحد کنگلومرایی و تناوب شیل و ماسه سنگ تشکیل شده

۱- زمین‌شناسی پی‌سنگ کپه داغ (ویژگیهای رسوبی، منشاء و محیط تشکیل)

مجموعه‌های سنگی پنجره آق دربند و پی‌سنگ حوضه کپه داغ را می‌توان به دو بخش رسوبی از پالئوزوئیک میانی تا تریاس پسین و آذرین شامل مجموعه افیولیتی دره انجير و توفهای اسیدی مجاور آن تقسیم کرد. با توجه به اهداف این

بیشتر شامل افقهای کنگلومرا ای و تناوب کنگلومرا و ماسه سنگ با لایه بندی بسیار ضخیم است. به سمت جنوب، طبقات کنگلومرا ای کاهش یافته و سازند قره قیطان بیشتر به صورت طبقات ماسه سنگی حاوی بین لایه هایی از شیل و یا کنگلومرا دیده می شود. رنگ قرمز تا ارغوانی این سازند حاکی از تشکیل آنها در محیط اکسیداسیونی قاره ای است. علاوه بر آن کانالهای رودخانه ای در بعضی افقهای این سازند قابل مشاهده است (شکل ۱الف).

کنگلومرا بخش های شمالی گل افزون (Matrix supported) و از نوع پارا کنگلومرا با گردش دگری (Graded bedding) خوب و جور شدگی ضعیف است که در آن دانه های درشت در زمینه ای از ماسه قرار گرفته اند (اقباض از واکر در هارمز و دیگران، ۱۹۷۵) (شکل ۱ب). این رخساره نشان دهنده ته نشینی در یک جریان با ویسکوزیته بالاست و یا این که ذرات درشت به رسوبات ریزدانه ای که پیش از آن ته نشست کرده، اضافه شده اند. این شرایط می توانند نشانگر وجود جریانهای واریزه ای (Debris flow) در مخروط افکنه ها باشد (کالینسون و تامپسون، ۱۹۸۹). این کنگلومرا به طور کلی ولکانوژنیک بوده و اجزای آن بیشتر شامل گرانودیوریت تا گرانیت، داسیت، ریولیت و به مقدار کم سنگهای بازیک، چرت، ماسه سنگ کوارتزیتی و سنگ آهکهای حاوی فسیلهایی با سن کربنیفر و پرمنین پیشین است. ماسه سنگهای موجود در این واحد نیز منشأ آذربین را تأیید می کنند و بخش عمده ای از آنها شامل ماسه سنگهای لیتیک آرکوز تا فلدسپاتیک لیت آرنایت است (شکل ۱پ). کنگلومرا بخش جنوبی از نوع الیگومیکتیک و فقط از خرده سنگهای کربناته تشکیل شده است. در بین این ذرات تنها مقدار کمی چرت دیده می شود. ماسه سنگهای این بخش نیز به رنگ خاکستری روشن و از نوع لیتیک آرکوز هستند.

است. واحد کنگلومرا ای با گسترش کمتر و منشأ ماگما ای اسیدی تا حد واسطه و لایه بندی بسیار ضخیم تا توده ای بوده و بیانگر نهشت در جریانهای واریزه ای است. ارتباط این واحد با سنگهای مجاور گسلی است و لذا نمی توان جایگاه حقیقی آن را به خوبی معین کرد (شکل ۱الف).

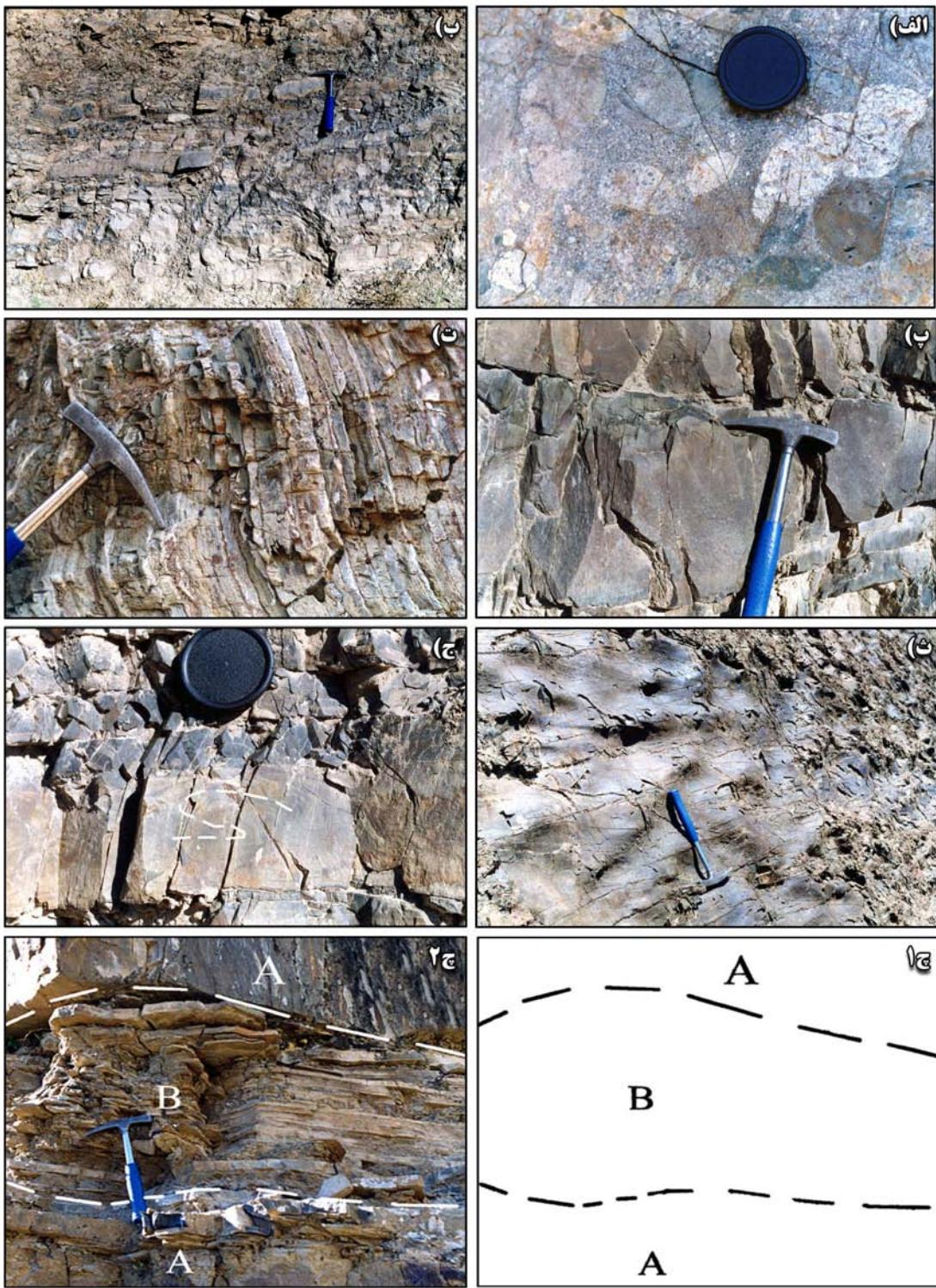
واحد شیل و ماسه سنگهای نازک لایه، همراهانی از بین لایه های سنگ آهک تیره رنگ دارد (شکل ۱ب). از جمله ساختمانهای مهم رسوبی و شواهدی که در این بخش مشاهده شده و تماماً بیانگر رسوب گذاری در محیط عمیق دریابی هستند، می توان به دانه بندی تدریجی (Graded bedding) (شکل ۱پ)، لایه بندی بسیار نازک و لامیناسیون چرت های رادیولردار (شکل ۱ت)، آثار زیرین طبقه نظیر ساخت وزنی (Load cast) (شکل ۱ث) و فلوت کست، طبقه بندی پیچیده (Convolute bedding) (شکل ۱ج) و فسیلهای پلاژیک نظیر کنودونت اشاره کرد.

در شیلهای ناحیه، کروزن مشاهده شد که بیانگر محیط Dioxic-Anoxic است. به عبارت دیگر محیط احیایی تا نیمه احیایی بر این منطقه حاکم بوده است که تأییدی بر شرایط نسبتاً عمیق رسوب گذاری است.

تمامی شواهدی که به آنها اشاره شد بیانگر وجود رسوبات فلیشی است که در اعماق نسبتاً زیاد و توسط جریانهای توربیدیاتی در محیط شیب قاره ای نهشته شده اند (شکل ۱ج). این محیط در اوخر کربنیفر، در شمال پالئوتیس در اثر شروع فروزانش ورق اقیانوسی به زیر ورق توران تشکیل شده است (استامفلی و بورل، ۲۰۰۲؛ بولن، ۱۹۸۸).

۱- سازند قره قیطان

سازند قره قیطان که بیشترین رخمنون سنگی را در پنجره آق دربند به خود اختصاص می دهد، رخسارهای سنگی گوناگونی را نشان می دهد. در بخش های شمالی، این واحد



شکل ۱: (الف) کنگلومرای پالئوزوئیک حاوی دانه‌های آواری با منشأ ماقمایی، (ب) توالی شیل، ماسه سنگ و سنگ آهک پالئوزوئیک با لایه بندی نازک، (پ) طبقه بندی تدریجی در طبقات ماسه سنگی پالئوزوئیک، (ت) طبقات لامینه چرتی حاصل ته نشینی رسوبات رادیولردار در نواحی عیق اقیانوسی، (ث) قالبهای وزنی در فاصله بین طبقات شیل و ماسه سنگ پالئوزوئیک، (ج) نمونه ایده‌آلی از طبقه بندی پیچیده در طبقات ماسه سنگی پالئوزوئیک، (ج ۱ و ۲) رسوبات توربیدیاتی که حاوی طبقات شیل، ماسه سنگ و سنگ آهک است. افقهای A و B به خوبی در این شکل دیده می‌شود.

چاههای مطالعاتی شرق کپه داغ در داخل ترکمنستان حاکی از وجود سنگهای بازالت، آندزیت و توفهای کربنیفر پیشین در پی سنگ کپه داغ است (گارزانی و گیلانی، ۲۰۰۲). بنابراین ورق توران حداقل از دونین به بعد در بردارنده یک ناحیه فعال مانگماهی بوده است.

ترکیب ژئوشیمیایی و منشأ تکتونیکی ماگمای پیش از تویاس تمامی خرد سنگهای آذرین موجود در کنگلومرای قره قیطان، در نمونه دستی به رنگ صورتی دیده می‌شوند و مقدار کانیهای مافیک در آنها بسیار ناچیز و بیشتر متشکل از بیوتیت است. نتیجه مطالعه قطعات آواری که از سنگهای نفوذی منشأ گرفته‌اند، حاکی از این است که بیشتر آنها بافت گرانولار با دانه بندی متوسط تا درشت دارند. از بافت‌های دیگری که به فراوانی در آنها دیده می‌شود، می‌توان به بافت‌های گرافیکی و میرمیکیتی اشاره کرد.

اصلی‌ترین کانیهای تشکیل دهنده این سنگها کوارتز و آلیت و به مقدار کمتر اورتوکلاز، میکروکلین و بیوتیت است. نکته‌قابل توجه نبود مسکویت در تمامی نمونه‌های کانیهای ثانویه نظیر اپیدوت، زوئیزیت، کلینوزوئیزیت، سرسیت، کلریت و جاشینی کلسیت به مقدار بسیار کم در نمونه‌ها دیده می‌شود. این سنگها را در برش نازک می‌توان بر اساس ویژگی‌های کانی شناسی و بافتی به عنوان گرانودیوریت تا تونالیت نام‌گذاری کرد (شکل ۲-۱).

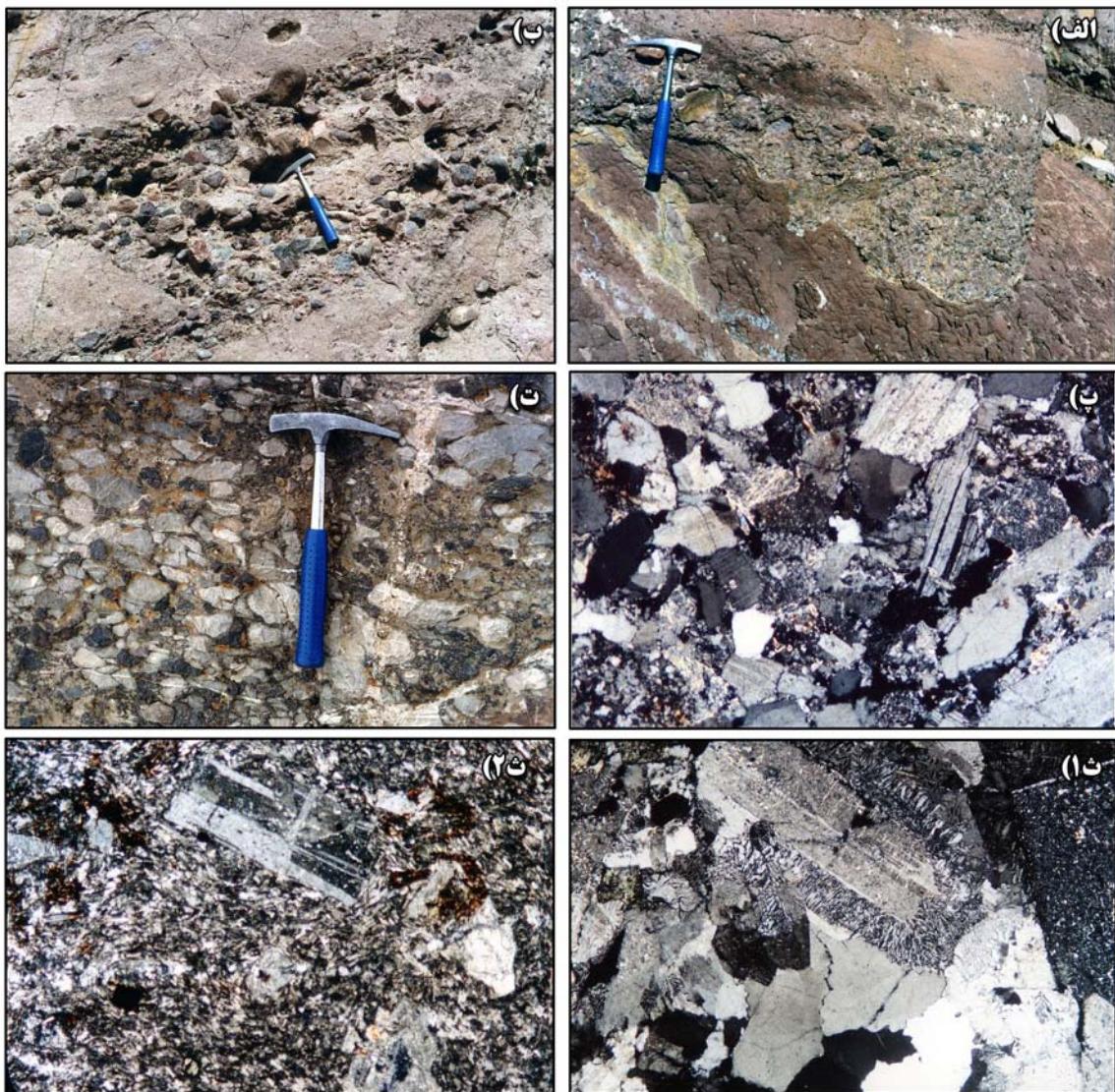
از دیگر قطعات آواری اصلی در کنگلومرای قره قیطان سنگهای ولکانیکی هستند که همه جا در کنار سنگهای نفوذی دیده می‌شوند. این سنگها در نمونه دستی به رنگ صورتی تا بنفش و بیشتر دارای بافت پورفیری هستند. مهمترین بافت‌های مشاهده شده در مقاطع نازک، پورفیری و به مقدار کمتر گلومروپورفیری است. زمینه سنگها دانه ریز و گاه شیشه‌ای است. فنوکریستهای اصلی بیشتر شامل آلیت،

لایه بندی بسیار ضخیم طبقات کنگلومرایی و ماسه سنگی که در بین آنها دیده می‌شود دلیلی بر تشکیل در مخروط افکنه‌ها، جریانهای خردیدار و پهنه‌های طغیانی است (Sheet flood) (شکل ۲-۲).

تمامی شواهدی که ذکر شد بیانگر این است که افقهای کنگلومرایی سازند قوه قیطان که در بخش‌های شمالی پنجره آق دربند رخمنون دارند، توسط رودخانه‌های بریده بریده (Baraided stream) نهشته شده‌اند. علاوه بر این، ایمبریکاسیونهای که در این کنگلومراها دیده می‌شوند، حاکی از جهت جریان قدیمه از شمال به سمت جنوب هستند (شکل ۲-۲ت). مواردی که به آنها اشاره شد و نوع ماگمای موجود در خرد سنگها، بیانگر وجود منشأ آذرین در شمال این منطقه و در فاصله‌ای نه چندان دور است. با توجه به سن این کنگلومرا که اوخر پرمین تا اوایل تریاس تعیین شده است (افتخارنژاد و بهروزی، ۱۹۹۱)، باید سنگ منشأ را که شامل مجموعه‌ای از سنگهای آذرین درونی و بیرونی با سن قدیمی‌تر است، در شمال این ناحیه و در زیر پوشش ضخیم رسوبی حوضه کپه جست‌وجو کرد. مطالعات انجام شده در ترکمنستان این مطلب را تأیید می‌کند. در ناحیه بالکان و نزدیک شهر ترکمن باسی (کراسنوسک) در ساحل خاوری دریای خزر نیز پی‌سنگ حوضه کپه داغ شامل توالی تغییر شکل یافته و به شدت دگرسان شده سنگهای آذرین سیلورین پسین تا تریاس است. سنگهای سیلورین پسین - دونین مجموعه‌ای از سنگهای گابرو، گرانیت - گنایس - بیوتیت گرانیت، پورفیروئیدها و آپلتیها هستند که به وسیله توف و گدازه‌های ریولیتی کربنیفر و به دنبال آن فلستیتها پرمین، ریولیت، توف و آندزیتها تریاس پوشانده شده‌اند (لایبریس و منبای، ۱۹۹۹). علاوه بر آن اطلاعات به دست آمده از

حاصل از دگرسانی نظیر کلریت و زوئیزیت در آنها دیده می‌شود. این سنگها در مقاطع نازک در حد ریولیت تا داسیت نام‌گذاری می‌شوند (شکل ۲).

فلدسبات‌های آلکالی (به مقدار زیاد سانیدین) و کوارتز است. به مقدار کمتر نیز قطعات سنگهای ولکانیکی (VRF)، کانیهای مافیک (بیشتر بیوتیت و گاه OPX) و کانیهای



شکل ۲: (الف) کانال رودخانه حاوی کنگلومرا که بر روی یک طبقه ماسه نهشته شده است. (ب) نمونه‌ای از پاراکنگلومرا با طبقه بندی ضخیم و عدسی شکل در توالی با ماسه سنگ که در پهنه‌های طغیانی راسب شده‌اند. (پ) مقطع نازکی از ماسه سنگهای سازند قره قیطان که به مقدار زیاد حاوی دانه‌های فلدسبات، کوارتز و قطعات سنگی است (در نور XPL). (ت) تصویربرداری از ایمپریکاسیون در کنگلومرا اسازند قره قیطان. (ث۱) نمونه‌هایی از گرانوویوریت آواری (در نور XPL)، (ث۲) سنگ آتشفشنی آواری موجود در کنگلومرا اسازند قره قیطان (در نور XPL).

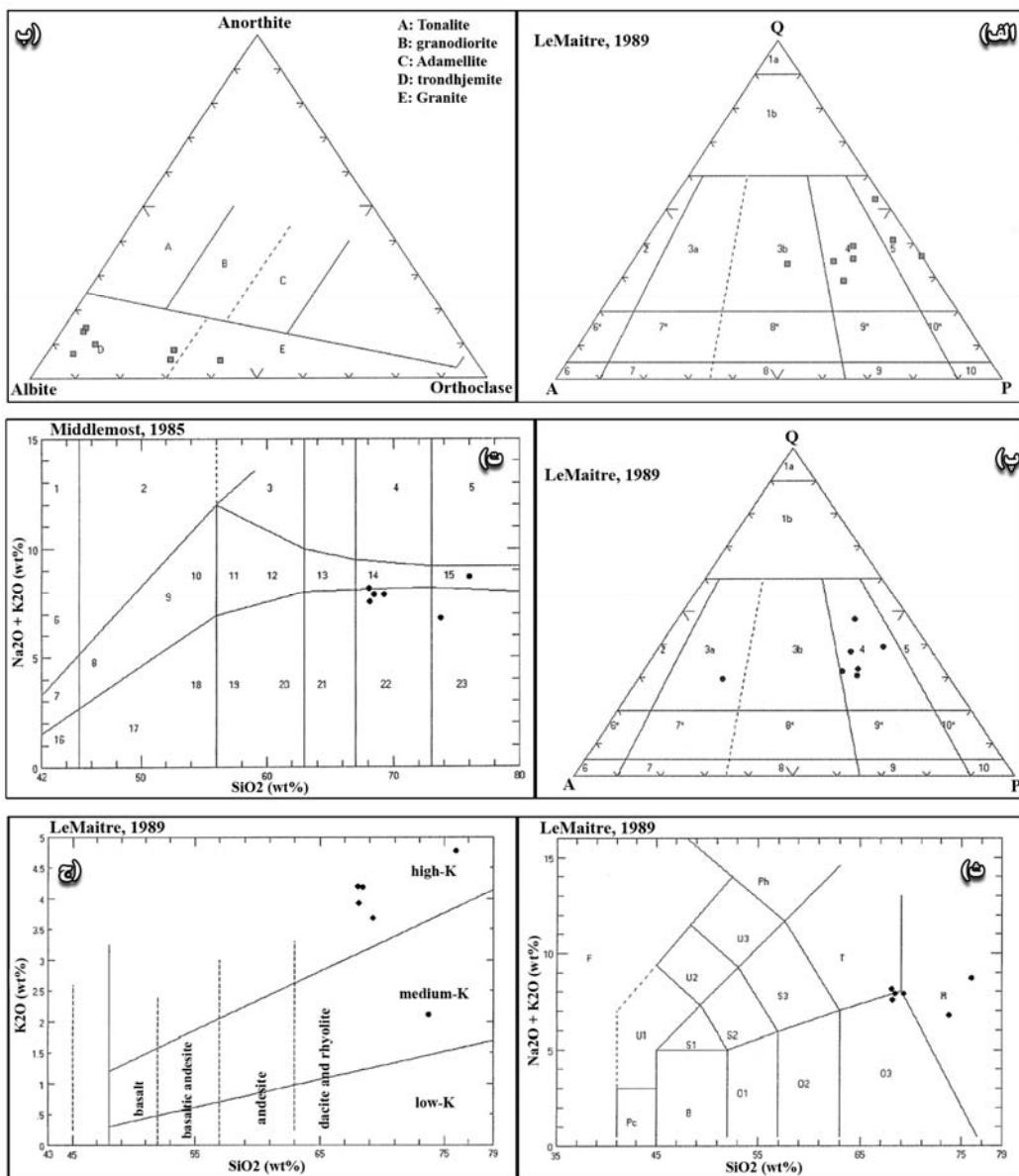
برای نام‌گذاری سنگهای ماگمایی از شکل ۳ الف (لی میتر و همکاران، ۱۹۸۹) استفاده شده است که بر اساس آن سنگها در محدوده گرانوویوریت تا تونالیت نام‌گذاری می‌شوند.

بر اساس نتایج تعیین شیمیایی، سنگها به روش نرم‌ماتیو (CIPW) نام‌گذاری شده‌اند. تفسیر این داده‌ها با کمک نرم افزار Newpet نتایج گوناگونی را به دنبال دارد:

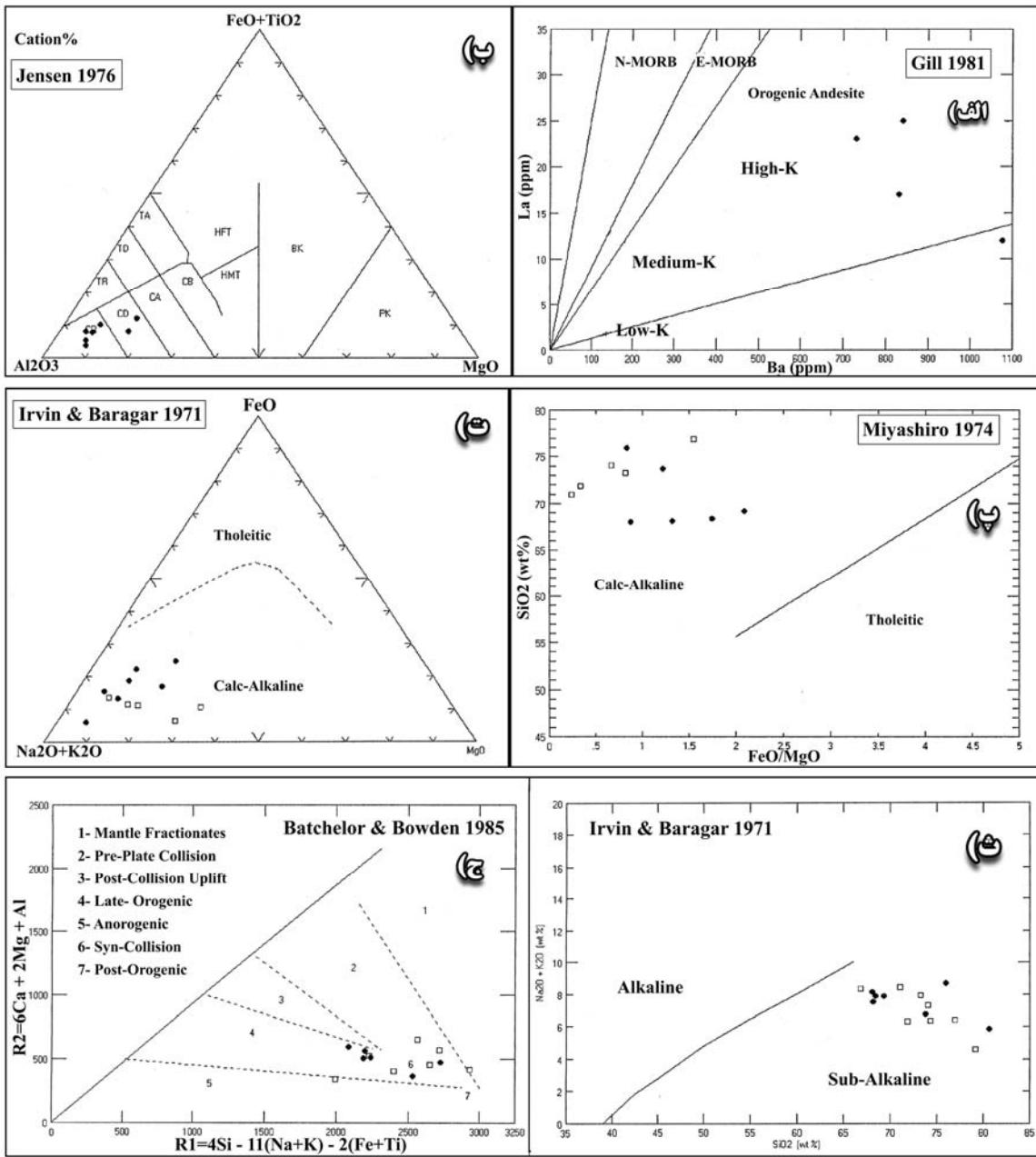
۳ و ۴ج (لی میتر و همکاران، ۱۹۸۹)، ۴الف (گیل، ۱۹۸۱) و ۴ب (جنسن، ۱۹۷۶) استفاده شده است. مجموع نتایجی که از کلیه این نمودارها به دست می‌آید حاکی از این است که سنگهای آتشفسانی از نوع ریولیت تا داسیت کالک آلکالن با پتاسیم بالاست.

همچنین با استفاده از شکل ۳ ب (Ab-An-Or)، این سنگها که مقدار زیادی SiO_2 دارند، به عنوان ترانجمیت معرفی می‌شوند.

به منظور نام‌گذاری سنگهای آتشفسانی از شکلهای ۳ب (لی میتر و همکاران، ۱۹۸۹)، ۳ت (میدل موست، ۱۹۸۵)،



شکل ۳: الف) نام‌گذاری سنگهای آذرین درونی، ب) نام‌گذاری سنگهای آذرین بیرونی، ۳=گرانو-دیوریت، ۴=تونالیت، ۵=گرانو-گرانیت، ۳ب=مونزو-گرانیت، ۳=ریولیت، ۳a=آذرین بیرونی، ۳b=آذرین درونی، ۴=داسیت، ۵=داسیت، ۲۲=آلکالی ریولیت، ۲۳=ریولیت-داسیت، ۳=ریولیت-تراکیت-ترکیت، ۴=داسیت، ۵=داسیت، ۰۳=ریولیت، R=ریولیت، ج) نام‌گذاری سنگهای آذرین بیرونی. در این نمودار سنگها در محدوده داسیت و ریولیت با پتاسیم بالا تا متوسط قرار می‌گیرند.



شکل ۴: (الف) نام‌گذاری سنگهای آذرین بیرونی، در این نمودار سنگها بیشتر در محدوده آندزیت‌های کوه‌زایی با پاتاسیم بالا قرار می‌گیرند. (ب) نام‌گذاری سنگهای آذرین بیرونی، CR=کالک آلکان بیرونی، CD=کالک آلکان ریولیت، (پ و ت) براساس این نمودارها هم سنگهای آذرین درونی و هم بیرونی ترکیب کالک آلکان دارند. (ث) بر این اساس سنگهای آذرین درونی و بیرونی ترکیب ساب آلکان دارند. (ج) این نمودار نشان دهنده محیط تکتونیکی تشکیل سنگهای آذرین است.

قابل مشاهده و در نتیجه گیریها حائز اهمیت است می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

علاوه بر این با استفاده از مطالعه مقاطع نازک نیز می‌توان تا حدودی به منشأ تکتونیکی ماجمای اولیه پی برد. از نکات مهمی که در تجزیه شیمیایی و مطالعه مقاطع نازک سنگی

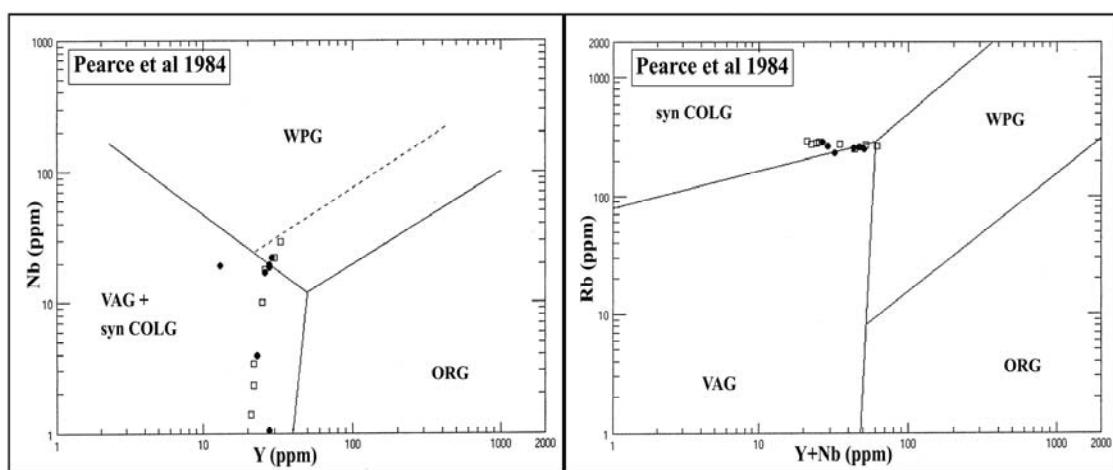
شد. در ابتدا با استفاده از شکل‌های ۴ پ (میاشیرو، ۱۹۷۴)، ۴ ت و ۴ ث (ایروین و باراگر، ۱۹۷۱)، ترکیب ژئوشیمیایی مانگما هم در سنگ‌های نفوذی و هم در سنگ‌های خروجی از نوع کالک آلکالن تعیین شد.

به منظور تعیین شرایط و محیط تکتونیکی که مانگما در آن تشکیل شده از شکل ۴ ج (بوچر و بود، ۱۹۸۵) و شکل ۵ (پیرس و همکاران، ۱۹۸۴) استفاده شده است. بر اساس این نمودارها بیشتر سنگ‌های آذرین که مورد بررسی قرار گرفته‌اند، همزمان یا قبل از برخورد قاره‌ها تشکیل شده‌اند. سپس با استفاده از شکل ۶ که گرانیت‌های تیپ I و S را از یکدیگر جدا می‌سازد، این نمونه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصله حاکی از این است که سنگ‌های مذکور در رده گرانیت‌های تیپ I قرار می‌گیرند.

بالا بودن درصد SiO_2 به طوری که در بیشتر نمونه‌ها مقدار آن بیش از ۷۰٪ است، پایین بودن مقدار درصد K_2O در بیشتر نمونه‌های گرانو دیوریتی و فقدان مسکویت در تمامی نمونه‌های مورد مطالعه. همه جا در سنگ‌های آواری قطعات آذرین بیرونی و درونی در کنار هم دیده می‌شوند. این امر نشانگر فعالیت آذرین دوگانه (بیرونی و درونی) به صورت همزمان است.

این موارد بیشتر با اطلاعات حاصل از بررسی گرانیتوئیدهای تیپ I مطابقت دارد (کلارک، ۱۹۷۲؛ چاپل و وايت، ۱۹۷۴، ۱۹۷۷ و ۱۹۸۳؛ ایشی‌هارا، ۱۹۷۷ و ۱۹۸۸؛ هیندمان، ۱۹۸۵) برگرفته از سپاهی گرو، (۱۳۷۹).

به منظور تعیین موقعیت تکتونیکی و منشأ مانگما نفوذی و خروجی که از سنگ مادر فرسایش یافته و در کنگلومرای قره قیطان تجمع یافته‌اند، از نمودارهای گوناگونی استفاده



شکل ۵: این نمودارها نیز محیط تکتونیکی تشکیل سنگ‌های آذرین درونی و بیرونی را مشخص می‌کنند.

صورت پهنه‌های طیانی توسط رودخانه‌های بریده در فاصله‌ای بسیار نزدیک به منشأ در جنوب این کمان مانگمایی نهشته شده‌اند. البته با حرکت بیشتر به سمت جنوب رسوبات رودخانه‌ای در محیط‌های دورتر از منشأ راسب شده‌اند. بنابراین و با توجه به ادامه فرورانش لیتوسفر اقیانوسی پالئوتیس طی دوره تریاس، کوه‌زایی هرسی‌نین را در

بنابراین می‌توان گفت که کنگلومرای قره قیطان حاصل فرسایش کمان مانگمایی است که بر روی لبه بلوك توران طی زمان پرمین و پیش از آن فعال بوده است. این فرسایش به احتمال فراوان به دلیل بالا آمدگی تدریجی کمان، نه تنها سنگ‌های آتشفشاری بلکه توده‌های نفوذی را هم شامل شده است. ذرات حاصله در یک حوضه رسوبی رودخانه‌ای به

بیشتر شیلی است (باود و همکاران، ۱۹۹۱). از ویژگیهای مهم این سازند می‌توان به لایه‌بندی نازک تا متوسط و همچنین منشأ ولکانیکی و رنگ سبز آن اشاره کرد (شکل ۷).

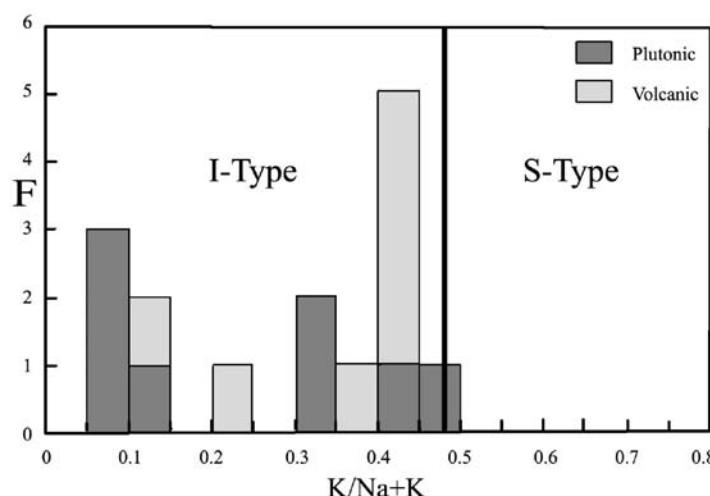
جنوب توران باید از نوع کوردلیرن یا فرورانش حاشیه قاره‌ای دانست.

۳-۱-سازند سینا:

این سازند شامل دو بخش عمده است. بخش زیرین که شامل تناب شیل و ماسه سنگ است و بخش بالایی که



شکل ۷: توالی شیل و ماسه سنگ‌های نازک لایه سازند سینا به رنگ سبز تیره



شکل ۶: این نمودار که بر اساس فراوانی نسبت پتابسیم به مجموع پتابسیم و سدیم در سنگ‌های آذرین درونی و بیرونی رسم شده، جدا کننده انواع I و S و تبیین کننده منشأ ماقماس است (وايت و چپل، ۱۹۷۴؛ چپل و وايت، ۱۹۷۷). همان گونه که مشخص است، تمامی نمونه‌ها در محدوده نوع I قرار گرفته و بنابراین حاصل فرآیندهای تشکیل ماقما در محل کمان ماقمایی هستند.

کرده و توسط آشفتگی مایعات به حالت معلق نگه می‌دارد. همان طوری که جریان کاهش می‌یابد، رسوب به فرم بار بستر در یک پوشش کششی حرکت می‌کند. رسوبات این جریانها معمولاً توربیدیاتهای کلاسیک را به وجود می‌آورند که دارای یک توالی خاص با ساختمان داخلی مشخص

ساختمانهایی که در زیر به آنها اشاره می‌شود و افکهای A، B، C، D و E سازند را تشکیل می‌دهند، تأییدی بر این مطلب است که توالیهای شیل و ماسه سنگی سازند سینا به وسیله جریانهای توربیدیاتی با چگالی کم تشکیل شده‌اند. این نوع جریانها رسوبات تا اندازه ماسه متوسط را حمل

طی کاهش سرعت جریانهای ابناسته از رسوب صورت می‌گیرد (شکل ۸ ب) که در اثر کاهش جریانهای دانسته‌ای در جریانهای توربیدایتی تشکیل می‌شوند (تاکر، ۲۰۰۱؛ موسوی حرمی و محبوبی، ۱۳۸۸). این ساختمان نشان دهنده بخش قاعده‌ای A از توالی بوماست.

ریپل مارک (Ripple mark) که بیشتر از نوع ریپل جریانی (Current ripples) و دارای خط الرأس مستقیم هستند (شکل ۸ پ).

لامیناسیون موازی (Parallel lamination) که نشان دهنده افقهای بالایی جریانهای توربیدایتی است و در جریانهای توربیدایتی با چگالی کم تشکیل شده‌اند. لامینه‌های موازی در رسوباتی در اندازه ماسه که طبقه بندی مسطح نیز گفته می‌شود، بیشتر در سرعت بالای جریانهای توربیدایتی تشکیل می‌شوند (تاکر، ۲۰۰۱، حرمی و محبوبی، ۱۳۸۸) و نشانگر وجود افق D از توالی بوما هستند.

آثار کف طبقه به صورت فلوت کست (Float cast) و قالبهای وزنی (Load cast) و ولکانهای ماسه‌ای (Sand volcano) به ویژه در حد بین طبقات شیلی و ماسه سنگی دیده می‌شوند (شکلهای ۸ ت، ۸ ث و ۸ ج).

رسوبات پرکننده کanal (Channel fill deposits) در برخی از طبقات ماسه سنگی عدسی شکل بوده و ضخامت بسیار متغیری نشان می‌دهند. این طبقات، بیشتر بر روی طبقات شیلی قرار گرفته‌اند. این الگوی خاص نشانگر وجود کانالهای زیر دریایی است که بر روی نواحی نسبتاً پرشیب و توسط جریانهای زیردریایی تشکیل شده‌اند. این رسوبات فلیشی در محیط شیب قاره‌ای (Continental slope) نهشته شده‌اند (شکل ۸ چ).

طبقه بندی پیچیده (Convolute bedding) که به صورت چین خوردگی و به هم ریختگی‌های منظم تا نامنظم درون

است و به آن توالی بوما می‌گویند (تاکر، ۲۰۰۱؛ موسوی حرمی و محبوبی، ۱۳۸۸).

بخش قاعده‌ای A دارای ساخت دانه بندی تدریجی است (TA) که به طرف بالا به لامینه‌های افقی زیرین در بخش B (TB) می‌رسد که خود توسط بخش دارای لامینه مورب پوشیده می‌شود (TC). بر روی این طبقات ابتدا بخش لامینه افقی (TD) و سپس بخش پیلیتی یا خیلی دانه ریز (TE) قرار می‌گیرد. بخش‌های A و B نمایش دهنده رژیم جریانی بالا و بخش C نمایانگر رژیم جریانی پایین است. بخش‌های D و E نیز از مواد معلق ته نشین شده‌اند. در قاعده لایه‌های توربیدایتی معمولاً ساختمانهای سطح زیرین طبقه مانند فلوت کست وجود دارد. نمونه‌هایی از این ساختمانها که در سازند سینا دیده می‌شوند در ادامه بررسی می‌شوند.

طبقه بندی مورب (Cross bedding) که بیشتر از نوع طبقه بندی مورب مسطح (Planar cross strata) می‌باشد. لامیناسیونهای موجود در این طبقات سطوح موازی و صاف دارند (شکل ۸ الف). این نوع طبقه بندی مورب از مهاجرت به سمت پائین دست جریان دونهای زیرآبی با خط الرأس مستقیم تشکیل شده است. اندازه دانه‌ها در این طبقات در حد ماسه ریز تا سیلت است. این طبقات مورب در افق C از توالی بوما تشکیل شده‌اند. البته در بخش‌های باختり سازند سینا، به ویژه در افقهای دانه درشت‌تر، طبقه بندی مورب تراف (Trough cross strata) را می‌توان دید که در اثر حرکت دونهای هلالی شکل و مارپیچی ایجاد شده‌اند.

دانه بندی تدریجی (Graded bedding) که به فراوانی در طبقات ماسه سنگی دیده می‌شود. اندازه ذرات و ضخامت طبقات در بردارنده دانه بندی تدریجی متفاوت، ولی بیشتر در حد ماسه ریز تا درشت است. تغییر اندازه دانه‌ها از درشت به ریز (طبقه بندی تدریجی نرمال) به علت رسوب گذاری در

کانیهای فلزی، مسکویت، بیوتیت، کلریت و گاهی شیشه در این سنگها وجود دارد. نمونه‌هایی از اولیستولیتهای کربناته نسبتاً درشت نیز در برخی از سنگها دیده می‌شود. بر اساس روش‌های نام‌گذاری سنگهای رسوبی آواری به ویژه روش فولک، ماسه سنگهای موجود در هر دو سازند قره قیطان و سینا ترکیب لیتیک آرکوز تا فلدسپاتیک لیت آرنایت دارند. به منظور تعیین منشأ ماسه سنگهای موجود در سازندهای آواری قره قیطان و سینا از نمودارهای مثلثی دیکینسون و سوزک (۱۹۷۹) و دیکینسون و همکاران (۱۹۸۳) استفاده شده است (شکل ۴). این نمودارها بر اساس نسبت بین دانه‌های کوارتز، فلدسپات و قطعات سنگی رسم شده‌اند. ماسه سنگهای سازندهای قره قیطان و سینا (پرموترياس) که در این مطالعه مورد توجه بوده‌اند، در محدوده کمان تقسیم شده تا حد واسط قرار می‌گیرند. این تقسیم شدن کمان به احتمال فراوان به دلیل فعالیت گسلهای بزرگ امتداد لغزی است که در اثر حرکت مورب فروزانش ایجاد شده‌اند. در مطالعات لی‌مایر و همکاران (۱۹۹۸) براساس داده‌های لرزه‌ای (شکل ۱۰) و استامفلی و بورل (۲۰۰۲)، به این نوع حرکات اشاره شده است.

بنابراین، رسوبات آواری که در حد فاصل پالئوزوئیک میانی تا تریاس پسین در بی‌سنگ حوضه کپه داغ نهشته شده‌اند، حاصل رسوب‌گذاری در یک حوضه فورلندي بوده و در پیشانی کمان ماقمایی تشکیل شده‌اند. با توجه به این موارد، جایگاه تکتونیکی پنجره آق دربند را باید در یک حاشیه قاره‌ای فعال (Active margin) در نظر گرفت که در لبه جنوبی ورق توران و به دلیل فروزانش ورق اقیانوسی پالئوتیس به زیر بلوک توران تشکیل شده است.

طبقه‌ای در چینه‌های لامینه‌ای مسطح و مورب دیده می‌شوند. چگونگی تشکیل این لامیناسیونها به طور کامل شناخته شده نیست، ولی دلیل احتمالی آن می‌تواند روان شدن تفریقی جریان بین لایه‌ای به طور عمودی و جانبی (فرآیندهای از دست دادن آب) و بُرشی شدن سطح رسوبات به وسیله جریانها باشد. به عبارت دیگر طبقه بندی پیچیده در اثر لغزش رسوبات، در مرحله‌ای که هنوز سخت و سنگی نشده بودند، ایجاد شده است. این نوع لامیناسیون در رسوبات توربیدیاتی به فراوانی دیده می‌شود.

لامیناسیونهای چرتی: در بین طبقات ماسه سنگی افقهایی از چرت لامینه و احتمالاً رادیولردار دیده می‌شود که بیانگر رسوب‌گذاری در نواحی عمیق دریاست.

بقاوی فسیلهای گیاهی: بقاوی‌ای از فسیلهای گیاهی در این رسوبات مشاهده می‌شود که به احتمال فراوان توسط جریانهای زیردریایی از نواحی ساحلی به اعمق دریا حمل شده و اینک می‌توان آنها را درون رسوبات توربیدیاتی دید (شکل ۸ح).

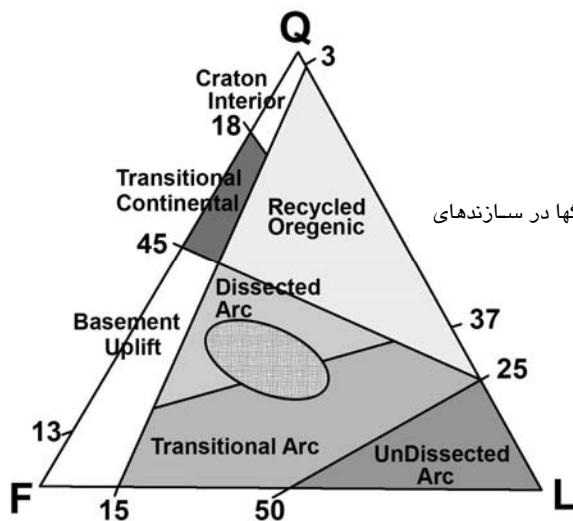
وجود ساختمانهای رسوبی گوناگون از توالی بوما، بیانگر گستردگی نقش جریانهای توربیدیاتی در تشکیل بیشترین حجم رسوباتی است که در سازند سینا دیده می‌شود.

۲- منشأ رسوبات

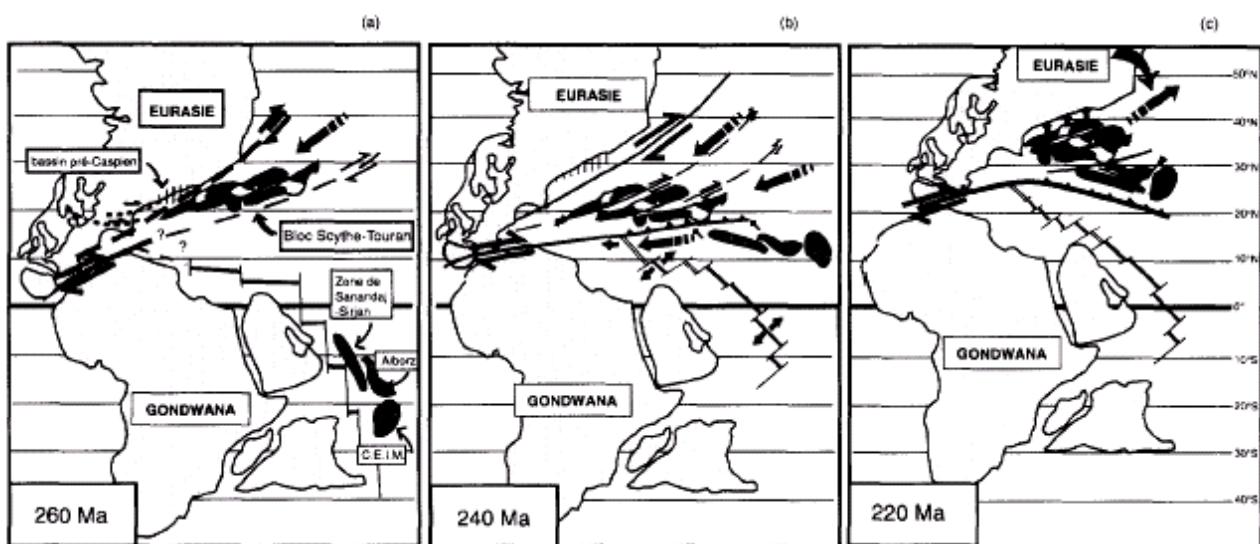
مطالعه مقاطع نازک بیانگر وجود منشأ آذرین برای نهشته‌هاست با این تفاوت که این بار نسبت به سازند قره قیطان کمان در فاصله دورتری از این منطقه قرار می‌گرفته و به همین دلیل یک رخساره فلیشی عمیق راسپ شده است. ذرات آواری تشکیل دهنده این سنگها بیشتر شامل کوارتز منوکریستالین، خرد سنگهای ولکانیکی و فلدسپات است. علاوه بر این، مقادیر کمتری کوارتز میکروکریستالین،



شکل ۸: (الف) طبقه بندی مورب مسطح در ماسه‌های ریز دانه سازند سینا (بخش C از توالی بوما)، (ب) افقهای A و B توالی بوما، دانه بندی تدریجی نرمال در این تصویر دیده می‌شود. (پ) ریپل مارکهای جریانی با خط الرأس مستقیم در ماسه سنگهای ریز دانه سازند سینا، (ت) فلوت کست در سطح زیرین طبقه و در حد بین افقهای A و B توالی بوما دیده می‌شود. (ث) ولکانیکهای ماسه‌ای در سطح طبقه ماسه سنگی سازند سینا، (ج) قالبهای وزنی در بین طبقات شیل و ماسه سنگی سازند سینا، (ز) طبقه عدسی شکل دارای کف مدبب که حاکی از وجود یک کانال زیردریایی است. این کانال از ماسه سنگهای ریز دانه‌ای تشکیل شده که بر روی طبقات شیلی نهشته شده‌اند. (ح) نمونه‌ای از آثار فسیلهای گیاهی در طبقات شیلی نازک درون سازند سینا.



شکل ۹: تقسیم بندی ایالتهای گوناگون تکتونیکی بر اساس ترکیب ماسه سنگها در سازندهای آواری قره قیطان و سینا (برگرفته از دیکینسون و همکاران، ۱۹۸۳).



شکل ۱۰: حرکتها شدید امتداد لغز در طول گسلهای بزرگی که به موازات خط فورانش پالئوتیس در فاصله زمانی پرمین پیشین تا تریاس پسین فعال بوده‌اند (لی‌مایر و همکاران، ۱۹۹۸). این نوع جابه‌جاییها سبب بالا آمدن و قطعه قطعه شدن بلوکهای توران - اسکیتین شده و کمانی تقسیم شده را ایجاد کرده است.

نهشته می‌شوند که در ناحیه آق‌دربند به نام سازند شیلی میان کوهی و در البرز به نام سازند شمشک (آسرتو، ۱۹۶۶) در تمام طول کمربند البرز شناخته شده است. سنگهای این واحد شامل طبقات متناوب نازک و ضخیم لایه ماسه سنگهای گری و کی، شیل، سیلتستون و طبقات نازک سنگ

دراواخر تریاس حوضه پالئوتیس رو به نابودی گذاشته و به تدریج بلوکهای توران و ایران به هم رسیده و برخورد نهایی بین آنها آغاز می‌شود. در این زمان حوضه کوچکی در بین این دو ورق باقی مانده است که بسیار کم عمق و مردابی بوده است. در این حوضه، رسوبات شیل و ماسه سنگی حاوی زغال سنگ به ویژه در اشکوب رتین (انتهای تریاس)

منشأ (Distal) نهشته شده‌اند، گسترش بیشتری پیدا می‌کنند. این رسوبات، مانند سازند قره قیطان ولکانوژنیک هستند. ذرات اصلی تشکیل دهنده کنگلومرای قره قیطان گرانودیوریت و داسیتهاي است که تجزیه شیمیایی، منشأ کمانی و تیپ کالک آلکالن نوع I آنها را اثبات کرده است. بر اساس این نتایج، سنگها به روش ٹرماتیو (CIPW) به عنوان گرانودیوریت تا تونالیت و ترانجمیت نام‌گذاری شده‌اند. سنگهای آتشفشاری نیز از نوع ریولیت تا داسیت کالک آلکالن با پتسیم بالا هستند. همه جا در سنگهای آواری، قطعات آذرین بیرونی و درونی در کنار هم دیده می‌شوند. این امر نشانگر فعالیت آذرین دوگانه (بیرونی و درونی) به صورت همزمان است.

بنابراین به عنوان نتیجه این مبحث می‌توان گفت که کنگلومرای قره قیطان حاصل فرسایش کمان ماگمایی است که بر روی لبه بلوك توران در طی زمان پرمین و پیش از آن فعال بوده است. این فرسایش به احتمال فراوان به دلیل بالا آمدگی تدریجی کمان، نه تنها سنگهای آتشفشاری بلکه توده‌های نفوذی را هم شامل شده است. ذرات حاصله در یک حوضه رسوی رودخانه‌ای به صورت پنهانهای طغیانی توسط رودخانه‌های بریده در فاصله‌ای بسیار نزدیک به منشأ در جنوب این کمان ماگمایی نهشته شده‌اند. البته با حرکت بیشتر به سمت جنوب رسوبات رودخانه‌ای در محیط‌های دورتر از منشأ راسب شده‌اند.

توالیهای شیل و ماسه سنگی سازند سینا به وسیله جریانهای توربیدایتی با چگالی کم تشکیل شده‌اند. وجود ساختمانهای رسوی گوناگون از توالی بوما، بیانگر گستردگی نقش جریانهای توربیدایتی در تشکیل بیشترین حجم رسوباتی است که در سازند سینا دیده می‌شود. مطالعه مقاطع نازک بیانگر وجود منشأ آذرین برای نهشته‌ها است.

آهکی به همراه طبقات زغال سنگ است. به علاوه طبقات کنگلومرایی نیز در آن تشکیل شده است.

نتیجه‌گیری

در پی سنگ حوضه کپه داغ، در منطقه آق دربند و هم در کشور ترکمنستان بقایای گسترهای از ماگماتیسم کمانی در طی کربنیفر تا تریاس به صورت رسوبات آواری ولکانوژنیک دیده می‌شود. در کربنیفر و به احتمال بیشتر در اوآخر کربنیفر، در شمال پالئوتیس، فروزانش ورق اقیانوسی به زیر ورق توران آغاز شده است. در ناحیه آق دربند، رسوباتی که در در این زمان نهشته شده‌اند، ویژگیهای فلیشی را در خود دارند. ذرات تشکیل دهنده آن به مقدار بسیار زیادی از سنگهای آتشفشاری حدواسط تا اسیدی تشکیل شده که بیانگر فرسایش کمان ماگمایی است. مواد آواری حاصل از این فرسایش بر روی شب قاره‌ای تا محل گودال فروزانشی توسط جریانهای توربیدایتی نهشته شده‌اند. فعالیت در این کمان ماگمایی تا اوآخر تریاس ادامه می‌یابد. این کمان با امتداد NW-SE در شمال منطقه آق دربند قرارداشته و به موازات گودال اقیانوسی است که در لبه بلوك توران شکل گرفته است.

کمان ماگمایی پس از تشکیل، به تدریج فرسایش می‌یابد. محصول این فرسایش، رسوبات سازند قره قیطان در پنجره آق دربند را تشکیل داده است. کنگلومراهایی که در شمال پنجره آق دربند بیرون زدگی دارند، توسط رودخانه‌های بریده در مخروط افکنه‌های متعددی که در فاصله‌ای نزدیک به منشأ (Proximal) قرار داشته‌اند، با جریان آبی به سمت جنوب تا جنوب باخته تشکیل شده‌اند. از این زمان به بعد، رخساره‌ها به تدریج تغییر کرده و افقهای شیل و ماسه سنگی که در حوضه مخروط افکنه‌ای دور از

در نهایت می‌توان چنین بیان کرد که رسوبات آواری که در حد فاصل پالئوزوئیک میانی تا تریاس پسین در پی سنگ حوضه کپه داغ نهشته شده‌اند، حاصل رسوب‌گذاری در یک حوضه فورلنگی بوده و در پیشانی کمان مانگما می‌تشکیل شده‌اند.

ماسه سنگهای موجود در سازندهای قره قیطان و سینا ترکیب لیتیک آرکوز تا فلدسپاتیک لیت‌آرنایت دارند. با توجه به نتایج حاصل می‌توان گفت که این مجموعه بیشتر از یک کمان تقسیم شده تا حد واسطه منشأ گرفته‌اند. این تقسیم شدن کمان به احتمال فراوان به دلیل فعالیت گسلهای بزرگ امتداد لغزی است که در اثر حرکت مورب فروزانش ایجاد شده‌اند.

منابع

- سپاهی گرو، ع.، ۱۳۷۹. رده بندی و نام‌گذاری سنگها: آذرین، دگرگونی و رسویی. انتشارات نور علم، ۱۷۴ صفحه.
- موسوی حرمی، ر.، محبوی، ا.، ۱۳۸۸. سنگ شناسی رسویی. چاپ ششم، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، ۴۹۳ صفحه.
- Alavi, M., Vaziri, H., Seyed-Emami, K., & Lasemi, Y., 1997. The Triassic and associated rocks of the Nakhla and Aghdarband areas in central and northeastern Iran as remnants of the southern Turanian active continental margin. *Geological Society of America Bulletin*, 109: 1563-1575.
- Assereto, R., 1966. The Jurassic Shemshak Formation in Central Alborz (Iran). *Riv. Ital. Paleontol. Stratigr.*, 72: 1133-1182.
- Baud, A., & Stampfli, G., 1989. Tectonogenesis and evolution of a segment of the Cimmerides: The volcano-sedimentary Triassic of Aghdarband (Kopet-Dagh, northeast Iran). In: Sengor, A.M.C., (ed.), Tectonic Evolution of the Tethyan Region. *Kluwer Academic Publishers*, Dordrecht, Netherlands, p. 265-275.
- Baud, A., Stampfli, G., & Steen, D., 1991. The Triassic Aghdarband group: Volcanism and geological evolution. *Abhandlungen der Geologischen Bundesanstalt*, 38: 125-137.
- Boulin, J., 1981. Afghanistan structure, greater India concept and eastern Tethys evolution. *Tectonophysics*, 72: 261-287.
- Boulin, J., 1988. Hercynian and Eocimmerian events in Afghanistan and adjoining regions. *Tectonophysics*, 148: 253-278.
- Boulin, J., 1991. Structures in Southwest Asia and evolution of the eastern Tethys. *Tectonophysics*, 196: 211-268.
- Chappel, B.W., & White, A.J.R., 1974. Two contrasting granite types. *Pacific Geology*, 8: 173-174.
- Collinson, J.D., Thompson, D.B., 1988. Sedimentary Structures. *Unwin-Hyman*, London, 207p.
- Dercourt, J., Ricou, L.E., & Vrielinck, B., 1993. Atlas Tethys Palaeoenvironmental Maps. *Gauthier-Villars*, Paris, p.1-315.
- Dickinson, W.R., & Suczek, C.A., 1979. Plate tectonics and sandstone compositions: *American Association of Petroleum Geology Bulletin (AAPG)*, 63: 2164-2182.
- Dickinson, W.R., Beard, L.S., Brakenridge, G.R., Erjavec, J.L., Fergusen, R.C., Inman, K.F., Knep, R.A., Lindberg, F.A., & Ryberg, P.T., 1983. Provenance of North American Phanerozoic sandstones in relation to tectonic setting. *Geological Society of America Bulletin*, 93: 222-235.
- Dickinson, W.R., 1985. Interpreting provenance relations from detrital modes of sandstones. In: Zuffa, G.G. (ed.), Provenance of Arenites. *NATO ASI Series* 148, Reidel, Dordrecht, p.333-361.
- Dickinson, W.R., 1995. Forearc basins. In: Tectonics of Sedimentary Basins, Busby, C.J., & Ingersoll, R.V., (eds.), *Blackwell Science*, Cambridge, p.221-261.

- Eftekharnajad, J., & Behroozi, A., 1991. Geodynamic significance of recent discoveries of ophiolites and late paleozoic rocks in NE Iran (including Kopet Dagh). *Abhandlungen der Geologischen Bundesanstalt*, 38: 89-100.
- Gaetani, M., Balini, M., Vuchs, V.J., Gavrilova, V.A., Garzanti, E., Nicora, A., Erba, E., Cariou, E., Cecca, F., Premoli Silva, I., Petrizzo, M.R., Cirilli, S., & Bucerfalo Palliani, R., 1998. The Mesozoic Of the Mangyshlak (West Kazakhstan). In: Crasquin-Soleau, S., & Barrier, E., (eds.), Epiceratonic Basins of Peri-Tethyan Platforms. *Peri-Tethys Memoir 4, Mem. Mus. Natl. Hist. Nat.*, 179: 35-74.
- Garzanti, E., & Gaetani, M., 2002. Unroofing history of late paleozoic magmatic arcs within the "Turan Plate" (Tuarkyr, Turkmenistan). *Sedimentary Geology*, 151: 67-87.
- Gavriliansk, G.A., 1965. Geology and Stratigraphy of Central Karakum. *Trudy G.P.G.K. Turkemens SSR*, Ashkabad, 3: 1-141.
- Goldschmid, K.T., 1956. Report on the coal deposit of Aghdarband. *Iranian Oil Company*, Tehran (unpublished).
- Harms, J.C., Southard, J.B., Spearing, D.R., & Walker, R.G., 1975. Depositional environments as interpreted from primary sedimentary structures and stratification sequences, *Short Course Notes, no 2, Dallas, SEPM*.
- Irvine, T.N., & Barager, W.R.A., 1971. A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks. *Canadian Journal of Earth science*, 18: 524-548.
- Lemaire, M.M., Westfall, M., Gurevitch, E.L., Nazarov, K., Feinberg, H., & Pozzi, J.P., 1997. How far between Iran and Eurasia was the Turan Plate during Triassic-Jurassic times?. special issue: 'Analysis of paleomagnetic data: tribute to the work of Hans Zijderveld', *Geology en Mijnbouw*, 76: 73-82.
- Lemaire, M.M., Westfall, M., Montigny, R., Gurevitch, E.L., Feinberg, H., Pozzi, J.P., & Nazarov, K., 1998. Paleomagnetisme et evolution du bloc Scythe-Touran du Permien inferieur au Trias superieur. *C. R. Academie des Sciences*. 327: 441-448.
- Lemaitre, R.W., Bateman, P., Dudek, A., Keller, J., Lameyere LeBas, M.J., Sabine, P.A., Schmid, R., Sorensenlt, Streekeisen, A., Wooley, A.R., & Zanettin, B., 1989. A Classification of Igneous Rocks and Glossary of Terms. *Oxford, Blackwell*. 193p.
- Likharev, B.K., 1966. Stratigraphy of the SSSR, Permian System. *Nedra*, Moscow, p.325-327.
- Lyberis, N., & Manby, G., 1999. Oblique to orthogonal convergence across the Turan block in the post-Miocene. *American Association of Petroleum Geologists Bulletin (AAPG)*, 83: 1135-1160.
- Luppov, N.P., 1957. Soviet Socialist Republic of Turkmenistan, Geological Description. *Geology of the Soviet Union*, 22: 68-81, part 1, chapter 4.
- Miyashiro, A., 1974. Volcanic rock series in island arcs and active continental margins. *American Journal of Science*, 274: 321-355.
- Pearce, J.A., Harris, N.B.W., & Tindle, A.G., 1984. Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks. *Journal of Petrology*, 25(4): 956-983.
- Ruttner, A.W., 1980. Sedimentation und Gebirgsbildung in Ost-Iran. *Erlautert an drei Beispielen, Berliner geowiss, Abhandlungen*, 20: 3-20.
- Ruttner, A.W., 1983. The pre-Liassic basement of the Aqdarband area, eastern Kopet Dagh range. *Geological Survey of Iran*, Tehran, Report no.51.
- Ruttner, A.W., 1984. The pre-Liassic basement of the eastern Kopet Dagh range. *Neues Jahrbuch fur geologie und palantologie, Abhandlungen*, 168: 256-268.
- Ruttner, A.W., 1988. The coal deposits of Aghdarband (Aqdarband) NE Iran and its geological frame. *Second Mining Symposium Iran (Kerman), Ministry of Mines and Metals*, Tehran, p.183-202.
- Ruttner, A.W., 1991. Geology of the Aqdarband area (Kopet-Dagh, NE Iran). *Abhandlungen der Geologischen Bundesanstalt*, 38: 7-79.
- Ruttner, A.W., 1993. Southern borderland of Triassic Laurasia in northeast Iran. *Geologische Rundschou*, 82: 110-120.

- Schmidt, K., & Soffel, H., 1984. Mesozoic-Cenozoic geological events in Central east Iran and their relation to paleomagnetic results. *Neues Jahrbuch fur Geologie und palaontologie, Abhandlungen*, 168: 173-181.
- Sengor, A.M.C., 1984. The Cimmeride orogenic system and the Tectonics of Eurasia: *Geological Society of America Bulletin*, Special Paper 195, 82 p.
- Sengor, A.M.C., & Natalin, B., 1996. Paleotectonics of Asia: fragments of a synthesis. In: Yin, A., & Harrison, T.M., (eds.), *The Tectonic Evolution of Asia*, Cambridge University Press, Cambridge, p.486-640.
- Stampfli, G., & Borel, G.D., 2002. A plate tectonic model for the Paleozoic and Mesozoic constrained by dynamic plate boundaries and restored synthetic oceanic isochrones. *Earth and Planetary Science Letters*, 196: 17-33.
- Stocklin, J., 1968. Structural history and tectonic of Iran. *American Association of Petroleum Geologists Bulletin (AAPG)*, 52: 1229-1258.
- Stocklin, J., 1974. Possible ancient continental margin in Iran. In: Burk, G.D., & Darke, C.L., (eds.), *Geology of continental margins*, Springer Verlog, New York, p. 873-887.
- Stocklin, J., 1977. Structural correlation of the Alpine ranges between Iran and Central Asia. *Memoire hors serie de la Societe Geologique*, 8: 333-353.
- Thomas, J.C., Cobbold, P.R., Shein, V.S., & Le Douaran, S., 1999. Sedimentary record of late Paleozoic to recent tectonism in central Asia-analysis of subsurface data from the Turan and south Kazak domains. *Tectonophysics*, 313: 243-263.
- Tucker, M.E., 2001. *Sedimentary Petrology: an introduction to the origin of Sedimentary rocks*. Blackwell, Scientific Publication, Second edition, London, 262p.
- Volvovsky, I.S., Garetsky, R.G., Shlezinger, A.E., & Shreibman, V.I., 1966. Tectonics of the Turan Plate. *Geologicheskity Institute Akademii Nauk, U.S.S.R.*, 165: 42-45.
- VSEGEI., 1994. Geologic map, Krasnovosk Sheet, K-(39),(40), scale: 1/1,000,000.
- White, A.J., Chappel, B.W., 1977, Ultrametamorphism and granitoid geneiss. *Tectonophysics*, 43: 7-22.
- Zonenshain, L.P., Kuzmin, M.I., & Natapov, L.M., 1990. Geology of the USSR: a plate-tectonic synthesis. *Am. Geophys. Union, Geodyn. Ser.*, 21: 1-242.

Tectonics setting of sedimentary facies in the Kopet-Dagh Basement

*Ghaemi, F.

Department of Geology, Faculty of sciences, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

*E-mail: farzinmail@yahoo.com

Abstract

Detrital sedimentary rocks of the Agh-darband area with Paleozoic to Late Triassic age, the only exposure of the Kopet-Dagh basement, consist of three zones. 1- Paleozoic metamorphic rocks that have been deposited in deep marine environment of continental slope by turbidity flow. 2-Qara-gheitan Formation has maximum outcrop in Agh-Darband area. Based on sedimentary structures, this formation formed as debris flow and sheet flood within braided stream systems in proximal area, flowing from North to South. Qara-gheitan conglomerates have volcanic sources. Magmatic debris fragments are calk-alkaline granodiorite to tonalite and volcanic debris fragments are high potassic calk-alkaline rhyolite to dacite. Petrological studies show that these rocks are "I-type". These plutonic and volcanic fragments in Qara-gheitan conglomerates had a source from a magmatic arc north of Agh-darband which is now buried under the young sediments. 3-Sina Formation is composed of a sequence of shale and sandstone that formed in continental slope by classic turbidites. All sandstone of Qara-gheitan and Sina Formations are lithic arkose to feldspathic litharenite that originate from dissected to transitional arc. Detrital sedimentary rocks of Paleozoic to Late Triassic age that formed the basement rocks of the Kopet-Dagh formed in foreland basin that also formed in a front of magmatic arc.

Key word: Kopet-Dagh, Agh-darband, Qara-gheitan formation, Sina formation, calk-alkaline, foreland basin.