

میکروفاسیس و محیط رسوبی مخزن آسماری - جهرم در چاههای شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ میدان نفتی گل خاری

وحید حسنوند^{*}، حسن محسنی^۱، مجتبی همایی^۲

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد رسوب شناسی و سنگ شناسی رسوبی، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بوعالی سینا همدان، همدان، ایران

۲- استادیار گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بوعالی سینا همدان، همدان، ایران

۳- کارشناس شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب، اهواز، ایران

*پست الکترونیک: vahidhassanvand@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۰/۶/۱۰

تاریخ دریافت: ۸۹/۱۱/۱۵

چکیده

سازندهای آسماری و جهرم از نظر میکروفاسیس و تفسیر محیط رسوبی در چاههای شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ میدان نفتی گل خاری مورد مطالعه قرار گرفتند. پتروگرافی، مجموعه فونا، بررسی زیست رخساره و بافت‌های رسوبی به شناسایی ۲۱ میکروفاسیس کربناته و ۳ پتروفاسیس غیر کربناته منجر شد که در چهار زیر محیط رسوبی شامل پهنه جزر و مدی، لاغون، سد و دریای باز واقع بر روی یک پلاتفرم کربناته از نوع رمپ هم شیب نهشته شده‌اند.

واژه‌های کلیدی: میکروفاسیس، محیط رسوبی، مخزن آسماری - جهرم، میدان نفتی گل خاری، حوضه زاگرس، مدل محیط رسوبی.

مقدمه

آنها است. به همین دلیل، در این پژوهش سعی شده است تا با بررسی رخساره‌های میکروسکوپی سازند آسماری و جهرم در میدان نفتی گل خاری، مدلی برای محیط رسوبی این سازندها در این قسمت از حوضه زاگرس ارائه گردد تا نحوه گسترش آنها در منطقه جهت اکتشافات امروزی و نیز بهره‌برداری مورد استفاده قرار گیرد.

به منظور مطالعه دقیق ریز‌چینه‌شناسی سازندهای آسماری و جهرم و تعیین مرز این دو سازند، دو مقطع تحت الارضی در چاههای شماره ۱ و ۶ میدان نرگسی توسط شایسته (۱۳۸۵) مطالعه شده است. در این مطالعات، مرز بالایی سازند

میدان گل خاری در بخش جنوبی ناحیه فروافتادگی دزفول قرار دارد. این ناحیه که یکی از زیر بخش‌های زاگرس چین خورده است، به علت حضور بیشتر میادین نفتی ایران و عدم رخمنون ساختمان زمین شناسی دارای اهمیت زیادی است. ساختار کلی این ناحیه با گسلهای بی‌سنگی ارتباط داشته و از نظر زمین ساختی پایدارتر است و چین خوردنگی کمتری نسبت به مناطق هم‌جوار دارد (بربریان، ۱۹۹۵). عملیات اکتشافی به منظور یافتن سنگهای مخزن، تعیین گسترش آنها و نیز روش‌های بهره‌برداری بهینه از این مخازن مستلزم مطالعات دقیق رخساره‌ها، محیط رسوبی و نیز بررسی تاریخچه دیاژنز

کیلور کریم و نرگسی احاطه شده است. وجود ذخایر هیدروکربنی در آن پس از حفر چاه شماره ۱ در سال ۱۳۴۲ تأیید شد (همایی، ۱۳۸۵). تاکنون ۱۲ حلقه چاه در مخزن حفاری گردیده، ولی از بین آنها چاههای شماره ۱ و ۲ فعلاً متوقف و چاه شماره ۷ نیز قادر اطلاعات نمودار پتروفیزیکی است. چاه شماره ۱ در افق بنگستان، چاههای شماره ۲ و ۱۰ در مخزن خامی و سایر چاهها در مخزن آسماری - جهرم تکمیل گردیده‌اند. در حال حاضر تولید منحصرآ از افق آسماری - جهرم صورت می‌پذیرد به طوری که دو سازند با برخورداری از یک سطح تماس آب - نفت، مخزن مشترکی ایجاد کرده‌اند (صفایی و همکاران، ۱۳۷۷).

چینه شناسی سازندهای آسماری و جهرم در میدان نفتی گل خاری

سازند جهرم در منطقه مورد مطالعه، به طور تدریجی بر روی سازند پابده قرار دارد. سنگ آهکهای رسی سازند پابده به تدریج با میان لایه‌های سنگ آهک تبدیل به سازند جهرم می‌شوند. مرز بالای آن نیز با سازند آسماری به شکل ناپیوستگی فرسایشی است به طوری که در برش نمونه، این مرز در زیر سنگ آهکهای بالای بندی نامنظم و کنگلومرای دارای ترکیبات آهن قرار دارد (جیمز و وايند، ۱۹۶۵). به نظر می‌رسد قسمت بالایی سازند آسماری در میدان گل خاری وجود نداشته و به جای آن سازند گچساران رسوب گذاری کرده است. این سازند عمدها شامل سنگ آهک دولومیتی، دولومیت آهکی، دولومیت و سنگ آهک همراه ناخالصیهای رسی است. همچنین ندولهای اندریتی در بین رخساره‌های فوق همراه با دولومیت وجود دارد (شکل ۲). در فارس داخلی، سازند جهرم به طور دگرشیب با سازند رازک پوشیده شده است (آقاباتی، ۱۳۸۳). در نقاطی که پیوند دو سازند جهرم (در زیر) و سازند آسماری (در بالا) از نوع پاراکانفورمیتی است، تفکیک دو سازند تنها از طریق

آسماری با انیدریتهای بخش ۱ سازند گچساران (پوش سنگ) همراه با گستگی سنگ شناختی و مرز زیرین آن با سازند جهرم به صورت ناهمساز فرسایشی است. مرز زیرین سازند جهرم با سازند پابده نیز به صورت تدریجی است. بر اساس مطالعات ریزدیرینه شناسی سازندهای آسماری و جهرم نیز حدود ۳۰ جنس و گونه شناسایی شده است که از این تعداد ۱۰ جنس متعلق به غیرروزن داران و بقیه از روزن داران بوده‌اند. با بررسی فسیلهای شناسایی شده، سن سازند جهرم در میدان نرگسی اثوسن و سن سازند آسماری میوسن تعیین شده است.

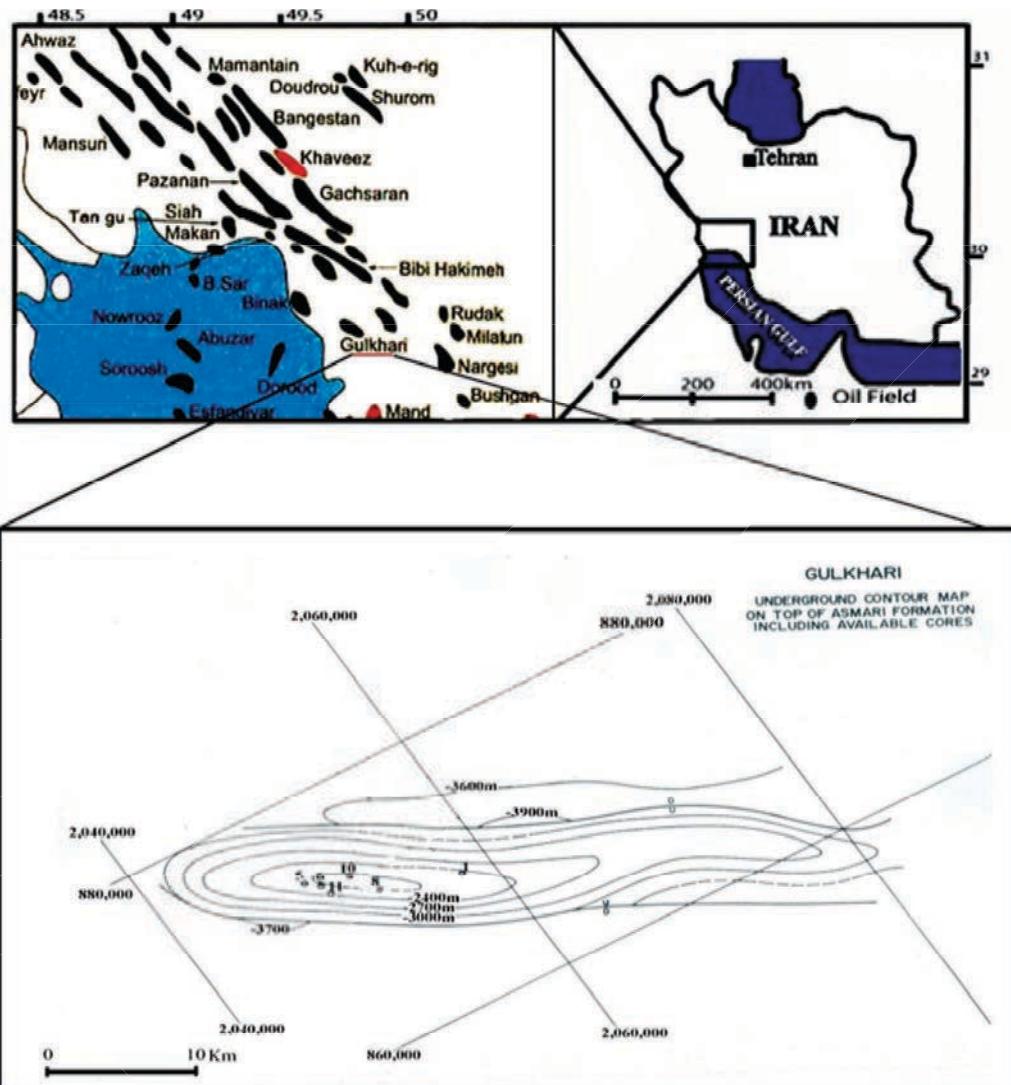
به منظور تحلیل زمین شناسی و پتروفیزیکی متفاوت در رفتار تولیدی سازندهای آسماری و جهرم در میدان نفتی گل خاری و همچنین توصیف سنگ شناسی زونهای مخزن، مطالعه‌ای جهت تعیین و ارزیابی پتروفیزیکی واحدهای جریان توسط همایی (۱۳۸۵) انجام شد. وی بر اساس اطلاعات محدود مغذه‌ها در چاه شماره ۱۰ و همچنین نمودارهای پتروفیزیکی موجود تا آن زمان، مخزن تحت مطالعه را از نوع پیچیده تشخیص داده به طوری که فرآیندهای دیاژنتیکی متنوع بر آن اثر نموده است. عمدت ترین رده‌های تخلخل مؤثر در مخزن از نوع حفرات پراکنده بوده که در زمینه ریز دانه ایجاد شده‌اند، لیکن تشکیل حفرات مرتبط در پاره‌ای فواصل موجب افزایش پتانسیل تولیدی این بخشها گردیده است. شکستگی در مخزن توسعه متوسط دارد و هرزرویهای فراوان گل حفاری به دلیل حضور حفرات انحلالی تشدید شده است.

موقعیت جغرافیایی میدان نفتی گل خاری

میدان گل خاری با ابعاد حدود 6×42 کیلومتر در حدود ۷۰ کیلومتری شمال غرب بندر بوشهر و ۲۰ کیلومتری شمال شرق بندر گناوه در حوضه زاگرس و زیر پنهان فارس ساحلی قرار گرفته (شکل ۱) و توسط میادینی چون بینک،

نمی‌گردد (جیمز و وایند، ۱۹۶۵). ضخامت سازند آسماری در چاههای شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ به ترتیب ۱۸۸، ۲۰۴ و ۲۹۰ متر و ضخامت سازند جهرم در چاههای مزبور به ترتیب ۲۶۲، ۲۷۲ و ۲۹۰ متر می‌باشد.

دیرینه شناسی امکان پذیر است (مطیعی، ۱۳۷۲). در ناحیه فارس داخلی سازند جهرم با سن جوانتر از ائوسن میانی وجود ندارد در حالی که در فارس ساحلی (منطقه مورد مطالعه) وقفه رسوبی در ائوسن میانی - پسین مشاهده



شکل ۱: موقعیت میدان گل خاری در حوضه زاگرس (بالا) و نقشه منحنی هم تراز رأس مخزن آسماری - جهرم به همراه موقعیت چاههای مورد مطالعه (پایین) (برگرفته از یزدانی و راکی، ۱۳۸۷)

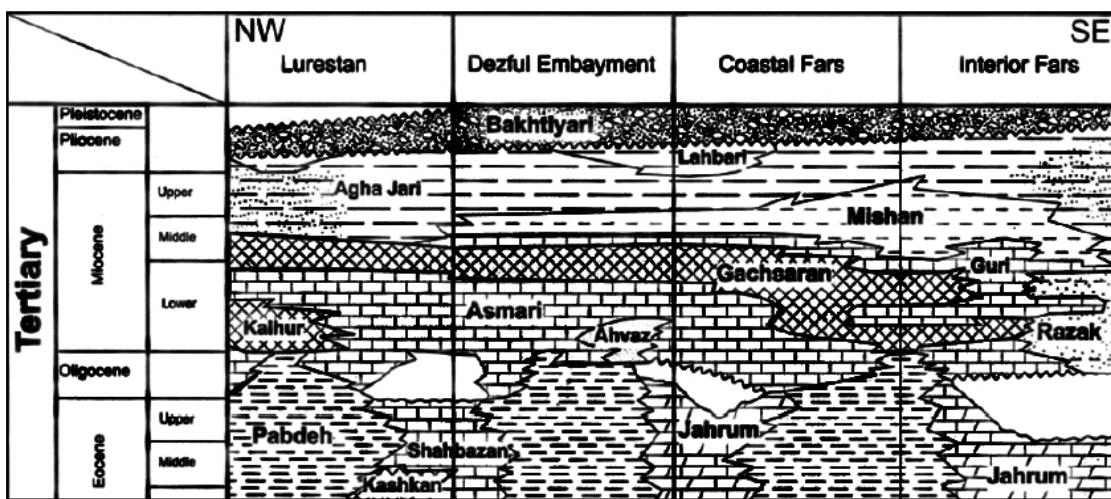
است. از مجموع ۷۵۰ برش نازک تهیه شده، ۴۲۰ نمونه مربوط به سازند جهرم و ۳۳۰ نمونه مربوط به سازند آسماری است. طبقه بندی سنگها به روش دانهام (۱۹۶۲) و امبری و کلوان (۱۹۷۱) صورت گرفت. میکروفاسیسهای تجزیه و تحلیل آنها بر اساس ویلسون (۱۹۷۵) و فلوگل (۲۰۱۰) و

روش مطالعه

مطالعات انجام شده طی دو مرحله صورت گرفته است. مرحله اول شامل تهیه حدود ۷۵۰ مقطع نازک از مغزه‌ها و خرددهای حاصل از حفاری و مرحله دوم شامل مطالعات آزمایشگاهی بوده است. میانگین فاصله نمونه‌ها تقریباً ۲ متر

نازک توسط آلیزارین قرمز به روش دیکسون (۱۹۶۵) رنگ آمیزی گردیدند.

توصیف ریز رخسارهای آواری بر اساس روش پتی جان و همکاران (۱۹۷۵) انجام گرفت. حدود ۱۵۰ نمونه از مقاطع



شکل ۲: نمودار تغییرات جانبی سازندهای ترشیاری در جنوب غربی ایران (برگرفته از علاء، ۱۹۸۲)

(SWB) تشکیل شده است (ویلسون، ۱۹۷۵؛ لاسمی، ۱۹۹۵؛ برنانوس و همکاران، ۲۰۰۲). فراوانی گل آهکی نشان دهنده شرایط انرژی هیدرودینامیکی پایین و محیط کم انرژی است (بریگاود و همکاران، ۲۰۰۹). انرژی کم رژیم هیدرودینامیکی به رسوب گذاری زیر سطح اساس موج توفانی دلالت می کند (کوسوویک و درابن، ۲۰۰۴). میکروفاسیس مشابهای در سازند پابده در منطقه چمن بلبل، به وسیله امیرشاه کرمی و همکاران (۲۰۰۷) به نهشته های شبیه بیرونی نسبت داده شده است.

این میکروفاسیس معادل RMF-2 فلو گل (۲۰۱۰) و کمربند رخسارهای شماره ۷ باکستون و پدلی (۱۹۸۹) است. این میکروفاسیس در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ در بخش های پایینی سازند جهرم قرار دارد.

۲-۱- میکروفاسیس A₂ (Argillaceous lime mudstone) این میکروفاسیس کمتر از ۵ درصد روزن داران پلاژیک و حدود ۳۰ تا ۴۰ درصد کانی رسی دارد (شکل ۳ ب).

تفسیر: این میکروفاسیس معادل RMF-2 فلو گل (۲۰۱۰) است و در زیر سطح تأثیر امواج قرار دارد و معادل کمربند رخسارهای شماره ۷ باکستون و پدلی (۱۹۸۹) می باشد که در

میکروفاسیسها و محیط رسوبی

در مجموع ۲۴ میکروفاسیس شناسایی شد که در این میان، ۲۱ میکروفاسیس کربناته و ۳ پتروفاسیس غیر کربناته است. میکروفاسیس های کربناته در ۵ کمربند رخسارهای زیر رسوب نموده اند که به ترتیب کاهش عمق (از بخش عمیق به سوی خشکی) در ادامه شرح داده خواهند شد:

۱- کمربند رخسارهای A

۱-۱- میکروفاسیس A₁ (Mudstone with a few pelagic fauna) در این میکروفاسیس فسیلهای پلاژیک *Globigerina* وجود دارد که در ماتریکس گلی قرار دارند. اجزای اسکلتی کمتر معمول است، اما دانه های ریز پیریت در زمینه وجود دارد (شکل ۳ الف).

تفسیر: حضور روزن داران پلانکتون و نبود گونه های بزرگ هم زیست زاد نشانه نهشته شدن رسوبات در محیطی پایین تر از پهنه نوری دریایی باز است (کوسوویک و درابن، ۲۰۰۴). نبود ساختارهای رسوبی و حضور فسیلهای روزن داران پلانکتونیک پیشنهاد می کند این رخساره در آب ساکن و عمیق دریا با شوری نرمال زیر سطح اساس امواج توفانی

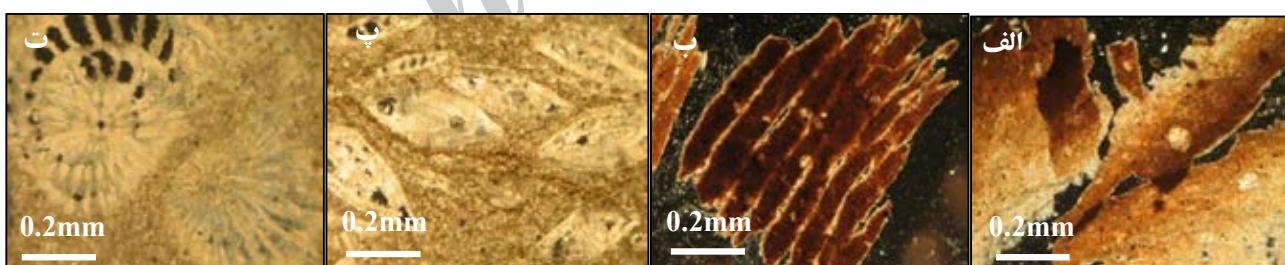
باسی (۱۹۹۸) حضور *Nummulites* به همراه *Assilina* در نهشته‌های اتوسن پسین شمال ایتالیا را مربوط به رمپ میانی و بخش بالایی رمپ خارجی دانسته است. محیط ته نشت رخساره حاوی *Nummulites* بسته به انواع روزن‌داران همراه می‌تواند از بخش بالایی رمپ خارجی تا رمپ میانی تغییر نماید. بنابراین رخساره حاوی *Nummulites* در صورتی که همرا با *Operculina* و یا *Discocyclina* شود متعلق به رمپ خارجی است و به تنها گسترش آن مربوط به رمپ میانی است. میکروفاسیس مشابه توسط خطیی مهر و معلمی (۱۳۸۸) و صادقی و همکاران (۲۰۱۱) به عنوان رمپ میانی تفسیر شده است. این میکروفاسیس معادل ۷ RMF- فلوگل (۲۰۱۰) است و در محدوده بالای سطح اساس امواج توفانی (SWB) و زیر سطح اساس امواج عادی (FWWB) قرار گرفته است. در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل کمربند رخساره‌ای شماره ۵ و معرف شرایط محیطی رمپ میانی است. این میکروفاسیس در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ و در بخش پایینی سازند جهرم مشاهده شده است.

بخش ابتدایی رمپ خارجی تشکیل شده است. این میکروفاسیس در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ شناسایی شده و مربوط به بخش‌های پایینی سازند جهرم است.

۱-۳- میکروفاسیس A₃ (packstone)

این میکروفاسیس از روزن‌داران بزرگ مانند *Nummulites* *Nummulites galensis striatus* *Nummulites fabiani* و *Nummulites intermedius* و *Rotalia* و اکینودرم تشکیل شده است (شکل ۳ پ و ت). در ضمن زمینه نیز دولومیتی شده است. در بعضی نمونه‌ها جهت یافتنگی توسط جریان و آغشتنگی به هیدروکربن نیز مشاهده گردید.

تفسیر: حضور فونای شور کم تاب مانند روزن‌داران مشبك، اکینوئید و مواد آلی، فونای دریای باز و جورشدگی متوسط، رسوب گذاری در محیط دریای باز کم عمق را پیشنهاد می‌کند (رومرو و همکاران، ۲۰۰۲). ریسی (۱۹۹۴) با مطالعه سازند سبب به سن اتوسن میانی در عمان، انواع مختلفی از جنس *Discocyclina* *Assilina* به همراه *Nummulites* و *Alveolina* را مربوط به رمپ میانی در نظر گرفته است.



شکل ۳: (الف) مادستون با فسیل پلاژیک، XPL، عمق ۲۸۶۲، چاه شماره ۱۱؛ (ب) مادستون آهکی آرژیلیت دار، XPL، عمق ۲۸۴۸، چاه شماره ۱۱؛ (ت) *Nummulites* با زمینه دولومیتی شده و تخلخل بین دانه‌ای، XPL، عمق ۲۶۶۴، چاه شماره ۱۱. در جهت جریان، عمق ۲۶۰۷، چاه شماره ۱۰؛ (پ) *Nummulites* با جهت یافتنگی

اندازه ماسه درشت تا گراول اند و در بعضی نمونه‌ها زمینه دولومیتی شده است. خردشده می‌شود. بیشتر در روزن‌داران بزرگ دیده می‌شود.

تفسیر: حضور *Discocyclina* و *Nummulites* مسطح بزرگ، رسوب گذاری در آبهای نسبتاً عمیق را نشان می‌دهد

۱-۴- میکروفاسیس A₄ (wackestone - packstone)

این میکروفاسیس بیشتر در بخش‌های پایینی تا میانی سازند جهرم دیده می‌شود. بیوکلستها شامل اکینوئید و خردشده روزن‌داران بنتونیک است (شکل ۴ الف و ب). دانه‌ها در

باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل کمریند رخساره‌ای شماره ۵ و معرف شرایط محیطی رمپ میانی است. این میکروفاسیس در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ مشاهده شده است و مربوط به بخش پایینی تا میانی سازند جهرم است.

۵- میکروفاسیس A₅ Dolomitized bioclast Nummulites

(*Amphistegina Heterostegina wackestone -packstone*) این میکروفاسیس دارای مقادیر قابل توجهی روزن‌داران بتونیک بزرگ (مانند *Nummulites*, *Amphistegina* و *Heterostegina*) است. اجزای فرعی شامل اکینودرم، جلبک قرمز و خرددهای روزن‌داران بتونیک دیگر است (شکل ۴ پ و ت). در ضمن خردشده‌گی بیوکلستها و جهت یافته‌گی نیز دیده می‌شود. دولومیتی شدن پدیده غالب در این رخساره است که حدود ۱۵ تا ۱۶ درصد را شامل می‌شود.

تفسیر: نوع روزن‌داران بتونیک بزرگ با دیواره مشبك، اکینودرم و انرژی محیطی متوسط تا بالا که باعث خردشده‌گی بیوکلستها شده، رسوب‌گذاری بالای سطح اساس امواج توفانی و زیر سطح اساس امواج عادی را منعکس می‌کند. روزن‌داران منفذدار مانند نومولیتیدهای مسطح و پهن (هم زیست زاد) از قبیل *Operculina* و *Heterostegina* در عمیق‌ترین بخش‌های حوضه تا مرز زیرین ناحیه نوری سکنی می‌گزینند (رومرو و همکاران، ۲۰۰۲). نوع تاکسونومیکی بالا از روزن‌داران بتونیک بزرگ با دیواره مشبك، کورالینا سه آ، اکینودرم، زمینه گل آهکی و وضعیت چینه شناختی، رسوب‌گذاری بر روی یک محیط شبی کم عمق را نشان می‌دهد (امیرشاکرمی و همکاران، ۲۰۰۷). جلبک قرمز و روزن‌داران بتونیک بزرگ در پهنه نورگیر کم در محیط رمپ میانی زیست می‌کنند (پومار، ۲۰۰۱؛ براندانو و کوردا، ۲۰۰۲ و کوردا و براندانو، ۲۰۰۳). روزن‌دارانی مانند *Heterostegina* و *Amphistegina* در یک محیط حاره‌ای - نیمه حاره‌ای با گستره عمق سنگی وسیع زیست می‌کنند، اما به ویژه بین اعماق ۴۰ تا ۷۰ متر

(گیل، ۲۰۰۰). وجود گل آهکی و فراوانی فونای اسکلتی معمول دریایی باز مانند بربیوزوئر و خرددهای روزن‌داران مؤید انرژی کم تا متوسط، محیط دریایی باز و بین قاعده امواج توفانی و قاعده امواج عادی است (ویلسون، ۱۹۷۵؛ *Discocyclina* و *Nummulites* فلوگل، ۲۰۱۰). حضور *Discocyclina* و *Nummulites* بزرگ و مسطح نشان می‌دهد این میکروفاسیس در پهنه نورگیر کم نهشته شده است (گیل، ۲۰۰۰؛ پومار، ۲۰۰۱؛ رومرو و همکاران، ۲۰۰۲؛ نیلسلیک و همکاران، ۲۰۰۵؛ رینما، ۲۰۰۶، باراتولو و همکاران، ۲۰۰۷؛ باسی و همکاران، ۲۰۰۷). رخساره مشابه توسط خطیبی مهر و معلمی (۱۳۸۸) و صادقی و همکاران (۲۰۱۱) به رمپ میانی نسبت داده شده است. نمونه‌های مسطح تر و دیواره‌های نازکتر با افزایش عمق آب نشان می‌دهد که میزان نفوذ نور در اعمق بیشتر کاهش می‌یابد (گیل، ۲۰۰۰؛ بیوینگتون و راسی، ۲۰۰۴؛ نیلسلیک و همکاران، ۲۰۰۵؛ باسی و همکاران، ۲۰۰۷؛ باراتولو و همکاران، ۲۰۰۷). روزن‌داران بتونیک بزرگ محدود به آبهای گرم حاره‌ای و نیمه حاره‌ای، با میانگین ۱۸ تا ۲۰ درجه سانتی گراد برای گرمترین ماههای سال است (آدامز و همکاران، ۱۹۹۰). حداکثر پیدایش آن با ایزوترم تابستان ۲۵ درجه سانتی گراد بیان شده است. شکل نازک *Spiroclypeus* *Nummulites* *Discocyclina* *Asterocydina* و *Actinocydina* به یک فونای پیشانی شب اوسن عمیق‌تر و تجمع *Rotalia*, *Nummulites* و *Operculina* از پیشانی شب اوسن کم عمق گزارش شده‌اند (سینیا وان، ۱۹۸۳). تجمع رخساره زیستی حاوی *Discocyclina* و *Nummulites* پیشانی ریف حاشیه دار کم عمق یا شلف باز بیرونی عمیق‌تر با عمق ۵۰ تا ۸۰ متر را منعکس می‌کند (وزیری مقدم و همکاران، ۲۰۰۲). این میکروفاسیس معادل RMF-7 فلوگل (۲۰۱۰) است و در محدوده بالای سطح اساس امواج توفانی (SWB) و زیر سطح اساس امواج عادی (FWWB) است. در طبقه‌بندی

گچساران (تاقدیس دیل)، جنوب غربی ایران گزارش شده است. این میکروfasیس معادل RMF-26 فلوگل (۲۰۱۰) است و در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل میکروfasیس کمریند رخساره‌ای شماره ۳ و به محیط رسویی سد، مرز بین رمپ داخلی و رمپ میانی نسبت داده می‌شود. این میکروfasیس در چاههای شماره ۱۰ و ۱۱ مشاهده شده و مربوط به بخش میانی سازند جهرم است.

۲-۲- میکروfasیس Bioclast Nummulites Orbitolites B₂ grainstone

مهم‌ترین اجزای تشکیل دهنده این میکروfasیس حدود ۵۰ تا ۵۵ درصد روزن‌داران بنتونیک مشبك و غیر مشبك مانند *Orbitolites* و *Nummulites* در اندازه ۰/۲ تا ۱/۸ میلی متر است. اجزای فرعی شامل *Rotalia*, *Elphidium*, *Miogypsina*, بریوزوئر، اکینودرم و جلبک قرمز است (شکل ۴ج). مهم‌ترین فرآیندهای دیاژنیکی، دولومیتی شدن (حدود ۷ تا ۸ درصد) و تشکیل سیمان می‌باشد.

تفسیر: گردش دگر خوب دانه‌ها و نبود ماتریکس دلالت بر شرایط انرژی بالا برای رسوب گذاری این میکروfasیس دارد. این میکروfasیس در دو چاه شماره ۱۰ و ۱۱ مشاهده گردید. این میکروfasیس معادل RMF-26 فلوگل (۲۰۱۰) است و در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل کمریند رخساره‌ای شماره ۵ و معرف شرایط محیطی رمپ میانی است. این میکروfasیس در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ مشاهده شده و مربوط به بخش میانی سازند جهرم است.

۲-۳- میکروfasیس Bioclast Quinqueloculina B₃ Orbitolites grainstone

آلولکم اصلی در این میکروfasیس را بیوکلستها تشکیل می‌دهند. از مهم‌ترین آنها حدود ۴۵ تا ۵۰ درصد روزن‌داران بنتونیک غیرمشبك نظر *Orbitolites*, *Miogypsina*, *Dendritina*, *Quinqueloculina* داده‌اند. بیوکلستهای دیگر شامل اکینوئید، *Rotalia*, جلبک

فراآوان‌ترند (هوتینگیر، ۱۹۸۳ و ۱۹۹۷، هالوک و گلن، ۱۹۸۶). جنسهای *Amphistegina* و *Heterostegina* معرف محیطهای آب گرم هستند (ریس و هوتینگیر، ۱۹۸۴؛ بتزیلر و همکاران، ۱۹۹۷). رخساره مشابه توسط الله کرمپور و همکاران (۲۰۱۰) از سازند آسماری در شمال گچساران (تاقدیس دیل)، جنوب غربی ایران متعلق به رمپ میانی گزارش شده است. این میکروfasیس معادل RMF-7 فلوگل (۲۰۱۰) است و در محدوده بالای سطح اساس امواج توفانی (SWB) و زیر سطح اساس امواج عادی (FWWB) قرار گرفته است. در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل کمریند رخساره‌ای شماره ۵ و معرف شرایط محیطی رمپ میانی است. این میکروfasیس در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ مشاهده شده و مربوط به بخش میانی سازند جهرم است.

۲- کمریند رخساره‌ای B

۲-۱- میکروfasیس B₁ Nummulites Miogypsina grainstone

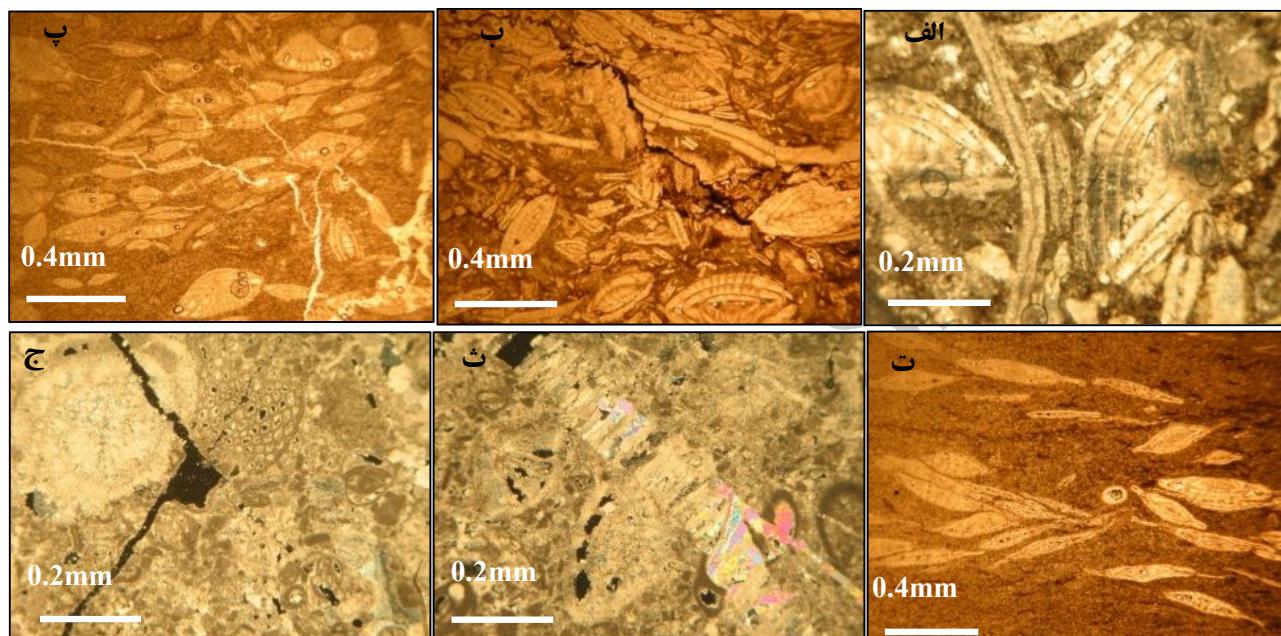
ویژگی مهم این رخساره وجود روزن‌داران مشبك و غیر مشبك است. این رخساره دانه پشتیبان، دارای دانه‌های جورشده و گرد شده است (شکل ۴ث). نبود گل و خردده‌های بایوکلاستی کمی گرد شده نشان دهنده انرژی متوسط تا بالا است. اجزای فرعی فراغی دیگر شامل *Rotalia*, اکینودرم، جلبک قرمز، بریوزوئر و *Dendritina* هستند. در ضمن در بعضی نمونه‌ها مواد آلی دیده می‌شود.

تفسیر: وجود فونا و بافت دانه پشتیبان فوق نشان می‌دهد این میکروfasیس در محیط سد با انرژی بالا که در حاشیه پلاتiform واقع شده و دریای باز را از محیط‌های دریایی محصور جدا می‌کند تشکیل شده است. بافت دانه پشتیبان با فراوانی روزن‌داران بنتونیک، قطعات جلبک قرمز و اکینودرم نشان می‌دهد انرژی محیط متوسط تا زیاد بوده است (فورنیر و همکاران، ۲۰۰۴). رخساره مشابهی توسط الله کرمپور و همکاران (۲۰۱۰) از سازند آسماری در شمال

انرژی سد برای این میکروfasیس پیشنهاد می‌شود. این میکروfasیس معادل ۲۶-RMF-26 فلوگل (۲۰۱۰) است. در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل کمریند رخساره‌ای شماره ۳ و به محیط رسوبی سد از رمپ داخلی نسبت داده می‌شود و مربوط به بخش بالایی سازند جهرم است.

قرمز و خُرده‌های دوکفه‌ای است (شکل ۵ الف و ب). مهمترین فرآیندهای دیاژنتیکی نیز شامل سیمانی شدن و دولومیتی شدن است. تخلخلها از نوع بین دانه‌ای و درون دانه‌ای است که به وسیله سیمان پر شده‌اند. در این میکروfasیس حدود ۲ درصد پلوئید نیز وجود دارد.

تفسیر: با توجه به کمبود یا نبود گل در بین دانه‌ها، محیط پر



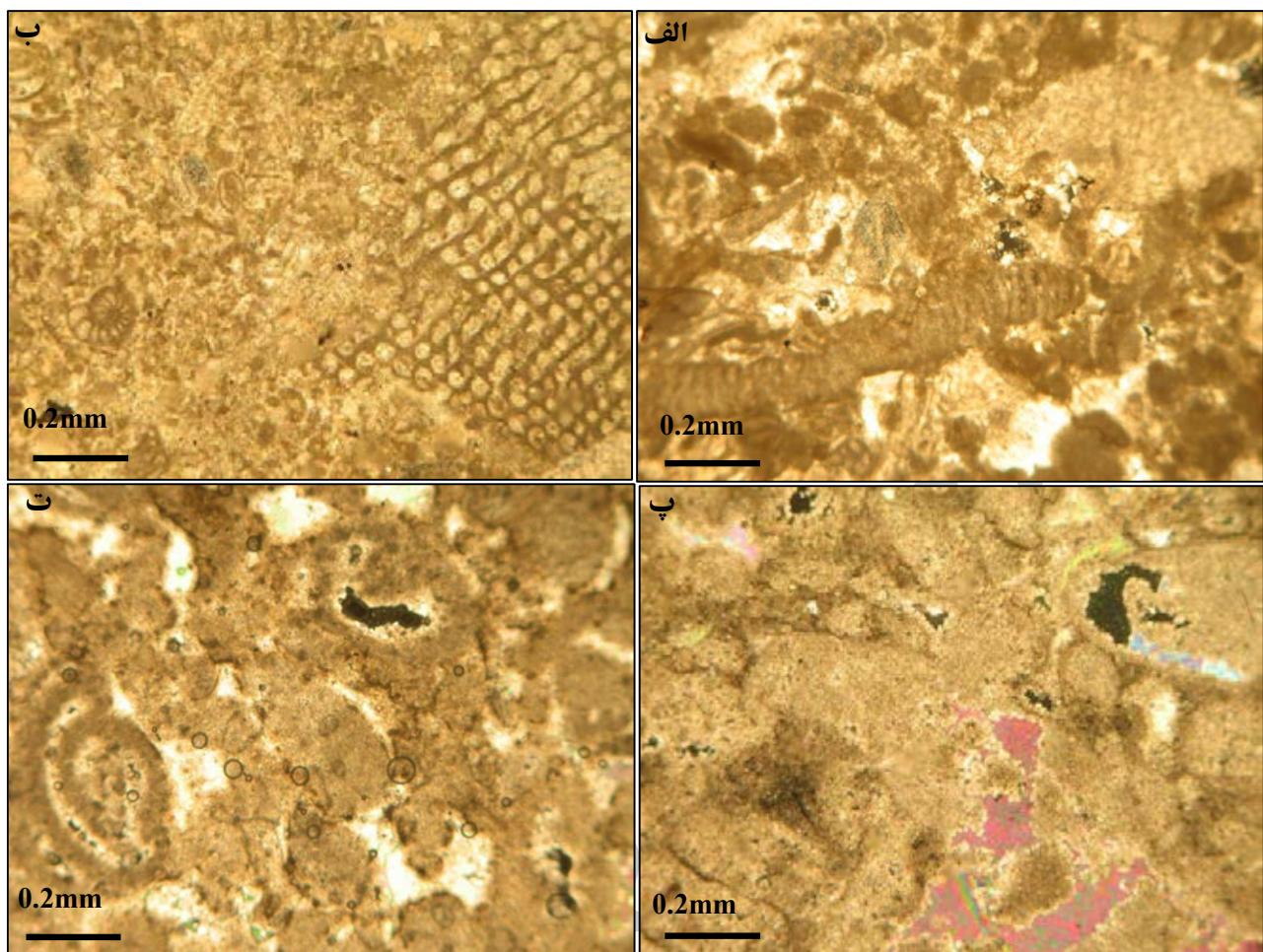
شکل ۴: (الف) میکروfasیس *Discocyclina Nummulites* packstone، عمق ۲۶۸۲، چاه شماره ۱۱؛ (ب) میکروfasیس *Nummulites Heterostegin* packstone، عمق ۲۶۵۱، چاه شماره ۱۱؛ (پ) میکروfasیس *Amphistegina Nummulites* Heterostegin packstone، عمق ۲۵۹۸، چاه شماره ۱۰؛ (ث) میکروfasیس *Amphistegina Nummulites Heterostegin* wackestone -packstone، عمق ۲۶۶۷، چاه شماره ۱۱؛ (ج) میکروfasیس *Amphistegina Pelloid* grainstone، عمق ۲۵۸۲/۷۵، چاه شماره ۱۰؛ (ت) میکروfasیس *Amphistegina Pelloid* grainstone، عمق ۲۵۸۲، چاه شماره ۱۰.

میکروfasیس در محیط سد دارد. میکروfasیس مشابهی نیز از محیط پشت‌های توسط وزیری مقدم و همکاران (۲۰۱۰) در شمال شرقی حوضه زاگرس گزارش شده است. این میکروfasیس معادل ۲۹-RMF-29 فلوگل (۲۰۱۰) است و در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل کمریند رخساره‌ای شماره ۳ است. این میکروfasیس در چاه‌های شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ مشاهده گردید و مربوط به سازند آسماری زیرین است.

۴-۴- میکروfasیس *B₄* - (Bioclast ooid packstone - grainstone)

دانه‌های غالب شامل حدود ۶۵ تا ۷۰ درصد روزن‌داران پورسولانوز و آئیدها است. اجزای فرعی را استراکود، کاستروپود و اکینودرم تشکیل می‌دهند (شکل ۵ پ و ت). در بعضی نمونه‌ها سیمان اندریتی تخلخل را پر کرده است. دولومیتی شدن نیز مشاهده می‌گردد.

تفسیر: محل تشکیل این رخساره آبهای کم عمق با انرژی محیطی بالا است و نبود لایه بندی تدریجی، عدم جهت یابی دانه و نبود سطح فرسایشی دلالت بر نهشته شدن این



شکل ۵: (الف) میکروfasیس Elphidium Orbitolites grainstone، XPL، عمق ۲۵۸۷، چاه شماره ۱۰؛ (ب) میکروfasیس Miogypsina Orbitolites grainstone، XPL، عمق ۲۵۹۶، چاه شماره ۱۱؛ (پ) Bioclast ooid grainstone با سیمان ایندیریتی، XPL، عمق ۲۵۴۳/۲۵، چاه شماره ۱۱؛ (ت) Bioclast intraclast packstone با فسیل میلیولید، XPL، عمق ۲۵۴۷، چاه شماره ۱۱.

تفسیر: ویژگی بافتی و فراوانی روزن داران غیر مشبك و ایتراکلست محیط رسوبی لاگون باز نزدیک سد رانشان می دهد. همراهی بیوکلستهای دریای نرمال با فونای لاگونی و ایتراکلست رسوب گذاری در انتهای لاگون در حاشیه پلاتفرم را پیشنهاد می کند (هالوک و گلن، ۱۹۸۶). رخساره مشابهی با فونای دریایی نرمال و فونای لاگونی به وسیله لاسمی (۱۹۹۵) از لبه به سوی لاگون حاشیه پلاتفرم ژوراسیک بالایی در حوضه کپه داغ، شمال شرقی ایران گزارش شده است. همچنین میکروfasیسهای مشابهی توسط وزیری مقدم و همکاران (۲۰۰۶) از الیگو-میوسن در جنوب غربی ایران و توسط امیر شاکرمی و همکاران (۲۰۰۷) از

۳- کمربند رخسارهای C

۳-۱- میکروfasیس C₁ (grainstone)

اجزای اصلی این میکروfasیس شامل روزن داران بتونیک پورسلاتنوز (مانند Miliolid، Peneropelid و Archaias) و Quinqueloculina، Elphidium rangi ایتراکلستهای نیمه گرد تا گرد شده است (شکل ۶ الف و ب). قطعات اکینودرم و جلبک سبز نیز وجود دارد. میکریتی شدن در بعضی دانه های اسکلتی دیده می شود. در بعضی نمونه ها دولومیتی شدن زمینه یا آغشتگی به مواد آلی وجود دارد. در ضمن پرشدگی تخلخلها با سیمان ایندیریتی نیز دیده می شود.

هیالین عدسی - بیضی شکل مرتبط با رسوب گذاری در پهنه نورگیر، محیط باز - لاگونی را نشان می‌دهد (پومار، ۲۰۰۱؛ رومرو و همکاران، ۲۰۰۲ و رینما، ۲۰۰۶). یک مجموعه روزن‌داران مشابه به وسیله وزیری مقدم و همکاران (۲۰۰۶) و صادقی و همکاران (۲۰۱۱) در یک محیط باز لاگونی تفسیر شده است. مجموعه روزن‌داران مشبک و غیرمشبک با خرده‌های جلبک قرمز مشخصه یک محیط رسوبی رمپ داخلی است (کوردا و براندانو، ۲۰۰۳). رخساره مشابهی توسط خطیبی مهر و معلمی (۱۳۸۸) به رمپ میانی گزارش شده است. این میکروفاسیس معادل RMF-13 فلوگل (۲۰۱۰) است و به محیط رسوبی لاگون نسبت داده می‌شود. در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل میکروفاسیس کمربند رخساره‌ای شماره ۲ و مربوط به بخش میانی سازند آسماری است.

(Pelloid imperforate foraminifera C₃ wackestone - packstone) مشخصه مهم این میکروفاسیس حداکثر تنوع روزن‌داران غیرمشبک با فراوانی ۴۰ تا ۴۵ درصد است. چندین جنس از روزن‌داران غیرمشبک مانند *Dendritina rangi*, *Miliolid*, *Archaias* و *Quinqueloculina*, *Peneropelid* و *Elphidium* شناسایی گردید. قطعات اکینوئید، جلبک سبز، دوکه‌ای و ایتراکلست نیز به طور جزئی وجود دارند (شکل ۶ ث و ج). دانه‌ها جورشدگی ضعیف تا متوسط و اندازه ریز تا متوسط دارند و از نیمه زاویه‌دار تا نیمه گرد شده متغیرند.

تفسیر: بود فونای دریایی باز و تنوع روزن‌داران پورسلانوز غیرمشبک و پلوئید، محیط شور و رسوب گذاری در محیط لاگون را نشان می‌دهد. پیدایش تعداد زیادی از روزن‌داران غیرمشبک پورسلانوز ممکن است مربوط به محیط رسوبی کمی فوق شور باشد (فلوگل، ۲۰۱۰؛ وزیری مقدم، ۲۰۰۶؛ براندانو و همکاران، ۲۰۰۹؛ الله کرمپور و همکاران، ۲۰۱۰).

حوضه زاگرس منطقه چمن بلبل به محیط لاگون نسبت داده شده‌اند.

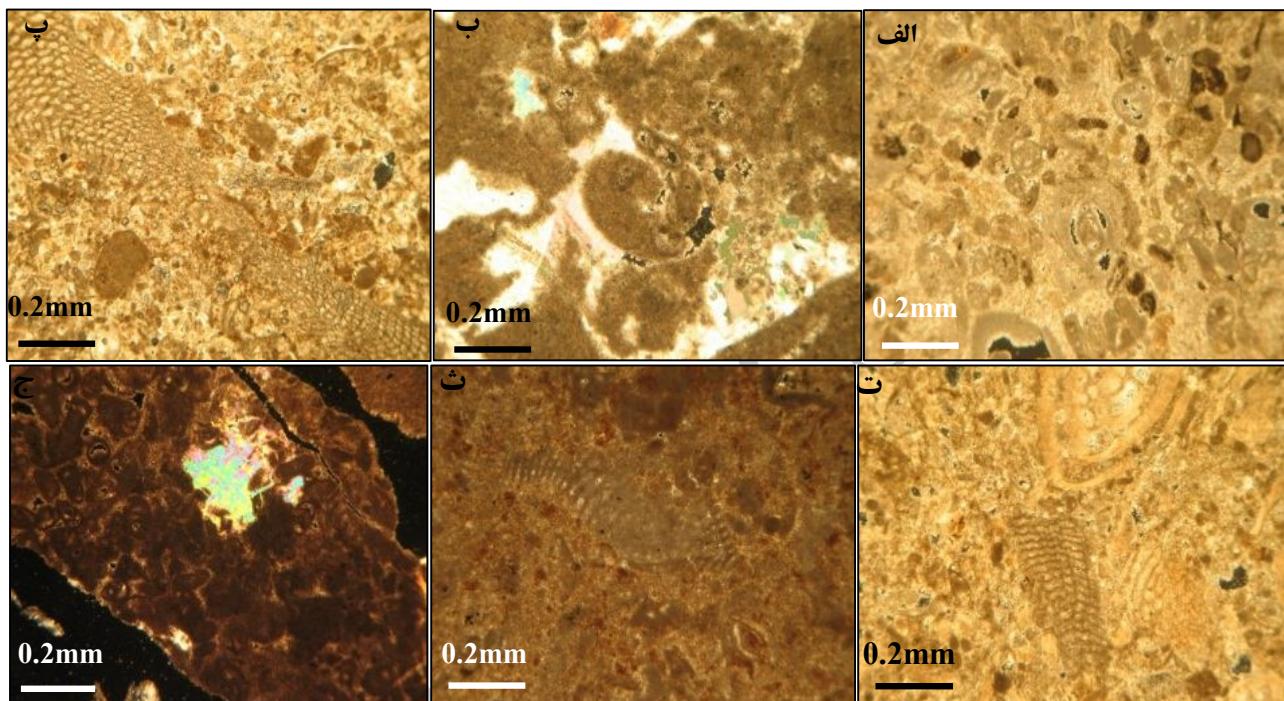
این میکروفاسیس معادل RMF-14 فلوگل (۲۰۱۰) است و به محیط رسوبی لاگون نسبت داده می‌شود. در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل میکروفاسیس کمربند رخساره‌ای شماره ۲ و مربوط به بخش میانی سازند آسماری است.

(Peloid bioclast Nummulites C₂ Orbitolites wackestone to packstone) فونای غالب شامل حدود ۳۵ تا ۴۰ درصد نومولیتید و Orbitolites در اندازه $\frac{1}{8}$ تا $\frac{1}{4}$ میلی‌متر همراه با پلوئید است. با توجه به اندازه بسیار ریز، نداشتن فابریک درونی و نیز یکنواخت بودن شکل و اندازه این پلوئیدها منشأ پلتهای مدفووعی برای آنها در نظر گرفته می‌شود. اجزای فرعی در این میکروفاسیس اکینوئدرم، جلبک قرمز، بریوزوئر، *Dendritina rangi* و *Miogypsina*, *Elphidium*, *Rotalia* است (شکل ۶ پ و ت). این رخساره در بخش‌های میانی تا بالایی سازند جهرم مشاهده می‌گردد. مهم‌ترین فرآیند دیاژنتیکی در آن، دولومیتی شدن است که حدود ۶ تا ۷ درصد می‌باشد.

تفسیر: برای مجموعه فسیلهای *Nummulites* بزرگ و سخت و *Orbitolites* همراه با پلوئید و بافت گل پشتیبان این میکروفاسیس رسوب گذاری در محیط کم ژرف و محصور لاگون پیشنهاد می‌شود. البته محققان زیادی عقیده دارند که به طور نادر امکان حضور *Orbitolites* در بخش‌های ژرف‌تر وجود دارد (هوهینگر و همکاران، ۱۹۹۹؛ هوهینگر، ۲۰۰۰؛ لانگر و هوتینگر، ۲۰۰۰). ترکیب فونا و وضعیت چینه شناختی بر رخساره لاگونی دلالت می‌کند و نشان می‌دهد رسوب گذاری در یک شلف لاگونی با چرخش عادی و آب اکسیژن دار اتفاق افتاده است (رومرو و همکاران، ۲۰۰۲). حضور فونای پورسلانوز در نسبتهای متغیر با فونای

۲۰۰۳، وزیری مقدم و همکاران، ۲۰۰۶؛ باسی و همکاران، ۲۰۰۷). این میکروfasیس معادل RMF-13 فلوگل (۲۰۱۰) و نشان دهنده محیط لاغون است و در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل میکروfasیس کمربند رخساره‌ای شماره ۲ است که در چاهه‌ای شماره ۱۱ و در بخش میانی سازند آسماری مشاهده می‌شود.

بعضی روزن داران پور سلانو ز (Archaias و Peneropelid) در محیط های کم عمق حاره ای و نیمه حاره ای امروزی زیست می کنند (لی، ۱۹۹۰؛ هولزمن و همکاران، ۲۰۰۱). این میکرو فاسیس کم عمق ترین بخش رویی از پهنه نورگیر، خیلی روشن، نیمه شفاف و زیر لایه گلی نرم را نشان می دهد (گیل، ۲۰۰۰؛ رومرو و همکاران، ۲۰۰۲؛ کوردا و براندانو،



شکل ۶: (الف) XPL، عمق ۲۴۵۳، چاه شماره ۱۰؛ (ب) Packstone - grainstone، عمق ۲۴۲۶-۲۴۲۸، چاه شماره ۱۰؛ (ج) Bioclast intraclast packstone - grainstone، عمق ۲۴۵۴/۵، چاه شماره ۱۱؛ (د) XPL، عمق ۲۵۸۸، چاه شماره ۱۰؛ (ه) Orbitolites Nummulites wackestone to packstone، عمق ۲۵۴۵/۵، چاه شماره ۱۱؛ (ث) Pelloid Orbitolites packstone، عمق ۲۶۴۹، چاه شماره ۱۱؛ (ی) XPL، عمق ۲۴۶۲، چاه شماره ۱۰؛ (ز) Imperforate foraminifera wackestone، عمق ۲۴۲۶، چاه شماره ۱۰.

کم عمق با انرژی کم تا متوسط لاغون است. شباهت این میکروfasیس با میکروfasیس‌های استاندارد معروفی شده به وسیله ویلسون (۱۹۷۵) و فلوگل (۲۰۱۰) دلالت بر محیط فلات لاغونی دارد. میکروfasیس‌های مشابه از محیط لاغون توسط وزیری مقدم و همکاران (۲۰۰۶) از الیگو-میوسن در جنوب غربی ایران گزارش شده است. این میکروfasیس معادل ۱۶ RMF- فلوگل (۲۰۱۰) و محیط لاغون است. در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل میکروfasیس

(Miliolid wackestone) C₄ - ۳-۴ - میکرو فاسیس

مليوليد فراوان ترين دانه اسکلتی در اين رخساره است که اندازه‌ای حدود $۰/۲$ تا $۰/۷$ و فراوانی ۳۵ تا ۴۰ درصد دارد. همچنین پلوئیدها و اينتراکلسستها به ميزان ۳ تا ۴ درصد وجود دارند (شکل ۷ الف و ب). در بعضی نمونه‌ها پرشدگی تخلخل بين دانه‌اي و درون دانه‌اي و دولوميتي شدن متن سنگ مشاهده گردید.

تفسیه: گل پشتیان بودن با فونای میلولید و تنواع کم روزن داران نشان دهنده رسو بگذاری در یک محیط محیط

(*Heterostegina*) و قطعات دوکفه‌ای، گاستروپود و اکینودرم است (شکل ۷ ت و ث). رشد سطحی *Asserolina* بر روی جلبک قرمز، دولومیتی شدن زمینه و سیمانی شدن اندیزیتی از دیگر موارد مشاهده شده در این رخساره می‌باشد.

تفسیر: وجود جلبک قرمز و روزن‌داران بنتونیک پورسلانوژ مؤید تشکیل آن در محیط لاگونی است. این میکروفاسیس معادل ۱۵- RMF فلوگل (۲۰۱۰) و محیط رسوبی لاگون است. در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) معادل میکروفاسیس کمربند رخساره‌ای شماره ۲ است. این میکروفاسیس در چاه شماره ۱۰ مشاهده گردید و مربوط به بخش زیرین سازند آسماری می‌باشد.

۷-۳- میکروفاسیس C₇ (Pelloid wackestone to packstone) دانه اصلی این میکروفاسیس پلوئید است که فراوانی در حدود ۱۵ تا ۲۰ درصد دارد. اجزای فرعی شامل دانه‌های کوارتز در اندازه ماسه ریز کمتر از ۱ درصد و اینتراکلستها در اندازه ۰/۵ میلی‌متر کمتر از ۲ درصد، نیز به طور پراکنده وجود دارند (شکل ۷ج). تخلخل بین دانه‌ای به وسیله سیمان اندیزیتی و کلسیتی پر شده است. مهم‌ترین فرآیند دیاژنتیکی، دولومیتی شدن است.

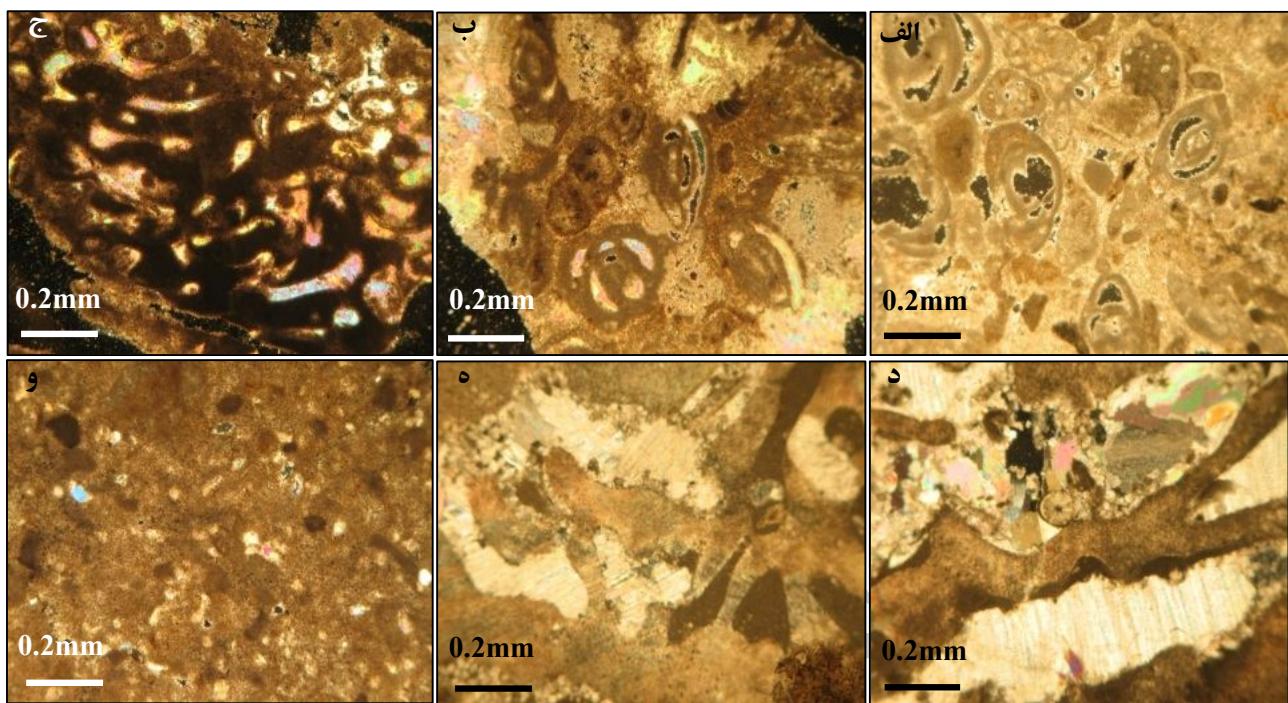
تفسیر: فراوانی پلت، نبود اثر جریان، لامیناسیون و دانه بندی تدریجی نشانگر محیطی آرام (مانند لاگون) برای تشکیل این میکروفاسیس است. این میکروفاسیس معادل RMF-21 فلوگل (۲۰۱۰) است و معادل کمربند رخساره‌ای شماره دو باکستون و پدلی (۱۹۸۹) می‌باشد. در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ در بخش میانی سازند آسماری تشکیل شده است.

کمربند رخساره‌ای شماره ۲ است که در چاههای شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ بخش میانی سازند آسماری مشاهده شد.

(Coral boundstone) C₅ این میکروفاسیس عمدتاً از مرجان چارچوب ساز تشکیل شده است. فضای خالی دیواره آنها بعد از انحلال توسط سیمان اندیزیتی و کلسیت و فضای داخلی حجرات توسط گل پر شده است (شکل ۷پ).

تفسیر: ضخامت این میکروفاسیس حدود ۳ متر است و به فرم ریشه‌ای کومه‌ای تشکیل شده است. محل تشکیل ریشه‌ای کومه‌ای عمدتاً پشت سدها و داخل لاگون است (فلوگل)، ۲۰۱۰. این میکروفاسیس به وسیله جانوران درجا در حاشیه پلاتفرم تشکیل شده و در بالای سطح اساس امواج عادی قرار می‌گیرد (ویلسون، ۱۹۷۵). از مهم‌ترین فرآیندهای دیاژنتیکی در این میکروفاسیس می‌توان به انحلال، تشکیل سیمان کلسیت گرانولار و اندیزیت اشاره کرد که در تخلخل ناشی از انحلال دیواره (تیغه) مرجانها، رسوب کرده است. تخلخل حفره‌ای و شبکه‌ای مهم‌ترین نوع تخلخل است. این میکروفاسیس معادل ۱۵- RMF فلوگل (۲۰۱۰) و محیط رسوبی لاگونی رو به سد است. در طبقه‌بندی باکستون و پدلی (۱۹۸۹) نیز معادل کمربند رخساره‌ای شماره ۲ است. این میکروفاسیس در چاه شماره ۲ و ۱۰ بخش میانی سازند آسماری تشکیل شده است.

(Algal boundstone) C₆ سازنده اصلی این میکروفاسیس جلبک قرمز *Lithophyllum* و *Subtraphyllum tomasi* است. اجزای دیگر شامل *Peneroplis*, *Rotalia*, *Miliolid*, *Amphistegina*, *Quinqueloculina* و *evolutus*



شکل ۷: (الف) Miliolid wackestone با تخلخل، XPL، عمق ۲۴۶۶/۵، چاه شماره ۱۰؛ (ب) Miliolid wackestone با سیمان انیدریتی درون دانه‌ای، XPL، عمق ۲۴۵۲، چاه شماره ۱۰؛ (پ) تخلخل شبکه‌ای در اسکلت مرجانی که توسط انیدریت و ژیپس پر شده است. (ت) رشد سطحی *Asserolina* و تشکیل سیمان انیدریتی در فضای خالی، XPL، عمق ۲۴۸۴، چاه شماره ۲؛ (ث) پرشدن تخلخل به وسیله سیمان، XPL، عمق ۲۵۷۴، چاه شماره ۱۰؛ (ج) wackestone با کوارتز پراکنده، XPL، عمق ۲۴۳۰، چاه شماره ۱۰.

لاگونی محصور به نظر می‌رسد. تنوع کم فونا، شرایط نامطلوب برای بسیاری از جانوران بنتونیک را نشان می‌دهد (صادقی و همکاران، ۲۰۱۱). رخساره‌های مشابه توسط الله‌کرمپور و همکاران (۲۰۱۰) از سازند آسماری، شمال گچساران (تاقدیس دیل) و امیرشاه‌کرمی و همکاران (۲۰۰۷) از حوضه زاگرس، منطقه چمن بلبل و خطیبی مهر و معلمی (۱۳۸۸) از سازند جهرم در تاقدیس گیسکان به محیط لاگون محصور نسبت داده شده‌اند. وجود دانه‌های کوارتز ریز پراکنده همراه با قطعاتی از دوکفه‌ای، اکینوئید و استراکت شناور در گل آهکی در محیط‌های لاگون داخلی محصور، معمول است (راسر و همکاران، ۲۰۰۲). این میکروfasیس معادل RMF-19 فلوگل (۲۰۱۰) است و در چاههای شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ در بخش میانی سازند آسماری دیده می‌شود.

۳-۸-۳- میکروfasیس (Bioclastic mudstone with few C₈ detrital quartz grains)

این رخساره از سنگ آهک ریز بلور تشکیل شده است. اجزای اسکلتی و غیراسکلتی در این میکروfasیس کمتر از ۱۰٪ است. از فسیلهای موجود می‌توان به Peneropelid و گاستروپود اشاره کرد، اما به دلیل تبلور مجدد و دولومیتی شدن و از طرفی کم بودن فسیل، این اجزا کمتر حفظ شده‌اند (شکل ۸ الف). دانه‌های کوارتز که در اندازه ماسه به صورت شناور پراکنده‌اند، از جورشدگی ضعیف و گردشگی ضعیف تا متوسط (زاویه‌دار تا نیمه زاویه‌دار) برخوردارند. در بعضی از نمونه‌ها پلت و ژیپس تیغه‌ای و آغشته‌گی به ماده آلی مشاهده گردید.

تفسیر: با توجه به همراهی نادر فسیلهای Miliolid و Peneropelid و گاستروپود و وجود سیمان ژیپسی تیغه‌ای و پلت در بعضی نمونه‌ها این میکروfasیس معرف محیط

۴-۲-۴- میکروفاسیس D_2 (Pelloid intraclast packstone)

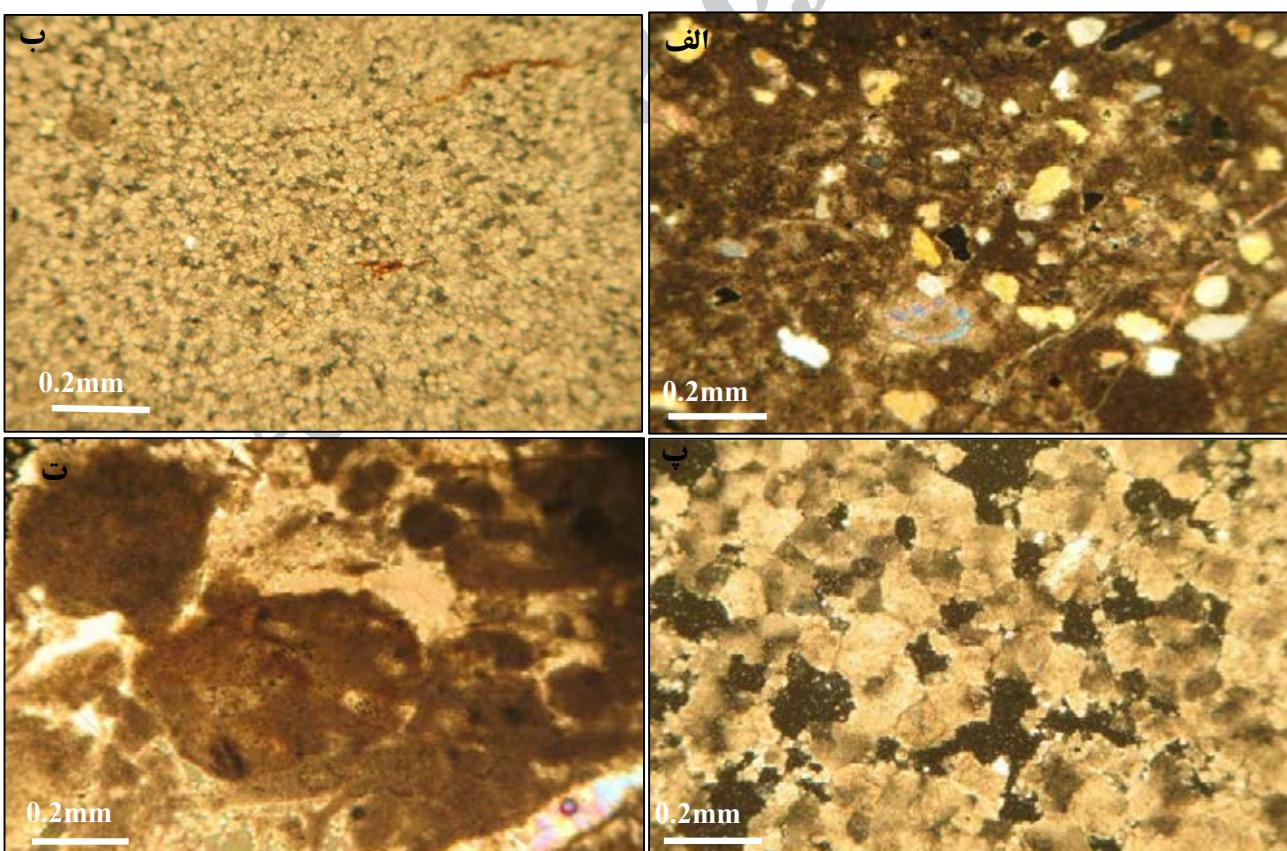
اجزای اصلی تشکیل دهنده این میکروفاسیس اینتراکلست و پلوئید است. اینتراکلستها گردشده‌گی متوسط تا خوب دارند که نشان دهنده حمل بر اثر جریان است. این آلوکمها در اثر حمل به کانالهای جزرومدی منتقل شده و تجمع یافته‌اند (شکل ۸ت). مهمترین فرآیندهای دیاژنتیکی در این میکروفاسیس ایندریتی شدن است که موجب پرشدن تخلخل حفره‌ای و بین دانه‌ای است.

تفسیر: این میکروفاسیس معادل RMF-24 فلوگل (۲۰۱۰) و نشان دهنده محیط رسوبی پری‌تايدال و اينترتايدال است. مشابه اين میکروفاسیس، كمربند رخسارهای شماره یك باکستون و پدلی (۱۹۸۹) است که رسوب گذاري در ناحیه بالاي جزر و مدی را نشان می‌دهد. اين میکروفاسیس در چاههای شماره ۲ و ۱۰ در بخش میانی سازند آسماري مشاهده می‌شود.

۴- کمربند رخسارهای D**۴-۱- میکروفاسیس D_1 (Dolostones)**

این میکروفاسیس شامل بلورهای دولومیت زینوتوبیپک تا ایدیوتوبیپک ساب‌هدرال تا یوهدرال می‌باشد که اندازه‌ای بین ۲۰ تا ۲۰۰ میکرون دارند. دولومیت زین اسبی با مرزهای مستقیم تا منحنی شکل و خاموشی موجی و ظاهر ابری است که بیشتر شکستگیها را پر کرده است (شکل ۸ ب و پ).

تفسیر: گسترش دولوستون نشانه افت سطح آب و خارج شدن رسوبات از آب است که متعاقب آن و در اثر تبخیر شورابه‌های غنی از Mg^{2+} دولومیتی شدن رخساره‌های RMF-22 آهکی روی می‌دهد. این میکروفاسیس معادل فلوگل (۲۰۱۰) و گویای محیط رسوبی پری‌تايدال است. مشابه میکروفاسیسهای کمربند رخسارهای شماره یك باکستون و پدلی (۱۹۸۹) است و در هر سه چاه ۲، ۱۰ و ۱۱ مشاهده گردیده است.



شکل ۸: (الف) Dolomite mudstone with detrital quartz grains, XPL, عمق ۲۴۳۵، چاه شماره ۱۱؛ (ب) Dolomite with Zinnotubipak, XPL, عمق ۲۵۲۶، چاه شماره ۱۱؛ (پ) Dolomite with Drilled Quartz, XPL, عمق ۲۵۲۹، چاه شماره ۱۱؛ (ت) Pelloid intraclast packstone, XPL, عمق ۲۴۵۵، چاه شماره ۱۰.

میکروفاسیس معادل RMF-22 فلو گل (۲۰۱۰) می‌باشد و به محیط رسوبی پری تایdal نسبت داده می‌شود. مشابه کمربند رخساره‌ای شماره یک باکستون و پدلی (۱۹۸۹) و مربوط به ناحیه بالای پهنه جزر و مدی می‌باشد. این میکروفاسیس در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ و بیشتر در قسمتهای بالایی بخش میانی سازند آسماری مشاهده گردید.

۳-۵-پتروفاسیس E₃ (Quartz wacke)

این رخساره در محیط حدوداً متوسط بین خشکی و دریا تشکیل شده و رسوبات آن از سمت خشکی به صورت آواری توسط جریانات مختلف حمل و در این محل نهشته شده‌اند. از اجزای مهم آن می‌توان به کوارتز اشاره کرد (شکل ۹). کوارتز تک بلوری با خاموشی عادی، با اندازه ماسه ریز تا ماسه متوسط در تغییر است. خمیره کربناته در لابه‌لای دانه‌های کوارتز موجب می‌گردد به لحاظ بافتی از جور شدگی خوبی برخوردار نباشد. لایه‌های ماسه سنگی مزبور فاقد هر گونه اجزای بایوکلستی قابل شناسایی می‌باشد.

تفسیر: کوارتز در این گونه محیطها جا به جا شده و رسوب می‌کند. این عمل توسط جریانهای سیلانی صورت می‌گیرد و فرآیندهای جزر و مدی در آن نقشی ندارند. اندازه ذرات در حدود ۰/۵ تا ۱ میلی‌متر نشان دهنده جریانهای آبی ناپایدار در محیط‌های قاره‌ای می‌باشد (وارن، ۱۹۸۹). دانه‌های کوارتز زاویه‌دار تا نیمه زاویه‌دار می‌باشند. این پتروفاسیس در پهنه سوپراتایdal قرار می‌گیرد. این پتروفاسیس در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ مشاهده گردیده و مربوط به قسمتهای بالایی بخش میانی سازند آسماری می‌باشد.

۴-۵-پتروفاسیس E₄ (Anhydrite)

این پتروفاسیس فاقد فسیل و لایه‌بندی است و شاخص آب و هوای گرم و خشک است. انیدریت بین کربناتهای آب کم عمق ته نشین شده است (شکل ۹ ث).

۵-کمربند رخساره‌ای E

۱-۵-میکروفاسیس E₁ (Dolomudstone)

بلورها اغلب ریز (با اندازه حدود ۴ تا ۱۴ میکرون)، بی شکل، نامسطح و توزیع اندازه آنها به صورت یک نمایی است. بافت موزاییک زینوتوبیک دارند. دولومیتها قهوه‌ای تیره تا خاکستری رنگ و متراکم‌اند. معمولاً در این میکروفاسیس فسیل مشاهده نمی‌شود (شکل ۹ الف و ب). در بعضی نمونه‌ها لامیناسیون ضعیفی دیده می‌شود. دارای تخلخل بین دانه‌ای و حفره‌ای بوده که گاهی با سیمان اندریتی پر شده است.

تفسیر: با توجه به فابریک و اندازه کریستالی بسیار ریز و حفظ شدگی بافت‌های رسوبی اولیه به نظر می‌رسد این میکروفاسیس تحت شرایط درجه حرارت کم و نزدیک به سطح تشکیل شده باشد (گرگ و شیلتون، ۱۹۹۰). اصولاً دولومادستون همزمان با رسوب گذاری یا در مراحل اولیه دیاژنر در محدوده سوپراتایdal تا بالای اینترتایدال تشکیل می‌گردد (آدابی، ۲۰۰۲). این میکروفاسیس معادل RMF-22 فلو گل (۲۰۱۰) و محیط رسوبی پری تایdal است. مشابه میکروفاسیسهای کمربند رخساره‌ای شماره یک باکستون و پدلی (۱۹۸۹) بوده و در چاههای شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ در بخش میانی سازند آسماری مشاهده می‌شود.

۶-میکروفاسیس E₂ (Mudstone)

این میکروفاسیس از گل آهکی دارای لامیناسیون نازک و کوارتز پراکنده تشکیل شده است (شکل ۹ پ). فقدان فسیل در این میکروفاسیس نشانه چرخش محدود آب و نبود شرایط مناسب برای زیست موجودات دریایی است (الشحان و کندال، ۲۰۰۳). به طور کلی عقیده بر این است که مادستونهای آهکی تا دولومیتی در قسمت داخلی پهنه‌های گلی جزر و مدی تشکیل می‌شوند (وارن، ۲۰۰۰). نبود اجزای بیوکلستی نشان دهنده ته نشست این رخساره در پهنه‌های کشنده تا فراکشنده است (آمودیو، ۲۰۰۶). این

توجه به قرارگیری آن در بین میکروfasیسها گروه پهنه جزر و مدی، محیط ته نشین این شیل نیز همان کمربند رخسارهای E تفسیر شده است.

تفسیر: ترکیب سنگهای آواری و کربنات در نتیجه اختلاط جانبی رخساره‌ها، به وسیله تغییرات سطح آب دریا یا تنوع در تأمین رسوبر می‌باشد که باعث تنوع عمودی در توالی چینه شناسی می‌شود (فلوگل، ۲۰۱۰). تغییر از رسوبر گذاری آواری به کربناته در محیط‌های نزدیک ساحل و رمپ داخلی رخ می‌دهد، جایی که رودخانه‌ها مواد تخریبی را فرسایش و به دریا حمل می‌کنند (شکل ۹ ج). ورود مواد سیلیسی آواری بر تولید کربنات در پلاتفرمها و رمپها، به ویژه بر روی رشد ریف کنترل اساسی دارد. گذر بین رسوبرات کربناته و تخریبی آواری به وسیله آب و هوا، سطح آب دریا و تکتونیک کنترل می‌شود. در حاشیه فلات قاره کربناته، جایی که فلات قاره میان انگشتی با شیلهای آب عمیق، نهشته‌های اختلاط سیلیس آواری و کربنات رخ می‌دهد، توفان‌ها متناوباً کربناته را به سوی حوضه‌های دور از ساحل حمل می‌کنند در آنجا کربنات با شیل حوضه‌ای میان لایه‌ای قرار می‌گیرد.

مدل رسوبر گذاری

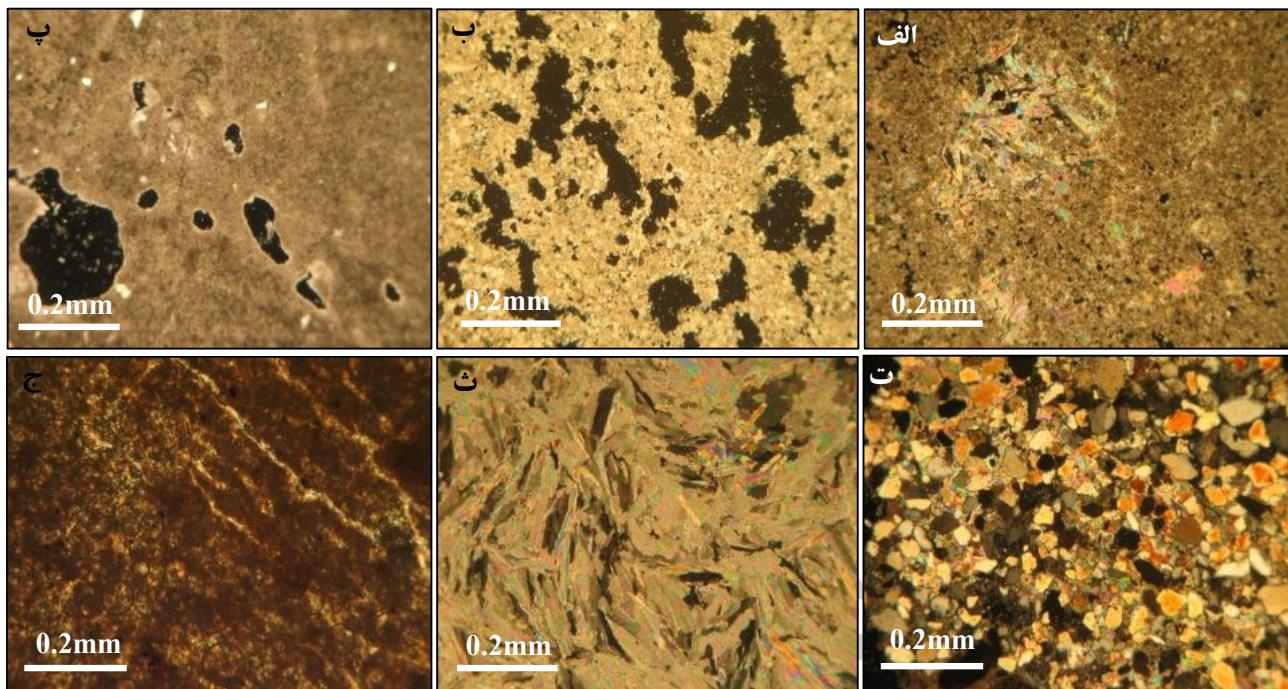
بررسی مجموعه رخساره‌های سازنده‌های جهرم و آسماری در میدان نفتی گل خاری و مقایسه این مجموعه رخساره‌ها با کمربندهای رخساره‌ای باکستون و پدلي (۱۹۸۹) و فلوگل (۲۰۱۰)، نشان می‌دهد سازنده‌های جهرم و آسماری در میدان نفتی گل خاری در یک رمپ کربناته تشکیل شده‌اند. با توجه به تبدیل تدریجی رخساره‌ها به یکدیگر، عدم گسترش سد ریفی، عدم حضور کورتوئیدها، آنکوئیدها، پیزوئیدها و دانه‌های آگرگات که خاص شلف کربناته هستند و یا به ندرت در رمپهای کربناته یافت می‌شوند (فلوگل، ۲۰۱۰) و

تفسیر: وجود ایندریت نشان دهنده محیط رسوبری جدای از دریای باز در آن زمان بوده که برای تمرکز و ته نشینی ایندریت مناسب بوده است (وزیری مقدم و همکاران، ۲۰۱۰). این رخساره متعلق به محیط بالای پهنه جزر و مدی (سوپراتایdal) است. در این پهنه همواره عدسه‌های ژیپس در دوره آب و هوایی سردر تر شکل می‌شوند و سپس در دوره آب و هوایی گرم‌تر با ایندریت جانشین می‌شوند (وارن، ۱۹۸۹). بیشتر ژیپس و ایندریت معمول، به وسیله دولومیتی شدن کربنات مرتبط با تبخیر آب دریا و انحلال سولفات تولید می‌شوند (کینگ و همکاران، ۲۰۰۱؛ میلیم و شولی، ۱۹۹۵). رخساره ایندریت در یک پهنه کم عمق و بی‌نهایت کم انرژی که صدها کیلومتر پهنا دارد و چرخش آب در آن محدود است، تشکیل می‌شود (وارن، ۱۹۸۹). ایندریت سیلیسی در محیط‌های کم عمق شونده به سمت بالا دیده می‌شوند و ضخامتی از یک تا ده متر دارند (تاکر و رایت، ۱۹۹۰).

این پترو fasیس در مدل معرفی شده توسط فلوگل (۲۰۱۰) معادل RMF-25 می‌باشد و به محیط رسوبری پری تایdal نسبت داده می‌شود. در طبقه‌بندی رمپ‌های کربناته توسط بورکت و رایت (۱۹۹۲) نیز جزو رمپ داخلی در نظر گرفته شده و متعلق به بالای پهنه جزر و مدی می‌باشد. پترو fasیس ایندریت در هر سه چاه شماره ۲، ۱۰ و ۱۱ مشاهده گردید.

۵-۵-پترو fasیس E (Shale)

در چاه شماره ۱۱ بین میکرو fasیس و کستون پلوئید در زیر و میکرو fasیس مادستون در بالا، دو متر شیل وجود دارد. در برش نازک در زیر میکرو سکپ لامیناسیون ضعیفی مشاهده می‌گردد. این لایه شیلی فاقد فسیل است. حدود ۷ تا ۸ درصد بلور دولومیت در اندازه کمتر از ۱۰ میکرون در متن سنگ پراکنده‌اند. بلورهای دولومیت و زمینه سنگ با سیلیس میکرو کریستالین اشغال شده‌اند. این نمونه در برش میکرو سکپی فاقد هر گونه کانی تبخیری و فسیل است، اما با



شکل ۹: (الف) Dolomudstone با سیمان انیدریتی، XPL، عمق ۲۶۴۶، چاه شماره ۱۰؛ (ب) تخلخل حفره‌ای و بین دانه‌ای در دولومادستون، XPL، چاه شماره ۱۱؛ (پ) بارو و تخلخل حفره‌ای در مادستون، XPL، عمق ۲۴۴۲، چاه شماره ۱۰؛ (ت) Quartz wacke، چاه شماره ۲۵۴۲، XPL، Anhydrite؛ (ث) شیل دولومیتی شده، XPL، عمق ۲۷۲۸، چاه شماره ۱۱.

متوسط تا کم است. در زمان ائوسن پسین و با پیدایش *Coskinolina* و *Dictyoconus*, *Orbitolites* عمق تر گردیده و شرایط لاغون تا ابتدای رمپ میانی بر حوضه حاکم شده است. در این شرایط آشفتگی کم تا متوسط، پایداری کم بستر و پهنه نور گیر متوسط تا کم باعث تنوع زیاد فونای روزن داران غیرمشبك می‌گردد.

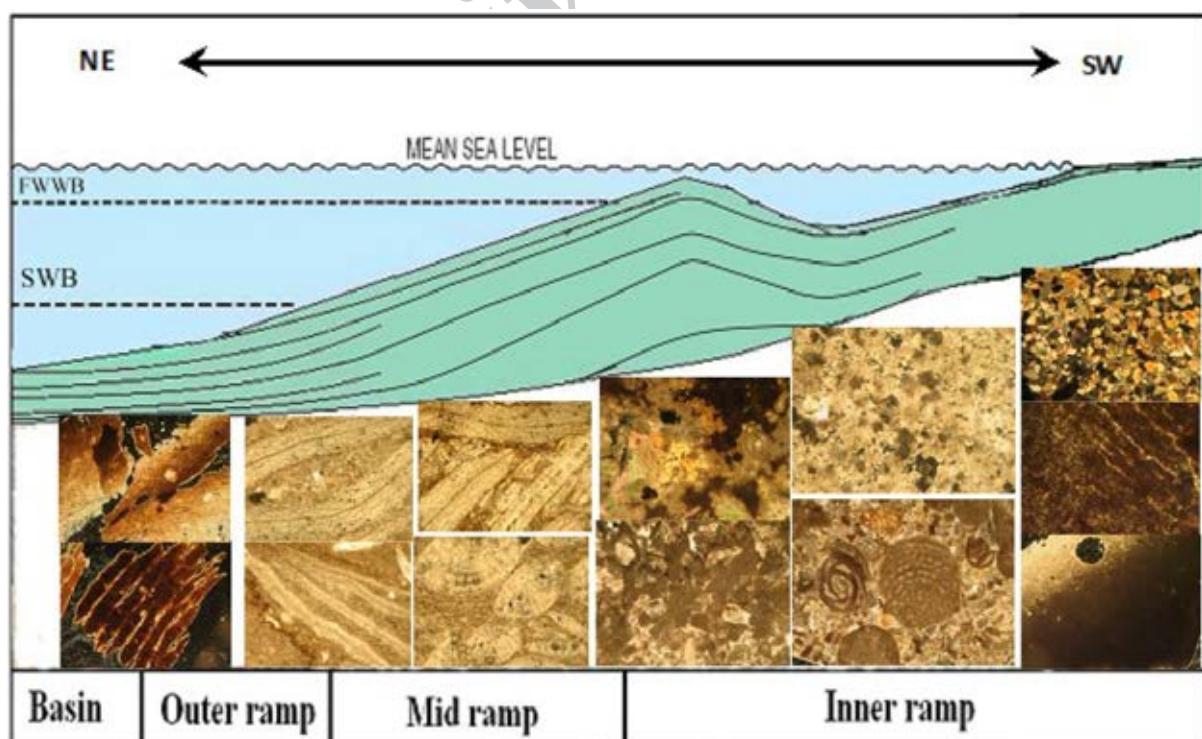
با توجه به نوع فونا و بررسی فرآیندهای دیاژنتیکی، وقفه رسوبی مشاهده نگردیده و سازند آسماری به طور تدریجی بر روی سازند جهرم قرار گرفته است. وجود روزن داران مشبكی مانند *Heterostegina*, *Nummulites* و *Amphistegina* در زمان الیکوسن که آسماری زیرین رسوب گذاری نموده است، نشان دهنده شرایط رمپ میانی است. تجمع این فونا نشان می‌دهد که محیط رسوبی در پهنه نور گیر متوسط تا کم نور واقع شده است (هوتنیگر، ۱۹۹۷؛ پومار، ۲۰۰۱).

روزن داران بنتونیک بزرگ از جنس *Heterostegina* و *Amphistegina* (A₅) اهمیت اکولوژی ویژه‌ای دارند

همچنین عدم رخساره‌های ریزشی و لغزشی که یانگر شب بالای محیط رسوبی در هنگام رسوب گذاری می‌باشد، مدل رسوب گذاری سازند آسماری پلاتنرم کربناته نوع رمپ با شب یکنواخت، شامل زیر محیط‌های رمپ داخلی، رمپ میانی و رمپ خارجی تعیین گردیده است (شکل ۱۰). در این مطالعه در مجموع ۲۴ میکروfasیس شناسایی شد. در طی ائوسن پیشین تا میانی شرایط رمپ خارجی حاکم بوده به گونه‌ای که رسوبات سازند پابده و در ادامه آن سازند جهرم تحت این شرایط تشکیل شده‌اند. رمپ خارجی مذکور به وسیله شرایط انرژی کم و رسوب گذاری مادستون با کمبود بیوکلست و پیدایش روزن داران پلاتکتونیک آب عمیق به اثبات می‌رسد (کوردا و براندانو، ۲۰۰۳). در طی ائوسن میانی (لوتسین) حوضه کم عمق تر گردید و وکستون تا پکستون با روزن داران بنتونیک مانند *Nummulites*, *Heterostegina* و *Discocyclina* بافت غالب را تشکیل داده‌اند که نشان دهنده رسوب گذاری در پهنه نور گیر

سازند گچساران شروع می‌شود. بررسی دقیق‌تر و کامل‌تر این سازندها نشان می‌دهد این رمپ کربناته چندین بار از زیر آب خارج شده است که این موضوع با نهشته‌شدن رسوبات تبخیری که نشان از آب و هوای گرم و خشک در زمان خارج شدن رمپ از زیر آب است، به اثبات می‌رسد. سازند جهرم در زمان اثوسن پسین در فاصله کمتری نسبت به خط ساحل تشکیل شده است. سازند آسماری در زمان الیگوسن در فاصله دورتری نسبت به خط ساحل قرار داشته و در این زمان بیشتر رسوبات متعلق به بخش‌های عمیق‌تر رمپ (رمپ میانی) تشکیل گردیده‌اند، ولی در زمان اکیتانین سازند آسماری در فاصله نزدیک‌تری به خط ساحل قرار داشته است. در کل، سازندهای جهرم و آسماری در میدان گل‌خاری در رمپ داخلی و به مقدار بیشتری در رمپ میانی و کمی در رمپ خارجی تشکیل شده‌اند. ستون چینه شناسی چاههای مورد مطالعه در شکلهای ۱۱ تا ۱۳ نشان داده شده‌اند.

(براندانو و کوردا، ۲۰۰۲). این فونا در محیط‌های حاره‌ای تا نیمه‌حاره‌ای در دامنه‌ای از شرایط هیدرودینامیکی وسیع بین اعماق ۴۰ تا ۷۰ متری فراوانند (هوتینگر ۱۹۸۳ و ۱۹۹۷). هر چند، تجمع جلبک قرمز با این روزن‌داران، رمپ میانی در یک پهنه نورگیر کم (براندانو و کوردا، ۲۰۰۲؛ کوردا و براندانو، ۲۰۰۳؛ براندانو، ۲۰۰۹) تا پهنه نورگیر متوسط (هوتینگر، ۱۹۹۷؛ پومار، ۲۰۰۱) را نشان می‌دهد. به تدریج با کم عمق شدن حوضه در زمان میوسن پیشین (اکیتانین) بخش اعظم رسوبات آسماری میانی تحت شرایط رمپ داخلی تشکیل شده‌اند. با توجه به فراوانی روزن‌داران *Miliolid*, *Archaias*, *Peneroplis*, *Quinqueloculina* و *Dendritina* که نشان دهنده عمق کم حوضه، پهنه نورگیر متوسط تا زیاد و آشفتگی کم حوضه است، تنوع بالای فونا قابل انتظار است. در اواخر اکیتانین با خارج شدن دائمی این رمپ کربناته از آب چرخه آسماری به پایان رسیده و رسوبات آسماری بالایی در منطقه مورد مطالعه دیده نمی‌شوند و رسوب‌گذاری نهشته‌های تبخیری

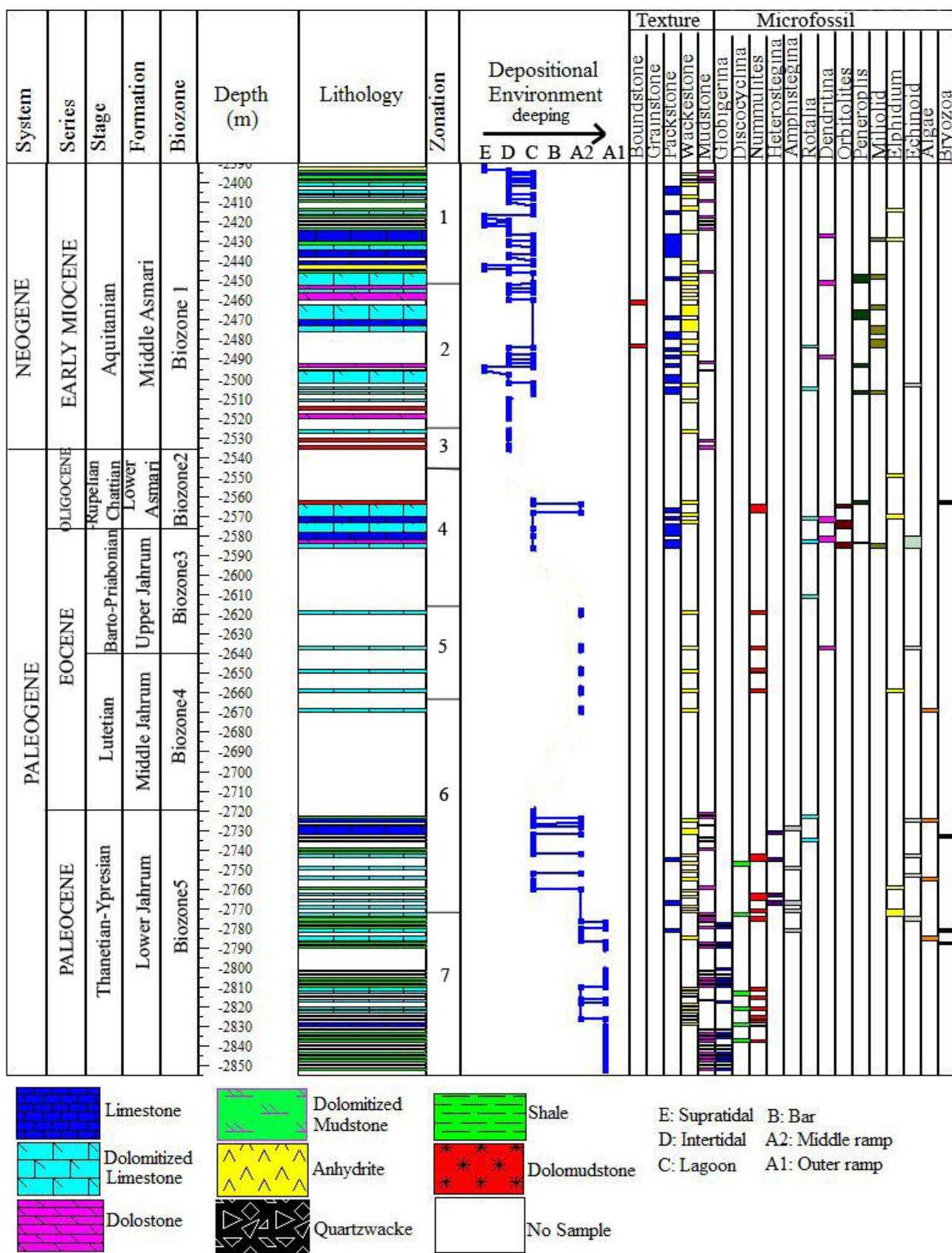


شکل ۱۰: طرح شماتیک محیط رسوب‌گذاری سازندهای آسماری و جهرم در میدان نفتی گل‌خاری (بدون مقیاس) به همراه تصاویر میکروسکوپی مهمترین میکروfasیس‌های مشاهده شده در بخش‌های مختلف رمپ کربناته

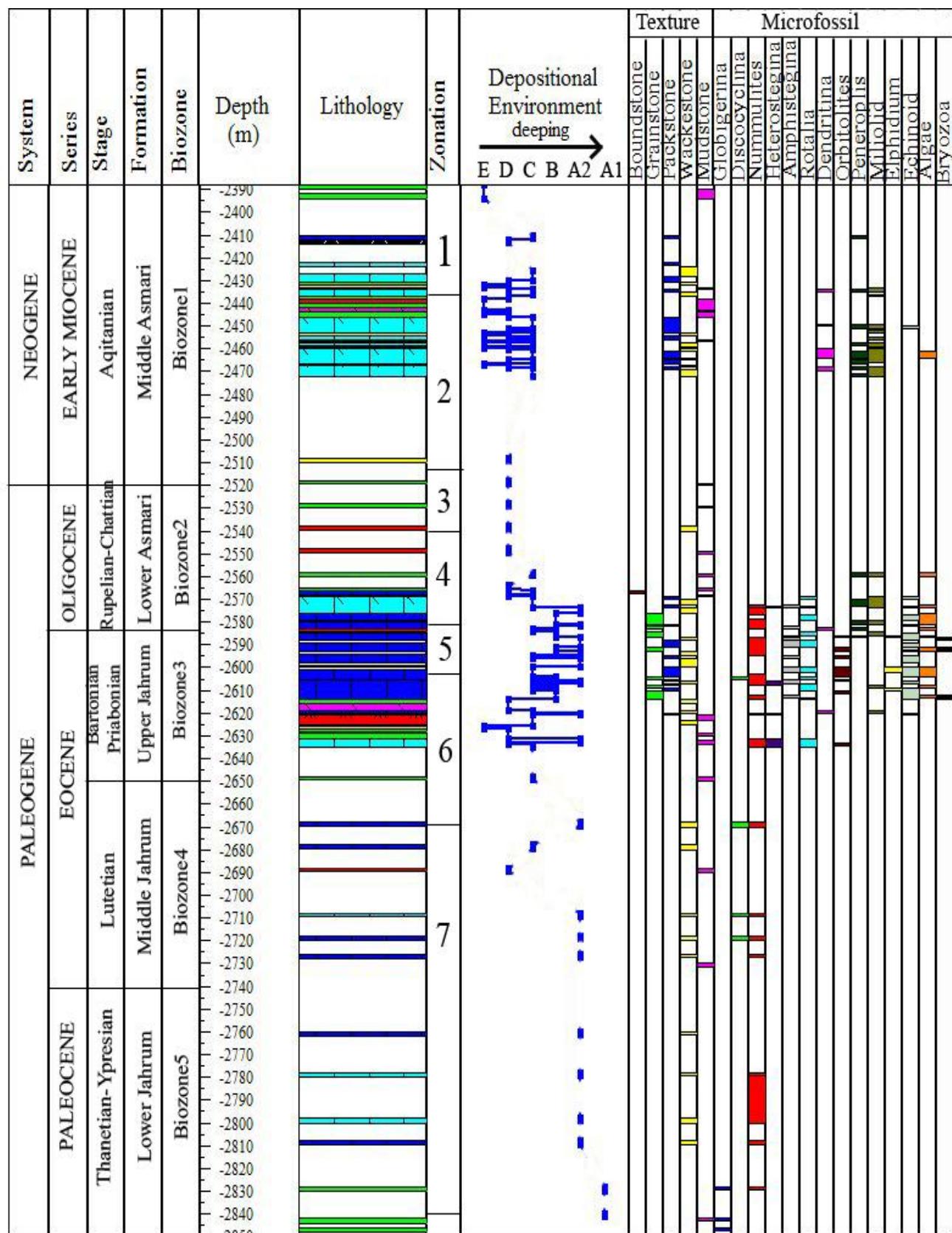
نتیجه‌گیری

دریای باز از لاگون به وسیله حاشیه پلتفرم جدا می‌گردد. تغییر تدریجی در فونا و پیدایش هم زمان فونای دریای باز و لاگونی پیشنهاد می‌کند در این جا سد مؤثر توسعه نیافته بوده و به طور موضوعی وجود داشته است. در رمپ داخلی، میکروفاسیس غالب و کستون - پکستون با روزن‌داران مشبك و غیرمشبك و غیرمشبك، اکینوئید، بریوزوئر و جلبک قرمز می‌باشد. رخساره سد به وسیله روزن‌داران مشبك و غیرمشبك پکستون - گرینستون مشخص می‌شود. رمپ میانی به وسیله و کستون - پکستون با روزن‌داران مشبك بزرگ و مسطح شناسایی شده است. رمپ بیرونی نیز با مادستون و شیل با فونای پلاژیک مشخص می‌شود.

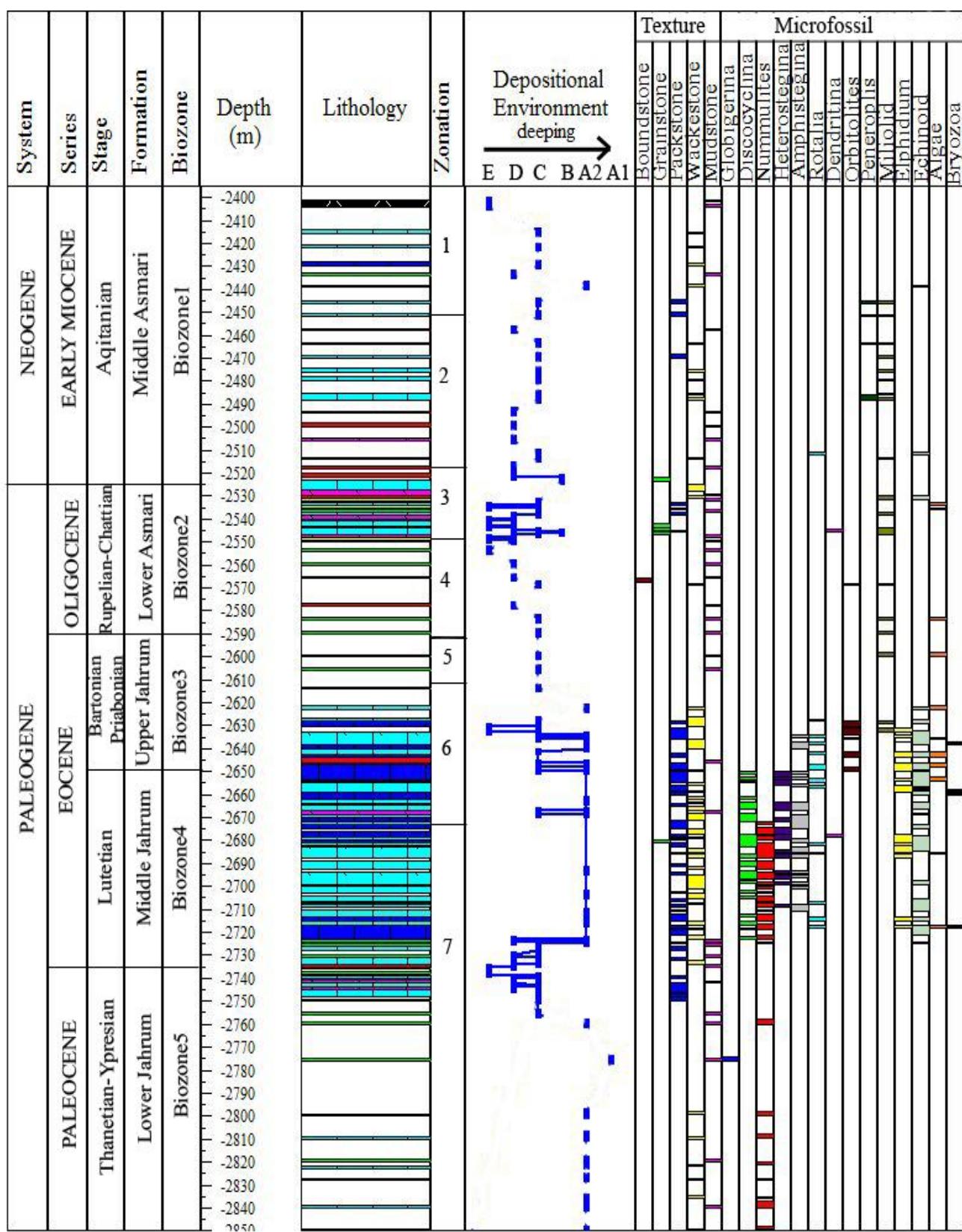
سازندهای آسماری و جهرم در میدان گل خاری بر روی یک رمپ کربناته کم عمق در محیطهای رمپ داخلی، میانی و بیرونی نهشته شده‌اند. در زمان ائوسن پیشین تا میانی، سازند جهرم در فاصله دورتری نسبت به خط ساحل قرار داشته و در این زمان رسویات بیشتر در بخش عمیق‌تر رمپ (رمپ میانی تا خارجی) تشکیل شده‌اند، ولی در زمان ائوسن پیشین در فاصله کمتری نسبت به خط ساحل تشکیل شده‌اند. سازند آسماری، در زمان الیگوسن در فاصله دورتری نسبت به خط ساحل قرار گرفته است. در این زمان بیشتر رسویات متعلق به بخش‌های عمیق‌تر رمپ (رمپ میانی) تشکیل گردیده‌اند، ولی در زمان اکیتائین سازند آسماری در فاصله نزدیک‌تری نسبت به خط ساحل قرار داشته است. محیط



شکل ۱۱: ستون رخسارهای سازنده‌ای آسماری و جهرم در چاه شماره ۲.



شکل ۱۲: ستون رخسارهای سازندهای آسماری و جهرم در چاه شماره ۱۰ (به راهنمای شکل ۱۱ مراجعه شود).



شکل ۱۲: ستون رخسارهای سازنده‌ای آسماری و جهرم در چاه شماره ۱۱ (به راهنمای شکل ۱۱ مراجعه شود).

منابع

- آفتابی، ع.، ۱۳۸۳. زمین شناسی ایران. سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۵۸۶ ص.
- خطیبی مهر، م.، معلمی، س.ع.، ۱۳۸۸. مقایسه تاریخچه رسوب گذاری سازندهای جهرم (زاگرس) و زیارت (البرز) بر مبنای روزن داران بتیک. *فصلنامه زمین شناسی ایران*، ۹: ۸۷-۱۰۲.
- شاپسته، م.، ۱۳۸۵. بیواستراتیگرافی و ژئوشیمی سازندهای آسماری / جهرم در میدان نفتی نرگسی و مقایسه آن با رخمنون کوه گیسکان منطقه برزجان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۴۰ ص.
- صفایی، ج.، موسوی، س.چ.، خجسته مهر، م.، فولادی، ک.، مهرشاد، م.، ۱۳۷۷. مطالعه شبیه سازی میدان گل خاری. شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب، اهواز. گزارش پ-۴۷۶۶.
- مطیعی، ه.، ۱۳۷۲. زمین شناسی ایران، چینه شناسی زاگرس. سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۵۳۶ صفحه.
- همایی، م.، ۱۳۸۵. تعیین واحدهای جریان (Flow units) با اتکا به چند روش و استفاده از آن در بررسی خصوصیات پتروفیزیکی مخزن آسماری / جهرم میدان گل خاری. شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب، اهواز، گزارش پ-۵۷۸۳.
- بیزدانی و راکی، ۱۳۸۷. مجموعه اطلاعات مغزه. شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب، اهواز، گزارش پ-۵۹۶۵.
- Adabi, M.H., 2002. Petrography and geochemical criteria for recognition of unaltered cold water and diagenetically altered Neoproterozoic dolomite, western Tasmania, Australia. *16th Australian Geol. Conv.*, Australia (Abst.), p. 350.
- Adams, C.G., Lee, D.E., & Rosen, B.R., 1990. Conflicting isotopic and biotic evidence for tropical sea-surface temperatures during the Tertiary. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 77: 289-313.
- Ala, M.A., 1982. Chronology of trap formation and migration of hydrocarbon in Zagros sector of southwest Iran. *American Association of Petroleum Geologists Bulletin*, 66: 1536-1542.
- Allahkarampour, M., Seyrafian, A., & Vaziri-Moghaddam, H., 2010. The Asmari Formation, north of the Gachsaran (Dill anticline), southwest Iran: facies analysis, depositional environments and sequence stratigraphy. *Carbonates and Evaporites*, 25: 145-160.
- Al-Sharhan, A.S., & Kendall, C.G. St. C., 2003. Holocene coastal carbonates and evaporates of the southern Arabian Gulf and their ancient analogues. *Earth Science Reviews*, 61 (3-4): 191-243.
- Amirshahkarami, M., Vaziri-Moghaddam, H., & Taheri, A., 2007. Sedimentary facies and sequence stratigraphy of The Asmari Formation at the Chaman- Bolbol, Zagros Basin, Iran. *Journal of Asian Earth Sciences*, 29: 947-959.
- Amodio, S., 2006. Foraminifera diversity changes and paleoenvironmental analysis: the Lower Cretaceous shallow-water carbonates of San Lorenzello, Campanian Apennines, southern Italy. *Facies*, 52: 53-67.
- Barattolo F., Bassi, D., & Romero, R., 2007. Upper Eocene larger foraminiferal-coralline algal facies from the Klokova Mountain (south continental Greece). *Facies*, 53: 361-375.
- Bassi, D., 1998. Coralline algal facies and their palaeoenvironments in the late Eocene of northern Italy (Calcare di Nago Trento). *Facies*, 39: 179-202.
- Bassi, D., Hottinger, L., & Nebelsick, H., 2007. Larger foraminifera from the Upper Oligocene of the Venetian area, Northeart Italy. *Paleontology*, 50: 845-868.
- Beavington-Penney, S.J., & Racey, A., 2004. Ecology of extant nummulitids and other larger benthic foraminifera: applications in palaeoenvironmental analysis. *Earth Science Reviews*, 67: 219-265.
- Berberian, M., 1995. Master blind thrust faults hidden under the Zagros fold: active basement tectonics and surface morphotectonics. *Tectonophysics*, 241: 193-224.
- Bernaous, J.M., Vanneau, A., & Caus, E., 2002. Carbonate platform sequence stratigraphy in a rapidly subsiding area: the late Barremian-Early Aptian of the Organya Basin, Spanish Pyrenees. *Sedimentary Geology*, 159: 177-201.

- Betzler, C., Brachert, T., & Nebelsick, J.H., 1997. The warm-temperate carbonate province: facies, zonations and delimitations. *Cour Forschinst Senckenberg*, 201: 83–100.
- Brandano, M., & Corda, L., 2002. Nutrients, sea level and tectonics: constrains for the facies architecture of a Miocene carbonate ramp in central Italy. *Terra Nova*, 14: 257–262.
- Brandano, M., Frezza, V., Tomassetti, L., & Pedly, M., 2009. Facies analysis and Palaeoenvironmental interpretation of the Late Oligocene Attarad Member (Lower Coralline Limestone Formation), Malta. *Sedimentology*, 56: 1138–1158.
- Brigaud, B., Durlet, C., Deconinck, J.F., Vincent, B., & Puceat, E., 2009. Facies and climate/environmental changes recorded on a carbonate ramp: A sedimentological and geochemical approach on Middle Jurassic carbonates (Paris Basin, France). *Sedimentary Geology*, 222: 181–206.
- Burchette, T.P., & Wright, V.P., 1992. Carbonate ramp depositional systems. *Sedimentary Geology*, 79: 2–57.
- Buxton, M.W.N., & Pedley, H.M., 1989. A standardized model for Tethyan Tertiary carbonates ramps. *Journal of the Geological Society*, London, 146: 746–748.
- Corda, L., & Brandano, M., 2003. Aphotic zone carbonate production on a Miocene ramp, central Apennines, Italy. *Sedimentary Geology*, 161 (1-2): 55–70.
- Cosovic, V., & Drobne, K., 2004. Paleoenvironmental model for Eocene foraminiferal Limestone of the Adriatic carbonate platform. *Facies*, 50: 61–75.
- Dickson, J.A.D., 1965. A modified staining technique for carbonate in thin section. *Nature*, 205: 587.
- Dunham, R.J., 1962. Classification of carbonate rocks according to depositional texture. In: Ham, W.E., (ed.), *Classification of Carbonate Rocks*. American Association of Petroleum Geologists Memoir, 1: 108–121.
- Embry, A.F., & Klovan, J.E., 1971. A Late Devonian reef tract on northeastern Banks Islands, Northwest Territories. *Bull. Can. Pet. Geol.*, 19: 730–781.
- Flügel, E., 2010. Microfacies of Carbonate Rocks, Analysis Interpretation and Application, *Springer-Verlag*, Berline, Heidelberg. 976 p.
- Fournier, F., Montaggioni, L., & Borgomano, J., 2004. Paleoenvironments and high-frequency cyclicity from Cenozoic South-East Asian shallow-water carbonates: a case study from the Oligo-Miocene buildups of Malampaya (Offshore Palawan, Philippines). *Marine and Petroleum Geology*, 21 (1): 1–21.
- Geel, T., 2000. Recognition of stratigraphic sequence in carbonate platform and slope deposits: empirical models based on microfacies analysis of Palaeogene deposits in southeastern Spain. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 155: 211–238.
- Gregg, J.M., & Shelton, K.L., 1990. Dolomitization and neomorphism in the back reef facies of the Bonneterre and Davies Formations (Cambrian), southeastern Missouri. *J. Sed. Petrology*, 60: 549–562.
- Hallock, P., & Glenn, E.C., 1986. Larger foraminifera: A Tool for Paleoenviornmental analysis of Cenozoic carbonate depositional facies. *Palaios*, 1: 55–64.
- Hohenegger, J., 2000. Coenoclines of larger foraminifera. *Micropaleontology* 46 (Supplement 1): 127–151.
- Hohenegger, J., Yordanova, E., Nakano, Y. & Tatzreiter, F., 1999. Habitats of larger foraminifera on the reef slope of Sesoko Island, Okinawa, Japan. *Marine Micropaleontology*, 36: 109 – 168.
- Holzmann, M., Hohenegger, J., Hallock, P., Piller, W.E., & Pawłowski, J., 2001. Molecular phylogeny of large miliolid foraminifera (Soritacea Ehrenberg 1839). *Marine Micropaleontology*, 43: 57–7.
- Hottinger, L., 1983. Processes determining the distribution of larger foraminifera in space and time. *Utrecht Micropaleontological Bulletins*, 30: 239–253.
- Hottinger, L., 1997. Shallow benthic foraminiferal assemblages as signals for depth of their deposition and their limitation. *Bulletin de la Société Géologique de France*, 168 (4): 491–505.
- James, G.A., & Wynd, J.G., 1965. Stratigraphic nomenclature of Iranian oil consortium Agreement area. American Association of petroleum Geologists Bulletin, 49 (12): 2182–2245.
- Langer, M.R., & Hottinger, L., 2000. Biogeography of selected larger foraminifera. *Micropaleontology*, 46: 105–126.
- Lasemi, Y., 1995. Platform carbonate of the upper Jurassic Mozduran Formation in the Kopet Dagh basin, NE Iran-facies, palaeoenvironments and sequences. *Sedimentary Geology*, 99: 151–164.

- Lee, J.J., 1990. Fine structure of the rhodophycean *Porphyridium purpureum* in situ in *Peneroplis pertusus* (Forskal) and *P. acicularis* (Batsch) and in axenic culture. *Journal of Foraminiferal Research*, 20: 162–169.
- Melim, L.A., & Scholle, P.A., 1995. The forereef facies of the Permian Capitan Formation: the role of sediment supply versus sea-level changes. *Journal of Sedimentary Research*, 65: 107–119.
- Nebelsick, J.H., Rasser, M., & Bassi, D., 2005. Facies dynamic in Eocene to Oligocene Circumalpine carbonates. *Facies*, 51: 197–216.
- Pomar, L., 2001. Types of carbonate platforms: a genetic approach. *Basin Research*, 13: 313–334.
- Qing, H., Bosence, D.W.J., & Rose, P.F., 2001. Dolomitization by penesaline seawater in early Jurassic peritidal platform carbonates, Gibraltar, western Mediterranean. *Sedimentology*, 48: 153 – 163.
- Racey, A., 1994. Biostratigraphy and palaeobiogeographic significance of Tertiary nummulitids (foraminifera) from northern Oman. In: Simmons, M.D., (ed.), . Chapman and Hall, London, p. 343– 370.
- Rasser, M.W., Scheibner, C., & Mutti, M., 2002. A Paleoenvironmental standard sections for Early Illerian tropical carbonate factories (Corbieres, France; Pyrenees, Spain). *Facies*, 51: 217–232.
- Reiss, Z., & Hottinger, L., 1984. The Gulf of Aqaba, Ecological Micropaleontology (Ecol. Stud. 50). Springer, Berlin. 345 pp.
- Renema, W., 2006. Large benthic foraminifera from the deep photic zone of a mixed siliciclastic-carbonate shelf off East Kalimantan, Indonesia. *Marine Micropaleontology*, 58: 73 – 82.
- Renema, W., Troelstra, S.R., 2001. Larger foraminifera distribution on a mesotrophic carbonate shelf in SW Sulawesi (Indonesia). *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 175: 125–146.
- Romero, J., Caus, E., & Rossel, J., 2002. A model for the palaeoenvironmental distribution of larger foraminifera based on Late Middle Eocene deposits on the margin of the south Pyrenean basin (SE Spain). *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 179: 43-56.
- Sadeghi, R., Vaziri-Moghaddam, H., & Taheri, A., 2011. Microfacies and sedimentary environment of the Oligocene sequence (Asmari Formation) in Fars sub-basin, Zagros Mountains, southwest Iran. *Facies*, 57: 431- 446.
- Setiawan, J.R., 1983. Foraminifera and microfacies of the type Priabonian: *Utrecht Micropaleontology Bulletin*, 29: 163-173.
- Tucker, M.E., & Wright, P., 1990. Carbonate Sedimentology. Blackwell Scientific Pub., Oxford, 482p.
- Vaziri-Moghaddam, H., Seyrafian A., & Taraneh P., 2002. Biofacies and sequence stratigraphy of the Eocene succession at Hamzeh-Ali area, north-central Zagros, Iran. *Carbonate and Evaporite*, 17 (1): 60- 67.
- Vaziri-Moghaddam, H., Kimiagari, M., & Taheri, A., 2006. Depositional environment and sequence stratigraphy of the Oligocene-Miocene Asmari Formation in SW Iran, Lali Area. *Facies*, 52 (1): 41–51.
- Vaziri-Moghaddam, H., Seyrafian, A., Taheri, A., & Motiei, H., 2010. Oligocene-Miocene ramp system (Asmari Formation) in the NW of the Zagros basin, Iran: microfacies, paleoenvironment and depositional sequence. *Revista Mexicana de Ciencias Geologicas*, 27 (1): 56-71.
- Warren, J., 2000. Dolomite: occurrences, evolution and economical important association. *Earth science Review*, 52: 1-87.
- Warren, J.K., 1989. Sedimentology of Coorong dolomite in the Salt Creek region, South Australia. *Carbonates and Evaporites*, 3 (2): 175-199.
- Wilson, J.L., 1975. Carbonates Facies in Geologic History. Springer-Verlag, Berline, Heidelberg, New York, 471 p.