مدل رسوبی، دیاژنز و ژئوشیمی سازند سفیدکوه (اسکیتین پسین) واقع در پنجره تکتونیکی آقدربند، شمال شرق ایران

محسن لياقت *1، محمد حسين آدابي

۱-کارشناسیارشد رسوبشناسی و سنگشناسی رسوبی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی ۲-استاد، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی

پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۲/۲۹ تأیید نهایی مقاله: ۱۳۹۶/۱۲/۱۸

چکیدہ

رسوبگذاری کربناتهای کمعمق در خلال تریاس پیشین در شمال شرق ایران (سازند سفیدکوه: در پنجره آقدربند) شاخص است. این سازند به سن اسکیتین پسین در برش نمونه با ناپیوستگی بر روی سازند قرمقیطان واقع شده و به طور ناپیوسته نیز در راس با سازند نظر کرده پوشیده میشود. این سازند به منظور ارزیابی مدل رسوبی، کانیشناسی اولیه کربناته و فرآیندهای دیاژنزی در برشهای کال فقیر (۲۱۵ متر)، کال انگور (۷۵ متر)، کال غالک (۷۰ متر) و کال عنابه (۳۰ متر) با استفاده از مطالعات پتروگرافی و آنالیزهای ژئوشیمیایی مورد بررسی قرار گرفت. مطالعات پتروگرافی منجر به تشخیص ۱۲ ریزرخساره که در چهار کمربند رخسارهای: جزرومدی، لاگون و سد واقع در رمپ داخلی و ریزرخسارههای دریای باز مربوط به رمپ میانی و خارجی، شد. فراوانی رسوبات جزرومدی همراه با رخساره ااییدی سدی و نبود سد بزرگ ریفی و رسوبات توربیداتی (calciturbidite) حاکی از رسوب گذاری این سازند در یک سیستم رمپ هم شیب كربناته مىباشد. فراوانى اجزاء اسكلتى و غير اسكلتى از جنس آراگونيت همراه با سيمان آراگونيتى، ااييد قالبى (oomold) و حضور دولومیت همراه با مقدار بالای عنصر استرانسیوم (Sr) اشاره به کانی شناسی اولیه آراگونیت در کربناتهای سازند سفیدکوه در زمان تشکیل دارد. فرآیندهای دیاژنزی در این سازند شامل: سیمانی شدن، دولومیتی شدن، ددولومیتی شدن، میکریتی شدن، آشفتگی زیستی، هماتیتی شدن، فشردگی، انحلال، پرشدگی رگه، فسفاتی شدن، پیریتی شدن و استیلولیتی شدن میباشند. مهمترین فرآیند دیاژنزی در این سازند سیمانی شدن و دولومیتی شدن بوده که نهشتههای سازند سفيدكوه را تحت تاثير قرار دادهاند. مقادير عناصر اصلى (Ca و Mg) و عناصر فرعى (Sr,Na Fe و Mn) (همچون مقادیر بالای Sr) نشان از رسوب گذاری سازند سفیدکوه در محیط نیمه حارهای کم عمق بوده و آراگونیت مینرالوژی اولیه بوده است. تغییرات Sr/Ca حاکی از رخداد دگرسانی دیاژنز در سیستم بسته تا کاملا باز، با واکنش بالای آب/سنگ است که دولومیتی شدن، انحلال و سیمانی شدن در مطالعات یتروگرافی موید آن است.

واژههای کلیدی: آقدربند، دیاژنز، ژئوشیمی، سازند سفیدکوه، مدل رسوبی.

Email: liaghat.mohsen@yahoo.com

*- نویسنده مسئول: ۰۹۱۹۸۱۷۶۹۹۴

مقدمه

پنجره تکتونیکی آقدربند واقع در لبه جنوبی صفحه توران در شمال شرق ایران از رخساره ویژه-اى مربوط به اواخر پالئوزوييک تا ترياس بالايي برخوردار میباشد (علوی و همکاران ۱۹۹۷؛ زانچی و همکاران ۲۰۱۲). در این ناحیه رخنمونهایی از سنگهای تریاس به صورت نواری با روند غرب، شمال غرب در یک زون فلسی (رخنمون یافتهاند (هنریکس و گرگوری، ۲۰۰۱؛ زانچی و همکاران، ۲۰۰۹ و ۲۰۱۲)؛ که به واسطه مطالعات پیشین این نظریه تایید شدهاست (افشار حرب، ۱۹۷۹؛ علوی و همکاران، ۱۹۹۷؛ باد و همکاران، ۱۹۹۱؛ باد و برندنر، ۱۹۹۱؛ روتنر، ۱۹۹۱، a,b ،۱۹۹۱ و ۱۹۹۳؛ کریستیان و تاتزریت، ۱۹۹۱). وجود پارهای از ویژگیهای زمینشناختی متفاوت نسبت به دیگر نواحی ایران سبب شده تا آقدربند و کپه داغ به عنوان لبه جنوبی صفحه توران در نظر گرفته شوند (آقانباتی، ۱۳۸۸). برای نخستین بار روتنر در سال ۱۹۸۴ سنگهای تریاس دارای سنگواره در این ناحیه را سازند آقدربند نامید. این محقق در مطالعات بعدی (روتنر، ۱۹۹۱) این سازند را به گروه ارتقاء داده و چهار سازند در این گروه معرفی نموده است که به ترتیب از پایین به طرف بالا در ستون چینهشناسی عبارتند از: سازند آهکی سفیدکوه، سازند نظر کرده، سازند آتشفشانی سینا و سازند شیلی میانکوهی (لیاقت، ۱۳۹۱). مطالعه کنودونت-ها، آمونیتها و جلبک اسیکولاریا حاکی از تعلق سازند سفيدكوه با سن اسكيتين پسين (روتنر، ۱۹۹۱)، به گروه آقدربند بوده و بخشی از رسوبات رخساره استثنایی تریاس در شمال شرق ایران می-باشد (باد و برندنر، ۱۹۹۱). با تکیه بر مشخصات سنگشناسی (مشخصات ماکروسکویی و میکروسکوپی)، فسیلها و برخی عوارض دیاژنزی اولیه و تلفیق دادههای ژئوشیمیایی عناصر فرعی

(در برش کال فقیر) توصیفی جامع از شرایط رسوبی این سازند صورت گرفته است.

محدوده مورد مطالعه

چینهشناسی تریاس در ایران و ناحیه مورد مطالعه در گذر یالئوزوییک به تریاس، شرایط رسوب گذاری همچون پالئوزوييک در اکثر نواحي ايران پلاتفرمي است که حاصل آن سنگ آهکها و دولومیتهایی است که در محیط جزرومدی انباشته شدهاند و سن تریاس پیشین و میانی دارند (آقانباتی، ۱۳۹۰) (شکل ۵). رخساره سنگهای رسوبی تریاس در پنجره تكتونيكى آقدربند شامل سازندهاى سفیدکوه، نظرکرده، سینا، میانکوهی و قلعه گبری است (شکل b ۱)، که در یک حوضه فشارشی تشکیل شدهاند (زانچتا، ۲۰۱۳). رخساره سنگهای رسوبی تریاس در پنجره تکتونیکی آقدربند (شکل a ۲) با رسوبات این زمان در ناحیه نخلک شباهت دارند (بالینی و همکاران، ۲۰۰۹). در ناحیه مورد مطالعه سازند سفیدکوه در ۴ برش رخنمون که به ترتیب از سمت غرب به شرق شامل برشهای: کال فقیر، کال انگور، کال عنابه و کال غالک هستند، مطالعه شد (شکل b ۲). برش کال فقیر ۲۱۵ متر ضخامت داشته که سازند قرهقیطان به صورت ناپیوستگی فرسایشی در قاعده و در راس سازند سینا به طور دگرشیب واقع شدهاند. از لحاظ لیتولوژی این برش شامل: ۱۵ متر سنگهای آتشفشانی (از نوع آذرآواری) در قاعده بوده و در ادامه حدود ۲۰ متر سنگ آهک متوسط تا ضخیم لایه و کرم رنگ همراه با میان لایههای مارن و شیل قرار دارد که در بخشهای انتهایی متشکل از سنگ آهکهای متوسط تا ضخیم لایه و نیز میان لایه توفی است (شکل ۳). این سازند در برش کال انگور با حدود ۷۵ متر ضخامت متشکل از سنگ آهک-های ضخیم لایه خاکستری، کرم و سفید رنگ با

شکستگی فراوان در برخی از لایهها است. رسوبات پالئوزوییک و سازند نظر کرده به ترتیب در قاعده و راس سازند سفیدکوه در این برش واقع شدهاند (شکل ۴). برش کالغالک با ۷۰ متر ضخامت در قاعده با ناپیوستگی به رسوبات پالئوزوییک و در مرز بالایی با دگرشیبی با سازند سینا در تماس است (شکل ۵). سنگ آهک ضخیم لایه، متوسط و ناز ک لایه و در قسمتهایی سنگ آهک تودهای کرم تا تیرەرنگ (گاهی برشی شده) عمده لیتولوژی سازند سفید کوه در این برش می باشد. در برش کال عنابه این سازند با نا پیوستگی با ضخامتی حدود ۳۰ متر در قاعده به سازند قرهقیطان و در راس با ناپیوستگی به سازند سینا منتهی می شود (شکل ۶). رخنمون-های سطحی سازند سفیدکوه واقع در حوضه رسوبی کپهداغ، در پنجره تکتونیکی-فرسایشی آقدربند (در جنوب شرقی شهر مشهد) و در نزدیکی روستای قرهقیطان قابل دسترسی هستند (شکل ۲ b). در این مطالعه برش کال فقیر که در غربیترین سمت منطقه مورد مطالعه قرار دارد با فاصله ۴ کیلومتری از برش كال انگور واقع شده است. به سمت شرق برش کال عنابه با فاصله دو کیلومتری از برش کال انگور واقع شده که نسبت به برش کال غالک که در سمت شرق آن قرار گرفته ۲ کیلومتر فاصله دارد.

مواد و روشها

سازند سفید کوه در چهار برش رخنمون کال فقیر، کال انگور، کال عنابه و کال غالک مورد مطالعه قرار گرفت. جهت مطالعات پتروگرافی ۳۲۰ نمونه سنگی، به روش نمونه برداری انتخابی^۲ در صحرا برداشت شد. نامگذاری ریزرخسارههای کربناته مقاطع نازک میکروسکوپی با استفاده از تقسیم بندی (دانهام، ۱۹۶۲) صورت گرفتند. شناسایی، ردهبندی و تفکیک ریز رخسارهها و محیط رسوبی با استفاده از مدل رخسارهای رمپ فلوگل (فلوگل و

مونیک، ۲۰۱۰) صورت گرفت. ۲۰ نمونه به منظور شناسایی مینرالوژی کلسیت و دولومیت توسط رنگ آمیزی به روش (دیکسون، ۱۹۶۶) در مطالعات میکروسکوپ پلاریزان انتخاب شدند.

بحث و نتايج

رسوب گذاری سازند سفید کوه (با سن تریاس پیشین) در دریای کم عمق و در عرضهای جغرافیایی نیمه حارهای^۳ صورت گرفته است. با بررسی مقاطع نازک و مطالعات صحرایی سازند سفیدکوه در پنجره آقدربند، ۱۲ ریزرخساره رسوبی تعیین شده که نشاندهنده محیط رسوب-گذاری کمشیب در یک رمپ کربناته است. فراوانی رسوبات جزرومدی همراه با رخساره ااییدی سدی و نبود سد بزرگ ریفی و رسوبات توربیداتی حاکی از یک سیستم رمپ همشیب کربناته در این سازند میباشند. عدم تغییر ناگهانی در ریزرخسارها در این سازند حاکی از رسوبگذاری این سازند در یک رمپ همشیب کربناته است. در چهار برش مطالعه شده انواعی مختلف آلوکمهای اسکلتی و غیر اسكلتى وجود دارد. حضور پشتههاى گلى مربوط به کمربند رخسارهای دریای باز (بخش کم عمق) در این سازند، نشان از شرایط مساعد جهت فعالیت میکروبها در این بخش از حوضهی رسوبی است. سیمانی شدن و دولومیتی شدن مهمترین و گستردهترین فرآیندهای دیاژنزی در این سازند هستند. از دیگر فرآیندهای دیاژنتیکی انحلال، تراکم (فیزیکی و شیمیایی) و میکرایتی شدن، آهندار شدن، پیریتی شدن و فسفاتی شدن را می-توان نام برد. براساس مطالعات پتروگرافی ۵ نوع دولومیت شامل دولومیکرایت، دولومیکرواسپارایت، دولواسپارایت، دولومیت زین اسبی و سیمان دولومیتی در این سازند شناسایی شده است. نتایج حاصل از آنالیزهای عنصری و ترسیم این مقادیر در

مقابل یکدیگر در سازند سفیدکوه و در برش کال فقیر، حاکی از کانیشناسی اولیه آراگونیتی برای این سازند است. قرارگیری نمونههای کربناته سازند سفیدکوه در حوالی محدوده رسوبات آراگونیتی آهکهای گوردون تاسمانیا (استرالیا) و مزدوران ایران حاکی از تشکیل این سازند در شرایط محیطی مشابه با سازند مزدوران میباشد. نسبت Sr/Ca در مقابل MN حاکی از یک سیستم دیاژنتیکی بسته تا مقابل اN حاکی از یک سیستم دیاژنتیکی بسته تا مقابل این بودن نسبت Sr/Na تاییدی بر مقابل این بودن نسبت ماه داشیه ای اییدهای قالبی^۴ و سیمان هم ضخامت حاشیهای این نتیجه گیری را در مطالعات پتروگرافی تایید میکند.

ریزرخساره ها و مدل رسوب گذاری مطالعه پترو گرافی ۳۲۰ مقطع ناز ک در چهار برش سطح الارضی از سازند سفید کوه در پنجره آق دربند جهت تفسیر و ارائه مدل رسوبی با توجه به مدل-های رسوب گذاری فلو گل (فلو گل و مونیک، ۲۰۱۰) و مدل رسوبی ویلسون (ویلسون، ۲۰۱۳)؛ مدل رسوب گذاری این سازند منطبق با رمپ فلو گل (فلو گل و مونیک، ۲۰۱۰) میباشد. بر این اساس در ادامه ریزرخساره ها کم عمق حوضه رسوبی به سمت ادامه ریزرخساره های معالعه شده در (شکل ۸ همراه با ریزرخساره های مطالعه شده در (شکل ۹ می نمایش داده شده است که در کل این محیط به (۵ می در کل این محیط به

رمپ درونی A1-فنسترال مادستون^۵: این ریزرخساره عمدتا متشکل از مادستون همراه با ساختارهایی چون

فسترال، گروملوس و فابریک چشم پرنده است. به

طور کم و جزیی در برخی از مقاطع نازک متعلق به این ریزخساره پلوییدهای میکروبی، به صورت درجا باعث ایجاد فابریک گروملوس³، شدهاند. فابریک-های چشم پرندهای و لختهای^۷ در برخی مقاطع این ریزرخساره نیز مطالعه شدند (شکل ۷ a). این بافت مربوط به محیط سوپراتایدال است (آدابی و همکاران، ۲۰۱۵؛ فلوگل و مونیک، ۲۰۱۰).

جلبکهای موجود در بخش جزرو مدی با عمل تخمیر منجر به ایجاد فابریک فنسترال به صورت حفره حفره درون رسوبات گلی شده و این ریز-رخساره را تشکیل دادهاند. در بیشتر موارد این حفرات توسط سیمان پر شده است. این ریزرخساره قابل انطباق با (RMF 23) مدل رسوبگذاری فلوگل است.

A2-انکویید پکستون^۸: عملکرد جلبکها در محیط جزرومدی باعث ایجاد پوشش میکریتی در اطرف بیوکلاستهای موجود در این ریزرخساره شده است (شكل b ۷). اصلى ترين فسيل ها شامل جلبك، پلاسی پود، گاستروپودها و بیوکلاستهای متبلور شده هستند که بر اثر دیاژنز ساختارهای داخلی و اجزا فسیلها دچار انحلال و مجددا متبلور شدهاند. در برخی از بخشها شکستگیهایی وجود دارد که بهعنوان مجرا برای انتقال سیال عمل کرد و در نهایت با سیالات سیمانی شدهاند. شکستگیها و سیمانی شدن از رویدادهای دیاژنزی موجود در این ریزرخساره میباشند. هرچند این ریزرخساره می-تواند به محيط لاگون نيز تعلق داشته باشد اما توجه به ریزرخسارههای پیرامون، این ریزرخساره به محیط جزرومدی تعلق داشته و منطبق با (RMF21) در مدل رسوب گذاری فلو گل است.



شکل ۱: a) پراکندگی رسوبات تریاس در نقاط مختلف ایران (با تغییرات از سید امامی، ۲۰۰۳)؛ b) ستون چینهشناسی رسوبات تریاس در پنجره تکتونیکی آق دربند (شمال شرق ایران) توسط مطالعات محققین پیشین (لیاقت، ۱۳۹۴).



شکل ۲: a) موقعیت کپه داغ و پنجره فرسایشی آقدربند، در شمال شرق ایران (با تغییرات از روتنر، ۵۱۹۹۱)؛ b) چهار برش مطالعه شده از سازند سفیدکوه (لیاقت، ۱۳۹۱).



شکل ۳: ستون چینهشناسی سازند سفیدکوه در برش کال فقیر (لیاقت، ۱۳۹۱).



شکل ۵: ستون چینه شناسی سازند سفید کوه در برش کال عنابه (لیاقت، ۱۳۹۱).



شکل ۶: ستون چینهشناسی سازند سفیدکوه در برش کال غالک (لیاقت، ۱۳۹۱).

پیرامون این ریزرخساره در طول ستون چینه-شناسی ریزرخسارههای جزرومدی شناخته شدند (لیاقت، ۱۳۹۱).

A-IIیید گریناستون': فراوانی بالای اییدها بیش از حدود ۶۰ درصد و نیز اینتراکلستها (کمتر از ۵ درصد) که به طور پراکنده در زمینهای از سیمان واقع شده، از ویژگیهای این ریزرخساره است (شکل ۷ b). ااییدها بیشتر از نوع سطحی''، بوده که در کنار آنها انواع شعاعی نیز تا حدودی وجود دارد. ویژگی بارز این ااییدها وجود لایههای میکریتی و اسپارایتی متناوب پیرامون هسته متبلور شده است که نشان دهندهی تغییرات شوری آب در زمان تشکیل میباشد؛ که این ویژگی خاص اایید- زمان موجود در کانالهای واقع در محیط ایید محیط می این موجود در کانالهای واقع در محیط این ویژگی خاص ایید-

A3-بیوکلاست وکستون با آشفتگی زیستی^۹: گاهی اوقات در پهنه جزرومدی میکروبها به صورت گسترده وجود دارد و با توجه به بالا بودن مواد آلی در این قسمت مکان مناسبی برای موجودات مختلف مانند شکم پایان و یا برخی دوکفهایها است (شول و اسپرینگ، ۱۹۹۸). در پهنه جزرومدی برش کال انگور از سازند سفیدکوه بخشهایی از رسوبات در برگیرنده فسیل دوکفهایها با فراوانی به ترکیب آراگونیت یا کلسیت پرمنیزیم دچار به ترکیب آراگونیت یا کلسیت پرمنیزیم دچار فسیلها وجود دارند عملکرد آشفتگی زیستی نیز وجود دارد (شکل ۷ ۲). موقعیت این ریزرخساره در محدوده اینترتایدال در نظر گرفته شده است. در

٨٢

اینترتایدال است (ویلسون، ۲۰۱۳). این ریزرخساره در برش کالفقیر و به دنبال رسوبات نواحی جزرومدی در طول ستون چینه شناسی قرار گرفته و در ادامه آن رسوبات محیط لاگون قرار گرفتهاند. B1- پلوييد پکستون^۱: اين ريزرخساره اساسا حاوي آلوکمهای متعلق به لاگون میباشد که میتوان در این میان کوپرولیت^{۳۲} و پلت، دانههای اگرگات و یا جلبکها، فرامینیفرهایی که به سبب میکریتی شدن ناشناخته هستند، شکمیایان و استراکودا که در این محیط وجود دارند را نام برد (شکل e ۷). به مقدار بسیار اندکی (کمتر از ۵ درصد) برخی از بیوکلاستهای موجود در این محیط بر اثر فعالیت جلبکها دارای پوشش میکریتی شده و به انکویید تبدیل شده و ذرات پلت به طور نامنظم و پراکنده در بخشهای مختلف وجود دارد. لازم به ذکر است که تاثیر موجودات در این ریزرخساره باعث ایجاد به هم ریختگی زیستی شده است. 🔪 🗸

B2–بيوكلاست يكستون با آشفتگى زيستى^۱^{*}: آشفتگی زیستی شدید، وجود فرامینیفرها و شکم-پایان در این ریزرخساره غالب است. نکته مورد توجه وجود غير منتظره فسيل سفالوپودا (آمونيت) در این ریزرخساره میباشد؛ که وجود آن ناشی از نحوهی زندگی این موجودات شناگر است که همراه با جریان آب به صورت جابه جا شده^{۱۵} به این قسمت وارد شدهاند (شکل f ۷). این ریزرخساره منطبق با (RMF20) در مدل رسوبی فلوگل می-باشد. وجود آشفتگی زیستی موجب بههمخوردگی بافت اصلی شده که در نتیجه تخلخل و تراوایی به-همخورده و در این قسمتها پدیده سیمانی شدن نسبت به دیگر بخشها زیادتر میباشد. فرآیندهای دیاژنز علاوه بر به هم ریختگی زیستی شامل انحلال پوسته فسیلهای مربوط به مناطق کم عمق مانند شکم پایان و دیگر بیوکلاستها و گاها میکریتی شدن آنها میباشد.

B₃-بيوكلست پلوييد گريناستون[%]: بيوكلاستهاى متنوع و فراوان در اندازههای گوناگون که تحتتاثیر دیاژنز قرار گرفته و دچار انحلال شدهاند همراه با سیمان کلسیت شفاف در زمینه همراه با مقدار کمی میکریت، از عناصر موجود در این ریزرخساره می-باشند (شكل g ۷). پلوييدها ما بين بيوكلاستها قرار دارند. شکم پایان در برش طولی و عرضی، قطعاتی از اکینودرمها و دیگر بیوکلاستها با پیرامونی میکریتی شده (کورتویید)، جلبک داسی-كلاداسها و فرامينيفرها ميكريتي شده عمده اجزاي این ریزخساره میباشند. انحلال و سیمانی شدن بيوكلاستها و فسيلها، ميكريتي شدن برخي بیوکلاستها عمدهترین تاثیر دیاژنزی موجود در این ریزرخساره هستند. این ریزرخساره به نواحی لاگون نزدیک سد^{۱۷} با ارتباط آزاد با دریای باز در سازند سفیدکوه در نظر گرفته شد.

C1-اایید گرین استون: این ریزر خساره دارای فراوانی بالای ااییدها (بیش از ۶۰ درصد) از قبیل ااییدهای مماسی^{۱۸}، می باشد (شکل h ۷). عدم یکدست بودن مقطع نازک این ریزرخساره از لحاظ ساختی عملکرد دیاژنز را نشان میدهد، به طوری که در بخشهایی سیمانی شدن و انحلال به مقدار زیاد تاثير گذار بوده و نتيجه آن تشكيل ااييد قالبي^{١٩}، و يا انحلال كامل ااييدها و زمينه مىباشد. وجود سیمان اسپاریتی از جنس کلسیت در زمینه نشان دهنده تشکیل این ریزرخساره در محیط پر انرژی میباشد. این ریزرخساره در برشهای چینهشناسی کال فقیر و کال انگور مطالعه شد. از فرآیندهای دياژنزى تراكم، كه باعث تغيير شكل ااييدها، سیمانی شدن پس از تراکم که باعث فاصله گرفتن اليدها، انحلال و سيماني شدن الييدها، دولوميتي شدن هسته ااییدها و یا تشکیل سیمان دولومیتی ما بین ذرات موجود در این ریزرخساره میباشند.

این ریزرخساره قابل انطباق با (RMF29) مدل فلوگل است.

رمپ میانی

-بيوكلاست اكينودرم گريناستون: اين ريز-رخساره اساسا با ویژگیهای خود نشان دهنده ارتباط آزاد بین محیط لاگون و دریای باز در سازند سفيدكوه بوده و يا به عنوان ريزر خساره سد به طرف دریا^{۲۰} در نظر گرفته می شود. این ریزر خساره تا حدودی قابل انطباق با (RMF27) در مدل رسوب-گذاری رمپ فلوگل است. عمدهترین فسیل موجود در این ریزرخساره خردهها و قطعات اکینودرم می-باشند. شکم پایان همراه با موجودات حساس به شوری مانند براکیوپودا، دوکفهایها که شرایط مساعد برای حفظ شدن آنها یک محیط دریای باز است (بورلیک، ۲۰۱۵)، فسیلهای موجود در این بخش میباشند. از ذرات آواری میتوان کانیهای فلدسپار با فراوانی کمتر از ۵ درصد که تا حدودی گرد شدهاند، را نام برد. سیمانی شدن اصلیترین فرآیند دیاژنز است (شکل i ۷).

رمپ خارجی

D2-مادستون با آشفتگی زیستی: در نگاه کلی این رخساره از سنگ آهک روشن رنگ که در بخش-هایی به علت وجود استیلولیتها و بر جای ماندن مواد آلی و ناخالصیهای دیگر به رنگ تیره در آمده و در آن به هم ریختگی شدید زیستی وجود دارد. از ویژگی رسوبات زمان تریاس وجود آثار کرم^{۲۱} که گزارش شده است (مونتلی، ۱۹۹۵) اساسا این ریز-رخساره متعلق به پشتههای گلی^{۲۲} میباشد (شکل رخساره متعلق به پشتههای گلی^{۲۲} میباشد (شکل ارز در مورد این پشتهها بالا بودن تمرکز باکتریها بارز در مورد این پشتهها بالا بودن تمرکز باکتریها که به تشکیل میکریت منجر شدهاند. حضور پوسته استراکودا و یا دوکفهایهای پوسته نازک و نیز کرم-

موجود در این قسمت و بر جای ماندن فسیل و آثار آنها پس از مرگ و میر میباشد (بوگس، ۲۰۱۵). در این ریزرخساره آثار به همریختگی زیستی ناشی از فعالیت موجودات مخصوصا آثار کرمها در مقطع طولی و عرضی، و ساختار ناهمگن که گاها به تشکیل میکریت درجا منجر شده وجود دارد آثار به همریختگی همریختگی زیستی در رسوبات نرم^{۲۳} و نیز سرپولیدها حاکی از تشکیل این عوارض در محیطی کم انرژی در زیر قاعده امواج طوفانی^{۲۴} در دریای باز میباشد.

D3- پکستون با سوزن اسفنج^{۲۵}: در این ریزرخساره خردههای ذرات اسفنج به صورت پراکنده در یک مادستون قهوهای رنگ پراکنده شدهاند. این ریز-رخساره در بخشهای عمیق دریای باز قرار دارد. خردههای اسفنج شامل سوزنهای اسفنج در برش-های عرضی و طولی در این ریزرخساره وجود دارد. این ریزرخساره قابل انطبق با (RMF3) در مدل رسوب گذاری رمپ فلوگل است. ریز شکستگیها نیز در این ریزرخساره وجود دارد که با کلسیت پر شده است (شکل k ۷). اسفنجها که می توانند به عنوان کلنیهای غالب در بخشهای عمیق شیب حوضه تا اعماق بیش از ۵۰۰ متر باشند (وستفال و همکاران، ۲۰۱۰). در سازند سفیدکوه با توجه به موقعیت آن در ستون چینهشناسی و ریزرخسارههای پیرامون در محیط رمپ خارجی در نظر گرفته شدهاند. D4-اکینودرم آمونیت وکستون ۲۶: این ریزر خساره که قابل انطباق با (RMF4) در مدل فلوگل است از زمینه کاملا میکریتی تشکیل شده، حاوی قطعات خرده شده فسیل سرپایان (آمونیت) و تا حدودی اکینودرم است. از طرفی ریزرخسارههای مجاور نیز نشان میدهند که این ریزرخساره متعلق به بخش-های دریای باز و با توجه به فسیلها (آمونیت و اكينودرم) منطبق با رمپ بيروني است. انحلال و سیمانی شدن آمونیتها و شکستگیهای پر شده با

خود شکل تا نیمه شکل (شکل ۱۰ g)، بلورهای بی شکل (شکل ۱۰ h)، همراه با بلورهای دولومیت نوع S (شکل ۱۰ i) مشاهده شدند. بلورهای دولومیت زیناسبی یا باروک که مربوط به مرحله دیاژنز تدفینی میباشد و دارای خاموشی موجی هستند نیز (برثویت و همکاران، ۲۰۰۴؛ آدابی و همکاران، ۲۰۱۵) در این سازند تشخیص داده شدند شکل ۱۰ j). از دیگر فرآیندهای دیاژنز در این سازند میتوان به ددولومیتی شدن (شکل ۱۰ k)، مازند می از دولومیت) (شکل ۱۱ b)، رگهها (شکل ۱۱ k)، استیلولیتها (شکل ۱۱ c)، رگهها (پر شده از دولومیت) (شکل ۱۱ c)، تخلخل حفره-ای (شکل ۱۱ k)، پیریتی شدن (شکل ۱۱ c) و فسفاتی شدن (شکل ۱۱ c) اشاره نمود.

عناصر اصلی شامل (Ca, Mg) و عناصر فرعی از قبیل (Fe, Mn, Na, Sr) اساس آنالیزهای انجام شده بر روی نمونههای انتخاب شده میباشد. در این مطالعه آنالیزهای ژئوشیمیایی جهت شناخت کانی شناسی اولیه، سیستم دیاژنزی و تغییرات عناصر در نمونههای مورد مطالعه است. با توجه به تأثیرات دیاژنز بر روی سنگها و دگرسان شدن آن-ها تشخیص مینرالوژی اولیه کلسیتی و آراگونیتی سنگ امکان پذیر نمی باشد (آدابی، ۱۳۹۰)؛ لذا یکی از اهداف آنالیزهای ژئوشیمیایی دسترسی به این مهم میباشد. در مجموع تعداد ۵۰ نمونه مادستون و میکریت از سازند سفیدکوه در برش کال فقیر انتخاب شد (جدول ۱). این مطالعات شامل تغییرات عناصر اصلی و فرعی در نمونهها به صورت نمودار-هایی ارائه می شود و با محدوده های ارئه شده توسط محققین دیگر مقایسه میگردد. سیمان، اصلی ترین فرآیندهای دیاژنزی در این قسمت میباشند (شکل ۷ l). فرآیندهای فینرکی مشیمیایی که موجب تغییر

فرآیندهای فیزیکی و شیمیایی که موجب تغییر ویژگی رسوبات در زمان رسوب گذاری و حتی پس از نهشتهشدن می گردد، را دیاژنز گویند (مراد و همکاران، ۲۰۱۳). این فرآیندها در سه محیط دیاژنز دریایی، تدفینی و جوی در رسوبات تاثیر گذار است (زارزا و تانر، ۲۰۱۰). فرآیندهای دیاژنزی متنوعی در سازند سفیدکوه وجود داشته (لیاقت، ۱۳۹۱)، که مهمترین آنها به شرح زیر است. فرآیند سیمانی شدن در این سازند بسیار گسترده بوده که از جمله می توان به سیمان دروزی (شکل a ۹) که مربوط به محیط متائوریکی-تدفینی است، پوئیکیلوتوپیک (شکل b ۹) که مربوط به محیط تدفینی است، هم ضخامت (شکل c ۹) مربوط به محيط دريايي و احتمالا مشخصه كانىشناسى آراگونیتی است، هم محور در (شکل d ۹) مربوط به محیط دریایی، فیبری (شکل ۱۱ e)، هم بعد (شکل f ۹)، دندان سگی (شکل g ۹) با ترکیب آراگونیتی (مور و همکاران، ۲۰۱۳)، بلوکی (شکل h ۹) محیط متائوریکی، ثقلی محیط متائوریکی (شکل i ۹)، منشوری (شکل j ۹)، تیغهای (شکل k ۹) محیط دریایی، پخشی (شکل ۹ ۱) محیط دریایی اشاره نمود. یکی دیگر از گستردهترین فرآیندهای دیاژنز در این سازند دولومیتی شدن است که به اشکال و انواع گوناگون در چهار برش از این سازند مشاهده شده است. این فرآیند به صورت انتخاب شده توسط فابریک (شکل ۱۰ a و b) میباشد. با توجه به تقسیمبندی (آدابی، ۲۰۰۹) پنج نوع دولومیت در این سازند شناخته شده است (شکل ۲۰ c تا f و شکل h ۱۰). همچنین انواعی از بلورهای دولومیت



شکل ۷: ریزرخساره انکویید پکستون، c) ریزرخساره بیوکلاست وکستون با آشفتگی زیستی (نماد قرمز نشان دهنده شکم پا)، b) ریزرخساره انکویید پکستون، c) ریزرخساره بیوکلاست وکستون با آشفتگی زیستی (نماد قرمز نشان دهنده شکم پا)، b) ریزرخساره ایید گرین استون مربوط به کانالهای جزرومدی (نماد قرمز نشان دهنده انحلال و سیمانی شدن ایید و تشکیل اییدهای قالبی است، که حاکی از ترکیب اولیه آراگونیتی است)، c) ریزرخساره پلویید پکستون محیط لاگون، f) ریزرخساره پلویید پکستون محیط لاگون، f) ریزرخساره پلویید پکستون محیط لاگون، f) تشکیل اییدهای قالبی است، که حاکی از ترکیب اولیه آراگونیتی است)، e) ریزرخساره پلویید پکستون محیط لاگون، f) ریزرخساره پلویید پکستون محیط لاگون، f) ریزرخساره پلویید پکستون محیط لاگون، f) ریزرخساره پلویید پکستون با آشفتگی زیستی محیط لاگون (نماد قرمز نشان دهنده فاورینا)، g) ریزرخساره بیوکلاست اید و سیمانی شدن ایید گرین- سریز رخساره پلویید پکستون با آشفتگی زیستی محیط لاگون (نماد قرمز نشان دهنده فاورینا)، g) ریزرخساره ایید گرین- این محیط لاگون (نماد قرمز نشان دهنده فاورینا)، g) ریزرخساره ایید گرین- سریز محیط لاگون (نماد قرمز نشان دهنده فاورینا)، g) ریزرخساره ایید گرین- سریز محیط سدی آر ریز در ماره بیوکلاست ایند کرین- ریزرخساره مادستون ای آرشفتگی زیستی (نماد مرز خساره مادستون ای ریزرخساره ایید گرین- ستون آ) ریزرخساره مادستون با آشفتگی زیستی (نماد استون محیط سدی، i) ریزرخساره بیوکلاست اکینودرم گریناستون، j) ریزرخساره مادستون با آرماد این میدند، یا) ریزرخساره اینودرم آوری بیرونی.



شکل ۸: a) مدل رسوبی سازند سفیدکوه همراه با ریزرخساره های موجود (لیاقت، ۱۳۹۱)، b) مدل رسوبی رسوبات تریاس پنجره آق دربند (اقتباس از زانچی و همکاران، ۲۰۱۲).



شکل ۹: انواع سیمانها در سازند سفیدکوه: a) سیمان دروزی، b) سیمان پوئیکیلوتپیک که در آن بلورهای دولومیت درون کلسیت اسپاری قرار دارند، c) سیمان هم ضخامت، d) سیمان هم محور پیرامون خرده فسیل اکینودرم، e) سیمان فیبری پیرامون بخشی از یک بیوکلست، f) سیمان هم بعد، g) سیمان دندان سگی یا تیغهای، h) سیمان بلوکی، i) سیمان ثقلی، j) سیمان شعاعی پیرامون ااییدها، k) سیمان تیغهای و l) سیمان پخشی.



شکل ۱۰: دولومیتی شدن از انواع انتخاب کننده فابریک که در a) زمینه و در b) در بیوکلاستها صورت گرفته است. با توجه به تقسیم بندی دولومیتها توسط (آدابی و همکاران، ۲۰۰۹)، c) دولومیت نوع ۱ (دولومیکرایت): ۵ میکرون، b) دولومیت نوع ۲ (دولومیکرواسپاریت): (۲۶–۱۲۵ میکرون)، e) دولومیت نوع ۳ (دولواسپاریت): (۲–۶۴ میکرون)، f) دولومیت نوع ۴ (دولومیت دانه درشت): (۲۶–۱۲۵ میکرون)، g) بلورهای دولومیت خودشکل و نیمه شکلدار، h) بلورهای دولومیت بی شکل، و به هم فشرده با مرزهای چند بخشی، i) بلورهای دولومیت صفحهای از نوع (S)، نیمه شکل دار تا بی شکل با مرزهای مشترک مستقیم با چندین نقطه اتصالی، j) دولومیت زین اسبی یا باروک با سطوح بلوری منحنی شکل که در نور پلاریزه، نیز خاموشی موجی یا جارویی قوی را نشان میدهند، k) دولومیتی شدن دولومیت (انحلال دولومیت و یا جانشینی آن با کلسیت یا کلسیتی شدن)، J) فرآیند هماتیتی شدن در رسوبات سازند سفیدکوه در برش کال غالک.



شکل ۱۱ : a) قطعهای از یک اکینودرم که از پیرامون تحتتاثیر فرآیند میکریتی شدن قرار گرفته است، b) استیلولیت شدن در رسوبات سازند سفیدکوه (استیلولیت نوع دم اسبی)، C) سیمان دولومیتی پر کننده رگه: نسل اول ریز بلورتر و از سیال با آهن بیشتر تشکیل شده و دولومیتهای نسل دوم به سمت مرکز رگه درشت تر میباشند، d) یک حفره حاکی از انحلال در کربناتهای سازند سفیدکوه و تشکیل تخلخل حفرهای، e) پیریتی شدن، f) فسفاتی شدن.

مقادير عناصر فرعي و اصلي

استرانسیوم: میزان عنصر استرانسیوم^{۲۷} در نمونه-های کربناته مناطق حارهای عهد حاضر بین ۸۰۰۰ تا ۱۰۰۰۰ پی پی ام در تغییر است (میلیمن، ۱۹۷۴). این مقدار در نمونههای کل کربناته^{۲۸} مناطق معتدله بین ۱۶۰۰ تا ۵۰۰۰ پی پی ام (به طور متوسط ۳۲۵۰ پی پی ام) میباشد (آدابی، ۱۳۹۰). مقدار استرانسیوم با افزایش میزان آراگونیت افزایش و با افزایش میزان کلسیت کاهش می یابد (رائو و آدابی، ۱۹۹۲؛ اسدی و آدابی، ۲۰۱۳؛ آدابی و همکاران، ۲۰۱۵). میانگین مقدار این عنصر در نمونههای میکرایتی سازند سفیدکوه در حدود ۱۱۵۶ پی پی ام در تغییر است. این مقدار پایینتر از مقادیر نمونههای عهدحاضر است، زیرا استرانسیوم در طی دیاژنز متائوریکی کاهش مییابد (آدایی و رائو، ۱۹۹۱). مقایسه نمونههای آهکی سازند سفیدکوه با محدوده سنگهای آهکی سازند مزدوران نیز صورت گرفت (شکل ۱۲ a). به دلیل تشابه کانی شناسی، عمده نمونه های آنالیز شده در نزدیکی محدودههای نمونههای آهکی اردویسین گوردن تاسمانیا، مزدوران و درون نمونههای سروک

و فهلیان با ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیتی قرار گرفته است.

سدیم: اختلاف زیادی بین سدیم در کربناتهای حارهای عهدحاضر، کربناتهای مناطق معتدله عهدحاضر، سنگهای آهکی حارمای اردویسین گوردن تاسمانیا و سنگ آهکهای مربوط به مناطق نيمه قطبي سرد پرمين وجود دارد (برند و وايزر، ۱۹۸۰). تمرکز سدیم در رسوبات عهد حاضر به عواملی همچون درجه شوری، تفریق بیوشیمیایی، اثرات جنبشی۲۹، نقص بلورین، ترکیب کانی شناسی و عمق آب بستگی دارد (رائو و آدابی، ۱۹۹۲). مقادیر سدیم با افزایش شوری، عمق آب و میزان آراگونیت افزایش می یابد (آدابی، ۱۳۹۰). مقدار Na در نمونههای سازند سفیدکوه به طور میانگین (۴۹۳ پی پی ام) در تغییر است. ترسیم مقادیر سدیم در مقابل استرانسیوم (شکل ۱۲ a) نشان میدهد که عمده نمونههای آهکی سازند سفیدکوه در محدوده سروک، فهلیان و مزدوران بوده که این تاییدی بر ترکیب کانی شناسی اولیه آراگونیتی است.

٨٩

منگنز: مقدار منگنز در سنگهای آهکی سازند سفیدکوه با میانگین ۶۳۲/۲۵ پی پی ام در تغییر است (شکل b ۱۲). کربناتهای آراگونیتی واقع در دریاهای گرم و کم عمق دارای Mn یایینی هستند (کمتر از ۵۰ پی پی ام) (آدابی، ۱۳۹۰)، درحالی که مقدار آن در نمونههای کل کربناته مناطق معتدله عهدحاضر بیش از ۳۰۰ پی پی ام است (رائو و آدابی، ۱۹۹۲؛ رائو و امینی، ۱۹۹۵). بالا بودن مقدار منگنز در رسوبات سازند سفیدکوه ناشی از دیاژنز متائوریکی و کم عمق بودن حوضه که خود موجب بالا بودن نرخ رسوب گذاری می باشد. علاوه بر این انحلال و دگرسانی بیشتر باعث افزایش تولید Mn می گردد (آدابی و همکاران، ۲۰۱۵). تغییرات Mn در برابر Na نیز در نمونههای آهکی سازند سفیدکوه در (شکل ۲۲ c) نشان داده شده است. در این شکل محدوده سازند سفیدکوه با محدودههای ارائه شده برای سنگهای آهکی مزدوران مربوط به بخش کم عمق حوضه (آدابی و رائو، ۱۹۹۱). محدوده آراگونیتی عهد حاضر (میلیمن، ۱۹۷۴) کربناتهای معتدله عهدحاضر (رائو و امینی، ۱۹۹۵) مقایسه شده است. نمونههای آهکی سازند سفیدکوه در محدوده نمونههای آراگونیتی با ترکیب کانی شناسی آراگونیتی قرار گرفته است (شکل b ۱۲).

آهن: مقدار آهن در کلسیت و آراگونیت زیستی نسبت به کلسیت و آراگونیت غیرزیستی افزایش چشمگیری دارد. این افزایش عمدتا به دلیل تفریق بیولوژیکی میباشد (آدابی، ۱۳۹۰). میانگین مقادیر آهن در سنگهای آهکی سازند سفیدکوه ۴۱۹ پی پی ام میباشد. ترسیم مقادیر Fe در برابر Mn یک روند خطی افزایشی را نشان میدهد (شکل ۱۲ d). این افزایش در ارتباط با باز بودن سیستم دیاژنتیکی و تاثیرات فرآیندهای دیازنز متائوریکی در سازند سفیدکوه میباشد.

نسبت استرانسیم به سدیم (Sr/Na) در مقابل Mn

نسبت استرانسیم به سدیم در مقابل مقدار منگنز در کربناتهای حارهای و غیر حارهای قدیم و حاضر موجب تفکیک این دو نوع کربنات از یکدیگر می-شوند (رائو، ۱۹۹۱؛ رائو و آدابی، ۱۹۹۲). در کربناتهای آراگونیتی حارهای عهد حاضر مقدار منگنز پایین و نسبت استرانسیم به سدیم بالا (۲/۹ تا ۵، متوسط ۴) میباشد و این در حالی است که در کربناتهای کلسیتی معتدله عهد حاضر عکس این حالت رخ میدهد یعنی مقدار منگنز بالا و نسبت استرانسیم به سدیم پایین (حدود یک، ۴/۰ تا ۱/۳) است (آدابی و رائو، ۱۹۹۱). مقدار Sr/Na در نمونههای آهکی سازند سفیدکوه با میانگین ۵/۸ تغییر می کند. تغییرات عنصری Sr/Na در مقابل Mn نمونههای آهکی سازند سفیدکوه محدوده سازند سفیدکوه با محدوده آهکهای آراگونیتی حارهای عهد حاضر (میلیمن، ۱۹۷۴)، سنگهای آهکی مزدوران مربوط به بخش کم عمق حوضه (آدابی و رائو، ۱۹۹۱)، سنگ آهکهای گوردون تاسمانیا (رائو، ۱۹۹۱)، آهکهای نیمه قطبی^{۳۰} پرمین تاسمانیا (رائو، ۱۹۹۱)، مقایسه شده است. نسبت Sr/Na در نمونههای آهکی سازند سفیدکوه حاکی از ترکیب کانی شناسی اولیه آراگونیتی می-باشد (شکل f ۱۲)، قرار گرفتهاند.

نسبت استرانسیم Sr/Mn درمقابل Mn بترست درسال ۱۹۷۵ پیشنهاد کرده است که دیاژنز در سنگهای آهکی یک فرآیند انحلال مرطوب^۳ و ته نشست مجدد میباشد. در اثر انحلال آراگونیت و کلسیت دارای منیزیم زیاد نیمه پایدار و تبدیل آنها به کلسیت کم منیزیم پایدار، مقادیر Sr کاهش یافته و بالعکس تمرکز Mn افزایش خواهد یافت. این فرآیند در سطح زمین و توسط نفوذ آبهای متائوریکی به مقدار زیادی تسهیل می گردد (مور و

همکاران، ۲۰۱۳) و باعث پایین آوردن نسبت Sr/Mn میشود. بنابراین ترسیم نسبت Sr/Mn در مقابل Mn میتواند به عنوان معیاری مفید برای تخمین میزان انحلال سنگها مورد استفاده قرارگیرد (رائو، ۱۹۹۱). در (شکل ۲۱–ع) میزان Sr/Mn ترسیم شده است. دراین نمودار محدودههای آهکهای آراگونیتی سازند مزدوران (آدابی و رائو، ۱۹۹۱)، سازند فهلیان (آدابی و همکاران، ۲۰۱۰) و سازند ایلام (آدابی و اسدی، ۲۰۰۸) با ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیتی ترسیم شده است. به طوری که دیده می-شود اکثر نمونهها در محدودهی جدا از از آهکهای عنوان شده واقع شدهاند و حاکی از دگرسانی بیشتر به دلیل سیستم دیاژنتیکی نسبتا باز و انحلال بیشتر در نمونههای مورد مطالعه است.

نسبت استرانسیوم به کلسیم (Sr/Ca) در مقابل Mn فرآیند دیاژنز در سنگهای کربناته میتواند باعث

فرایند دیاژیز در سنگهای دربنانه می واند باعت ازدیاد یا کاهش در عناصر اولیه و ایزوتوپهای موجود در سنگهای کربناته در مقایسه با کربنات-های اولیه شود، که این خود وابسته به تاثیر آبهای های اولیه شود، که این خود وابسته به تاثیر آبهای جوی، ورود آبهای زیر زمینی و پارامترهای دفنی است (زارزا و ترنر، ۲۰۱۰). از روی نسبت Sr/Ca در

برابر Mn، روند دیاژنز در سیستمهای بسته و باز قابل تعیین است. روندهای دیاژنتیکی برای آراگونیتی (Ar)، کلسیت با منیزیم بالا (HMC) و کلسیت کم منیزیم (LMC) که به وسیله آبهای متائوریکی تثبیت شدهاند در (شکل g ۱۲) نشان داده شده است. در سیستم دیاژنزی باز با افزایش تبادلات آب به سنگ میزان Sr/Ca کاهش یافته و در نتیجه میزان Sr/Ca فازهای دیاژنزی کمتر از ترکیبات اولیه خواهد بود (آدابی و همکاران، ۲۰۱۵؛ اسدی و آدابی، ۲۰۱۳). در حالی که در سیستمهای دیاژنتیکی بسته تا نیمهبسته^{۳۲} فعل و انفعالات آب و سنگ کم است لذا نسبت Sr/Ca فازهای دیاژنزی تغييرات محسوسي نسبت به تركيبات اوليه نخواهد داشت. به طور کلی کاهش منگنز در کلسیت دياژنتيكى نشانگر بسته بودن سيستم دياژنتيكى می باشد (برند و وایزر، ۱۹۸۰) و افزایش منگنز نشان دهنده باز بودن سیستم دیاژنتیکی و تاثیر آبهای احیاکننده میباشد. در نمونههای آهکی سازند سفیدکوه به دلیل بالا بودن مقادیر Sr/Ca و نیز بالا بودن مقادیر منگنز، چنین به نظر میرسد که این نمونهها تحت تاثیر دیاژنز متائوریک در یک سیستم دیاژنتیکی بسته تا کاملا باز قرار گرفتهاند.



شکل ۱۲: نتایج آنالیزهای ژئوشیمیایی در رسوبات سازند سفیدکوه (برای توضیحات به متن رجوع شود).

٩٢

ختم می شود. این سازند در سه برش کال انگور، کال عنابه و کال غالک دارای ضخامتهای متفاوتی بوده و نیز مرزهای فوقانی و تحتانی متفاوتی دارد. مقایسه رخسارهها در چهار برش کال فقیر، کال انگور، کال غالک و کال عنابه از سازند سفیدکوه بیانگر تشکیل رسوبات آن در یک رمپ همشیب کربناته دارای محیطهای پهنه جذرومدی تا کمربند رخسارهای دریای باز میباشد. فرآیندهای دياژنتيكى مختلفى نظير انحلال، سيمانى شدن، تراکم (فیزیکی و شیمیایی)، نئومورفیسم، دولومیتی شدن و میکرایتی شدن بر روی نهشتههای کربناته سازند سفیدکوه تاثیرگذار بوده است. براساس مطالعات پتروگرافی ۵ نوع دولومیت شامل دولومیکرایت، دولومیکرواسپارایت، دولواسپارایت، دولومیت زین اسبی و سیمان دولومیتی در این سازندها شناسایی شده است. نتایج حاصل از آنالیز-های عنصری و ترسیم این مقادیر در کنار یکدیگر حاکی از این است که آهکهای سازند سفیدکوه در برش کال فقیر دارای کانی شناسی اولیه آراگونیتی و بوده است. قرارگیری نمونههای کربناته سازند سفیدکوه در حوالی محدوده رسوبات آراگونیتی آهکهای گوردون تاسمانیا (استرالیا)، مزدوران ایران حاکی از تشکیل این سازند در شرایط محیطی مشابه با سازند مزدوران بوده، که به لحاظ موقعیت مكانى و محل تشكيل مى تواند قابل توجيه باشد.

سپاسگزاری

در اینجا از مدیریت محترم اکتشاف شرکت ملی نفت ایران و مدیریت پژوهش و فناوری این سازمان به جهت حمایت مالی و همکاری برای فراهم نمودن امکانات لازم، مدیریت گروه زمینشناسی دانشگاه شهیدبهشتی تهران به سبب در اختیار گذاشتن امکانات آزمایشگاهی صمیمانه سپاسگزاری می-گردد. تفکیک محیطهای مختلف دیاژنتیکی براساس مطالعات ژئوشیمی عنصری

مدل رسوبی، دیاژنز و ژئوشیمی سازند سفیدکوه

محققین بسیاری در خصوص اهمیت عناصر اصلی و فرعی در تشخیص محیطهای رسوبی و دیاژنتیکی مطالب جامعی را ارائه نمودهاند. از آنجایی که ترکیب شیمیایی سنگ آهکها انعکاسی از شرایط فیزیکوشیمیایی حاکم بر محیط رسوبی و اثرات بعدی دیاژنتیکی است، روند اطلاعات عنصری می-تواند اطلاعاتی در خصوص ماهیت و تاریخچه دیاژنتیکی موثر بر کربناتها بعد از عمل رسوب-گذاری ارائه نماید. اصولا تغییرات شیمیایی در کربناتها در محدوده محیطهای دریایی، متائوریکی و یا تدفینی قرار دارند و هریک دارای ویژگیهای شیمیایی خاصی هستند. برای تشخیص محيطهاى دياژنتيكى نهشتههاى كربناته، مىتوان از نمودارهای عنصر در مقابل عنصر استفاده نمود. واینفیلد و همکاران ۱۹۹۶ از تلفیق دادههای عنصری منتشر شده در مجلات مختلف توانستهاند از روی شیب رگرسیون خطی^{۳۳} روندهای مثبت و منفی عناصر در مقابل عناصر^{۳۴} را تعیین نموده و بر همین اساس محیطهای دیاژنتیکی دریایی، متائوریکی و تدفینی را از یکدیگر تفکیک نمایند. روندهای رسم شده عناصر در مقابل یکدیگر برای محيطهاى دياژنتيكى آهكى سازند سفيدكوه نشان دهنده میدهد که فرآیند غالب دیاژنتیکی از نوع دیاژنز متائوریکی و دریایی میباشد (شکل ۱۲).

نتيجهگيرى

سازند سفیدکوه در برش کال فقیر حدود ۲۱۵ متر ضخامت دارد و دارای سن اسکیتین پسین بوده که دارای لیتولوژی آهکی، شامل آهک نازک لایه، متوسط لایه، دولومیتی که شامل دولومیت نازک لایه متوسط لایه است که در قاعده با دگرشیبی بر روی سازند قره قیطان و در راس به سازند نظر کرده

Sample No.	Ca (%)	Mg (%)	Sr (ppm).	Na (ppm)	Fe (ppm)	Mn (ppm)
1922	36.25	3.2	1030.97	216.99	1102.77	312.58
1924	36.04	16.6	606.73	216.99	1377	238.41
1925	36.21	4.2	538.04	180.57	973.61	426.49
1926	38.38	0.96	1030	170.49	715.27	188.07
1927	38.52	27	2093.6	237.57	694.44	12.5
1937	40	8.5	610.77	204.1	948.61	320.52
1938	-	0	501.68	146.96	748.61	368.21
1939		0	283.5	154.8	665.27	235.76
1940	38.38	9.1	489.56	200.18	527	283.44
1941	38	174.3	525.92	229.31	2802	450.33
1942	-	289	376.43	168.81	1069.44	227.81
1945	40	102.4	404.71	124.55	473.61	153.64
1950	-	137	517.84	172.73	1156.94	264.9
1952	-	41	630.97	167.69	865.27	267.54
1959	-	475	340.06	238.84	2677.77	826.49
1960	35	7.5	469.63	154.8	2373	008.67
1962		116	505.72	190.1	3965	990.72
1963	3.8	-5.0	283.5	107 74	1048 61	317.88
1964	50	0.6	485.52	10/./4	1010.01	517.00
1065		170	1212	176 65	2204	606 62
1965	- 10	26.2	700 55	180.57	2254	307.35
1966	40	00.5	1228.05	217.92	2301	397.33
1968	35.07	92.7	1220.95	210.82	1815	207.34
1969	-	0	534	210.82	1069.44	233.70
1969	-	10	461.27	170.49	861	177.48
1971	36.94	0	881.48	141.36	561.11	129.8
1972	11.77	0	218	113.35	302.77	111.52
1980	35.96	-0.375	235	94.3	144.44	108.6
1982	-	-19.3	263	131.83	156.94	222.51
1984	40	-12	287.54	90.94	1448.61	145.69
1988	38.28	0	251.17	148.64	527.77	177.48
1994	-	10	582.49	146.4	502.77	487.41
1995	-	-0.5	538	501.03	1765	1157
1996	-	-14.4	489.56	233.8	706.94	553.64
1999	36.63	0	521.88	196.23	931.94	503.31
2001	-	-17.7	626.93	138.56	261.11	119.2
2002	34.37	-15	404.71	143.6	402.77	164.63
2008	39	-2.1	384.51	178.89	819.61	135.09
2009	39	0	376.43	128.47	598.61	156.29
2010	34	0	998.63	89.82	319.44	198.67
2011	36.49	26	396.63	264.05	1056.94	368.21
2012	-	1	352.18	166.01	881.94	712.58
2013	-	27.8	469.36	575.53	2848	304.63
2014	38.75	60	477	894.86	3265	267.54
2019		2.1	529.96	188.42	911.11	235.76
2023		-12.8	263.29	111.11	848.61	193.37
2024	40	-3.7	253.5	141.92	627.77	299.33
2025	-	-13	230.97	123.43	561.11	278.14
2027	32	0	901.68	146.4	752.77	834.43
2028	40	0	542	116.71	1211	1252
2030	-	-1.6	239.057	220.91	715.27	169.53

جدول ۱: نتایج آنالیز ژئوشیمی ۵۰ نمونه آهکی از سازند سفید کوه در برش کال فقیر.

٩٣

يانوشت

- ٩۴
- 1-Imbricated zone 2-Selective sampling 3-Subtropical 4-oomould 5-Fenestral Mudstone 6-Gromelus 7-Clotted fabric 8-Oncoid packstone 9- Bioturbated bioclast wackestone 10-Ooid grainstone 11-Super facial ooids 12-Peloid Packstone 13-Coprolite (faverina) 14-Bioturbated bioclast wackestone 15-Rework 16-Bioclast peloid packstone 17-Leeward shoal

18-Concentric ooids

-لیاقت، م.، ۱۳۹۱."محیط رسوبی، دیاژنز، ژئوشیمی و چینهنگاری سکانسی سازندهای سفید-کوه و نظرکرده در پنجره تکتونیکی آقدربند، شرق حوضه کپه داغ"، پایاننامه کارشناسیارشد، دانشگاه شهید بهشتی تهران، ۳۴۱ ص.

-Adabi, M.H., Kakemem, U. and Sadeghi, A., 2015. Sedimentary facies, depositional environment, and sequence stratigraphy of Oligocene–Miocene shallow water carbonate from the Rig Mountain, Zagros basin (SW Iran): Carbonates and Evaporites, v. 23 (2), p. 1-17.

-Adabi, M.H., 2009. Multistage dolomitization of Upper Jurassic Mozdouran Formation, Kopet-Dagh, and N.E. Iran: Carbonates and evaporates, v. 24(1), p.16-32.

-Adabi, M.H. and Rao, C.P., 1991. Petrographic and geochemical evidence 19-Oomould 20-Seaward shoal 21-Worm tube 22-Mud Mounds 23-Burrow 24-SWWB 25-Sponge packstone 26-Echinoderm ammonite wackestone 27-Sr 28-Bulk Carbonate **29-Kinetic effects** 30-Sub polar 31-Wet dissolution 32-Closed and Semi-closed diagenetic system 33-Slope of linear regression 34-Element-element

منابع -آدابی، م.ح.، ۱۳۹۰. ژئوشیمی رسوبی، انتشارات آرین زمین، چاپ دوم، ۵۰۳ ص. -آقانباتی، ع.، ۱۳۸۸. فرهنگ چینهشناسی ایران: انتشارات سازمان زمینشناسی و اکتشاف معدنی کشور، ص. ۵۴۹–۵۹۲. اقانباتی، ع.، ۱۳۹۰. واحدهای تکتونواستراتیگرافی ایران: سازمان زمینشناسی و اکتشاف معدنی کشور، ۷ ص.

for original aragonite mineralogy of Upper Jurassic carbonates (Mozduran Formation), Sarakhs area, Iran: Sedimentary Geology, v. 72, p. 253-167. M.H., Salehi, M.A. -Adabi, and Ghobeishavi, A., 2010. Depositional environment, sequence stratigraphy and geochemistry of Lower Cretaceous carbonates (Fahliyan Foemation), Southwest Iran, Journal of Asian Earth Sciences, v. 39, p. 148-160. -Adabi, M.H. and Mehmandosti, E.A., 2008. Microfacies and geochemistry of

the Ilam Formation in the Tang-E Rashid

area, Izeh, SW Iran. J. Asian Earth Sciences, v. 33, p. 267-277.

-Afshar-Harb, A., 1979. The stratigraphy, tectonics and petroleum geology of the Kopet-Dagh region Northern Iran, A Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy in petroleum geology, University of London, 316 p.

-Afshar-Harb, A., 1980. Predicion of oil and gas zones in the Kopet Dagh region – northeast Iran, National Iranian Oil Company.

-Alavi, M., Vaziri, H., Seyed-Emami, K. and Lasemi, Y., 1997. The Triassic and associated rocks of the Nakhlak and Aghdarband areas in central and northeastern Iran as remnants of the southern Turanian active continental margin, Geological Society of America, Bulletin, v. 109, p. 1563-1575.

-Asadi, E. and Adabi, M.H., 2013. Application of geochemical data as evidence of water-rock interaction in the Sarvak Formation, Izeh Zone, Zagros, Iran: Procedia Earth and Planetary Science, v. 7, p. 31-37.

-Balini, M., Nicora, A., Berra, F., Garzanti, E., Levera, M., Mattei, M. and Mossavvari, F., 2009. The Triassic stratigraphic succession of Nakhlak (Central Iran), a record from an active margin: Geological Society, London, Special Publications, v. 312(1), p. 287-321.

-Bathurst, R.G.C., 1975. Carbonate Sediments and their Diagenesis, Developments in Sedimentology, v. 12, Elsevier, Amsterdam, 658 p.

-Baud, A. and Brander, R., 1991. "The Sefid Kuh limeston- A late Lower Triassic carbonate ramp (Aghdarband, NE Iran)", Abhandlungen der Geologischen Bundesanstalt, v. 38: p. 111-123.

-Baud, A., Stampfli, G. and Steen, D., 1991. The Triassic Aghdarband group: Volcanism and geological evolution, Abhandlungen der geologischen Bundesantalt, v. 38, p. 125-137.

-Bjørlykke, K., 2015. Petroleum Geoscience: from Sedimentary Environments to Rock Physics (2nd edition): Springer-verlag Berlin Heidelberg, 508 p.

-Boggs, S.J., 2015. Principles of Sedimentology and Stratigraphy (6th edition): University of Oregon., 660 p.

-Braithwaite, C.J., Rizzi, G. and Darke, G., 2004. The geometry and petrogenesis of dolomite hydrocarbon reservoirs: introduction. Geological Society, London, Special Publications, v. 235(1), p. 1-6.

-Brand, U. and Veizer, J., 1980. Chemical diagenesis of multicomponent carbonate system, II: stable isotopes, Journal of Sedimentary Petrology, v. 51, p. 987-997.

-Dickson, J.A.D., 1966. Carbonate identification and genesis as revealed by staining: Journal of Sedimentary Petrology, v. 36. p. 491-505.

-Dunham, R.J., 1962. Classification of carbonate rocks according to depositional texture: American Association of Petroleum Geology, v. 1, p. 108-121.

-Flügel, E. and Munnecke, A., 2010. Microfacies of Carbonate Rocks, Analysis, Interpretation and Application: Springer, Berlin, 1006 p.

-Henrix, M.S. and Geregory, A.D., 2001. Paleozoic and Mezozoic Tectonic Evolution of Centeral and Eastern Asisa, The Geological Society of America. Memoir 194, 441 p.

-Krystyn, L. and Tatzreite, R.F., 1991. Middle Triassic ammonoids from Aghdarband (NE-Iran) and their paleobiogeographical significance. Abhandlungen der Geolologischen Bundesanstalt, v. 38, p. 139-163.

-Monty, C.L.V., Bosence, D.W.J. and Pratt, B.R., 1995. Carbonate Mud-Mounds_ their origin and evolution: International Association of Sedimentologists, 537 p.

-Moore, C.H. and Wade, W.J., 2013. Carbonate Reservoirs, Porosity and Diagenesis in a Sequence Stratigraphic Framework (2nd edition): Developments in Sedimentology, No. 67: Elsevier New York, 347 p.

-Morad, S., Ketzer, J.M. and De Ros, L.F., 2013. Linking Diagenesis to Sequence Stratigraphy: An Integrated Tool for Understanding and Predicting Reservoir Quality Distribution: SEPM, Wiely Blackwell, 522 p.

-Rao, C.P., 1991. Geochemical differences between subtropical (Ordovician), temprate (Recent and Pleistocene) and subpolar (Permian) carbonates, Tasmania, Australia: Carbonates and Evaporites, v. 10, p. 114-123.

-Rao, C.P. and Adabi, M.H., 1992. Carbonate minerals, major and minor elements and oxygen and carbon isotopes and their variation with water depth in cool, temperate carbonates, western Tasmania, Australia, Marine Geology, v. 103, p. 249-272.

-Rao, C.P. and Amini, Z.Z., 1995. Faunal relationship to grain-size, mineralogy and geochemistry in recent temperate shelf carbonates, western Tasmania, Australia: Carbonates and Evaporites, v. 10, p. 114-123.

-Ruttner, A.W., 1984. The pre-Liassic basement of the eastern Kopet Dagh rang: Neuse Jahrbuch fur geologie und palantologie", Abhandlungen, v.168, p. 256-268.

-Ruttner, A.W., 1991a. "Geology of the Aghdarband area (Kopet Dagh NE Iran)", Abhandlungen Der Geologischen Bundesanstalt, v. 38, p. 7-79.

-Ruttner, A.W., 1991b. "The Triassic or Aghdarband (Aq Darband) and its PreTriassic Frame, ICPG Project. No. 73/1/14. 252 p.

-Ruttner, A.W., 1993. "Southern borderland of Triassic Laurasia in northeast Iran", Geologisches Rundschau, v. 82, p. 110-120.

-Scholle, P. and Spearing, D., 1998. Sandstone Depositional Environments. Tulsa, Oklahoma 74101, U.S.A. American Association of Petroleum Geology. #31, 404 p.

-Seyed-Emami, K., 2003. Triaasic in Iran: Journal of Facies, v. 48, p. 91-106. -Westphal, H., Rigel, B. and Eberli, P., 2010. Carbonate depositional systems: Assessing dimensions and controlling parameters: The Bahamas, Belize and the Persian/Arabian Gulf: Springer science+business media, 235 p.

-Wilson, J.L., 2013. (2nd ed.), Carbonate Facies in Geologic History: Springer Berlin, 471 p.

-Winefield, P.R., Nelson, C.S. and Hodder, W.A.P., 1996. Discriminating temperate carbonates and their diagenesis environments using bulk elemental geochemistry а raconnaissance study based on New Cenozoic Zealand limestones. Carbonates and Evaporites, v. 11, p. 19-31.

-Zanchi, A., Zanchetta, S., Garzanti, E., Balini, M., Berra, F., Mattei, M. and Muttoni, G., 2009. The Cimmerian evolution of the Nakhlak–Anarak area, Central Iran, and its bearing for the reconstruction of the history of the Eurasian margin: Geological Society, London, Special Publications, v. 312(1), p. 261-286.

-Zarza, A.M. and Tanner, L.H., 2010. Carbonates in Continental Settings Geochemistry, Diagenesis an Applications: Elsevier, 319 p.