

بررسی زیست محیطی پسماندهای حفاری: مطالعه موردی پسماندهای چاه شماره ۴۴۹ میدان نفتی اهواز

مهین فرهادیان بابادی

کارشناسی ارشد زمین شناسی-ژئوشیمی دانشگاه خوارزمی

فریبهرز مسعودی

گروه زمین شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز

علیرضا زراسوندی

گروه زمین شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز

تاریخ دریافت: ۹۱/۶/۲۷

تاریخ پذیرش: ۹۲/۱/۲۷

Mahin.farhadian@gmail.com

چکیده

در این تحقیق، تاثیر مواد افزودنی گل و سازندهای حفاری شده در غلظت فلزات پسماندهای حفاری چاه ۴۴۹ میدان نفتی اهواز مورد بررسی قرار گرفت. نمونه برداری از مواد افزودنی گل، گل‌های حفاری، پسماند (گل+خرده) سازندهای حفاری شده و همچنین خاکهای اطراف منطقه حفاری صورت گرفت. پس از آماده سازی نمونه‌ها، برای تعیین غلظت فلزات از روش‌های ICP-OES و ICP-MS استفاده شد.

نتایج نشان می‌دهد که بازیت منشا فلزات Cu, Zn, Ag, Ni, V, Zn, Cr, فربار منشا فلزات V, Ni, V, Zn, Cr, گل پایه آبی سنگین منشا فلزات Cu, Ag, Cr, Zn, V, شیل‌های بیتومینه منشا فلزات Cd, Cr, Zn, V و سنگ‌آهک منشا فلز Ba در سازند پایده، ماسه سنگ منشا فلز Cr، مارن-خاکستری منشا فلزات Cr, Cu, V, آهک منشا فلز Sr در سازند آسماری، مارن خاکستری آهکی و آهک‌های شیلی گوربی منشا فلز Cu. سنگ‌آهک سازند ایلام منشا فلزات Cu, Ag, سنگ‌آهک سازند سروک منشا فلز Ba هستند. این تحقیق نشان داد که علاوه بر گل حفاری، سنگ‌های حفاری شده نیز منبع فلزات هستند و در مواردی موجب افزایش غلظت فلزات در پسماندهای حفاری شده‌اند. پسماندهای حفاری چاه ۴۴۹ اهواز براساس بررسی‌های زیست محیطی نسبت به فلزات Cu و Ag آلوگی متوسط تا شدید، نسبت به Cd نسبتاً آلوهه، نسبت به Sr و Ba غیرآلوده تا نسبتاً آلوهه هستند و نسبت به دیگر فلزات آلوهه نیستند.

کلمات کلیدی: چاه شماره ۴۴۹ میدان نفتی اهواز، مواد افزودنی گل حفاری، پسماندهای حفاری، بررسی زیست محیطی

مقدمه

روغنی و مصنوعی دارای فاز پیوسته هیدروکربنی با شورابه همراه با رس، مواد وزن افزا و دیگر افزودنی‌هاست.

نگرانی اصلی دفن پسماندهای حفاری در ارتباط با هدایت الکتریکی (مقدار کلرید در فاز نمکی) و حضور فلزات سنگین در آنهاست (Grow Cock et al., 2002). فلزات سنگین و هیدروکربنهای ضایعات حفاری خشکی باعث آلوگی محیط زیست می‌شوند. از این‌رو می‌توانند بر روی سلامت انسان تاثیر بگذارند. اگرچه این تاثیرات بستگی به نوع، طبیعت و غلظت فلزات سنگین و هیدروکربنهای آلوگی‌ها دارد (API, 1978).

Patin, 1999 نیز ترکیبات گل حفاری را به سه گروه براساس تاثیرات بوم سم شناختی تقسیم بندی کرد:

بیش از ۵۵ نوع ماده مختلف به عنوان افزودنی گل حفاری شناخته شده است که در هر حفاری بسته به روش حفاری، مقاومت سنگ‌های، میزان شکستگی، عمق، مواد گازی و ترکیب کانی‌شناسی سنگ‌های میزان تنها ۱۰-۱۵ ماده مورد استفاده قرار می‌گیرد (Gettleson, 1980). این جمن بین‌المللی تولید کننده نفت و گاز دو نوع گل‌حفاری اصلی را معرفی کرد که شامل: گل پایه آبی و گل غیر آب پایه است (OGP, 2003; Neff et al., 2000). در تقسیم‌بندی دیگری که توسط Darley and Gray (1988) صورت گرفت گل‌های غیر آب پایه براساس غلظت آروماتیک‌ها به سه گروه طبقه‌بندی شدند. نوع I با غلظت آروماتیکی زیاد یا گل پایه نفتی، نوع II با غلظت آروماتیکی متوسط یا گل پایه آبی شامل نوع III با غلظت آروماتیکی کم یا گل پایه مصنوعی. ترکیب گل پایه آبی شامل رس، مواد وزن افزا و دیگر مواد شیمیایی در فاز آبی است در حالیکه گل پایه



شکل ۲. نمایی از الکهای لرزان و خردهای خارج شده از چاه حفاری

مواد اولیه گل که احتمال می‌روند منشأ فلزات در پسماندهای حفاری باشد شامل: باریت، بنتونیت، هماتیت (فربوار)، گازوئیل و آب است. نمونه‌برداری از این مواد نیز در آزمایشگاه گل حفاری شرکت ملی نفت انجام شد. همچنین نمونه‌برداری از خاک منطقه (به عنوان نمونه شاهد) در فاصله ۵۰۰ m از چاه موردنظر انجام شد.

در عملیات‌حفاری چاه شماره ۴۴۹ اهواز ۵ حفره وجود دارد. گل‌های مورد استفاده در عملیات‌حفاری این چاه و همچنین سازندهای موجود در هر حفره به همراه نمونه‌های برداشت‌شده در ادامه توضیح داده می‌شود:

روش ساخت سیال حفاری اولین حفره ۲۶" و نمونه‌برداری از آن

این حفره تا عمق ۶۰ متری و در سازند آغازاری است. در این حفره پیل بنتونیتی با گرانزوی بالا بعنوان گل حفاری استفاده شد که روش ساخت آن به این شرح است: آب + ۱۰/۵ پوند/ بشکه کربنات سدیم + ۲۰ پوند/ بشکه بنتونیت + ۰/۵ پوند/ بشکه کاستیک.

نمونه‌برداری در این حفره بدليل اینکه سازند آغازاری و گل بنتونیتی در حفره بعد هم وجود دارد، صورت نگرفت.

روش ساخت گل حفاری دومین حفره ۱۷" و نمونه‌برداری از آن

این حفره در سازندهای آغازاری و میشان و بخش ۷ گچساران است. حفاری در این حفره با کاهش گرانزوی گل حفره قبل آغاز و جهت تمیز نمودن چاه از پیل بنتونیتی استفاده شد. در این حفره نمونه‌هایی از گل بنتونیتی (۱ نمونه) قبل از ورود به چاه و همچنین از پسماندهای (خرده حفاری+گل) هر لیتولوژی اصلی سازند برداشت شد. بدین صورت که در سازند آغازاری نمونه-برداری از پسماند مارن‌های قرمز در اعماق مختلف و در سازند میشان از پسماند مارن‌های حاکستری-قرمز و آهک در اعماق مختلف از روی الکلرلزان انجام شد (شکل ۳). نمونه‌های با لیتولوژی مشابه با هم مخلوط و همگن شدند. از لیتولوژی‌های مختلف سازند گچساران بدليل اینکه در حفره بعدی هم وجود دارد، نمونه‌برداری صورت نگرفت.

روش ساخت گل حفاری سومین حفره ۱۴" و نمونه‌برداری از آن

این حفره در سازند گچساران است و از گل پایه‌آبی سنگین جهت حفاری آن استفاده شد که روش ساخت آن به صورت زیر است: آب + نمک در حد اشباع + آهک + نشاسته‌سیز ۱۰-۱۴ بشکه/پوند+باریت تا وزن ۱۳۵ PCF و از وزن ۱۳۵ به بالا باریت و فربوار به نسبت ۳ به ۱ استفاده گردید. نمونه‌برداری از گل پایه‌آبی سنگین قبل از ورود به چاه و همچنین از پسماند لیتولوژی‌های مختلف سازند گچساران صورت گرفت.

گروه اول: شامل ترکیبات اصلی گل حفاری پایه آبی مثل بنتونیت و رس‌های دیگر، باریت و لیکنوسلوفانات است که سمیت کم تا متوسط دارند و تاثیرات آنها با افزایش فاصله از منطقه تخلیه ضایعات حفاری سریعاً کاهش می‌یابد.

گروه دوم: سمیت متوسط دارند اما در مقادیر خیلی کم یافت می‌شوند و شامل صابونها، روان‌کننده‌ها، نفت و فرآورده‌های نفتی، محلولها، امولسیفایرها و تینرها هستند.

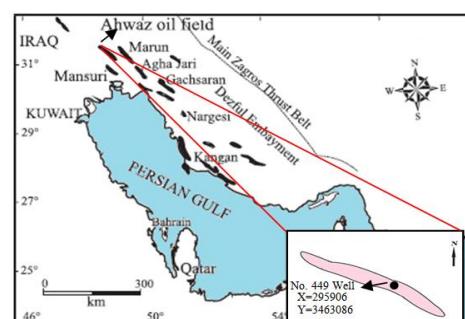
گروه سوم: شامل فلزات سنگین، کف کننده‌ها، مواد استفاده شده برای جلوگیری از خوردگی، مواد کشنده و باکتریکش‌ها هستند که این مواد خیلی سمی و در مقادیر کم وجود دارند.

باریت که به عنوان یک ماده وزن افزا در عملیات‌حفاری مورد استفاده قرار می‌گیرد نامحلول، خنثی و غیر سمی است (Monaghan et al., 1980). حضور مقادیر زیاد باریم در پسماندهای حفاری به دلیل استفاده باریت در گل‌حفاری است (Scholten et al., 2000). فلزاتی که ممکن است در باریت وجود داشته باشد و از نظر زیست محیطی نگران کننده هستند شامل: Cd (Nelson et al., 1984), Cr, Cu, Hg (Crecelius et al., 2007), Pb, Zn (WHO, 2001) هستند (Trefry and Smith, 2003) و غلظت آنها بستگی به صورت نمکهای سولفیدی نامحلول هستند. بنتونیت به عنوان یکی دیگر از مواد اولیه گل حفاری نیز ممکن است دارای غلظت بالایی از چندین فلز باشد که با ماتریکس آن پیوند می‌یابند (National Research Council, 1983).

با توجه به تنوع مواد بکار رفته در انواع گل‌حفاری، پسماندهای متفاوتی در میدان‌های نفتی مختلف یافت می‌شوند که می‌بایست برای هر مورد بطور جداگانه مورد بررسی قرار گیرند. میدان نفتی اهواز، بزرگترین میدان نفتی ایران است که در شمال و شمال شرقی شهر اهواز و بخشی از محدوده شهر اهواز واقع شده است. در این میدان نفتی به دلیل شرایط خاص زمین‌شناسی، برای عملیات‌حفاری از گل‌حفاری با ترکیبات پیچیده استفاده می‌شود. ضایعات حفاری در حین عملیات و یا پس از پایان آن در محیط اطراف دکل در حوضجه‌های مخصوص تخلیه می‌شود که ممکن است منجر به آلودگی محیط زیست شود. در این تحقیق تاثیر مواد افزودنی گل‌حفاری و سازندهای مختلف حفاری شده در غلظت فلزات پسماندهای حفاری چاه شماره ۴۴۹ میدان نفتی اهواز مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روش تحقیق

باتوجه به برنامه زمان‌بندی حفاری چاه‌های نفت و هماهنگی با اداره زمین-شناختی مناطق نفت خیز (کارون)، چاه شماره ۴۴۹ در میدان نفتی اهواز برای نمونه‌برداری انتخاب گردید (شکل ۱). نمونه‌های پسماند از هر کدام از لیتولوژی‌های اصلی سازندهای مختلف از روی الک لرزان (شکل ۲) و به میزان ۱Kg برداشت شد (Susich, 2000).



شکل ۱.الف- موقعیت میدان نفتی اهواز در فروافتادگی دزفول (با تغییرات از Insalaco et al., 2006)، ب- موقعیت چاه شماره ۴۴۹ در میدان نفتی اهواز

در سازند آسماری از پسماندهای ماسهسنگ، مارن خاکستری، سنگ‌آهک و در سازند پابده از پسماندهای شیل‌های بیتومین‌دار، سنگ‌آهک، شیل در اعماق مختلف نمونه‌برداری انجام شد. در سازند گوربی از پسماندهای سنگ‌آهک شیلی، مارن خاکستری و در سازند ایلام از پسماندهای سنگ‌آهک در اعماق مختلف نمونه برداشت‌گردید (شکل ۳). نمونه‌های برداشته شده از لیتولوژی‌های مشابه با هم مخلوط و همگن شدند.

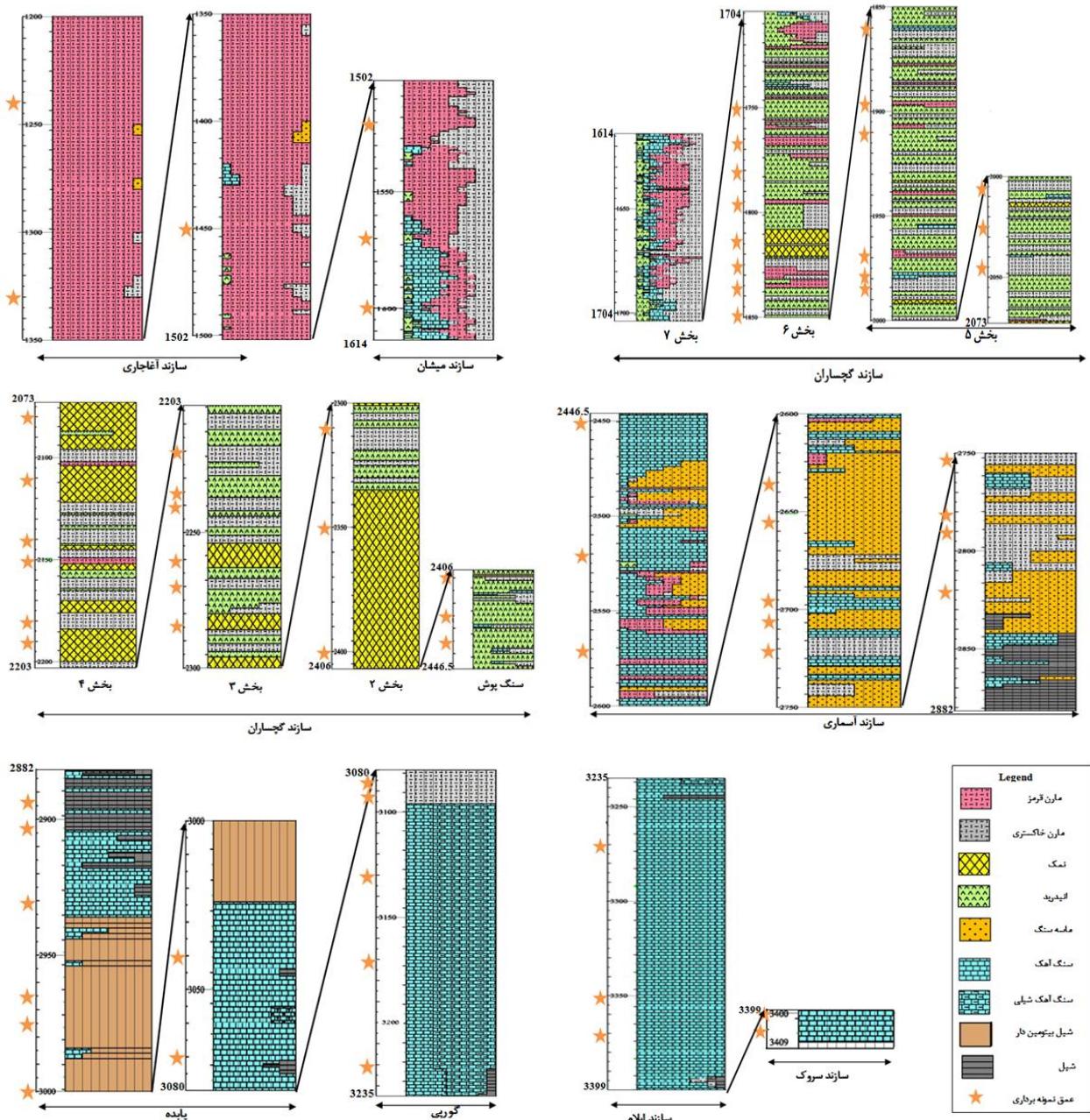
روش ساخت گل حفاری پنجمین حفره "۱/۸" و نمونه‌برداری از آن

این حفره در سازند سروک است و با توجه به اینکه گل مورد استفاده تقریباً همانند مورد قبل است، بنابراین نمونه‌ای برداشته نشد. در سازند سروک از پسماندهای سنگ‌آهک در اعماق مختلف نمونه‌برداری صورت گرفت (- شکل ۳). سپس نمونه‌ها مخلوط و همگن شدند.

در سازند گچساران از پسماندهای آنیدرید، نمک، آهک، مارن خاکستری، مارن قرمز و شیل‌های پوش‌سنگ در اعماق مختلف نمونه‌برداری انجام شد (شکل ۳).

روش ساخت گل حفاری چهارمین حفره "۸/۲" و نمونه‌برداری از آن

این حفره در سازند‌های آسماری تا ایلام است که در ابتدا حفاری با آب-نمک و با ورود به شیلهای آسماری، گل روغنی مورد استفاده قرار گرفت. مواد مورد استفاده در گل روغنی شامل: گازوئیل، F.L.C، امولسیفایر اولیه، امولسیفایر ثانویه، آهک، آب کلرید کلسیم، ویسکاریفایر است. نمونه‌برداری از گل روغنی مورد استفاده در عملیات حفاری این حفره قبل از ورود به چاه و پسماند لیتولوژی‌های مختلف سازند‌های آسماری، پابده، گوربی، ایلام انجام شد.



شکل ۳. لاغ چاه شماره ۴۴۹ اهواز و اعماق نمونه برداری که با علامت ستاره مشخص شده است

براساس نتایج این جدول، مقدار 0.447 ppm به بالا معنی دار در نظر گرفته شد. عناصر با ضریب همبستگی بین $0.448 \text{ - } 0.567$ تا $0.0 \text{ - } 0.568$ (با علامت $*$) به عنوان همبستگی متوسط و عناصر با ضریب همبستگی $0.0 \text{ - } 0.568$ به بالا (با علامت $**$) به عنوان همبستگی قوی در نظر گرفته شدند. این نتایج نشان می دهد که عنصر باریم همبستگی منفی قوی با عناصر مس، روی و استرانسیم و با عنصر نقره همبستگی منفی دارد و همچنین با کروم همبستگی مثبت دارد.

مقایسه نتایج نمونه های پسماند چاه شماره ۴۴۹ اهواز با استانداردهای خاک، میانگین خاک منطقه

مقادیر عناصر مختلف در پسماندها (جهت مطالعه میزان آلودگی پسماندهای سازندهای حفاری شده) با استانداردهای موجود برای خاکها، میانگین عناصر در نمونه های خاک منطقه مقایسه شدند و همچنین غنی شدگی یا تهی شدگی آنها تعیین شد.

کادمیم

مقدار متوسط کادمیم در پوسته زمین 0.2 ppm قسمت در میلیون گزارش شده است (Krauskopf & Dannis, 1995). غلظت این عنصر در خاکها بین $0.06 \text{ - } 0.11 \text{ ppm}$ با میانگین جهانی 0.053 ppm (آستانه آلودگی) است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) که 35 ppm درصد نمونه های پسماند بیشتر از این محدوده هستند. مقدار کادمیم طبق استاندارد U.S EPA 1992 در خاکها بین $0.007 \text{ - } 0.010 \text{ ppm}$ و با میانگین 0.006 ppm گزارش شده است (Lindsay, 1979). مقدار کادمیم در 40 ppm درصد نمونه ها بیشتر از این محدوده است. حد بحرانی این فلز 3 ppm است (Kabata-Pendias & Pendias, 1984) که تنها 5 ppm درصد نمونه ها در محدوده بحرانی (پسماند شیل های بیتومینه پابده) قرار می گیرند. مقدار کادمیم در 50 ppm درصد نمونه های پسماند نیز بیشتر از میانگین آن در خاکهای منطقه مورد مطالعه (0.0285 ppm) است (شکل ۱۴).

باریت مورد استفاده در عملیات حفاری چاه ۴۴۹ دارای 0.78 ppm کادمیم و آب مورد استفاده در عملیات حفاری نیز دارای $0.15 \mu\text{g}/\text{l}$ کادمیم است که بالا بودن کادمیم در نمونه های پسماند گچساران تا حدودی می تواند به دلیل استفاده از باریت در فرمولاسیون گل پایه آبی سنتگین (0.016 ppm) باشد. در گزارشات U.S EPA, 1988 آمده است که کادمیم تخلیه شده به محیط در طی فعالیتهای حفاری، پتانسیل بالای برای آلودگی زیست محیطی در محیط دریایی و انتقال به انسان در طی مصرف غذایی دریایی آلوده را دارد. باریت منبع اصلی این فلز در پسماندهای حفاری است.

خرده های حاصل از حفاری سازندها نیز ممکن است درصد قابل توجهی از کادمیم را دارا باشند (Candler, 1995) که شیل های غنی از ماده آلی دارای فلزات کمیاب بیشتری مثل Zn,Cd,V,Mo,Cu نسبت به مقدار طبیعی هستند (Stow, 1987). در مطالعه ای نیز توسط Leuterman (1997) نشان داده شد که غلظت کادمیم در سنگهای حفاری شده پنج برابر بیشتر از غلظت کادمیم در باریت تجاری است. در چاه مورد مطالعه، مقدار کادمیم در شیل های بیتومینه پابده بیشترین مقدار را نسبت به سایر لیتولوژی ها دارد. همچنین مقدار این عنصر در شیلهای پابده نیز بالاست. گل حفاری مورد استفاده در سازند پابده از نوع گل پایه روغنی است و مقدار کادمیم در گل پایه روغنی و گازوئیل ppm < 0.1 اندازه گیری شده است بنابراین، می توان نتیجه گرفت که منشأ این عنصر در پسماندهای شیلی پابده لیتوژنی است.

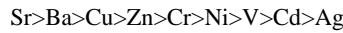
آماده سازی و تجزیه شیمیایی نمونه ها

نمونه های پسماند با وزن 1 kg از جمع آوری درون کیسه های پلاستیکی گذاشته و به آزمایشگاه انتقال داده شدند. پسماندهای پایه آبی در داخل اون به مدت ۲ ساعت در دمای 50°C درجه سانتی گراد در آزمایشگاه خشک شدند. شایان ذکر است که خشک کردن پسماندهای روغنی در اون به دلیل داشتن روغن های سنگین و احتمال سوختن نمونه ها میسر نبود. به همین دلیل، نمونه ها در دمای اتاق تا چندین روز نگهداشته شدند بهنحوی که قابل پودر کردن شوند. سپس نمونه ها توسط آسیاب پودر شدند. نمونه های پودر شده از الک 200 mesh عبور داده شدند. قبل از پودر کردن هر نمونه، دستگاه و الک با استون و پنبه تمیز شدند تا احتمال آلودگی نمونه ها کمتر شود. سپس 20 g از هر نمونه به منظور اندازه گیری فلزات سنگین به روش ICP-MS A.L.S کاتانا ارسال شد.

نمونه های گازوئیل، آب، گل های پایه آبی و روغنی به حجم 120 cc و درون ظروف پلی اتیلن (Eaton, et al., 1998) گذاشته شدند. نمونه های باریت، بنتونیت، فربار نیز به وزن 20 gr و در کیسه های پلاستیکی قرار داده شدند. تجزیه نمونه های مایع توسط آزمایشگاه Labwest استرالیا و نمونه های جامد توسط آزمایشگاه A.L.S کاتانا به روش ICP-MS انجام شد. تجزیه نمونه های گازوئیل و گل روغنی نیز به روش ICP-OES توسط مرکز تحقیقات فرآوری موادمعدنی ایران انجام گرفت.

بحث و نتایج

پارامترهای آماری مربوط به داده های خام شامل میانگین، میانه، انحراف معیار، حداقل و حداکثر برای ۹ عنصر در پسماندهای مختلف چاه شماره ۴۴۹ محاسبه و در (جدول ۱) ارائه شده است. نتایج نشان می دهد که میانگین فراوانی عناصر در نمونه های پسماند به شرح زیر است:



جدول ۱. پارامترهای آماری داده های خام با تعداد نمونه های پسماند ۲۰ N:

Elements	Ba	Cu	Sr	Ag	Cr	Zn	Cd	Ni	V
Mean	449.6	182.4	1236.65	0.99	63.2	81.85	1.0735	41.855	37.4
Median	310	59.35	873	0.435	64	64.5	0.395	35.45	25
Stddev	397.02	218.68	1434.14	0.99	41.19	59.72	1.43	30.74	29.42
Min	21	19.2	185	0.11	4	13	0.08	8.3	10
Max	1410	684	6740	3.34	148	192	6	120	101

تعیین ضریب همبستگی

ماتریکس ضرایب همبستگی بین نتایج خام حاصل از تجزیه پسماندهای چاه شماره ۴۴۹، به روش اسپیرمن در (جدول ۲) نشان داده شده است.

جدول ۲. ماتریکس ضرایب همبستگی بین عناصر به روش اسپیرمن

Var	Ba	Cu	Cr	Zn	Ni	V	Cd	Sr	Ag
Ba	1.00	-0.603**	.466*	-0.638**	.120	.272	-.396	-.606**	-.540*
Cu		1.00	-.708**	.579**	-.544*	-.489*	.498*	.191	.938**
Cr			1.00	-.262	.857**	.653**	-.313	-.341	-.592**
Zn				1.00	.000	.023	.794**	.451*	.692**
Ni					1.00	.655**	-.232	-.128	-.465*
V						1.00	.112	-.048	-.430
Cd							1.00	.339	.544*
Sr								1.00	.214
Ag									1.00

آهک ایلام در حد بحرانی $60\text{-}125 \text{ ppm}$ (Kabata-Pendias & Pendias, 1984) قرار دارند. گل مورد استفاده در عملیات حفاری این سازندها از نوع گل پایه‌روغنی است و غلظت مس در $\text{گازوئیل } 1/\text{ppm} <$ و در گل پایه‌روغنی 10 ppm است بنابراین تا حدودی منشأ مس در سازندهای ذکر شده لیتوژن است. براساس مطالعاتی که توسط Nelson et al., 1984 نیز صورت گرفت عنصر مس در پسماندهای حفاری یافت شد که منشأ این فلز هم از خردۀای حفاری و هم از باریت مورد استفاده بوده است.

کروم

مقدار متوسط کروم در پوسته‌زمین 100 میلی‌گرم بر کیلوگرم گزارش شده است (Krauskopf & Dannis, 1995). میزان بالای کروم در سنگهای الترامافیک ($1600\text{-}3400 \text{ ppm}$) و مقدار کمتر آن در سنگهای فلیسیک و رسوبی ($5\text{-}120 \text{ ppm}$) است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992). غلظت کروم در خاکهای جهانی بین $1/4\text{-}110 \text{ ppm}$ با میانگین 54 ppm است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) بیشتر از این میانگین هستند. مقدار کروم طبق استاندارد U.S EPA, 1992 نیز در خاکها بین $1\text{-}100 \text{ ppm}$ و با میانگین $100 \text{ گزارش شده است}$ (Lindsay, 1979) که میزان کروم در $20 \text{ درصد نمونه‌های پسماند بیشتر از این میانگین هستند}$. حد بحرانی کروم $75\text{-}100 \text{ ppm}$ است (Kabata-Pendias & Pendias, 1984) که $20 \text{ درصد نمونه‌های پسماند}$ (پسماندهای ماسه‌سنگ و مارن آسماری، شیلهای پابده) بیشتر از حد بحرانی و 15 درصد (پسماندهای آغازاری، مارن قرمز میشان، سنگ‌آهک آسماری) در محدوده بحرانی قرار دارند. میزان کروم در $30 \text{ درصد نمونه‌های پسماند نیز بیشتر از میانگین آن در خاکهای منطقه مورد مطالعه}$ ($76/5 \text{ ppm}$) است (شکل ۴).

میزان کروم در باریت مورد استفاده در عملیات‌حفاری چاه 449 ppm و آب مورد استفاده نیز دارای $1/\mu\text{g} <$ کروم است. همچنین مقدار این عنصر در بنتونیت 20 ppm است. بالاودن غلظت کروم در نمونه‌های پسماند آغازاری و میشان تا حدودی می‌تواند بهدلیل استفاده از بنتونیت در فرمولاسیون گل پایه‌آبی سبک (20 ppm) باشد که در عملیات‌حفاری این سازندها مورد استفاده قرار می‌گیرد. غلظت کروم در نمونه‌های پسماند مارن قرمز گچساران در حد بحرانی قرار دارد که بهدلیل استفاده از فربولار در ترکیب گل پایه‌آبی سنگین است. مقدار این عنصر در فربولار 25 ppm اندازه‌گیری شده است. میزان کروم در پسماندهای آسماری در محدوده و بالاتر از حد بحرانی قرار دارد. گل مورد استفاده در این سازند آبنمک است. آب مورد استفاده در حفاری سازند آسماری دارای $1/\mu\text{g} <$ کروم است و می‌توان گفت که منشأ این عنصر در سازند آسماری از خود سازند است. میزان کروم در پسماندهای شیلی پابده نیز بالاتر از حد بحرانی است. گل مورد استفاده در حفاری این سازند گل روغنی است و میزان کروم در $\text{گازوئیل } 1/\text{ppm} <$ اندازه‌گیری شده است. لذا منشأ کروم در سازند پابده از خود سازند است. کروم موجود در گل حفاری به صورت سه‌ظرفیتی است که در لیگنو‌سولفات‌کروم (که از مواد اولیه گل حفاری است) وجود دارد. خوشبختانه لیگنو‌سولفات‌کروم در گل حفاری چاه 449 ppm و دیگر چاههای میدان نفتی اهواز استفاده نمی‌شود. در نتیجه مقدار کروم در پسماندهای چاه $449 \text{ نیز چندان بالا نیست}$. نتایج مطالعات Trefry et al., 1986 نشان داد که عناصر کمیاب مانند باریم، کروم به عنوان عناصر ردیاب برای نشان‌دادن تخلیه گل‌های حفاری به درون آب و خاک هستند.

روی

مقدار میانگین روی در پوسته‌زمین 70 میلی‌گرم بر کیلوگرم است (Krauskopf & Dannis, 1995). بیشترین میزان روی در سنگهای مافیک و

مقدار باریم در پوسته زمین 425 میلی‌گرم در کیلوگرم است (Krauskopf & Dannis, 1995). مقدار باریم در سنگهای آهکی بین $50\text{-}200 \text{ ppm}$ در سنگهای رسی بین $80\text{-}500 \text{ ppm}$ و در ماسه‌سنگ‌ها بین $100\text{-}320 \text{ ppm}$ است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992). میزان باریم در خاکهای جهانی بین $84\text{-}96 \text{ ppm}$ است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) که $10 \text{ درصد نمونه‌های پسماند بیشتر از این محدوده است}$. غلظت باریم در خاکهای U.S.A بین $240\text{-}290 \text{ ppm}$ است (Govindaraju, 1994) که $50 \text{ درصد نمونه‌های پسماند بیشتر از این محدوده است}$. میزان باریم در خاکهای منطقه مورد مطالعه ($260/5 \text{ ppm}$) است (شکل ۴ ب).

باریت مورد استفاده در عملیات‌حفاری چاه 449 ppm دارای 2400 ppm باریم و آب 991 ppm مورد استفاده نیز دارای $1/\mu\text{g} <$ باریم است همچنین بنتونیت دارای $78/2 \text{ ppm}$ باریم است. غلظت باریم در پسماندهای آغازاری، میشان و گچساران (که از گل پایه‌آبی سبک و سنگین برای حفر آنها استفاده می‌شود) بالا نیست در صورتی که عمدۀ مصرف باریت در گل پایه‌آبی سنگین است. غلظت باریم در پسماندهای مارن خاکستری آسماری، سنگ‌آهک پابده، شیل و شیلهای بیوتومینه پابده، سنگ‌آهک ایلام و سروک بالاست که بیشترین مقدار باریم در پسماند سنگ‌آهک پابده است. در عملیات‌حفاری این سازندها از آب نمک (سازنده آسماری) و گل پایه‌روغنی (سازندهای پابده، ایلام و سروک) استفاده می‌شود. میزان باریم در آب $\text{گازوئیل } 1/\text{ppm} <$ و در گل پایه‌روغنی 76 ppm است. براساس Paradis et al., 1997 سنگ‌های میزان باریت شامل شیلهای سیلیکات و کربنات‌دار، سیلیستون، چرت، رس، ماسه‌سنگ، دولومیت، آهک است بنابراین، منشأ این فلز در پسماندهای آسماری، پابده، ایلام و سروک می‌تواند از خود سازندها باشد.

مس

مقدار میانگین مس در پوسته‌زمین 55 میلی‌گرم بر کیلوگرم است (Krauskopf & Dannis, 1995). بالاترین مقدار مس در سنگهای مافیک ($60\text{-}120 \text{ ppm}$) و رسوبات رسی ($40\text{-}60 \text{ ppm}$) و کمترین مقدار آن در سنگ آهک ($2\text{-}10 \text{ ppm}$) است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992). غلظت مس در خاکها خیلی متغیر است اما معمولاً از $1\text{-}40 \text{ ppm}$ با میانگین 9 ppm در ایالت‌متعدد است (Tisdale et al., 1985) مقادیر $60 \text{ درصد نمونه‌های پسماند مطابعه شده بیشتر از این محدوده است}$. مقدار مس برای خاکهای جهانی ایلام ($12\text{-}24 \text{ ppm}$) است که $80 \text{ درصد نمونه‌های پسماند چاه } 449 \text{ نیز در خاکها بین } 2\text{-}100 \text{ ppm}$ با میانگین 30 گزارش شده است (Lindsay, 1979) که میزان مس در $60\text{-}125 \text{ ppm}$ است. مس پسماند بیشتر از این محدوده هستند. مقدار مس طبق استاندارد U.S EPA, 1992 نیز در خاکها بین $40\text{-}60 \text{ ppm}$ با میانگین $6 \text{ درصد نمونه‌های گچساران شده است}$ (Kabata-Pendias & Pendias, 1984) که درصد نمونه‌ها (نمونه‌های گچساران) بیشتر از این محدوده بحرانی می‌باشند. مقدار مس در $80 \text{ درصد نمونه‌های پسماند بیشتر از این محدوده هستند}$. میزان مس در $40 \text{ درصد نمونه‌های گچساران شده است}$ (Lindsay, 1979) که درصد نمونه‌ها (نمونه‌های گچساران) بیشتر از این محدوده بحرانی می‌باشند. میزان مس در $40 \text{ درصد نمونه‌های گچساران می‌باشد}$. غلظت مس در 449 ppm است (شکل ۴ ب). باریت مورد استفاده در عملیات‌حفاری چاه 449 ppm بالاودن غلظت مس در نمونه‌های پسماند گچساران می‌تواند بهدلیل استفاده از باریت در فرمولاسیون گل پایه‌آبی سنگین (162 ppm) باشد. غلظت این عنصر در نمونه‌های پسماند مارن خاکستری آهکی، آهک‌های شیلی گورپی و سنگ-

به پایین بودن مقدار نیکل در گل، می‌توان گفت تا حدودی منشأ این عنصر در پسماندهای ماسه‌سنگ آسماری لیتوژن است.

وانادیم

مقدار متوسط وانادیم در پوسته‌زمین ۱۳۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم گزارش شده است (Krauskopf & Dannis, 1995). سنگ‌های مافیک (Krauskopf & Dannis, 1995) و سپس شیل‌های غنی از مواد آلی (۸۰-۱۳۰ ppm) دارای بیشترین میزان وانادیم هستند (Kabata-Pendias & Pendias, 1992). غلظت وانادیم در خاکها بین ۱۸-۱۱۵ ppm (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) است که

غلظت وانادیم در همه نمونه‌های پسماند در این محدوده قرار می‌گیرند.

مقدار وانادیم در ۲۵ درصد نمونه‌ها (پسماندهای آغازاری، میشان، مارن قرمز گچساران، مارن قرمز آسماری و شیل‌های پابده) در محدوده بحرانی ۱۰۰ ppm (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) است. مقدار وانادیم در ۵ درصد نیز بیشتر از این محدوده (Kabata-Pendias & Pendias, 1984) هستند. مقدار وانادیم در ۲۵ درصد نمونه‌های پسماند بیشتر از میانگین آن در خاکهای منطقه مورد مطالعه (۶۲/۵ ppm) است (شکل ۴).

میزان وانادیم در بنتونیت مورد استفاده در عملیات حفاری چاه ۴۴۹، ۴۸ ppm و همچنین مقدار این عنصر در باریت ۳ ppm است. بالا بودن غلظت وانادیم در نمونه‌های پسماند آغازاری و میشان تا حدودی به دلیل استفاده از بنتونیت در گل پایه‌آلی سبک (۳۰ ppm) مورد استفاده در عملیات حفاری چاه ۴۴۹ است. بالا بودن میزان وانادیم در پسماند مارن قرمز گچساران نیز به علت استفاده از فروبار در ترکیب گل پایه‌آلی سنگین مورد استفاده در حفاری این سازند است. فروبار دارای ۴۹ ppm وانادیم است. مقدار وانادیم در پسماند مارن-خاکستری آسماری نیز در محدوده بحرانی قرار دارد. گل مورد استفاده در سازند آسماری، گل آبنمکی است و میزان وانادیم در آب مورد استفاده در این گل پایین (۱/۷ ppm) است. مقدار وانادیم در بقیه لیتولوژی‌های این سازند نیز پایین است پس تنها گل نمی‌تواند منشأ افزایش این عنصر در پسماند شود. همچنین غلظت وانادیم در پسماندهای شیل و شیل بیتومینه پابده در محدوده بحرانی قرار دارد. گل مورد استفاده در این سازند از نوع گل پایه‌روغنی است و میزان وانادیم در گازوئیل ۱/۰ ppm و در گل روغنی ۰/۷ ppm است با توجه به کمبودن عنصر روى در این سازند لیتوژن محسوب کرد.

استرانسیم

مقدار متوسط استرانسیم در پوسته‌زمین ۳۷۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم گزارش شده است (Krauskopf & Dannis, 1995). میزان استرانسیم در سنگ‌های آهکی بین ۴۰۰-۶۰۰ ppm، در سنگ‌های رسی بین ۳۰۰-۴۵۰ ppm و در ماسه سنگ‌ها بین ۲۰-۱۴۰ ppm است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992). مقدار میانگین استرانسیم در خاکهای سطحی ۲۵۰ ppm و در خاکهای مختلف در ۱۰۰ ppm است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992). مقدار استرانسیم در ۳۵ درصد نمونه‌ها (پسماندهای میشان، آهک، مارن خاکستری و نمک گچساران، آهک آسماری) بیشتر از مقدار آن در خاکهای مختلف است. مقدار استرانسیم در ۲۰ درصد نمونه‌های پسماند نیز بیشتر از میانگین آن در خاکهای منطقه مورد مطالعه (۵۴۹ ppm) است (شکل ۴).

مقدار استرانسیم در پسماند مارن خاکستری-قرمز+آهک میشان بالاست. میزان استرانسیم در بنتونیت ۲۷۵ ppm و در گل پایه‌آلی سبک مورد استفاده در عملیات حفاری ۲۱۰/۸ ppm است پس می‌توان گفت که تا حدودی منشأ استرانسیم در سازند میشان لیتوژن است. مقدار استرانسیم در پسماندهای گچساران نیز به دلیل استفاده از گل پایه‌آلی سنگین بالاست. باریت مورد استفاده در گل آبی سنگین دارای ۸۷۶ ppm است و باعث افزایش

شیل‌های غنی از مواد آلی (۸۰-۱۲۰ ppm) و کمترین مقدار آن در سنگ‌آهک و ماسه‌سنگ (۱۰-۳۰ ppm) است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992). مقدار روی در خاکهای غیرآلود جهانی ۱۷-۱۲۵ ppm است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) که ۲۵ درصد نمونه‌های پسماند غلظتی بیشتر از محدوده دارد. حد بحرانی عنصر روی ۷۰-۴۰۰ ppm گزارش شده است (Kabata-Pendias & Pendias, 1984) که ۵۰ درصد نمونه‌ها (پسماندهای آغازاری، گچساران و شیل‌های پابده) در این محدوده بحرانی هستند. مقدار روی طبق استاندارد ۱۹۹۲ U.S EPA در خاک‌ها بین ۱۰۰-۳۰۰ ppm (Lindsay, 1979) که میزان روی در ۶۰ درصد نمونه‌های گزارش شده است (پسماند بیشتر از این میانگین) است. مقدار روی در ۵۰ درصد نمونه‌های پسماند نیز بیشتر از این میانگین آن در خاکهای منطقه مورد مطالعه (۴۴/۵ ppm) است (شکل ۴). میزان روی در باریت مورد استفاده در عملیات حفاری چاه ۴۴۹، ۵۰ ppm و آب مورد استفاده نیز دارای ۲۴ $\mu\text{g}/\text{l}$ روی است. همچنین مقدار این عنصر در بنتونیت ۸۵ ppm است. غلظت روی در پسماندهای آغازاری در حد بحرانی قرار دارد که به دلیل استفاده از بنتونیت در فرمولاسیون گل پایه‌آلی سبک (۳۶/۹ ppm) است که در عملیات حفاری این سازند مورد استفاده قرار می‌گیرد. غلظت این عنصر در پسماندهای گچساران نیز در حد بحرانی قرار دارد. گل مورد استفاده در این سازند، گل پایه‌آلی سنگین است و مقدار روی در گل پایه‌آلی سبک (۵۷/۳ ppm) اندازه‌گیری شده است. بنابراین می‌توان نتیجه-گرفت که منشأ عنصر روی در این پسماندها تا حدودی به دلیل استفاده از باریت گل پایه‌آلی سبک است. غلظت روی در پسماندهای شیلی پابده نیز در محدوده بحرانی قرار دارد. گل مورد استفاده در حفاری این سازند از نوع گل روغنی است و میزان روی در گازوئیل ۰/۱ ppm و در گل روغنی ۰/۷ ppm است با توجه به کمبودن عنصر روی در گل روغنی، منشأ این عنصر در پسماندهای این سازند زمین‌زد در نظر گرفته شد.

نیکل

مقدار متوسط نیکل در پوسته‌زمین ۷۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم است (Krauskopf & Dannis, 1995). مقدار بالای نیکل در سنگ‌های الترامافیک (۱۴۰۰-۲۰۰۰ ppm) و به میزان کمتر در سنگ‌های مافیک است. در سنگ‌های رسوی، غلظت بالای نیکل در شیل‌های غنی از مواد آلی (۴۰-۹۰ ppm) است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) در خاکها (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) ۱-۴۵۰ ppm است (McGrath and Smith, 1990) ۴۰ ppm که مقدار نیکل در ۴۰ درصد نمونه‌ها بیشتر از این مقدار میانگین است. مقدار نیکل در ۵ درصد نمونه‌ها (پسماندهای آغازاری) بیشتر از مقدار بحرانی (۱۰۰ ppm) است (Kabata-Pendias & Pendias, 1984) است. مقدار نیکل در ۱۵ درصد نمونه‌های پسماند نیز بیشتر از میانگین آن در خاکهای منطقه مورد مطالعه (۷۵/۶ ppm) است (شکل ۴).

میزان نیکل در بنتونیت مورد استفاده در عملیات حفاری چاه ۴۴۹، ۲۳ ppm است. بالا بودن غلظت نیکل در پسماندهای آغازاری تا حدودی به دلیل استفاده از بنتونیت در گل پایه‌آلی سبک (۲۰ ppm Ni) مورد استفاده در عملیات حفاری این سازند است. مقدار نیکل در پسماند مارن قرمز گچساران نسبت به بقیه لیتولوژی‌های دیگر این سازند بالاست که به علت استفاده از فروبار در گل آبی سنگین است. فروبار دارای ۳۰ ppm نیکل است. در ماسه‌سنگ آسماری نیز میزان نیکل بالاست ولی کمتر از حد بحرانی است. آب موجود در گل آبنمکی مورد استفاده در عملیات حفاری این سازند دارای ۶/۸ $\mu\text{g}/\text{l}$ نیکل است. با توجه

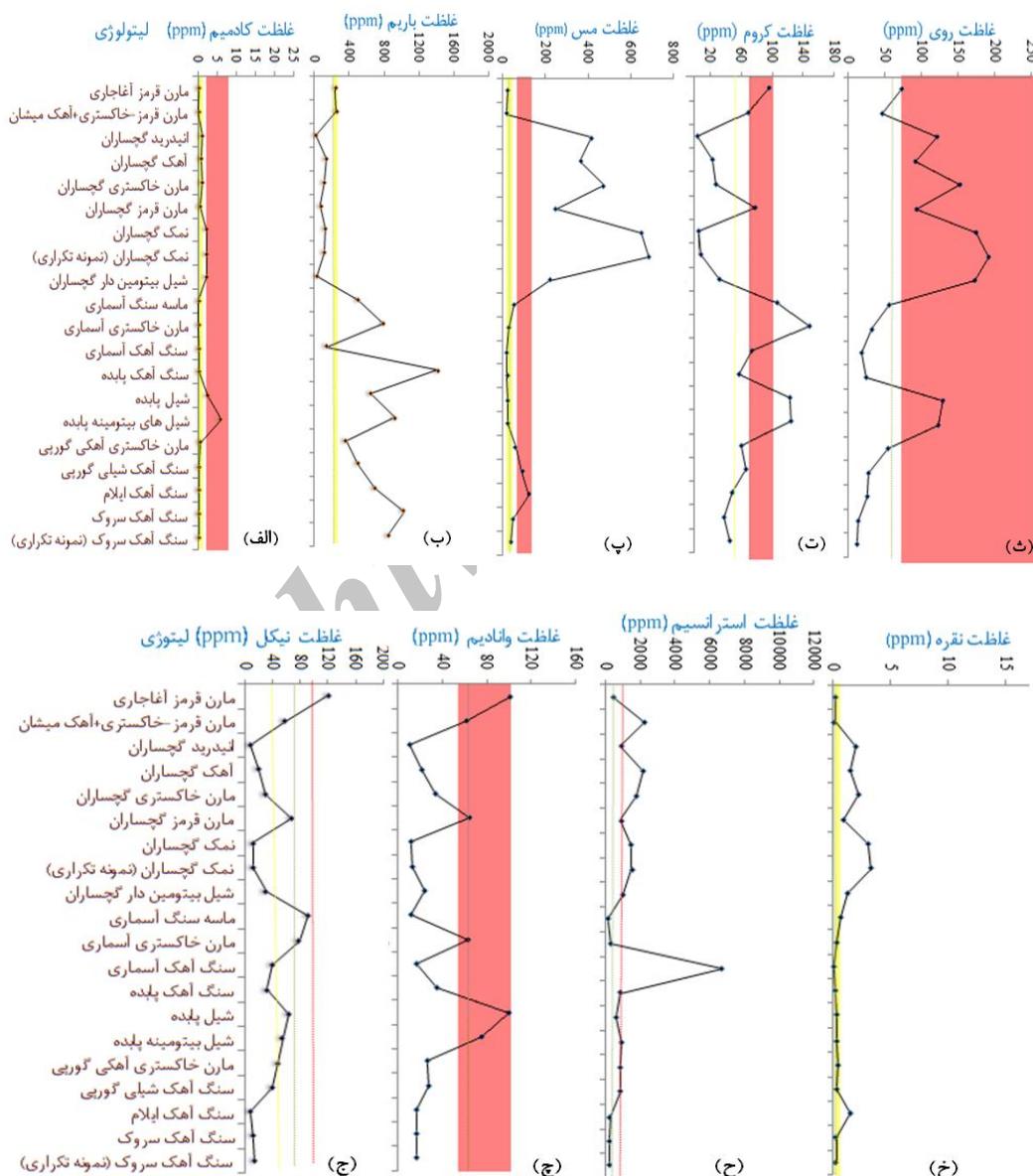
میانگین 0.05 ppm است که همه نمونه‌ها غلظتی بیشتر از این مقدار میانگین دارند. مقدار نقره در 90 درصد نمونه‌های پسماند نیز بیشتر از میانگین آن در خاکهای منطقه مورد مطالعه (0.16 ppm) است (شکل ۴).

میزان نقره در پسماندهای سازند گچساران بالاست که این افزایش بهدلیل استفاده از باریت در فرمولاسیون گل پایه‌آبی سنگین (Ag) ($1/3\text{ ppm}$) است. باریت مورد استفاده در عملیات حفاری چاه 449 ، دارای $3/12\text{ ppm}$ و آب مورد استفاده در آن نیز دارای $22/8\mu\text{g}$ نقره است. غلظت نقره در پسماندهای سنگ آهک ایلام نیز تقریباً بالاست. گل مورد استفاده در حفاری این سازند، گل روغنی است که در عملیات حفاری بقیه سازندها مثل پابده، گوربی و سروک نیز استفاده می‌شود. بدلیل اینکه افزایشی در مقدار نقره در این سازندها مشاهده نشده است پس می‌توان نتیجه گرفت که این افزایش در غلظت نقره در پسماند آهک ایلام از خود سازند است.

استرانسیم در این سازند شده است. سنگ آهک آسماری دارای بیشترین مقدار استرانسیم است. با توجه به اینکه گل مورد استفاده در این سازند گل آبنمکی است و میزان استرانسیم در آب مورد استفاده در این گل، $4/92\text{ ppm}$ است پس می‌توان گفت منشأ استرانسیم در آهک آسماری، لیتوژن است.

نقره

مقدار متوسط نقره در پوسته زمین $0.07\text{ میلی‌گرم بر کیلوگرم گزارش شده است (Krauskopf & Dannis, 1995). میزان نقره در سنگهای آهکی بین }0.07-0.15\text{ ppm، در سنگهای رسی بین }0.0-0.15\text{ ppm و در ماسه سنگها بین }0.05-0.25\text{ ppm است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992). دامنه تغییرات غلظت نقره در خاکهای جهانی }0.06-0.4\text{ ppm است (Kabata-Pendias & Pendias, 1992) که مقدار نقره در این سازندها (پسماندهای گچساران، ماسه سنگ آسماری و سنگ آهک ایلام) بیشتر از این محدوده است. میزان نقره در استاندارد U.S EPA, 1992 }0.01-5\text{ ppm و با$



شکل ۴. غلظت فلزات (الف-کادمیم، ب-باریم، پ-میں، ت-کروم، چ-نیکل، چ-وانادیم، خ-استرانسیم، خ-نقره) در نمونه‌های پسماند لیتولوژی‌های مختلف سازندهای چاه شماره ۴۴۹ در مقایسه با میانگین آن در خاکهای منطقه (خط چین سبز)، خاکهای جهانی (نوار و خط چین زرد) و حد بحرانی آن (نوار و خط چین قرمز)

در این معادله $\text{Sample} = \left(\frac{M}{Fe} \right)$ نسبت غلظت فلز به آهن در نمونه مورد مطالعه و $\text{Background} = \left(\frac{M}{Fe} \right)$ نسبت غلظت فلز به آهن در نمونه زمینه منطقه مورد مطالعه است. براساس فاکتور غنی‌شدنی ۵ گروه آلودگی تشخیص داده شده است (Sutherland, 2000) که در (جدول ۳) ارائه شده است. فاکتور غنی‌شدنی برای پسماند همه‌ی سازنده‌ها محاسبه شد که برای ۹ عنصر در جداول ۴ (الف و ب) ارائه شده است.

ضریب زمین انباشت

ضریب زمین انباشت (I_{geo}) توسط Muller, 1979 برای بررسی کمی آلودگی فلزات در رسوبات معرفی شد. ضریب زمین انباشت طبق فرمول زیر محاسبه می‌شود:

$$I_{geo} = \log_2 \frac{Cn}{1.5 Bn}$$

مقدار عنصر در نمونه مورد مطالعه، B_n مقدار عنصر مورد مطالعه در نمونه زمینه منطقه مورد مطالعه است. ضریب $1/5$ برای حذف تأثیر لیتولوژی‌های مختلف در منطقه است. براساس نتایج ضریب زمین انباشت، ۷ گروه آلودگی تشخیص داده شده است (Abrahim & Parket, 2008) که در (جدول ۵) ارائه شده است. ضریب زمین انباشت برای پسماند همه‌ی سازنده‌ها محاسبه شد که برای ۹ عنصر در جداول ۶ (الف و ب) و برای مجموع پسماندها در (جدول ۷) ارائه شده‌اند.

تعیین میزان آلودگی نمونه‌های پسماند

روش‌های متفاوتی برای تشخیص تجمع غیرعادی آلوده‌کننده‌ها وجود دارد که در این روش‌ها، همه‌ی آلوده‌کننده‌ها با یک عنصر مرجع مقایسه می‌شوند (Abrahim & Parket, 2008). یکی از این روش‌ها، روش تعیین شاخص آلودگی است. در این روش، مقادیر آلاینده‌های موجود در نمونه‌ها با مقادیر زمینه مقایسه می‌شوند و نتایج آن به صورت عدد گزارش می‌شود (Christophoridis et al., 2009) بیانگر تغییرات زمین‌شناسی و اثرات فعلی‌های انسانی است. در ادامه شاخص‌های آلودگی نمونه‌ها برای تعیین شدت آلودگی آنها محاسبه می‌شود.

فاکتور غنی‌شدنی

یک روش متداول برای بررسی تأثیرات بشرزاد بر روی خاک یا رسوب، محاسبه فاکتور غنی‌شدنی برای غلظتهای فلزی بالاتر از مقادیر زمینه غیرآلوده است (Herranz et al., 2003). در این روش غلظت فلزات سنگین، فرعی و Fe, Al, Sc, Mn کمیاب اندازه‌گیری شده نسبت به یک فلز مرجع مثل Fe نزدیک می‌شوند (Ravichandran et al., 1995) که در این مطالعه از عنصر آهن به عنوان عنصر مرجع و از مقادیر میانگین منطقه مورد مطالعه به عنوان مقادیر زمینه استفاده شده است. معادله فاکتور غنی‌شدنی استفاده شده به صورت زیر است:

$$Ef = \frac{(M/Fe) \text{ Sample}}{(M/Fe) \text{ Background}}$$

جدول ۳ گروه‌های آلودگی براساس فاکتور غنی‌شدنی

گروه آلودگی	Ef	سطح آلودگی
۱	<۲	Depletion to Minimal Enrichment نهی تا کمی غنی‌شدنی
۲	۲-۵	Moderate Enrichment نسبتاً غنی‌شدنی
۳	۵-۲۰	Significant Enrichment غنی‌شدنی قلل توجه
۴	۲۰-۴۰	Very High Enrichment شیدیداً غنی‌شدنی
۵	>۴۰	Extremely High Enrichment عی‌نهایت غنی‌شدنی

جدول ۴ (الف و ب). گروه‌های آلودگی براساس فاکتور غنی‌شدنی عناصر در پسماندهای مختلف چاه شماره ۴۴۹ اهواز

(الف)

عنصر	یسماندهای آغازلری		یسماندهای میثان		یسماندهای گچران		یسماندهای آسمازی	
	سطح آلودگی	Ef	سطح آلودگی	Ef	سطح آلودگی	Ef	سطح آلودگی	Ef
Ba	0.62	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.97	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.45	نهی تا کمی غنی‌شدنی	2.85	نسبتاً غنی‌شدنی
Cu	0.76	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.8	نهی تا کمی غنی‌شدنی	24.51	شیدیداً غنی‌شدنی	2.26	نسبتاً غنی‌شدنی
Cr	0.84	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.9	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.45	نهی تا کمی غنی‌شدنی	2.21	نسبتاً غنی‌شدنی
Zn	0.8	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.7	نهی تا کمی غنی‌شدنی	2.97	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.85	نسبتاً غنی‌شدنی
Ni	1.13	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.77	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.45	نهی تا کمی غنی‌شدنی	1.42	نهی تا کمی غنی‌شدنی
V	1.15	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.99	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.54	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.75	نهی تا کمی غنی‌شدنی
Cd	0.7	نهی تا کمی غنی‌شدنی	0.38	نهی تا کمی غنی‌شدنی	7.02	غنی‌شدنی قلل توجه	0.68	نهی تا کمی غنی‌شدنی
Sr	0.67	نهی تا کمی غنی‌شدنی	4.08	نسبتاً غنی‌شدنی	3.4	نسبتاً غنی‌شدنی	6.83	غنی‌شدنی قلل توجه
Ag	0.84	نهی تا کمی غنی‌شدنی	1	نهی تا کمی غنی‌شدنی	17.31	غنی‌شدنی قلل توجه	3.74	نسبتاً غنی‌شدنی

ادامه جدول ۴

(ب)

عنصر	پسماندهای یابده		گروهی		پسماندهای ایلام		پسماندهای سروک		پسماندهای سطح آزادگی	
	Ef	سطح آزادگی	Ef	سطح آزادگی	Ef	سطح آزادگی قابل توجه	Ef	غیر آزادگی قابل توجه	Ef	غیر آزادگی
Ba	4.54	نسبتاً غنی شدگی	4.52	نسبتاً غنی شدگی	12.52	غیر آزادگی قابل توجه	15.69	غیر آزادگی قابل توجه	غیر آزادگی	غیر آزادگی
Cu	1.17	نیز تا کمی غنی شدگی	8.67	غیر آزادگی قابل توجه	24.45	شدیداً غنی شدگی	8.03	غیر آزادگی قابل توجه	غیر آزادگی	غیر آزادگی
Cr	1.57	نیز تا کمی غنی شدگی	2.26	نسبتاً غنی شدگی	2.98	نسبتاً غنی شدگی	2.38	نسبتاً غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی
Zn	1.69	نیز تا کمی غنی شدگی	1.71	نیز تا کمی غنی شدگی	1.91	نیز تا کمی غنی شدگی	0.91	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی
Ni	0.78	نیز تا کمی غنی شدگی	1.54	نیز تا کمی غنی شدگی	0.52	نیز تا کمی غنی شدگی	0.7	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی
V	1.33	نیز تا کمی غنی شدگی	1.16	نیز تا کمی غنی شدگی	1.29	نیز تا کمی غنی شدگی	1.18	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی
Cd	12.19	غیر آزادگی قابل توجه	3.65	نسبتاً غنی شدگی	3.84	نسبتاً غنی شدگی	3.66	نسبتاً غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی
Sr	1.78	نیز تا کمی غنی شدگی	4.22	نسبتاً غنی شدگی	2.54	نسبتاً غنی شدگی	1.95	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی	نیز تا کمی غنی شدگی
Ag	2.37	غیر آزادگی قابل توجه	6.75	غیر آزادگی قابل توجه	44.64	غیر آزادگی قابل توجه	7.74	غیر آزادگی قابل توجه	غیر آزادگی قابل توجه	غیر آزادگی قابل توجه

جدول ۵. گروههای آزادگی براساس ضریب زمین انباشت

گروه های آزادگی	I _{geo}	سطح آزادگی
۱	<۰	غیر آزاد
۲	۰-۱	Unpolluted to Moderately Polluted
۳	۱-۲	Moderately Polluted
۴	۲-۳	Moderately to Strongly Polluted
۵	۳-۴	Strongly Polluted
۶	۴-۵	Extremely to Strongly Polluted
۷	>۵	Extremely Polluted

جداول ۶ (الف و ب). گروههای آزادگی براساس شاخص ضریب زمین انباشت عناصر در پسماندهای مختلف چاه شماره ۴۴۹ اهواز

(الف)

عنصر	پسند اتفاقی		پسند میلان		پسند گچاران		پسند آسما		سطح آزادگی	
	I _{geo}	سطح آزادگی	I _{geo}	سطح آزادگی	I _{geo}	سطح آزادگی	I _{geo}	سطح آزادگی	I _{geo}	سطح آزادگی
Ba	-0.69	غیر آزاد	-0.62	غیر آزاد	-3.61	غیر آزاد	0.29	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	غیر آزاد	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد
Cu	-0.51	غیر آزاد	-0.91	غیر آزاد	3.60	شدیداً آزاد	-0.04	غیر آزاد	غیر آزاد	غیر آزاد
Cr	-0.26	غیر آزاد	-0.73	غیر آزاد	-2.14	غیر آزاد	-0.07	غیر آزاد	غیر آزاد	غیر آزاد
Zn	-0.41	غیر آزاد	-1.08	غیر آزاد	0.56	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	-1.44	غیر آزاد	غیر آزاد	غیر آزاد
Ni	0.07	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	-0.97	غیر آزاده	-0.64	غیر آزاده	-0.71	غیر آزاد	غیر آزاد	غیر آزاد
V	0.09	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	-0.59	غیر آزاده	-1.88	غیر آزاده	-1.63	غیر آزاد	غیر آزاد	غیر آزاد
Cd	-0.62	غیر آزاد	-2	غیر آزاد	1.80	نسبتاً آزاد	-1.76	غیر آزاد	غیر آزاد	غیر آزاد
Sr	-0.68	غیر آزاد	1.44	نسبتاً آزاد	0.75	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	1.55	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد
Ag	-0.26	غیر آزاد	-0.58	غیر آزاد	3.10	شدیداً آزاد	0.67	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد

(ب)

عنصر	پسند یابده		پسند گروهی		پسند ایلام		پسند سروک		
	I _{geo}	سطح آزادگی							
Ba	1.34	نسبتاً آزاد	0.15	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	0.83	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	1.26	نسبتاً آزاد	
Cu	-0.6	غیر آزاد	1.09	نسبتاً آزاد	1.77	نسبتاً آزاد	0.29	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	
Cr	-0.18	غیر آزاد	-0.84	غیر آزاد	-1.25	غیر آزاد	-1.45	غیر آزاد	غیر آزاد
Zn	-0.07	غیر آزاد	-1.24	غیر آزاد	-1.89	غیر آزاد	-2.84	غیر آزاد	غیر آزاد
Ni	1.98	نسبتاً آزاد	-1.39	غیر آزاد	-3.77	غیر آزاد	-3.22	غیر آزاد	غیر آزاد
V	-0.42	غیر آزاد	-1.79	غیر آزاد	-2.46	غیر آزاد	-2.46	غیر آزاد	غیر آزاد
Cd	2.77	آزادگی متوسط تا شدید	-0.15	غیر آزاد	-0.89	غیر آزاد	-0.83	غیر آزاد	غیر آزاد
Sr	0.004	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	0.05	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	-1.49	غیر آزاد	-1.74	غیر آزاد	غیر آزاد
Ag	0.41	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	0.73	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	2.64	آزادگی متوسط تا شدید	0.24	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد	غیر آزاده تا نسبتاً آزاد

مارن خاکستری آهکی و آهک‌های شیلی سازند گورپی (منشا فلز Cu)، سنگ- آهک سازند ایلام (منشا فلزات Ag, Cu, Ni, V, Zn, Cr)، سنگ‌آهک سازند سروک (منشا فلز Ba) هستند. باریت (منشا فلزات Cu, Zn, Ag, Ni, V, Cr)، بنتونیت (منشا فلزات Zn, V, Ni, Cr)، فربار (منشا فلزات Zn, V, Ni, Cr) مورد استفاده در گل‌های حفاری چاه شماره ۴۴۹ اهواز از جمله مواد اولیه‌ای هستند که می‌توانند منشأ فلزات ذکر شده به پسماندهای حفاری باشند. بررسی‌های زیست محیطی فلزات در مجموع پسماندهای حفاری چاه شماره ۴۴۹ اهواز نشان داد که این پسماندها نسبت به فلزات Cu و Ag آلدگی متوسط تا شدید، نسبت به Cd نسبتاً آلدگی، نسبت به Sr و Ba غیرآلدگی تا نسبتاً آلدگی هستند و نسبت به دیگر فلزات، غیرآلدگی هستند.

تشکر و قدردانی

از همکاری شرکت ملی حفاری و اداره زمین شناسی مناطق نفت خیز در انجام این تحقیق تشکر می‌نماییم. در مراحل مختلف از راهنمایی‌های زنده‌یاد دکتر عبدالmajid یعقوب پور استفاده شده است، روحش شاد باد.

جدول ۷. گروه‌های آلدگی براساس ضریب زمین انباشت در مجموع پسماندها

عناصر	Ba	Cu	Sr	Ag
Igeo	0.20	2.34	0.58	2.04
سطح آلدگی	غیرآلدگی تا نسبتاً آلدگی	آلودگی متوسط تا شدید	غیرآلودگی تا نسبتاً آلدگی	آلودگی متوسط تا شدید

نتیجه‌گیری

بررسی‌های انجام گرفته بر روی غلظت فلزات موجود در پسماندهای هر لیتولوژی و افزودنیهای گل مصرفی در حفاری سازندهای چاه شماره ۴۴۹ میدان نفتی اهواز نشان داد که برخی از سازندهای حفاری شده ممکن است منشأ افزایش فلزات موجود در پسماندها باشند. این لیتولوژی‌ها شامل شیل‌ها (منشا فلزات Cr, Zn, V, Cd, Cr, Zn, V), شیل‌های بیتومینه (منشا فلزات V) و سنگ‌آهک (منشا فلز Ba) سازند پایده، ماسه‌سنگ (منشا فلز Cr)، مارن- خاکستری (منشا فلزات Cr, Cu, V) و آهک (منشا فلز Sr) سازند آسماری،

منابع

- Abrahim. G.M.S., Parket. R.J., 2008, Assessment of heavy metal enrichment factors and the degree of contamination in marine sediments from Tamaki Estuary, Auckland, New Zealand, Estuar. Coast. Shelf Sci. 136 227-238.
- API (American Petroleum Institute), 1978, API recommended practice. Standard procedure for testing drilling mud, API, Washington D.C, pp:35.
- Candler. J.E., 1995, Sea floor monitoring for synthetic based mud discharged in the Western Gulf of Mexico, presented at society of professional engineers, Houston, Texas, March.
- Crecelius. E., Trefry. J., McKinley. J., Lasorsa. B., Trocine. R., 2007, Study of barite solubility and the release of trace components to the marine environment. New Orleans (LA): US Department of the Interior Minerals Management Service, Mexico Region. OCS Study MMS 2007-061. Accessed on 10 December 2008 at <http://www.gomr.mms.gov/PI/PDFImages/ESPIS/4/4289.pdf>.
- Christophoridis. C., Dedepsidis. D., Fytianos. K., 2009, Occurrence and distribution of selected heavy metals in the sediments of Thermaikos Gulf, N. Greece. Assessment using pollution indicators Journal of Hazardous Materials.
- Darley. H.C.H., Gray. G.G., 1988, Composition and properties of drilling and completion fluids. Fifth Edition. Gulf Publishing Co., Houston, TX. 643 pp.
- Eaton. A.D., Clesceri. L., Greenberg. A.E., 1998, Standards methods for the examination of water and wastewater, 20th ed., APHA-AWWA-WEF.
- Gettleson. D.A., 1980, Effects of oil and gas drilling operations on the marine environment. in Marine Environmental Pollution, 1: Hydrocarbons (R. A. Geyer, Ed.), pp. 371–411, Elsevier Scientific, Amsterdam.
- Govindaraju. K., 1994, Compilation of working values and sample description for 383 geostandards. Geostand Newsletters, Special Issue 18:1–158.
- Grow Cock. F.B., Curtis. G.W., Hoxha. B., Broo. W.S., Candler. J.E., 2002, Designing invert drilling fluids to yield environmentally friendly drilled cuttings. IADC/SPE 74470, IADC/SPE drilling conference, Dallas, Tx, Feb 26-28.
- Hastings. L., Cooper. G.P., Burg. W., 1984, Human sensory response to selected petroleum hydrocarbons. In: Advances in modern environmental toxicology.
- Hernandez. L., Probst. A., Probst. J. L., Ulrich. E., 2003, Heavy metal distribution in some French forest soils: evidence for atmosphere contamination. The Science of Total Environment, 312, 195-210.
- Insalaco. E., Virgone. A., Courme. B., Gaillet. J., Kamali. M., Moallemi. A., Lotfpour. M., Monibi. S., 2006, Upper Dalan Member and Kangan Formation between the Zagros Mountains and offshore Fars, Iran: depositional system, biostratigraphy and stratigraphic architecture: Bahrain, Gulf PetroLink, GeoArabia, 11(2), 75-176.
- Kabata-Pendias. A., Pendias. H., 1984, Trace element in soil and plant. CRC press, Booca Raton, Fla.
- Kabata-Pendias. A., Pendias. H., 1992, Background levels and environmental influences on trace metals in soils of the temperate humid zone of Europe. In: Adriano DC (ed) Biogeochemistry of trace metals. Lewis Publ, Boca Raton, pp 19–60.
- Krauskopf. K., Dannis. B., 1995, Introduction to geochemistry . Third edition, McGraw-Hill.
- Leuterman. A., Still. I., Christie. J., Butcher. N., 1997, A study of trace metals from barites: Their concentration, bioavailability, and potential for bioaccumulation. In: Proceedings of the Offshore Mediterranean Conference and Exhibition, OMC97; 1997 March 19-21: Ravenna, Italy. Ravenna (IT): OMC. P 357-396.
- Lindsay. W.L., 1979, Chemical equilibria in soils. John Wiley and Sons. New York.
- McGrath. S.P., Smith. S., 1990, Chromium and nickel. In heavy metals in soils. B.J. Alloway (ed.). Blackie and Son, Ltd., Bishopbriggs, Glasgow. pp 151-176.

- Monaghan. P.H., McAuliffe. C.D., 1980, Environmental aspects of drilling fluids and cuttings from oil and gas operation in offshore and coastal waters. *Marine Environmental Pollution 1: Hydrocarbons*. Elsevier Scientific.
- Muller. G., 1979, Schwermetalle in den sediment des Rheins-Veranderungen seit 1971. *Umschan 79*, 778-783.
- NRC (National Research Council), 1983, *Drilling Discharges in the Marine Environment*. National Academy Press, Washington. 180 pp.
- Neff. J.M., Mckelvie. S., Ayers. R.C., 2000, Environmental Impacts of Synthetic Based Drilling Fluids. OCS Study MMS 2000-64. U.S.Dept. of the Interior, Minerals Management Service, Gulf of Mexico OCS Program, New Orleans, LA, LA. 118 pp.
- Nelson. D.W., Liu. S.L., Sommers. L.E., 1984, Extractability and plant uptake of trace elements from drilling fluids. *J. Environ. Qual.* 13:562-566.
- OGP (International Association of oil & Gas Producers), 2003, Environmental aspects of the use and disposal of non aqueous drilling fluids associated with offshore oil & gas operations. Report 342 from OGP, London, England. 103 pp.
- Paradias. S., Simandl. G.L., MacIntyre. D., Orris. G.J., 1997, Sedimentary-hosted, stratiform barite. B.C, Mineral Deposit.
- Patin. S.A., 1999, *Environmental Impact of Offshore Oil & Gas Industry*. New York: Eco Monitor Publishing.
- Ravichandran. M., Baskaran. M., Santschi. P.H., Bianchi. T.S., 1995, History of Trace Metal Pollution in Sabine-Neches Estuary, Beaumont, Texas. *Environ. Sci. Tech.*, **29**, 1495–1503.
- Scholten. M.C.Th., Karman. C.C., Huwer. S., 2000, Exotoxicological risk assessment related to chemicals and pollutants in off-shore oil production. *Toxicology Letters* 112-113, 283-288.
- Stow. D., 1987, South Atlantic organic rich sediments: Facies, Processes, and Environments of Deposition”, GSSP, No.26.
- Susich. M.L., 2000, Onshore drilling waste management: Beneficial reuse of cuttings. Marathon Oil Company. Max W. Sche\wenne, OASIS Environmental, Inc.
- Sutherland. R.A., 2000, Bed sediment-associate trace metals in an urban stream, Oahu, Hawaii. *Environ. Geol.* 39 (6), 611.
- Tisdale. S.L., Nelson. W.L., Beaton. J.D., 1985, *Soil Fertility and Fertilizers*. 4th ed.
- Trefry. J.H., Trocine. R.P., Metz. S., Sisler. M.A., 1986, Forms, reactivity and availability of trace metals in barite, Report to the offshore operators committee, task force on environmental science, New Orleans, LA, 1986, P 1-50.
- Trefry. J.H., Smith. J.P., 2003, Forms of mercury in drilling fluid barite and their fate in the marine environment. A review and synthesis. SPE 80571. SPE/EPA/DOE exploration and production Environmental conference, San Antonio, TX. Richardson (TX): Society of petroleum Engineers. P 1-10.
- U.S EPA, 1992, Behavior of metals in soils. U.S Environmental Protection Agency. Office of solid waste and emergency response, EPA/540/S-92/018.
- U.S EPA, 1988, 53 Federal Register, 41356-383.
- WHO (World Health Organization), 2001, Concise International Chemical Assessment Document 33: Barium and Barium Compounds. Accessed on 12 December 2008 at <http://www.inchem.org/documents/cicads/cicad33.htm>.