ا انه ک میش حادگزین در فدیک سنگ مقرمی استاندارد با استفاده از انسازی ۳-دی تصاویر ۲۰-دی

مادق کریم ۱۰ لی ^۱ مر۱۰ مان م^۱ ماسبی^۲ ۱ استادیار گروه مهندسی معدن، دانشگاه زنجان ۲ محقق ارشد، دانشکده نفت، دانشگاه تگزاس در آستین، ایالات متحده آمریکا. ۲ محقق ارشد، دانشکده نفت و مهندسی شیمی، دانشگاه کالیفرنیای جنوبی، ایالات متحده آمریکا. s.karimpouli@znu.ac.ir

دریافت تیر ۱۳۹٤، پذیرش آذر ۱۳۹٤

جکیادہ

فیزیک سنگ رقومی روشی نوین است که براساس آن ویژگی های فیزیکی سنگ مانند تراوایی، ضرایب الاستیک و فاکتور سازند به صورت عددی و با استفاده از یک تصویر ۳ بعدی از یک نمونه سنگ محاسبه می شود. این تصاویر توسط میکرو-سی-تی اسکنرهای پیشرفته تهیه می شوند. عدم دسترسی به این دستگاه ها و نیز زمان بر بودن چنین داده های پرهزینه و گرانی، اهمیت توسعه روش های جایگزین را به شدت نشان می دهد. پیشرفت های اخیر در بازسازی ۳بعدی تصاویر ۲ بعدی مانند الگوریتم بازسازی CCSIM های ارائه چنین روش هایی را فراهم آورده است. در این مطالعه، یک روش جایگزین به صورت زیر ارائه می شود: ۱. تهیه تصویر ۲ بعدی با بزرگنمایی بالا، ۲. تقسیم تصویر به زیرتصویرهای مختلف، ۳. بازسازی ۳ بعدی زیرنمونه ها، ٤. تفیک فازهای کانی و تخلخل از یکدیگر و ۵. محاسبه پارامترهای فیزیکی سنگ. این روش روی داده های استاندارد ماسه سنگ برا پیاده سازی شد. محاسبه نتایج ضرایب الاستیک و تراوایی از یک طرف، از روندهای مرجع منگ پیروی کرده و از طرف دیگر، تا حدود زیادی مطابق با نتایج مطالعات قبلی هستند. این امر حاکی از دقت و کارایی مناسب روش پیشنهادی است. وجود دو روند متفاوت در محاسبات اولیه تراوایی این نمونه ناشی از وجود دو نوع متفاوت از تخلخل و اندازه گلوگاهی تشخیص داده شد که با تغییر اندازه تصویر و انتخاب زیرتصویرهای معرف از مونادی منگ بیروی نوش روی این می می این می داده شد که با تغییر اندازه تصویر و انتخاب زیرتصویرهای معرف تر این مشکل رفع مناسب روش پیشنهادی است. وجود دو روند متفاوت در محاسبات اولیه تراوایی این نمونه ناشی از وجود دو نوع متفاوت از تخلخل و اندازه گلوگاهی تشخیص داده شد که با تغییر اندازه تصویر و انتخاب زیرتصویرهای معرف تر این مشکل رفع

، اژه های کلیدی: فیزیک سنگ رقومی، بازسازی ۳بعدی، CCSIM، ماسه سنگ برا.

۱ مقلمه

هدف از مطالعات فیزیک سنگی شناسایی و مدل سازی روابط بین پارامترهای قابل اندازه گیری ژئوفیزیکی و ویژگی های برجای سنگ است. در فیزیک سنگ، روابط تئوری و تجربی براساس فرض های تئوریک و اندازه گیری های آزمایشگاهی بدست می آیند. با ظهور تصاویر ۳بعدی با بزرگنمایی بالا از هندسه پیچیده دانه و تخلخل، فیزیک سنگ رقومی به عنوان روشی مناسب جهت ارزیابی پارامترهای سنگ به سرعت گسترش یافت. اصل اساسی در این روش بر مبنای تهیه تصویر و محاسبه عددی پارامترها است. به این صورت که ابتدا یک تصویر ۳ بعدی از هندسه فضاهای متخلخل و دانه ها تهیه شده و در مرحله بعد فراًیندهای فیزیکی به طور عددی در این تصویر رقومی شبیه سازی می شوند. این فراًیندهای فیزیکی عبارتند از: جريان سيال براي محاسبه تراوايي، شارش جريان الكتريكي براي تعيين مقاومت ويژه و تغيير شكل الاستيك براي محاسبه ضرایب الاستیک و سرعت امواج در سنگ (آندرا و همکاران ۲۰۱۳). مراحل مختلف روش فیزیک سنگ رقومی توسط آندار و همکاران (۲۰۱۳ الف و ب) و دورکین و همکاران (۲۰۱۱) به صورت زیر معرفی شده است: ۱. تصویر برداری ۳ بعدی رقومی از نمونه های کوچک در مقیاس فضاهای متخلخل. ۲. پردازش تصاویر خام برای تفکیک فازهای متخلخل از ماتریکس و کانی و تهیه یک تصویر قطعه بندی شده، و ۳. شبیه سازی فرآیندهای فیزیکی در تصویر ۳ بعدی. مقایسه نتایج این روش و اندازه گیری های آزمایشگاهی نشان داد که نتایج فیزیک سنگ رقومی معتبر و قابل استفاده در صنعت نفت هستند (لوپز و همکاران ۲۰۱۲، رینگستاد و همکاران ۲۰۱۳، لیوبیس و هریث ۲۰۱٤). مشکلاتی از جمله عدم دسترسی به تکنولوژی های نوین مانند میکرو-سی-تی-اسکن ها برای تهیه تصاویر ۳ بعدی و نیز زمان بر بودن این داده ها در عین حال هزینه زیادی که برای تهیه آن ها صرف می شود، نیاز به استفاده از روش هایی جایگزین را به خوبی مشخص می کند. یک روش جایگزین برای رفع این مشکلات، بکارگیری مناسب از الگوریتم های بازسازی ۳ بعدی تصاویر ۲ بعدی است. ایده اصلی در چنین روش هایی تخمین آماری ویژگی های سنگ در یک تصویر ۲ بعدی و بازسازی این ویژگی ها با حفظ پارامترهای آماری به صورت ۳ بعدی است. مزیت این روش امکان تولید تعداد زیادی نمونه با ویژگی های ساختاری مشابه سنگ اولیه است. در حالی که چنین تصویرهایی ممکن است پیچیدگی طبیعی نمونه های واقعی را نداشته باشند (آندرا و همکاران ۲۰۱۳ الف). چنین الگوریتم هایی براساس اسکلت سازی مورفولوژیکی (لیانگ و همکاران ۲۰۰۰)، شبیه سازی شاخص سلسله مراتبی (کیم و همکاران ۲۰۰۳) و همچنین ویژگی های بلوری و پارامترهای دیاژنتیک سنگ (لطیف و همکاران ۲۰۱۰) می باشند. با این وجود، در این مطالعه از روش دقیق بازسازی CCSIM که اخیراً توسط طهماسبی و سهیمی (۲۰۱۲ و ۲۰۱۳) ارائه شده، استفاده شده است . نکته قابل ذکر در این گونه مطالعات آن است که برخلافِ کیم و همکاران (۲۰۰۳)، بازسازی تصویر نباید تنها روی یک نمونه انجام شود. دورکین و همکاران (۲۰۱۱) و دورکین و درژی (۲۰۱۲) نشان دادند که بجای مقایسه مستقیم نتایج روش های مختلف، روندی که یک یا چند ویژگی سنگ را به یکدیگر مرتبط می کند باید شناخته شود. آنها اثبات می کنند که مهمترین ویژگی این روندها آن است که مستقل از مقیاس داده ها هستند. به عبارت دیگر روندی که در نمونه های میکروسکوپی است مشابه رفتار سنگ و روند موجود در مقیاس آزمایشگاهی و مغزه است. از مهمترین جنبه های این مطالعه را می توان تلفیق الگوریتم های بازسازی تصویر و روندهای موجود در سنگ دانست. این روندها، با اندازه گیری تعداد زیادی نمونه در آزمایشگاه امکان پذیر است. اما در فیزیک سنگ رقومی استاندارد این روندها با استخراج زیرنمونه های مختلف از نمونه اصلی بدست می آید. بنابراین در روش حاضر نیز باید زیرنمونه های مختلفی بازسازی شده و روندهای مذکور شناخته شوند. این کار با استفاده از تصاویر مختلف واقعی از چند مقطع نازک، یا تصاویر مختلف شبیه سازی شده از یک مقطع نازک و یا تقسیم تصویر یک مقطع نازک به زیرتصویرهای مختلف قابل انجام است. مراحل بعدی این روش مانند

روش فیزیک سنگ استاندارد شامل تفکیک تصویر، محاسبه ویژگی های فیزیکی نمونه ها و تعیین روندهای مربوطه است که در ادامه در مورد هر یک بحث می□شود.

۲ مه فی روش مشنهادی

مراحل فیزیک سنگ رقومی استاندارد با جزییات کامل در توسط آندرا و همکاران (۲۰۱۳ الف و ب) ارائه شده است که در بخش قبل نیز به آن اشاره شد. هدف از ارائه این روش در واقع رفع مشکلاتی از جمله عدم دسترسی به دستگاه مناسب، صرف زمان و هزینه زیاد برای تهیه تصاویر ۳ بعدی است. از آنجایی که هدف نهایی در این روش یافتن روندهای مناسب بین پارامترهای فیزیک سنگی است، ایده اصلی این کار تولید زیرنمونههای مختلف از یک تصویر ۲ بعدی است. شکل ۱ الگوریتم پیشنهادی این کار را که روش بهبود یافته فیزیک سنگ رقومی استاندارد است، نشان میدهد. همان طور که از این شکل برمی آید، مرحله اول فیزیک سنگ رقومی استاندارد با سه مرحله (شکل ۱–الف، ب و ج) جایگزین شده است و این در حالی است که مراحل دوم (شکل ۱–د) و سوم (شکل ۱–ه) آنها کاملاً شبیه یکدیگر است.



شکل ۱ الگیست مشتمادم ادائه شده در این مطالعه.

۲ ۲ تمیه تصویر ۲ ۰۰دی

تهیه تصویر اولین مرحله در روش فیزیک سنگ آماری است، اما در روش حاضر به یک تصویر ۲ بعدی با بزرگنمایی بالا (در مقیاس میکرو و نانو) بجای یک تصویر ۳ بعدی نیاز است. یک مقطع نازک معمولی از نمونه سنگ میتواند برای این هدف مناسب باشد (شکل ۱–الف). این تصویر به سادگی و با استفاده از میکروسکوپ آزمایشگاهی و یک دوربین با بزرگنمایی بالا قابل تهیه است.

۲ ۲ تقسید تصدید به در تصویرهای کوچکتر

برای پیدا کردن روند بین پارامترهای فیزیک سنگی سنگ، به چندین نمونه یا زیرنمونه نیاز است. شیوههای متفاوتی برای بازسازی ۳ بعدی زیرنمونههای مختلف از روی تصاویر ۲ بعدی وجود دارد. اول آن که میتوان چندین مقطع نازک تهیه نمود و در نتیجه تصاویر ۲ بعدی مختلفی تولید نمود. مزیت این کار آن است که سناریوهای بیشتری از ساختار نمونه واقعی سنگ در نظر گرفته میشود. روش دیگر شبیهسازی یک تصویر ۲ بعدی و تولید تصاویر مختلف ۲ بعدی است. در واقع یک محدودیت در اندازه تصویر ورودی به الگوریتم بازسازی وجود دارد که این تصویر باید حداکثر ۲۱×۲۸۱ پیکسل داشته باشد. بنابراین در دو شیوه قبل ممکن است نیاز به بریدن یا تغییر اندازه باشد. تعییر اندازه یک تصویر بزرگ به یک تصویر کوچک به معنای از دست دادن ریزساختارها و میکروتخلخلها است که باعث تولید نتایج نامناسب میگردد. بنابراین روش سوم که در این مطالعه نیز از آن استفاده شده است، به صورت تقسیم تصویر ۲ بعدی به زیرتصاویری با اندازه هم نامنظم پیکسل در محیط متلب پیشنهاد میشود (مانند دورکین و همکاران ۲۰۱۱). این زیرتصاویر هم به صورت منظم و هم نامنظم

مي توانند انتخاب شوند.

با وجود آن که انتظار نمی رود زیر تصویرها شباهت کاملی با تصویر داشته باشند، اما ممکن است زیر تصویرهایی تولید شوند که برای مثال به دلیل واقع شدن در گوشهها یا لبههای تصویر و یا واقع شدن درون یک دانه یا تخلخل بزرگ، اختلاف فاحشی با تصویر اولیه داشته باشند. بنابراین پس از تولید زیر تصویرها، باید آن هایی را که نماینده مناسبی از محیط ناهمگن سنگ هستند، انتخاب نمود. در این صورت انتظار می رود که ویژگیهای سنگ حول یک مقدار میانگین نوسان کنند دورکین و همکاران (۲۰۱۱). برای مثال، همان گونه که در شکل ۲ نشان داده شده است، مقدار تخلخل تصویر مقطع نازک در شکل ۱–الف، ۱۹/۷ ٪ است به طوری که مقدار تخلخل زیر تصویرها (شکل ۱–ب) از ۱۳/۳ تا ۲۷/۶ ٪ متغیر است. میانگین این مقادیر ۱۸/۱ ٪ است که بسیار به مقدار تخلخل تصویر مقطع نازک نزدیک است.



شکل ۲ مقاد، تخاخا مدحد در تصب مقطع نانکسن تصویرها و میانگین زیرتصویرهای نشان داده شده در شکل (۱⊣ان و ب).

۲ ۳ انسازی ۳ ۱۰۰ م ۲۰۰ تصویرهای ۲ ۱۰دی

پس از انتخاب زیرتصویرهای مناسب، الگوریتم بازسازی تصویر CCSIN جهت تولید زیرنمونههای ۳ بعدی از زیرتصویرهای ۲ بعدی در محیط برنامهنویسی ++C مورد استفاده قرار می گیرد (شکل ۱-ج) (طهماسبی و سهیمی ۲۰۱۲ و ۲۰۱۳). اساس این الگوریتم اما به شیوه ای کاملاً متفاوت است. در ابتدا تصویر ۲ بعدی اصلی به عنوان اولین لایه در پایین ترین بخش تصویر ۳ بعدی در نظر گرفته می شود. سپس، چهار تصویر ۲ بعدی دیگر یعنی وجههای جلو، عقب، چپ و راست مدل ۳ بعدی با استفاده از الگوریتم CCSIM شرطی تولید می شود. این وجهها پیوستگی خارجی مدل ۳ بعدی را حفظ می کنند. در مرحله بعد، مکانهای مناسب داده های شرطی لایه دوم بر اساس انتروپی شانون تعیین می شود. این ایده باعث می شود که تولید الگوها و پیوستگیهای عمودی بین لایه ها به طور مناسبی حاصل شود. لازم به ذکر است که برای حفظ پیوستگی لایه ها با وجههای خارجی، این وجهها نیز به عنوان داده های شرطی برای لبه لایه های جدید در نظر گرفته می شوند. در نهایت لایه جدید با استفاده از این داده های شرطی تولید می شوند. این رویه تا تولید بالاترین لایه در مان که برای دفت می شود که تولید الگوها و پیوستگیهای عمودی بین لایه ها به طور مناسبی حاصل شود. لازم به ذکر است که برای حفظ پیوستگی لایه ها با وجه های خارجی، این وجه ها نیز به عنوان داده های شرطی برای لبه لایه های جدید در نظر گرفته می شوند. در نهایت لایه جدید با استفاده از این داده های شرطی تولید می شوند. این رویه تا تولید بالاترین لایه در مدل ۳ بعدی ادامه می ابد. اطلاعات تکمیلی بیشتر توسط طهماسبی و سهیمی (۲۰۱۲ و ۲۰۱۳) ارائه شده است. آن ها از این الگوریتم برای نمونه استاندارد ماسه سنگ برا استفاده کردند که نتایج قابل قبولی در پیش بینی تخلخل و تراوایی ارائه نمود.

۲ ٤ قطعه، ۱۰ مفاذهام تخلخل و کانی

در این مرحله فازهای مختلف باید از هم تفکیک داده شوند و به هر وکسل (پیکسل ۳ بعدی) تصویر برچسبی مطابق فاز مربوطه تعلق گیرد. این کار به طور معمول توسط نرمافزارهای پیشرفته و براساس مراحلی از پردازش تصویر شامل فیلتر فضایی، حذف نوفه، رویههای مورفولوژیکی، مقادیر حد آستانه و تحلیل خوشهبندی انجام میگیرد. با این وجود در مطالعه حاضر از روش ساده رسم هستوگرام تصویر و انتخاب دستی حد آستانه (مدونا و همکاران ۲۰۱۲) برای قطعهبندی فاز

تخلخل و کانی در محیط متلب استفاده شد (شکل ۱-د).

۲ ۵ محاسبه بادامت های فیزیکی سنگ

در محاسبه ضرایب الاستیک از روش پرکاربرد گاربوچی و دی (۱۹۹۵) در محیط برنامهنویسی فورترن استفاده شد. این روش براساس حل معادلات الاستیک خطی بر مبنای قانون هوک به روش المان محدود است. بر این اساس، شش مولفه میانگین تانسور تنش و تانسور کرنش برای یک ساختار ۳ بعدی با فازهای مختلف محاسبه می شود.

همچنین تراوایی مطلق با استفاده از روش لتیک-بولتزمان که تکنیکی دقیق برای محاسبه جریان سیال در ساختار تخلخل سنگ است بدست آمد (آندرا و همکاران ۲۰۱۳– ب). این روش جریان را براساس قوانین ساده حاکم بین ذرات شبیهسازی کرده و معادلات ناوییر-استوکس را در مقیاس ماکروسکوپی بدست میآورد (لیوبیس و هریث ۲۰۱٤).

۳ ، اده از می مشر ، شنهادی روی ماسه گرا

نمونه ماسه سنگ برا دارای ۲۰٪ تخلخل مرتبط و تراوایی بین ۲۰۰ تا ۵۰۰ میلی دارسی است. مطالعات سنگ شناسی میکرو سکوپی و مایکروپ الکترونی نشان داد که ماتریکس این نمونه رفتاری مانند یک جامد الاستیک همسانگرد دارد. تصویر ۳بعدی میکرو-سی-تی اسکن این نمونه شامل ۱۰۲٤ تصویر ۲بعدی با اندازه ۱۰۲٤×۱۰۲٤ پیکسل و اندازه ۷٪۰ میکرومتر برای هر پیکسل است (آندرا و همکاران ۲۰۱۳– الف، دورکین و درژی ۲۰۱۲). در این مطالعه تصویر ۲بعدی شماره ۱۰۵ از میان داده های ۳ بعدی به عنوان تصویری که معرف ساختار کل نمونه است، انتخاب شد. براساس روش پیشنهادی این تصویر به (^۲۸=) ۲۶ زیرتصویر با اندازه ۱۲۸×۱۲۸ تقسیم شد (شکل ۳).

در شکل ۳ به وضوح دیده می شود که همه زیرتصویرها معرف کل نمونه سنگ نیستند و حتی بیشتر آن ها الگوی مناسبی از ساختار متخلخل سنگ ندارند، مانند آن هایی که در گوشهها و یا مرکز تصویراند. بنابراین ۱۱ زیرتصویر معرف انتخاب شده و مراحل بعدی روش روی آن ها پیاده شد. در مرحله بعد، زیرنمونههای ۳ بعدی با بازسازی زیرتصویرهای ۲ بعدی بدست آمده و پس از تفکیک فازهای تخلخل و کانی ضرایب الاستیک و تراوایی محاسبه شدند.

-	Aller		and the	5	-	Seite .	12	. 9.	The state	4
100	the second	- Anton		T	12					pr=
200	¥ .	127	AL IN	1		17-19		a see		
300	C	to an	S. S.	×	1 12		- The	1912	X	The second
400	No.	1 Jaco	7:		12	Int.	and and	2.7-	6	No
500	T	1 miles	2	F	5	Maria		-		200
600	-	1	7			Al and	Acore	- M	- and	in the second se
700	and a	Jon	-		1				N. M.	
800	S	ALC	A STATE	1000	2000		HALL HALL	10	-	
900	5	- A	12	-		X	1 6	1	the second	T and
1000	Si	* 11	N. W. S.		. 00	A LA	3		and the	A Street
	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000

شکل ۳. تصویر ۲ بعدی تقسیم شده شماره ۱۰۵، انتخاب شده از دادههای ۳ بعدی میکرو-سی-تی اسکن نمونه ماسه-سنگ برا

شکل ٤. نمودار ضرایب حجمی و برشی محاسبه شده از این روش را نشان میدهد. برای بدست آوردن روند فیزیکی سنگ، این نتایج در مقابل تخلخل رسم شدهاند. برخی دیگر از روندهای استاندارد ماسهسنگ نیز مانند مرز بالایی و بهبود یافته پایینی (مدل ماسه نرم) هاشین-اشتریکمن و مدل ماسه سخت در این شکل نشان داده شدهاند. نتایج محاسبه شده توسط آندرا و همکاران (۲۰۱۳- ب) برای همین نمونه ولی با اندازه ۱۰۲٤×۱۰۲٤ نیز برای مقایسه بهتر روی شکل آمده است. همان طور که از این شکل برمی آید، نتایج زیرنمونهها حول روندی مشابه روندهای استاندارد توزیع شدهاند. این روند از

نقطه محاسبه شده توسط آندرا و همکاران (۲۰۱۳– ب) و یا از نزدیکی آن میگذرد که نشان از دقت و صحت مناسب این نتایج و اعتبار روش پیشنهادی در تولید نتایج شبیهسازی شده قابل اعتماد دارد.



شکل ۴ ضاب حجیمی شیم محاسبه شده از زیرنمونه ای ۲۸×۲۸×۱۲۹ (حمایگیش) منتجه ارائه شده توسط آناما میهمکاران (۲۰۱۳–ب) اندهان نسبنه ولی با اندازه ۱۰۲۴×۱۰۲۴×۱۰۲۴ (دمای) میند زیرنمونه دا (خط معتا) به هما میوندهای مرجع شامل مرز ۱۷۰۰ (خط حد ۱۰۱۰) میه بردیافته پایینی (مدل ماسه نرم–خط حد کوتاه) هاشین–شت که ممال ماسه سخت (خط چین متوسط) نشان داده شدهاند.

مطالعات آزمایشگاهی تطابق خوبی با مدل ماسه سخت (خط نقطه چین) نشان میدهند (آندرا و همکاران ۲۰۱۳ – ب) که هر دوی آن ها نسبت به روش معمول پتروفیزیک رقومی و نتایج این مطالعه مقدار کمتری دارند. این امر به دو دلیل بزرگنمایی تصویر و نیز تفاوت در فشار محیط میباشد. بزرگنمایی تصویر کم تصویر باعث میشود تا ریزتخلخل و ریزترکهایی به مقدار قابل توجهی از سختی سنگ میکاهند در تصاویر موجود در نظر گرفته نشوند. در نتیجه مقادیر بیشتری برای ضرایب الاستیک بدست میآید که به معنای نمونهای سختتر از حالت واقعی است. همچنین برای رفع مشکل فشار محیط باید یا نتایج آزمایشگاهی در فشارهای بالاتر انجام پذیرند (درژی و همکاران ۲۰۱۱) و یا در مدلهای رقومی فاز سومی به نام فصل مشترک دانه به دانه با مدولی بین فاز تخلخل (حداقل فشار) و کانی (حداکثر فشار) در نظر گرفته شود (مدونا و همکاران ۲۰۱۲).

نتایج تراوایی محاسبه شده براساس این روش در شکل ۵ نمایش داده شده است. این نتایج نیز برای پیدا کردن روند مناسب در مقابل تخلخل رسم شدهاند. در این مورد روندهای مرجع با رابطه تراوایی کوزنی-کارمن و برای اندازه دانههای متفاوت محاسبه و نشان داده شدند. نتیجه محاسبه شده توسط آندرا و همکاران (۲۰۱۳– ب)برای همین نمونه ولی با اندازه زیرنمونهها روی دو روند متفاوت از یکدیگر قرار گرفتند: یکی با اندازه دانه ۲۰ میکرومتر و دیگری با اندازه دانه ۰۵ میکرومتر که روند دوم از نقطه محاسبه شده توسط آندرا و همکاران (۲۰۱۳– ب)برای همین نمونه ولی با اندازه زیرنمونهها روی دو روند متفاوت از یکدیگر قرار گرفتند: یکی با اندازه دانه ۲۰ میکرومتر و دیگری با اندازه دانه ۵۰ میکرومتر که روند دوم از نقطه محاسبه شده توسط آندرا و همکاران (۲۰۱۳– ب) میگذرد. برای بررسی بیشتر، زیرتصویرهای مربوط به هر یک از این روندها کنترل شدند. علت وجود دو روند در نتایج، وجود دو نوع تخلخل مختلف در این تصاویر تشخیص داده شد. شکل ٦ زیرتصویرهایی از هر یک از این روندها را نشان میدهد. اگرچه این زیرتصویرها تخلخل مشابهی دارند (۲۰۹– ۲۰۱۸)، اما دارای شکل تخلخل و اندازه گلوگاهی متفاوت از هم هستند. زیرتصویرها تخلخل مشابهی دارند شکستگی با اندازه گلوگاهی نازک است در حالی که زیرتصویر ۳۳ دارای تخلخل شبه حفرهای با اندازه گلوگاهی باز است. به همین علت، تراوایی محاسبه شده برای زیرتصویر ۴۰ کمتر از زیرتصویر ۳۳ است.

۳٩





زیر تصویر شماره ۳۳ (اندازه دانه - ۵۰ میکرومتر) زیر تصویر شماره ۴۰ (اندازه دانه- ۲۰ میکرومتر)

شکل ٦. زیرتصویرهای ۳۳ و ٤٠. شکل تخلخل و اندازه

شکل ۵. تراوایی محاسبه شده از زیرنمونههای ۱۲۸×۱۲۸×۱۲۸ (چهارگوش) و نتیجه ارائه شده توسط آندرا و همکاران (۲۰۱۳– ب) با گلوگاهی متفاوت موجب تفاوت در تراوایی محاسبه شده از روی اندازه ۱۰۲٤× ۱۰۲٤×۱۰۲٤ (دوایر). روندهای مرجع براساس رابطه این دو زیرتصویر است. کوزنی-کارمن و اندازه دانههای ۱۱۰ (خط چین بلند)، ۲۰ (خط چین کوتاه) و ۵۰ میکرومتر (خط چین متوسط).

از آنجایی که ریزتخلخلها تاثیر کمتری روی تراوایی دارند، برای بدست آوردن روند تراوایی ماسهسنگ برا اندازه تصویر ۲بعدی اولیه با ضریب ۰/۵ کوچک شده و سپس به (۲=٤^۲) زیرتصویر با اندازه ۱۲۸×۱۲۸ تقسیم شد (شکل ۷). این امر موجب بزرگتر شدن اندازه پیکسل ها و تولید زیرتصویرهایی با الگوی پراکندگی تخلخل معرفتر شد. شکل ۸ نشان دهنده مقادیر تراوایی محاسبه شده در این مرحله است. همان طور که در این شکل دیده می شود، تراوایی زیرنمونهها در امتداد روندی مناسب با اندازه دانه ۵۰ میکرومتر قرار گرفتهاند که از نقطه محاسبه شده توسط آندرا و همکاران (۲۰۱۳– ب) نیز می گذرد.



شکل ۷. تصویر ۲بعدی تغییر اندازه داده شده با ضریب ۰/۵ و تقسیم شده به (۲)=۱۲ زیرتصویر با اندازه ۱۲۸×۱۲۸.



شکل ۸. مانند شکل (٥) اما برای تصویر تغییر اندازه داده شده. روندهای مرجع براساس رابطه کوزنی-کارمن و اندازه دانههای ۸۰ (خط چین بلند)، ۳۰ (خط چین کوتاه) و ۵۰ میکرومتر (خط چین متوسط).

۴. نتیجهگیری

فیزیک سنگ رقومی، روش مناسبی در پیش بینی و تخمین پارامترهای فیزیک سنگی به شمار می رود که با گسترش تکنولوژی های تصویربرداری با بزرگنمایی بالا پیشرفت های شگرفی داشته است. با این وجود، عدم دسترسی به تکنولوژی های نوین مانند میکرو سی-تی-اسکن ها و نیز زمان بر و هزینه بر بودن تهیه چنین اطلاعاتی، مشکلاتی را در استفاده از این روش ها به همراه داشته است. به عنوان یک روش جایگزین برای رفع این مشکلات، در این مطالعه از بازسازی ۳ بعدی تصاویر ۲ بعدی استفاده شده است. در این روش، یک تصویر ۲ بعدی با بزرگنمایی بالا (که تهیه آن بسیار ساده است) به زیرتصویرهای کوچکتر تقسیم شده و در مرحله بعد با الگوریتم CCSIM زیرنمونه الهای ۳ بعدی از روی آن ها بازسازی می شوند. سپس، فازهای تخلخل و کانی از هم تفکیک شده و در نهایت پارامترهای فیزیک سنگی زیرنمونه ها به صورت عددی محاسبه می شوند. در واقع ایده اصلی در ارائه نتایج، یافتن روندهای موجود در پارامترهای فیزیک سنگی به مها به صورت عددی محاسبه می از زیرنمونه ها مطابق با روندهای مرجع بوده و این روندهای موجود در پارامترهای فیزیک سنگی به مقان می دهد که روند حاصل از زیرنمونه ها مطابق با روندهای مرجع بوده و این روندهای موجود در پارامترهای فیزیک سنگی به مودت عددی محاسل از دوشتونه ها مطابق با روندهای مرجع بوده و این روندهای خود مقداری نزدیک به مقادیر واقعی نمونه دارند. این امر حاکی از دقت و کارایی مناسب روش پیشنهادی است. البته وجود دو روند متفاوت در محاسبات اولیه تراوایی این نمونه ناشی از معرف تر این مشکل رفع شد.

تشک ر قدردانی

از آقایان دکتر آصف و مهندس مداحی بخاطر داوری مقاله سپاسگزاری می گردد.

۵- ۱۰۰ بع

-ANDRÄ, H., COMBARET, N., DVORKIN, J., GLATT, E., HAN, J., KABEL, M., and Et al., 2013a, Digital rock physics benchmarks-Part I: Imaging and segmentation: *Computers and Geosciences*, **50**, 25–32.

- ANDRÄ, H., COMBARET, N., DVORKIN, J., GLATT, E., HAN, J., KABEL, M., and Et al, 2013b, Digital rock physics benchmarks-part II: Computing effective properties: *Computers and Geosciences*, **50**, 33–43.

-DERZHI, N., SISK, C., and KALAM, Z., 2011, Application of digital rock physics for geophysical rock properties: *Twelfth International Congress of the Brazilian Geophysical Society*, 1472-1475

-DVORKIN, J., DERZHI, N., DIAZ, E., and FANG, Q., 2011, Relevance of computational rock physics: *Geophysics*, **76**, E141–E153.

-DVORKIN, J., and DERZHI, N., 2012, Rules of upscaling for rock physics transforms: Composites of randomly and independently drawn elements: *Geophysics*, **77**, WA129–WA139.

-GARBOCZI, E.J., and DAY, A., 1995, Algorithm for computing the effective linear elastic properties of heterogeneous materials: Three dimensional results for composites with equal phase poisson ratios: *Journal of the Mechanics and Physics of Solids*, **43**, 1349–1362.

-KEEHM, Y., MUKERJI, T., and NUR, A., 2003, Permeability prediction from thin sections: 3D reconstruction and lattice-Boltzmann flow simulation: *Geophysical Research Letters*, **31**, L04606.

-LATIET, F.D.E., BISWAL, B., FAUZI, U., and HILFER, R., 2010, Continuum reconstruction of the pore scale microstructure for Fontainebleau sandstone: *Physica A*, **389**, 1607-1618.

-LIANG, Z., IOANNIDIS, M.A., and CHATZIS, I., 2000, Permeability and electrical conductivity of porousmedia from 3D stochastic replicas of the microstructure: *Chemical Engineering Science*, **55** (22), 5247–5262.

-LIUBIS, L.A., and HARITH, Z.Z.T., 2014, Pore Type Classification on Carbonate Reservoir in Offshore Sarawak using Rock Physics Model and Rock Digital Images, IOP Conf. Series: *Earth and Environmental Science*, **19**, 012003.

-LOPEZ, O., MOCK, A., ØREN, P.E., LONG, H., KALAM, A., and Et al., 2012, Validation of fundamental carbonate reservoir core properties using digital rock physics: *International Symposium of the Society of Core Analysts*, SCA2012-19.

-MADONNA, C., ALMQVIST, B.S.G., and SAENGER, E.H., 2012, Digital rock physics: numerical prediction of pressure-dependent ultrasonic velocities using μ CT imaging: *Geophysical Journal International*, **189** (3), 1475–1482.

-RINGSTAD, C., WESTPHAL, E., MOCK, A., and AL-HAMMADI, M., 2013, Elastic Properties of Carbonate Reservoir Rocks Using Digital Rock Physics, *75th EAGE Conference & Exhibition*.

-TAHMASEBI, P., and SAHIMI, M., 2012, Reconstruction of three-dimensional porous media using a single thin section: *Physical Review E*, **85**, 066709.

-TAHMASEBI, P., and SAHIMI, M., 2013, Cross-correlation function for accurate reconstruction of heterogeneous media: *Physical Review Letters*, **110**, 078002.