



تأثیر نوع نشاسته و مقدار گلیسرول بر خواص کششی و جذب رطوبت فیلم نشاسته‌های گرمانرم تهیه شده به روش اختلاط مذاب

محمد رضا عبدالahi مقدم^۱، سید محمد علی رضوی^{۲*}، یوسف جهانی^۳، ناصر صداقت^۴

۱. دانشجوی دکتری، گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد
۲. استاد، گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد
۳. دانشیار، گروه پلاستیک، پژوهشکده فرایند پلیمرها، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۴. دانشیار، گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

(تاریخ دریافت: ۹۵/۷/۸، تاریخ پذیرش: ۹۵/۸/۱۲)

چکیده

در این تحقیق، فیلم‌های انواع نشاسته گرمانرم به روش اختلاط مذاب تهیه شدند و تأثیر نوع نشاسته (گندم، ذرت و سیب زمینی) و مقدار نرم‌کننده گلیسرول بر خواص کششی و جذب رطوبت آن‌ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج به دست آمده نشان داد که با افزایش درصد وزنی گلیسرول از 25 به 40 برای نشاسته‌های گرمانرم گندم، ذرت و سیب زمینی، میانگین مقادیر مقاومت کششی فیلم مشروط شده آن‌ها در رطوبت نسبی 53٪ و دمای 25°C به مدت 48 ساعت، به ترتیب از 3/7 و 4/4 به 0/5 و 1/1 و 1/4 مگاپاسکال و میانگین مقادیر مدول الاستیک به ترتیب از 25 و 38/3 به 1/5 و 2/9 مگاپاسکال کاهش یافت. همچنین با افزایش درصد وزنی گلیسرول از 25 تا 30 برای نشاسته‌های گرمانرم گندم، ذرت و سیب زمینی، میانگین مقادیر درصد افزایش طول تا نقطه پارگی فیلم آن‌ها به ترتیب از 20/5، 18/3 و 31/3 به 91/5، 72/7 و 50/3 افزایش و سپس با افزایش از 30 تا 40 به ترتیب به 34/5، 37/3 و 31/6 کاهش یافت. همچنین افزایش درصد وزنی گلیسرول موجب افزایش مقدار جذب رطوبت فیلم‌های هر 3 نوع نشاسته گرمانرم شد، به طوری که با افزایش درصد وزنی گلیسرول از 25 به 35، میانگین مقادیر جذب رطوبت فیلم‌های نشاسته گرمانرم گندم، ذرت و سیب زمینی نگهداری شده در رطوبت نسبی 84٪ به مدت 7 روز به ترتیب از 29/9 و 26/8 و 36/8 به 41/7، 30/8 و 34/6 افزایش یافت. داده‌های منحنی‌های همدماهی جذب رطوبت تعادلی برای فیلم‌های 3 نوع نشاسته گرمانرم توسط مدل پلگ مدل‌سازی شدند که ضرایب همبستگی به دست آمده بیانگر مناسب بودن مدل مذکور برای پیش‌بینی تغییرات مقدار جذب رطوبت فیلم‌ها با رطوبت نسبی محیط بودند.

واژه‌های کلیدی: نشاسته، گلیسرول، خواص کششی، جذب رطوبت، گرمانرم، فیلم.

* نویسنده مسئول: s.razavi@um.ac.ir

۱- مقدمه

فرایندهای مکانیکی و حرارتی به نشاسته گرمانترم یا نرم شده^۱ تبدیل شده که با دارا شدن قابلیت شکل‌پذیری توسط حرارت می‌توان از آن در تولید انواع مواد بسته‌بندی از جمله فیلم‌ها استفاده کرد. طی فرایند مذکور با برهمکنش ماده نرم کننده و نشاسته در سطح مولکولی و شکسته شدن پیوندهای هیدروژنی مابین ماکرومولکول‌های نشاسته، نشاسته نیمه کریستالی به ماده‌ای یکنواخت‌تر و آمورفت‌تر تبدیل می‌شود. خصوصیات فیزیکومکانیکی نشاسته گرمانترم تابع عواملی مانند نوع نشاسته، نسبت آمیلوز و آمیلوپکتین در آن، نوع و مقدار ماده نرم کننده مورد استفاده، شرایط محیطی مانند رطوبت، دما و غیره می‌باشد^[۱]. به علت تغییرات پیچیده‌ای که در نشاسته طی فرایند پذیری در دمای‌های بالا رخ می‌دهد و نیز شرایط متفاوت اندازه‌گیری خصوصیات، نتایجی که برای خصوصیات نشاسته گرمانترم توسط محققین مختلف منتشر شده با یکدیگر سازگار نیستند. نشاسته گرمانترم همانند سایر زیست‌پلیمرها اگرچه خواص ممانعت‌کننده‌ی خوبی در برابر اکسیژن و دی‌اکسید کربن دارد، اما نسبت به پلیمرهای سنتزی، دارای خواص مکانیکی ضعیف بهویژه مقاومت‌کششی^۲ و مدول‌الاستیک^۳ پایین بوده و به علاوه ماده‌ای سیار آبدوست است که موجب حساسیت زیاد فیلم و سایر محصولات ساخته شده از آن به رطوبت و در نتیجه افت خواص مکانیکی و ممانعت‌کننده‌ی آن در محیط‌های با رطوبت متوسط و بالا می‌شود^[۷، ۸]. یکی از روش‌های بسیار توصیه شده برای رفع نواقص مذکور و در عین حال حفظ خاصیت زیست‌تخریب پذیری محصول نهایی، ترکیب کردن آن با پلیمر زیست‌تخریب پذیر سنتزی می‌باشد^[۹، 10].

افزایش در محتوای نرم کننده نشاسته گرمانترم موجب کاهش مقاومت‌کششی و مدول‌الاستیک فیلم آن می‌شود اما تغییرات درصد افزایش طول تا نقطه پارگی^۴ فیلم با محتوای نرم کننده، وابسته به محدوده مورد مطالعه درصد وزنی نرم کننده می‌باشد. نتایج مطالعات لوردین و همکاران^[۱۱] روی تغییرات خواص‌کششی فیلم نشاسته گرمانترم سیب‌زمینی تهیه شده با روش قالب‌گیری محلول^۵ و مشروطشده به مدت ۴۸ ساعت در

بالافزایش آگاهی‌های عمومی درباره صدماتی که پلاستیک‌های مصنوعی زیست تخریب ناپذیر با منشا نفتی به محیط زیست وارد می‌کنند، در سال‌های اخیر توجه بسیاری از محققان بر پلیمرهای طبیعی مانند کربوهیدرات‌ها و پروتئین‌ها به عنوان ماده اولیه برای تهیه پلاستیک‌های زیست تخریب پذیر مت مرکز شده است. در این میان نشاسته به دلیل سهولت تولید انبیه، ارزانی نسبی و فراوانی بیش از سایر پلیمرهای زیستی طبیعی^۶ مورد توجه واقع شده است^[۱].

نشاسته بخش قابل توجهی از ترکیبات دانه‌های غلاتی مانند گندم، برنج، جو و ذرت، غده‌های سیب‌زمینی و ریشه‌ها و ساقه‌های گیاهان دیگر را تشکیل می‌دهد. این ماده در گیاهان به صورت گرانول‌هایی که اندازه، شکل و ساختار آن‌ها وابسته به منبع اولیه آن می‌باشد وجود دارد. اگرچه اجزاء اصلی همه انواع نشاسته، پلیمرهای زیستی آمیلوز و آمیلوپکتین می‌باشند اما با توجه به متفاوت بودن نسبت این دوماده در انواع مختلف نشاسته، تنوع قابل ملاحظه‌ای در ساختار و ویژگی‌های آن‌ها وجود دارد^[۱]. همچنین اغلب نشاسته‌های تجاری حاوی حدود ۲۵٪ آمیلوز بوده و مانعی را آمیلوپکتین تشکیل می‌دهد^[۲]. قطرگرانول‌های نشاسته از کمتر از ۱ میکرون تا بیش از ۱۰۰ میکرون متغیر بوده و ممکن است دارای اشکال منظمی چون کروی، بیضی و چندوجهی یا به‌طور کلی نامنظم باشند. نشاسته خالص خشک دارای دمای ذوب ۲۲۰-۲۴۰ °C یعنی بالاتر از دمای شروع تخریب آن (۲۲۰ °C) می‌باشد. بنابراین با فرایندهای معمول در صنایع پلیمری نمی‌توان از آن محصول تهیه کرد، اما در مواردی به منظور پایین آوردن قیمت محصول و هم‌زمان افزایش زیست‌تخریب پذیری آن، به عنوان ماده پرکننده و یا تقویت‌کننده در تهیه مواد مرکب^۲ پلیمری استفاده شده است. تحقیقات بسیاری تاکنون برای اختلاط نشاسته با پلیمرهای زیست‌تخریب ناپذیر^[۳، ۴] و نیز پلیمرهای زیست‌تخریب پذیر^[۵، ۶] انجام شده است.

نشاسته در عدم حضور آب (یا مقادیر کم آب) و در حضور نرم کننده‌های غیرفرار (عمدتاً گلیسرول)، در درون اکسترودر یا مخلوط‌کن داخلی^۳ یا تجهیزات با کارکرد مشابه و تحت

1. Natural biopolymer
2. Composites
3. Internal mixer

1. Plasticized or Thermoplastic Starch
2. Tensile Strength or Stress at peak, TS
3. Elastic Modulus, EM
4. Percentage of elongation at break, E
5. Solution casting

تأثیر نوع نشاسته و مقدار گلیسروول بر خواص کششی ...
فیلم‌های نگهداری شده در رطوبت‌های نسبی مختلف گزارش کرده اند [18, 19].

تأثیر نوع نشاسته بر خواص کششی فیلم‌های نشاسته گرمانترم تهیه شده موضوع مورد مطالعه برخی پژوهشگران بوده است. از آن جا که پلیمر زیستی آمیلوپکتین شاخه‌ای و پلیمرزیستی آمیلوز خطی می‌باشد، بنابراین درگیری فیزیکی¹ میان زنجیرهای پلیمری در نشاسته گرمانترم سیب‌زمینی، که دارای درصد وزنی بیشتری از آمیلوپکتین به نسبت نشاسته‌های گرمانترم ذرت و گندم بوده و نیز متوسط درجه پلیمریزاسیون آمیلوز آن (3000) بیش‌تر از متوسط درجه پلیمریزاسیون آمیلوز ذرت و گندم (800) است، بیش‌تر می‌باشد [20, 21]. به نظر می‌رسد که این عامل می‌تواند سبب شود که فیلم‌های نشاسته گرمانترم سیب‌زمینی نسبت به دو نوع نشاسته گرمانترم دیگر دارای مقاومت‌کششی و مدول الاستیک بیش‌تر و درصد افزایش طول تا نقطه پارگی کم‌تر باشند [20, 22 و 23].

همچنین مقایسه نتایج منتشر شده توسط پژوهشگران مختلف برای مقدار جذب رطوبت انواع فیلم‌های نشاسته گرمانترم، نشان می‌دهد که در رطوبت نسبی محیط و محتوای گلیسروول یکسان، فیلم‌های نشاسته گرمانترم سیب‌زمینی به دلیل ویژگی‌های ساختاری سیب‌زمینی از جمله دارا بودن سایتهاز جذب رطوبت بیش‌تر (به‌دلیل داشتن محتوای آمیلوپکتین بیش‌تر نسبت به فیلم‌های نشاسته‌های گرمانترم گندم و ذرت) دارای مقدار جذب رطوبت بیش‌تری نسبت به فیلم‌های نشاسته‌های گرمانترم گندم و ذرت می‌باشند [15-17]. آگاهی از تاثیر درصد وزنی گلیسروول در نشاسته گرمانترم و نیز نوع نشاسته بر خواص کششی و مقدار جذب رطوبت فیلم‌های نشاسته گرمانترم، کمک قابل توجهی در انتخاب نشاسته گرمانترم برای اختلاط با پلیمرهای سنتری و غیرسنتری به منظور تهیه آمیزه‌هایی به عنوان مواد اولیه برای مصارف بسته بندی و غیره دارد. با توجه به این که در اکثر تحقیقات انتشار یافته برای تهیه آمیزه نشاسته گرمانترم و پلیمرهای مصنوعی به روش اختلاط مذاب، از انواع نشاسته گرمانترم با مقدار گلیسروول در محدوده 20-35 درصد وزنی نشاسته گرمانترم استفاده شده است [18, 19] بنابراین هدف از انجام این پژوهش، بررسی تاثیر مقدار گلیسروول در نشاسته‌های گرمانترم گندم، ذرت

رطوبت نسبی 57٪ و دمای 25°C با درصد وزنی گلیسروول در مخلوط اولیه نشاسته / گلیسروول / آب در محدوده 0-24/2 نشان داد که با افزایش درصد وزنی گلیسروول در محدوده مورد نظر، مقاومت کششی فیلم‌های تهیه شده از 44 مگاپاسکال به حدود 3 مگاپاسکال کاهش یافت در صورتی که با افزایش درصد وزنی گلیسروول از 0 تا 12، درصد افزایش طول تا نقطه پارگی از 7 به 3 کاهش و سپس با افزایش آن از 12 تا 24/2، درصد افزایش طول تا نقطه پارگی از حدود 3 به تقریباً 40 افزایش یافت. همچنین اروس و همکاران [12] گزارش کردند با افزایش نسبت وزنی گلیسروول به نشاسته گندم در مخلوط اولیه نشاسته / گلیسروول / آب از 0/135 به 0/538، مقاومت کششی و مدول الاستیک فیلم‌های تهیه شده با اکسترودر و مشروط شده به مدت 2 هفته در رطوبت نسبی 50٪ و دمای 23°C به طور معنی‌داری کاهش و درصد افزایش طول تا نقطه پارگی آن‌ها تا نسبت وزنی 0/257 افزایش و سپس با افزایش نسبت وزنی تا 0/538 به طور معنی‌داری کاهش یافت. نتایج مشابهی توسط سایر محققین برای تاثیر افزایش در محتوای گلیسروول نشاسته گرمانترم بر مقاومت کششی و افزایش طول تا نقطه پارگی فیلم‌های به دست آمده گزارش شده است [13-15]. همچنین با افزایش مقدار نرم‌کننده‌های پلی‌الی نشاسته گرمانترم، از آن جا که این نرم‌کننده‌ها خاصیت آبدوستی دارند، مقدار جذب رطوبت فیلم‌های آن‌ها افزایش می‌یابد. نتایج پژوهش‌های دای و همکاران [16] بر روی فیلم‌های نشاسته گرمانترم ذرت نگهداری شده به مدت 7 روز در رطوبت‌های نسبی مختلف و دمای 20°C نشان داد که با افزایش درصد وزنی گلیسروول به نشاسته خشک از 25 به 35، مقدار جذب رطوبت (درصد وزنی رطوبت جذب شده به نشاسته گرمانترم خشک) فیلم‌های نگهداری شده در رطوبت‌های نسبی 44٪ و 68٪ به طور معنی‌داری افزایش یافت. همچنین لوردین و همکاران [17] گزارش کردند که با افزایش درصد وزنی گلیسروول به نشاسته سیب‌زمینی خشک از 12/3 به 40٪ مقدار جذب رطوبت فیلم‌های نشاسته گرمانترم نگهداری شده در رطوبت‌های نسبی 57٪ و 70٪ افزایش معنی‌داری را نشان داد. سایر پژوهشگران نتایج مشابهی را برای تاثیر افزایش مقدار گلیسروول نشاسته گرمانترم بر مقدار جذب رطوبت

1. Entanglement

اختلاط 55 cm^3 و ضریب پرشدگی ۰/۷۵ به مدت ۱۰ دقیقه در دمای 130°C و دور RPM ۶۰ تبدیل به نشاسته گرمانترم مربوطه شدند. نشاسته گرمانترم به دست آمده سرد و سپس خرد شده و مقدار لازم از آن درون قالب استیلی از پیش ساخته شده به ابعاد $120 \times 120 \times 0/5 \text{ mm}$ قرار گرفته و آنگاه با دستگاه مینی‌پرس دستی گرم Toyoseiki ساخت کشور ژاپن مدت ۵ دقیقه در دمای 140°C پیش‌گرم و مدت ۲ دقیقه در همان دما و فشار 20 MPa گرم و پس از سرد شدن با پرس سرد اتوماتیک تا دمای محیط، فیلم به دست آمده توسط کاتر از قالب جدا شد.

2-3- اندازه‌گیری خواص کششی فیلم‌ها

خواص کششی نمونه‌های فیلم‌ها شامل مقاومت کششی و درصد افزایش طول تا نقطه پارگی با استفاده از دستگاه Universal Test Machine Model STM-20 ساخت ایران و مطابق با استاندارد ۰۲-۸۸۲ ASTM D ۸۸۲ اندازه‌گیری شد [24]. قبل از اندازه‌گیری، فیلم‌ها در رطوبت و دمای مورد نظر (رطوبت‌های نسبی ۰/۲۳٪ و دمای 25°C) به مدت ۴۸ ساعت مشروط شده و آنگاه از هر یک 3 mm نمونه به ابعاد $100 \times 15 \times 1 \text{ mm}$ با کاتر بریده و خواص کششی آنها اندازه‌گیری و پس از رسم منحنی تنش-کرنش مقادیر مقاومت کششی و درصد افزایش طول تا نقطه پارگی تعیین و مقادیر مدول الاستیک را برابر شیب ناحیه خطی منحنی در نظر گرفته و میانگین مقادیر کششی به دست آمده گزارش شد. از لود سل ۲۰۰ نیوتون برای دستگاه استفاده شد و فاصله دو فک ۵۰ میلی‌متر و سرعت حرکت فک بالایی در ۵۰ میلی‌متر بر دقیقه تنظیم شد.

2-4- اندازه‌گیری گشتاور مورد نیاز مخلوط‌کن داخلی

طی فرایند گرمانترم شدن نشاسته‌ها تغییرات گشتاور مورد نیاز مخلوط‌کن داخلی بر حسب نیوتون‌متر با زمان بر حسب ثانیه برای تهیه نشاسته‌های گرمانترم

و سیبازمینی در محدوده ۴۳-۵۲ درصد وزنی و نیز نوع نشاسته بر خواص کششی و مقدار جذب رطوبت فیلم‌های نشاسته گرمانترم تهیه شده با روش اختلاط مذاب و همچنین مدل‌سازی داده‌های منحنی همدماجی جذب رطوبت فیلم‌های آنها با مدل پلگ^۱ بوده است.

2- مواد و روش‌ها

2-1- مواد

نشاسته گندم از شرکت نشاسته ممتاز ایران، نشاسته ذرت از شرکت گلوکوزان و نشاسته سیبازمینی از شرکت صنایع تبدیلی سیبازمینی الوند خریداری شدند. ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی نشاسته‌های مذکور در جدول (۱) آورده شده است. گلیسروول از شرکت مرک آلمان و کلرید لیتیوم، استات پتابسیم، کلرید منیزیم، کربنات پتابسیم، نیترات سدیم و کلرید پتابسیم از نوع تجاری با خلوص بالا از فروشنده‌گان داخلی تهیه شدند.

2-2- تهیه فیلم‌ها

برای بررسی اثر مقدار گلیسروول بر خواص کششی و جذب رطوبت فیلم‌های نشاسته‌های گرمانترم گندم، ذرت و سیبازمینی، ابتدا هر یک از نشاسته‌های مذکور به طور جداگانه در آون 135°C به مدت ۲ ساعت خشک شده و پس از سرد شدن در خشکانه حاوی سیلیکاژل، با محلول گلیسروول و آب برای تهیه مخلوط‌هایی با ۰/۵٪ وزنی آب و درصدهای وزنی متفاوت گلیسروول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسروول به صورت دستی کاملاً مخلوط شده و به مدت ۲۴ ساعت در کیسه‌های الومینیومی به منظور نفوذ گلیسروول به درون گرانول‌های نشاسته نگهداری شدند. سپس مخلوط‌ها توسط دستگاه مخلوط‌کن داخلی از نوع برابندر مدل ۵۵WTH ساخت کشور آلمان با حجم محفظه

1. Peleg model

جدول (۱) ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی نشاسته‌های گندم، ذرت و سیبازمینی

نوع نشاسته	رطوبت(٪)	پروتئین(٪)	چربی(٪)	PH	خاکستر(٪)	درصدوزنی آمیلوز(٪)
گندم	۱۰	۰/۵	-	۴/۵-۷	حداکثر ۰/۲	۲۵-۲۸
ذرت	۱۱/۵	۰/۷	جزئی	۴/۵-۷	حداکثر ۰/۳	۲۵-۲۷
سیبازمینی	۱۸/۵	۰/۲	حداکثر <۰/۱۵	۵-۸	حداکثر ۰/۵	۲۰-۲۵

همدمای جذب رطوبت آنها توسط مدل پلگ (معادله 2) مدل سازی شده و پارامترهای مدل و ضرایب همبستگی¹ شامل ضریب تعیین (R^2)² و ریشه میانگین مربعات خطأ (RMSE)³ توسط نرم افزار متلب⁴ تعیین شدند.

گندم، ذرت و سیب زمینی با درصد های وزنی مختلف گلیسروول در قالب منحنی تغییرات گشتاور با زمان توسط رایانه متصل به دستگاه مخلوط کن داخلی ترسیم شد.

5-2- اندازه گیری مقدار جذب رطوبت فیلم ها

$$M = k_1 a_w^{n_1} + k_2 a_w^{n_2} \quad (2)$$

در این معادله M محتوای رطوبت تعادلی فیلم ها⁵ (گرم آب / گرم فیلم خشک)، a_w ⁶ فعالیت آبی⁶ محیطی است که فیلم ها در آن مشروط می شوند و n_1 , n_2 , k_1 و k_2 ثوابت یا پارامترهای مدل هستند.

7- تجزیه و تحلیل آماری

از نرم افزار مینی تب 16⁷ برای تحلیل آماری داده ها استفاده شد. تأثیر مقدار گلیسروول بر خواص کششی و جذب رطوبت فیلم های نشاسته های گرمانزم گندم، ذرت و سیب زمینی، با آزمون فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی و در 3 تکرار بررسی شد. میانگین ها با روش توکی⁸ و در سطح احتمال 5 درصد (P<0.05) مقایسه شدند.

3- نتایج و بحث

3-1- خواص کششی

مقادیر خواص کششی بر حسب درصد وزنی گلیسروول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسروول برای نمونه های فیلم های نشاسته گرمانزم گندم، ذرت و سیب زمینی مشروط شده در رطوبت نسبی 53٪ و دمای 25°C (برای این منظور فیلم ها در خشکانه حاوی محلول اشباع نیترات منیزیم قرار داده شده و خشکانه به مدت 48 ساعت در انکوباتور با دمای 25°C قرار گرفت) در جدول (2) آورده شده است. همچنین منحنی نمونه ای تنش - کرنش برای فیلم های نشاسته گرمانزم گندم، ذرت و سیب زمینی با 30 درصد وزنی گلیسروول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسروول و مشروط شده در رطوبت نسبی 53٪ و دمای 25°C در شکل (1) نشان داده شده است. همان طور

برای اندازه گیری مقدار جذب رطوبت فیلم های نشاسته های گرمانزم گندم، ذرت و سیب زمینی با مقادیر درصد های وزنی گلیسروول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسروول 25 و 30 و 35، از هر فیلم 3 نمونه به ابعاد 20 × 20 mm با کاتر بریده و نمونه ها در خشکانه های حاوی محلول های اشباع نمک های کلرید لیتیوم، استات پتاسیم، کلرید منیزیم، کربنات پتاسیم، نیترات منیزیم، نیترات سدیم و کلرید پتاسیم که به ترتیب رطوبت های نسبی 11، 23، 33، 43، 53 و 73 و 84 درصد در دمای 25°C ایجاد می کنند قرار داده شده و خشکانه ها به مدت 7 روز درون انکوباتور با دمای 25°C قرار گرفتند. نمونه ها پس از رسیدن به تعادل رطوبتی، از خشکانه خارج شده و پس از برطرف کردن رطوبت سطحی، بلا فاصله با ترازوی با دقت 0/0001 وزن شده (W) و سپس برای تبخیر رطوبت جذب شده، مدت 24 ساعت درون آون با دمای 105°C قرار گرفته و پس از بیرون آوردن از آون مدت 1 ساعت درون خشکانه حاوی سیلیکاژل در دمای محیط سرد شده و بلا فاصله با ترازوی با دقت 0/0001 وزن شدند (W₀). مقدار جذب رطوبت تعادلی نمونه ها (M) از رابطه (1) به دست آمده و میانگین مقادیر جذب رطوبت به دست آمده گزارش شد.

$$M = \left(\frac{W - W_0}{W_0} \right) \times 100 \quad (1)$$

تغییرات مقدار جذب رطوبت تعادلی نمونه ها با رطوبت نسبی محیط برای فیلم انواع نشاسته گرمانزم تهیه شده با مقادیر مختلف گلیسروول در قالب منحنی های همدمای جذب رطوبت ترسیم شدند.

6-2- مدل سازی جذب رطوبت فیلم ها

به منظور پیش بینی مقدار جذب رطوبت تعادلی فیلم انواع نشاسته گرمانزم تهیه شده با مقادیر مختلف گلیسروول در محیط های با رطوبت نسبی مختلف، داده های منحنی های

1. Correlation coefficients

2. R-squared(R^2)

3. root-mean-square error (RMSE)

4. MATLAB R2012b

5. Equilibrium Moisture Content(EMC)

6. Water Activity

7. Minitab 16

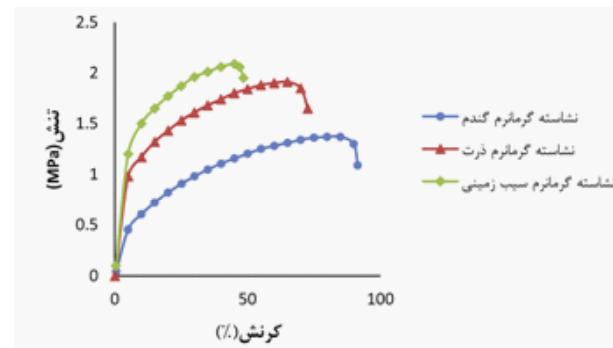
8. Tukey method



جدول (2) مقادیر خواص کششی بر حسب مقدار گلیسرول برای فیلم انواع نشاسته گرمانرم مشروط شده در رطوبت نسبی ۵۳٪ و دمای ۲۵ °C

نوع نشاسته	درصد وزنی گلیسرول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسرول (%)		
TS(MPa)	EM(MPa)	E(%)	
3/0±0/3 ^a	25±1/8 ^a	20/5±1/5 ^d	25
2/7±0/3 ^a	11/3±0/6 ^b	53/4±3/6 ^b	27/5
1/4±0/2 ^b	1/9±0/2 ^c	91/5±7/5 ^a	30
1/0±0/1 ^{bc}	1/5±0/2 ^c	58/7±3/8 ^b	32/5
0/8±0/1 ^c	1/3±0/2 ^c	53/4±4 ^b	35
0/6±0/1 ^c	1/1±0/1 ^c	49/5±3/1 ^b	37/5
0/5±0/1 ^c	1/0±0/1 ^c	37/3±2/5 ^c	40
3/7±0/6 ^a	32/4±2/5 ^a	18/3±1/3 ^c	25
3/3±0/5 ^a	13/5±1/2 ^b	43/8±3/2 ^b	27/5
1/9±0/3 ^b	3/6±0/5 ^c	72/7±6/1 ^a	30
1/7±0/4 ^b	2/4±0/4 ^c	43/9±3/5 ^b	32/5
1/6±0/2 ^b	2/8±0/4 ^c	39/2±3/3 ^b	35
1/3±0/2 ^b	2/1±0/3 ^c	42/6±4 ^b	37/5
1/1±0/1 ^b	1/5±0/2 ^c	34/5±3/5 ^b	40
4/4±0/4 ^a	38/3±4/3 ^a	31/3±2/9 ^c	25
3/7±0/3 ^b	15/2±2/2 ^b	45/5±4/8 ^{ab}	27/5
2/1±0/3 ^c	4/3±0/5 ^c	50/3±4/3 ^a	30
2/0±0/2 ^{cd}	4/3±0/7 ^c	37/2±4/1 ^{bc}	32/5
1/8±0/2 ^{cd}	3/7±0/3 ^c	44/9±4/6 ^{ab}	35
1/7±0/1 ^{cd}	3/5±0/4 ^c	32/2±2/7 ^c	37/5
1/4±0/1 ^d	2/9±0/4 ^c	31/6±3/4 ^c	40

حروف غیر مشابه در هر ستون نشان دهنده معنی دار بودن اختلافها می‌باشد ($P<0.05$)



شکل (1) منحنی نمونه‌ای تنش-کرنش برای فیلم‌های نشاسته گرمانرم گندم، ذرت و سیب‌زمینی با ۳۰ درصد وزنی گلیسرول و مشروط شده در رطوبت نسبی ۵۳٪ و دمای ۲۵ °C

که از نتایج جدول (2) مشاهده می‌شود در محدوده درصد با افزایش درصد وزنی گلیسرول مورد مطالعه، برای هر ۳ نوع نشاسته گرمانرم، افزایش در محتوای گلیسرول، به طور معنی‌داری موجب کاهش مقاومت کششی و مدول الاستیک فیلم آن‌ها شد به‌طوری که افزایش درصد وزنی گلیسرول از ۲۵ به ۴۰ برای نشاسته‌های گرمانرم گندم، ذرت

همه نمونه‌ها برابر 10 بود). نتایج نشان داد که با افزایش درصد وزنی گلیسروول در مخلوط اولیه نشاسته/گلیسروول/آب در محدوده مورد نظر، مقاومت کششی فیلم‌های تهیه شده از 6/74 به 2/05 مگاپاسکال کاهش یافت در حالی که با افزایش درصد وزنی گلیسروول از 20 تا 33، درصد افزایش طول تا نقطه پلارگی از 68/1 به 136/7 افزایش و سپس با افزایش درصد وزنی از 33 تا 43، درصد افزایش طول تا نقطه پارگی از 136/7 به 80/4 کاهش یافت.

همچنین نتایج جدول (2) و نیز شکل (1) نشان می‌دهند که در محدوده درصد وزنی گلیسروول مورد مطالعه، فیلم‌های نشاسته گرمانرم سیب‌زمینی دارای بیشترین مقدار مقاومت کششی و مدول الاستیک و کمترین مقدار درصد افزایش طول تا نقطه پارگی و بر عکس فیلم‌های نشاسته گرمانرم گندم دارای کمترین مقدار مقاومت کششی و مدول الاستیک و بیشترین مقدار درصد افزایش طول تا نقطه پارگی می‌باشند. با توجه به این که نشاسته سیب‌زمینی به نسبت دو نشاسته دیگر دارای محتوای آمیلوپکتین بیشتر بوده و نیز متوسط درجه پلیمریزاسیون آمیلوز آن (3000) بیشتر از متوسط درجه پلیمریزاسیون آمیلوز ذرت و گندم (800) می‌باشد، بنابراین در گیری فیزیکی میان زنجیرهای پلیمری در نشاسته گرمانرم سیب‌زمینی نسبت به دو نشاسته گرمانرم دیگر بیشتر بوده و بنابراین فیلم‌های آن دارای انعطاف‌پذیری کمتری نسبت به فیلم‌های نشاسته گرمانرم و همکاران [22] بر روی نشاسته‌های نتایج مطالعات هولمن و همکاران [22] بر روی نشاسته‌های گرمانرم سیب‌زمینی، ذرت و گندم نشان داد که فیلم‌های نشاسته گرمانرم سیب‌زمینی دارای کمترین مقدار درصد افزایش طول تا نقطه پارگی و بیشترین مقدار مقاومت کششی و بر عکس فیلم‌های نشاسته گرمانرم گندم دارای بیشترین مقدار درصد افزایش طول تا نقطه پارگی و کمترین مقدار مقاومت کششی می‌باشند. سایر پژوهشگران نتایج مشابهی را برای تأثیر نوع نشاسته بر خواص کششی فیلم‌های نشاسته گرمانرم تهیه شده گزارش کرده اند [20, 23].

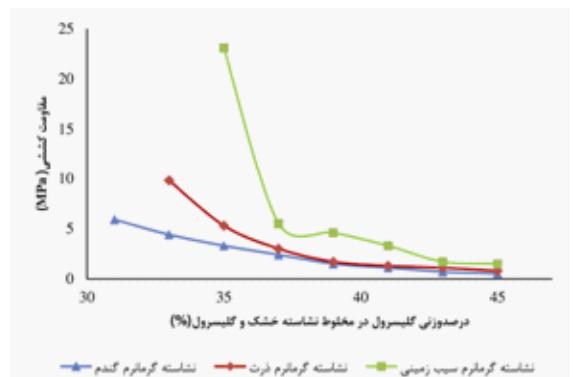
همچنین تغییرات مقاومت کششی، مدول الاستیک و درصد افزایش طول تا نقطه پارگی بر حسب درصد وزنی گلیسروول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسروول برای نمونه‌های فیلم‌های

و سیب‌زمینی، میانگین مقادیر مقاومت کششی فیلم مشروط شده آن‌ها در رطوبت نسبی 53٪ و دمای 25°C به ترتیب از 3/7، 3/0 و 4/1 به 1/1 و 1/4 مگاپاسکال و میانگین مقادیر مدول الاستیک آن‌ها به ترتیب از 25، 32/4 و 38/3 به 1، 1/5 و 2/9 مگاپاسکال کاهش یافت. همچنین با افزایش درصد وزنی گلیسروول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسروول از 25 تا 30 برای نشاسته‌های گرمانرم گندم، ذرت و سیب‌زمینی، میانگین مقادیر درصد افزایش طول تا نقطه پارگی فیلم آن‌ها به ترتیب از 20/5، 18/3 و 31/3 به 91/5، 72/7 و 50/3 افزایش و سپس با افزایش از 30 تا 40 به ترتیب به 37/3، 34/5 و 31/6 کاهش یافت.

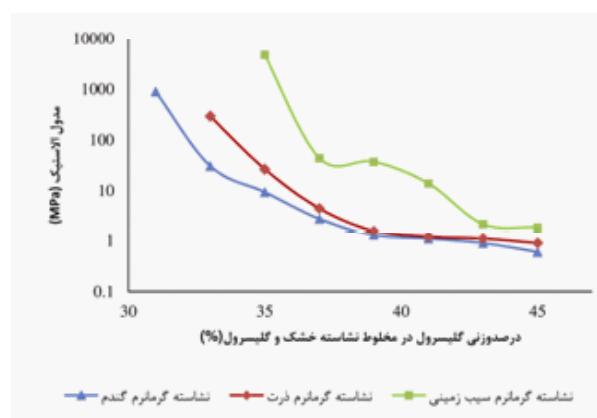
در واقع مواد نرم‌کننده دارای گروه‌های هیدروکسیل مانند گلیسروول، سوربیتول و گلایکول‌ها، با ایجاد برهمکنش با زنجیرهای نشاسته، برهمکنش‌های بین مولکولی را در نشاسته کاهش داده و باعث کاهش مقاومت کششی و بهطور همزمان موجب تحرك بیشتر زنجیرهای ماکرومولکولی نشاسته شده و باعث بالا رفتن درصد افزایش طول تا نقطه پارگی فیلم آن می‌شوند [25, 26]. بالا رفتن درصد افزایش طول تا نقطه پارگی با افزایش مقدار ماده نرم‌کننده، فقط برای محدوده خاصی از محتوای گلیسروول اتفاق می‌افتد و خارج از این محدوده، افزایش مقدار ماده نرم‌کننده می‌تواند موجب کاهش درصد افزایش طول تا نقطه پارگی شود که به این پدیده اثر ضد نرم‌کنندگی¹ گفته می‌شود که دلایل روشن و قطعی برای آن ارائه نشده است. اثر ضد نرم‌کنندگی در غلظت‌های خیلی کم [11] و [27] و غلظت‌های بالای گلیسروول [12، 26 و 28] در فیلم‌های نشاسته‌ای گزارش شده است. نتایج مشابه با نتایج به دست آمده در این تحقیق توسط سایر محققین برای تأثیر افزایش در محتوای گلیسروول نشاسته گرمانرم بر مقاومت کششی و درصد افزایش طول تا نقطه پارگی فیلم‌های به دست آمده گزارش شده است [12, 14, 15 و 26]. همچنین یو و همکاران [26] تغییرات خواص کششی فیلم نشاسته گرمانرم ذرت تهیه شده با اکسترودر و مشروط شده به مدت یک هفته در رطوبت نسبی 50٪ و دمای 20°C با درصد وزنی گلیسروول در مخلوط اولیه نشاسته/گلیسروول/آب در محدوده 43-20 را مورد مطالعه قرار دادند (درصد وزنی آب در مخلوط اولیه نشاسته/گلیسروول / آب

1. Antiplasticizing effect

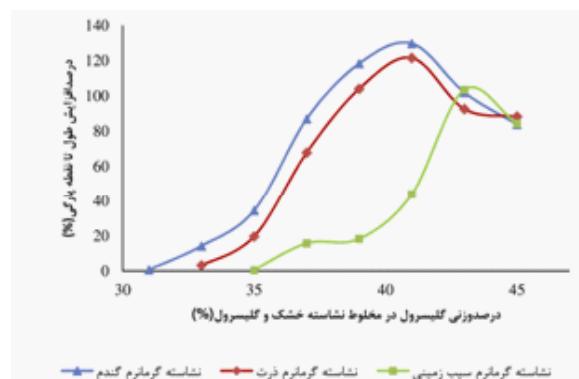
نشاسته گرماترم گندم، ذرت و سیبزمنی مشروط شده در خشکانه به مدت 48 ساعت در انکوباتور با دمای 25°C رطوبت نسبی ۲۳٪ و دمای 25°C (برای این منظور فیلم‌ها گرفت) به ترتیب در شکل‌های ۲ تا ۴ آورده شده است. در خشکانه حاوی محلول اشباع استات پتاسیم قرار داده شده



شکل(2) منحنی تغییرات مقاومت کششی بر حسب مقدار گلیسروول برای فیلم‌های نشاسته گرماترم گندم، ذرت و سیبزمنی مشروط شده در رطوبت نسبی ۲۳٪ و دمای 25°C

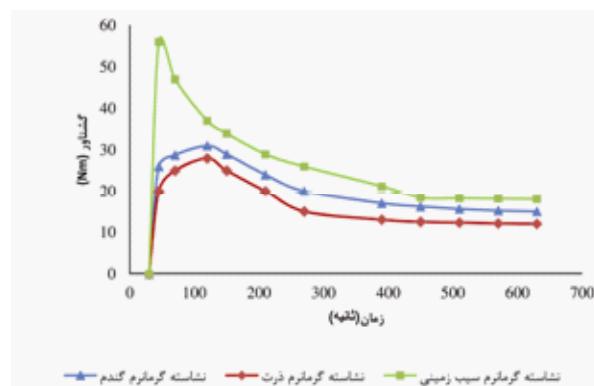


شکل(3) منحنی تغییرات مدول الاستیک بر حسب مقدار گلیسروول برای فیلم‌های نشاسته گرماترم گندم، ذرت و سیبزمنی مشروط شده در رطوبت نسبی ۲۳٪ و دمای 25°C

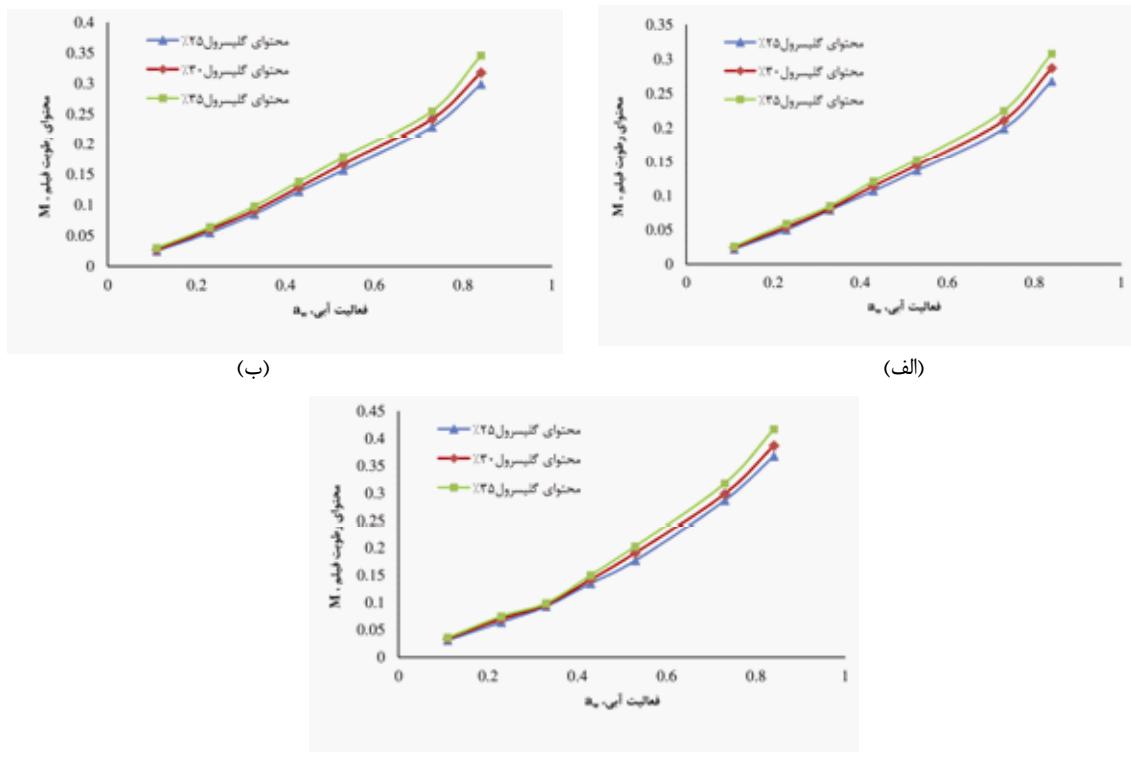


شکل(4) منحنی تغییرات درصد افزایش طول تا نقطه پارگی بر حسب مقدار گلیسروول برای فیلم‌های نشاسته گرماترم گندم، ذرت و سیبزمنی مشروط شده در رطوبت نسبی ۲۳٪ و دمای 25°C





شکل(5) منحنی نمونه‌ای تغییرات گستاورمورد نیاز مخلوط کن داخلی با زمان برای تهیه نشاسته‌های گرماترم گندم، ذرت و سیب‌زمینی با 27/5 درصد وزنی گلیسرول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسرول طی فرایند گرماترم شدن نشاسته‌ها



شکل(6) منحنی‌های همدماج جذب رطوبت انواع فیلم‌های نشاسته گرماترم تهیه شده با مقادیر مختلف گلیسرول، (الف) نشاسته گرماترم گندم، (ب) نشاسته گرماترم ذرت، (پ) نشاسته گرماترم سیب‌زمینی

درصد رطوبت بیشتری (18/5) نسبت به نشاسته‌های گندم بیشتری نسبت به فیلم‌های نشاسته گرماترم گندم و ذرت می‌باشد که این به دلیل ویژگی‌های ساختاری سیب‌زمینی می‌باشد. گودبیلوت و همکاران [31] گزارش کردند که میزان جذب رطوبت و برهمنکش‌ها در فیلم‌های نشاسته‌ای، نه تنها به غلظت نرم‌کننده بلکه به میزان رطوبت نسبی که فیلم‌های نشاسته‌ای در آن مشروط می‌شوند نیز بستگی دارد. مطابق گزارش آن‌ها برهمنکش میان اجزاء فیلم‌های نشاسته‌ای، مطابق با مقادیر نسبی اجزاء مذکور

درصد رطوبت بیشتری (18/5) نسبت به نشاسته‌های گندم و ذرت از جمله دارا بودن سایتهای جذب رطوبت بیشتر (به دلیل داشتن محتوای آمیلوپکتین بیشتر نسبت به نشاسته‌های گندم و ذرت) می‌باشد. نتایج بدست آمده با نتایج منتشرشده توسط سایر پژوهشگران [15-17] مطابقت دارد، ضمن آن که جدول (1) نیز نشان می‌دهد نشاسته سیب‌زمینی دارای

جدول (3) مقادیر گشتاور نهایی بر حسب مقدار گلیسروول برای تهیه نشاسته‌های گرمانرم گندم، ذرت و سیب‌زمینی			
گشتاور نهایی (نیوتن متر)		درصد وزنی گلیسروول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسروول (%)	
نشاسته گرمانرم گندم	نشاسته گرمانرم ذرت	نشاسته گرمانرم سیب‌زمینی	
21/7	13/2	16/5	25
18	12	15	27/5
17/1	11/3	14/4	30
16/2	10/5	14	32/5
15	5	10	35
10	3/5	8/5	37/5
8	1	7	40

و سیب‌زمینی تهیه شده با مقادیر مختلف گلیسروول می‌باشد.

(نشاسته، نرم‌کننده و آب) تغییر می‌کند.

همچنین نتایج ارائه شده در جدول (4) نشان می‌دهند که

برای هر 3 نوع نشاسته گرمانرم مقادیر پارامترهای k_1 , k_2 و n_2 با

افزایش در محتوای گلیسروول افزایش یافت که این امر با توجه به افزایش مقدار جذب رطوبت تعادلی فیلم‌ها با افزایش در محتوای گلیسروول آن‌ها که خود به دلیل ویژگی آبدوست بودن گلیسروول می‌باشد امری طبیعی به نظر می‌رسد و با یافته‌های دای و همکاران [16] مطابقت دارد.

1-3-3- مدل‌سازی جذب رطوبت

با مدل‌سازی داده‌های منحنی همدماهی جذب رطوبت فیلم‌ها، امکان پیش‌بینی مقدار جذب رطوبت تعادلی فیلم‌ها در محیط‌های با رطوبت نسبی مختلف فراهم می‌شود. اغلب 3 مدل گاسنهیم اندرسون دبوئر (GAB¹), برونز امت تلر (BET²) و پلگ برای توصیف داده‌های آزمایشگاهی تغییرات مقدار جذب رطوبت فیلم‌های بر پایه هیدروکلوریدها با رطوبت نسبی محیط توسط برخی از پژوهشگران استفاده شده است.

مدل پلگ که با دارابودن 4 پارامتر نسبت به مدل‌های گب و بت به ترتیب با 3 و 2 پارامتر، به طور دقیق‌تری داده‌های منحنی همدماهی جذب رطوبت فیلم‌های بر پایه هیدروکلوریدها را تبیین می‌کند، توسط برخی پژوهشگران مورد استفاده واقع شده است [16 و 35-32]. گرچه پارامترهای این مدل دارای مفهوم فیزیکی نمی‌باشند [16, 32]. در این تحقیق داده‌های منحنی‌های شکل (6) (الف تا پ) توسط مدل پلگ مدل‌سازی شده و پارامترهای مدل و ضرایب همبستگی شامل ضریب تعیین (R^2) و ریشه میانگین مربعات خطأ (RMSE) توسط نرم افزار متلب تعیین شدند که نتایج به دست آمده در جدول (4) آورده شده‌اند.

مقادیر ضرایب همبستگی R^2 و RMSE نشان می‌دهند که مدل پلگ مدل خوبی برای تبیین داده‌های منحنی‌های همدماهی جذب رطوبت فیلم نشاسته‌های گرمانرم گندم، ذرت

4- نتیجه‌گیری

مقدار نرم‌کننده، اثر قابل توجه و معنی‌داری بر خواص کششی و مقدار جذب رطوبت فیلم‌های انواع نشاسته گرمانرم (گندم، ذرت و سیب‌زمینی) دارد به طوری که در محدوده درصد افزایش در محتوای گلیسروول، به طور معنی‌داری موجب کاهش مقاومت کششی و مدول الاستیک فیلم آن‌ها شد همچنین برای هریک از نشاسته‌های گرمانرم افزایش در محتوای گلیسروول تا یک مقدار خاص موجب افزایش درصد افزایش طول تا نقطه پارگی فیلم آن‌ها شد، اما با افزایش بیش‌تر محتوای گلیسروول کاهش در انعطاف‌پذیری فیلم‌ها (اثر ضد نرم‌کننگی) مشاهده شد، ضمن آن که فیلم‌های نشاسته گرمانرم سیب‌زمینی به علت دارا بودن آمیلوپکتین بیش‌تر نسبت به دو نوع نشاسته گرمانرم دیگر دارای بیش‌ترین مقدار مقاومت کششی و مدول الاستیک و کمترین مقدار درصد افزایش طول تا نقطه پارگی بودند. افزایش در محتوای گلیسروول به علت آبدوست بودن

1. Guggenheim-Andersone-de Boer(GAB)

2. Brunauer-Emmett-Teller(BET)

جدول (4) پارامترهای مدل پلگ و ضرایب همبستگی برای فیلم انواع نشاسته گرمانرم تهیه شده با مقادیر مختلف گلیسرول

پارامترهای مدل پلگ						نوع نشاسته در صدوزنی گلیسرول در مخلوط نشاسته خشک و گلیسرول (%)
RMSE	R ²	n ₂	k ₂	n ₁	k ₁	
0/005	0/998	7/421	0/227	0/999	0/245	25
0/005	0/998	7/538	0/259	0/999	0/258	30
0/011	0/993	35/360	30/100	0/999	0/291	35
0/007	0/997	3/088	0/150	0/999	0/247	25
0/006	0/997	4/544	0/173	0/999	0/283	30
0/007	0/997	7/550	0/304	0/999	0/314	35
0/002	0/999	3/045	0/246	0/999	0/265	25
0/005	0/999	3/120	0/251	0/999	0/286	30
0/007	0/999	3/268	0/283	0/999	0/304	35

آن، موجب افزایش مقدار جذب رطوبت فیلم‌های هر 3 نوع نشاسته گرمانرم شد، ضمن آن که در رطوبت نسبی محیط و محتوای گلیسرول یکسان، فیلم‌های نشاسته گرمانرم سبب‌زمنی به دلیل ویژگی ساختاری سبب‌زمنی برای جذب رطوبت بیشتر، دارای مقدار جذب رطوبت بیشتری نسبت به فیلم‌های نشاسته‌های گرمانرم گندم و ذرت بودند. با توجه به این که برای افزایش میزان زیست تخریب پذیری، کاهش قیمت ماده اولیه بسته بندی و تنظیم خواص محصول مطابق با پلیمرهای سنتزی می‌نماید.

منابع

- [5] Sin, L. T., Rahman, W. A.W. A., Rahmat, A. R., Mokhtar, M. (2011). Determination of thermal stability and activation energy of polyvinyl alcohol–cassava starch blends. *Carbohydrate Polymers*, 83, 303–305.
- [6] Jacobsen, S., Fritz, H. G. (1996). Filling of poly (lactic acid) with native starch. *Polym. Eng. Sci.*, 36, 2799–2804.
- [7] Lu, D. R., Xiao, C.M., Xu, S. J. (2009). Starch-based completely biodegradable polymer materials. *Express Polymer Letters*, 3(6), 366–375.
- [8] Yu, L., Dean, K., Li, L. (2006). Polymer blends and composites from renewable resources. *Prog. Polym. Polym. Sci.*, 120, 3078–3086.
- [1] Thomas, D., Atwell, A. (1999). Starches, Eagan Press, *St. Paul.*, 48-65.
- [2] Swinkels B. J. J. M. (1985). Composition and Properties of Commercial Native Starches. *Starch-Stärke*, 37, 1–5.
- [3] Willett, J. (1994). Mechanical properties of LDPE/granular starch composites. *J. Appl. Polym. Sci.*, 54, 1685–1695.
- [4] Roy, S.B., Ramaraj, B., Shit S.C., Nayak S.K. (2011). Polypropylene and potato starch biocomposites: Physicochemical and thermal properties. *J. Appl. Polym. Sci.*, 120, 3078–3086.

- [18] Shi, R., Liu, Q., Ding, T., Han, Y., Zhang, L., Chen, D., Tian, W. (2007). Ageing of Soft Thermoplastic Starch with High Glycerol Content. *J. Appl. Polym. Sci.*, 103, 574–586.
- [19] Forssell, P.M., Mikkila, J.M., Moates, G.K., Parker, R. (1997). Phase and glass transition behaviour, of concentrated barley starch-glycerol-water mixtures, a model for thermoplastic starch. *Carbohydrate Polymers*, 34 , 275-282.
- [20] Graaf de, R.A., Karman A.P., Janssen L.P.B.M. (2003). Material properties and glass transition temperatures of different thermoplastic starches after extrusion processing. *Starch*, 55, 80-86.
- [21] Swinkels, J. J. M. (1985). Composition and properties of commercial native starches. *Starch*, 37, 1–5.
- [22] Hulleman, S.H.D., Janssen, F.H.P., Fell, H. (1998). The role of water during plasticization of native starches. *Polymer*; 39(10), 2043-2048.
- [23] Mitrus, M., Moscicki, L. (2009). Physical properties of thermoplastic starches. *Int. Agrophysics*, 23, 305-308.
- [24] ASTM. (2002). Standard test method for tensile properties of thin plastic sheeting. In standards designations: D882 - 02. Annual book of ASTM. Philadelphia, Pa: American society for testing and materials.
- [25] Yu, J., Gao, J., Lin, T. (1996). Biodegradable thermoplastic starch. *J. Appl. Polym. Sci.*, 62 , 1491-1494.
- [26] Yu, J., Chen, S., Gao, J., Zheng, H., Zhang, J., Lin, T. (1998). A study on the properties of starch/glycerine blend. *Starch* ,50 , 246.
- [27] Chang, Y.P., Karim, A.A., Seow, C.C. (2006). Interactive plasticizing–antiplasticizing effects of water and glycerol on the tensile properties of tapioca starch films. *Food Hydrocolloid*, 20, 1–8.
- [28] Sanyang, M.L., Sapuan , S.M., Jawaaid , M., Ishak , M.R., Sahari, J. (2015). Effect of Plasticizer Type and *Sci.*, 31 , 576–602.
- [9] Huneault, M.A., Li, H. (2007). Morphology and properties of compatibilized polylactide/thermoplastic starch blends. *Polymer*, 48, 270-280.
- [10] Ren, J., Fu, H., Ren, T., Yuan, W. (2009). Preparation, characterization and properties of binary and ternary blends with thermoplastic starch, poly (lactic acid) and poly (butylene adipate-co-terephthalate). *Carbohydrate Polymers*, 77, 576–582.
- [11] Lourdin, D., Bizot, H., Colonna, P. (1996). «Antiplasticization» in Starch-Glycerol films? *J. Appl. Polym. Sci.*, 63, 1047-1053.
- [12] Ave'rous, L., Moro, L., Dole, P., Fringant, C. (2000). Properties of thermoplastics blends: starch-polycaprolactone. *Polymer*, 41 (11), 4157–4167.
- [13] Zhang, Y., Han, J.H. (2006). Mechanical and thermal characteristics of pea starch films plasticized with monosaccharides and polyols. *J. Food Sci.* 71, 109-118.
- [14] Mikus, P.Y., Alix, S., Soulestin, J., Lacrampe, M. F., Krawczak, P., Coqueret, X., Dole, P. (2014). Deformation mechanisms of plasticized starch materials. *Carbohydrate Polymers*, 114, 450–457.
- [15] Ave'rous, L., Fringant, C. (2011). Association between plasticized starch and polyesters: processing and performances of injected biodegradable systems. *Polym. Eng. Sci.*, 41 (5), 727–734.
- [16] Dai, H., Chang, P.R., Geng, F., Yu, J., Ma, X. (2010). Preparation and properties of starch-based film using N,N-bis (2-hydroxyethyl) formamide as a new plasticizer. *Carbohydrate Polymers*, 79, 306-311.
- [17] Lourdin, D., Coignard,L., Bizot, H., Colonna, P. (1997). Influence of equilibrium relative humidity and plasticizer concentration on the water content and glass transition of starch materials. *Polymer*, 38(21), 5401-5406.

Concentration on Tensile, Thermal and Barrier Properties of Biodegradable Films Based on Sugar Palm (*Arenga pinnata*) Starch. *Polymers*, 7, 1106-1124.

[29] Zullo, R., Iannace, S. (2009). The effects of different starch sources and plasticizers on film blowing of thermoplastic starch: Correlation among process, elongational properties and macromolecular structure. *Carbohydrate Polymers*, 77 , 376-383.

[30] Liu, P., Gu, C., Zeng, Q. (2012). The Thermal and Rheological Properties of Starch Plasticized in Glycerol-Water Mixture. *Advanced Materials Research*, 343, 38-42.

[31] Godbillot, L., Dole, P., Joly, C., Roge, B., Mathlouthi, M. (2006). Analysis of water binding in starch plasticized films. *Food Chemistry*, 96 , 380-386.

[32] Enrion, J.I., Hill, S.E., Mitchell, J. R. (2007). Sorption behavior of mixtures of glycerol and starch. J. Agric. *Food Chem.*, 22, 2956-2963.

[33] Suppakul, P., Chalernsook, B., Ratisuthawat, B., Prapasitthi, S., Munchukangwan, N. (2013). Empirical modeling of moisture sorption characteristics and mechanical and barrier properties of cassava flour film and their relation to plasticizing-antiplasticizing effects. *LWT Food Sci. Technol.*, 50 , 290-297.

[34] Peleg, M. (1993). Assessment of a semi-empirical four-parameter general model for sigmoid moisture sorption isotherms. *J. Food Process. Eng.*, 16, 21-37.

[35] Coupland, J.N., Shaw, N.B., Monahan, F.J., O'Riordan, E.D., O'Sullivan, M. (2000). Modeling the effect of glycerol on the moisture sorption behavior of whey protein edible films. *J. Food Eng.*, 43, 25-30.