

بررسی شیوع گرایش به سوءصرف مواد اعتیادآور در دانشجویان پسر دانشگاه علوم پزشکی البرز و ارتباط آن با سبک‌های هویتی آن‌ها

تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۲/۱۲؛ تاریخ پذیرش: ۹۵/۴/۱۶

چکیده

زمینه و هدف: نوجوانی مرحله گریزناپذیر از تحول آدمی است که به دلیل حساسیت ویژه همواره موردتوجه واقع شده است. نوجوانی و اوایل جوانی زمانی مناسب برای شکل‌گیری هویت (احساس و مفهومی از خود) است که تاریخچه گذشته فرد و توانمندی‌های موردنیاز برای سلامت روان شناختی در بزرگسالی را در هم می‌آمیزد. یکی از جدی‌ترین خطرات این دوران گرایش نوجوان به مواد مخدر و سوءصرف مواد است و یکی از شایع‌ترین اختلالات در دوره نوجوانی و جوانی است. هدف از این پژوهش بررسی ارتباط میان سبک‌های هویت و سوءصرف مواد در دانشجویان است.

روش بررسی: این پژوهش یک مطالعه همبستگی و از نوع مقطعی است که بر روی ۳۳۹ نفر از دانشجویان پسر که در دانشکده‌های مختلف دانشگاه علوم پزشکی البرز مشغول به تحصیل بودند انجام‌شده است. نمونه‌گیری به روش سرشماری صورت گرفت. جهت جمع‌آوری داده‌ها از دو پرسشنامه استانداردشده سبک هویت (ISI-G6) و پرسشنامه تشخیص افراد در معرض اعتیاد استفاده گردیده است. جمع‌آوری داده‌ها در یک مرحله و توسط پژوهشگر انجام گرفت و پس از آن داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی در نرم‌افزار SPSS ویرایش ۱۸ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد که ۳۵٪ دانش‌آموزان دارای سبک هویت اطلاعاتی و ۲۷٪ آن‌ها دارای سبک هویت هنجاری و ۳۶٪ نیز دارای سبک هویت اجتنابی /سردرگم می‌باشند. همچنین میزان گرایش به سوءصرف مواد در کل نمونه‌ها ۴۷٪ است. نتایج آزمون کای دو نشان می‌دهد که بین گرایش به سوءصرف مواد در دانش‌آموزان و سابقه اعتیاد ($P=0.000$) در خانواده و مصرف سیگار ($P=0.000$) رابطه معنی‌داری وجود دارد. نتایج آزمون رگرسیون چند متغیره نشان می‌دهد که افراد با سبک هویت هنجاری تقریباً ۳ برابر شانس بیشتر برای گرایش به مواد و افراد با سبک هویت اجتنابی تقریباً ۶ برابر شانس بیشتر برای گرایش به مواد در برابر افراد با سبک هویت اطلاعاتی را دارا می‌باشند. افرادی که سابقه مصرف مواد در خانواده را تدارند ۶۶ درصد شانس کمتری در مقایسه با افرادی که سابقه مصرف مواد دریکی از اعضای خانواده خوددارند برای گرایش به سوءصرف مواد دارا می‌باشند.

نتیجه‌گیری: بین سبک‌های هویتی و گرایش به سوءصرف مواد در دانشجویان رابطه معنی‌داری ($p=0.001$) وجود دارد.

کلمات کلیدی: سبک هویت، سوءصرف مواد، دانشجویان، دانشگاه علوم پزشکی

مرجان حاج فیروزآبادی^۱، سیامک امیری^{۱*}، سوران بهرامی^۱، سحر خوش‌کشت^۲

^۱ مریض عضو هیأت علمی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

^۲ مریض عضو هیأت علمی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد پزشکی تهران، تهران، ایران

*نویسنده مسئول:

مریض عضو هیأت علمی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

.۳۶۳۴۳۰۶۰۹

E-mail: siamakamiri16@gmail.com

مقدمه

معتقداست سبک هویت سردرگم / اجتنابی در افراد فاقد تعهد دیده می شود. یکی از جدی ترین خطرات این دوران گرایش به مواد مخدر و سوءصرف مواد به علت کمبود اطلاعات، تمايل به تجربه ناشناخته ها و همراهی با دیگر همسالان است. وابستگی و سوءصرف مواد یکی از شایع ترین اختلالات در دوره نوجوانی و جوانی است.^۹ دانشجویان گروه های پزشکی و پیراپزشکی به علت آشتایی نسبی و در دسترس بودن انواع داروهای مخدر و اعتیادآور از شانس بیشتری برای سوءصرف برخوردار می باشند بدین لحاظ سلامت این قشر برای سلامت جامعه از اهمیت خاصی برخوردار می باشد. صرامی (۱۳۹۲) شیوع مصرف مواد اعتیادآور را در بین دانشجویان ۲۱/۵٪ گزارش نموده است. از سویی سال اول ورود فرد به دانشگاه تنش زاترین زمان در طی تحصیل دانشگاهی به حساب می آید. طی این دوره دانشجویان چالش های اجتماعی (مانند جدا شدن از خانواده) و ذهنی (مانند ضرورت انجام موفقیت آمیز تکالیف تحصیلی) متعددی را تجربه می کنند که ممکن است همه را با آشتفتگی های هیجانی، مانند احساس تنهایی، غم غربت ، حالت سوگ و افزایش احتمال مصرف مواد باشد.^{۱۰} متأسفانه در سال های اخیر با وجود عرضه مواد اعتیادآور جدید مطالعات محدودی در دانشگاهها صورت گرفته است. بر اساس مطالعات انجام شده،^۹ درصد افراد زیر ۱۵ سال و ۴/۲۴ درصد در سنین ۱۵ تا ۱۹ سالگی مصرف مواد مخدر را شروع کرده اند و در کل ۵۶/۳ درصد معتقدان در سن زیر ۲۴ سالگی مصرف مواد مخدر را شروع کرده اند. به نظر می رسد پیشگیری از مواجهه یا تمايل جوانان به سوءصرف مواد کارآمدترین راه کار برای پیشگیری از بروز و افزایش شیوع اعتیاد در جامعه باشد.^{۱۱} تاکنون در ارتباط با تأثیر سبک های هویتی و ارتباط آن با مسائل روان شناختی از جمله بهزیستی روان شناختی، سلامت عمومی، دین داری صمیمیت بین فردی و بازخوردهای فردی مطالعات چندی صورت گرفته است ولی در ارتباط با رابطه میان سبک های هویتی و گرایش به سوءصرف مواد مطالعات محدودی صورت گرفته است. با توجه به اهمیت مسائل ویژه دوران نوجوانی (بلوغ بحران هویت و...) و تأثیر آن در جامعه و کمک به داشتن جامعه ای سالم تر پژوهشگر بر آن شد تا به بررسی ارتباط میان سبک های هویتی و گرایش به

یکی از مسائل مهم تحولی انسان، روند شکل گیری هویت است، این فرایнд از بدو تولد آغاز و در اوایل جوانی به اوج می رسد اریکسون هویت را احساسی نسبتاً پایدار از یگانگی خود تعریف می کند به نظر اریکسون افرادی که از احساس هویت نیرومندی برخوردارند برای رویرو شدن با بزرگسالی به اطمینان و قاطعیت مجهر هستند.^{۱۲} مطابق نظریه روانی اجتماعی اریکسون درباره شخصیت، هویت به مثابه یک چارچوب مرجع عمل می کند که فرد به منظور تفسیر تجارب شخصی و گفتگو درباره معنا، هدف و جهت گیری زندگی خود از آن استفاده می کند^{۱۳} بر اساس الگوی برزنسکی افراد از نظر معیارهای اجتماعی-شناختی درگیر در حل مسئله و پردازش اطلاعات مربوط به خود در سه سبک هویتی اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم / اجتنابی مجازاً قرار می گیرد.^{۱۴} افراد با سبک اطلاعاتی به صورت فعل اطلاعات مرتبط با خود را جستجو، ارزیابی و مورداستفاده قرار می دهند.^{۱۵} آن ها در مورد ساختار خود تردید داشته و به طور فعل اطلاعات مربوط به خود را جستجو کرده و ساخت های خود را آزمون می نمایند و در هنگام مواجه شدن با بازخورده ای ناهمانگ، به جنبه هایی از هویت خود علاقه مند می باشند.^{۱۶} افراد با سبک هویتی هنجاری، با سوالات هویتی و موقعیت های تصمیم گیری از طریق همنوایی یا رهنمودها و تجربیات افراد مهم در زندگی، مواجه می شوند.^{۱۷} این افراد در مقابل ناهمانگی دارای تحمل پایینی بوده و به ساخت و شناخت های بسته متکی هستند.^{۱۸} برزنسکی (۲۰۰۴) معتقد است سبک هویت هنجاری، با شخص بدون طی فرایند فعل اکتشاف "خود" شکل گرفته است. ویژگی اصلی افراد با سبک سردرگم / اجتنابی اکراه از مواجه شدن و پرداختن به موقعیت های تعارضی و تصمیم گیری است.^{۱۹} عوامل موقعیتی یا لذت های آنی، اساساً تعین کننده رفتارهای آن ها می باشد.^{۲۰} به این ترتیب چنانچه فرد در اثر تعزل در امور، زمان کافی را از دست بدهد، ابعاد موقعیتی را مسئول اتفاقاتی که ممکن است روی دهد می دارد.^{۲۱} سازگاری این افراد با موقعیت نامتعادل بوده و احتمالاً بیشتر یک فعالیت کوتاه مدت بوده که نمی توان آن را به عنوان یک اصلاح ساختاری پایدار تلقی نمود.^{۲۲} همچنین برزنسکی (۲۰۰۴)

پرسشنامه به متخصصین در زمینه آزمونها و اعتیاد مورد تائید قرار گرفته است. کسانیکه سابقه بیماری روانی شناخته شده ای داشتند از مطالعه خارج گردیدند. پرسشنامه‌ها در ابتدای کلاسها میان دانشجویان پسر در کلاس توزیع گردید و پس از تکمیل جمع آوری شد. پرسشنامه‌های ناقص از مطالعه خارج گردید. اطلاعات پس از گردآوری در نرمافزار اس بی اس اس نسخه ۱۸ وارد گردید. داده‌ها با استفاده از آزمونهای توصیفی و استنباطی مورد تحلیل قرار گرفتند. برای شناسایی تأثیر سبک‌های هویتی بر شانس گرایش به سوءصرف مواد و برای کنترل کردن متغیرهای محدودش گر مانند سابقه خانوادگی اعتیاد و وضعیت اجتماعی و اقتصادی و سایر متغیرهای زمینه‌ای از مدل رگرسیون لجستیک استفاده گردید.

نتایج

در این مطالعه ۳۳۹ دانشجو پسر از رشته‌های مختلف با میانگین سنی ۲۱/۴ و انحراف معیار ۲/۱ به روش سرشماری شرکت کرده‌اند. بیشترین تعداد دانشجویان (۳۲٪) در ترم ۴ تحصیلی مشغول به تحصیل بودند. ۴۴٪ دانشجویان در رشته فوریت‌های پژوهشی و ۲۱٪ پرستاری و ۱۹٪ اتاق عمل و ۸٪ بهداشت ۴٪ هوشیاری و ۱٪ پژوهشی و ۱٪ دندانپزشکی مشغول به تحصیل بودند. ۵۹ درصد شرکت‌کنندگان ساکن خوابگاه دانشگاه و مابقی با والدین خود زندگی می‌کردند. ۷۲٪ شرکت‌کنندگان وضعیت اقتصادی خود را متوسط و تنها ۶٪ وضعیت اقتصادی خانواده خود را خوب توصیف نموده بودند. ۱۴٪ شرکت‌کنندگان سابقه سوءصرف مواد دریکی از اعضای خانواده خود را گزارش نمودند. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که از نظر وضعیت کسب هویت ۳۵٪ دانشجویان سبک هویت اطلاعاتی و ۲۷٪ سبک هویت هنجاری و ۲۶٪ سبک هویت اجتنابی سردرگم داشتند و ۴٪ دانشجویان در معرض سوءصرف مواد و گرایش به مصرف مواد اعتیادآور بودند.

مطابق جدول ۱ بیشترین گرایش به سوءصرف مواد (۵۰٪) در دانشجویان با سبک هویت سردرگم/اجتنابی و کمترین میزان گرایش (۴۳٪) در دانشجویان با سبک هویت اطلاعاتی بوده است. همچنین نتایج آزمون کای دو نشان می‌دهد بین سبک‌های هویت و گرایش به سوءصرف مواد رابطه معنی‌داری وجود دارد ($p < 0.001$).

سوءصرف مواد در دانشجویان بپردازد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش یک مطالعه همبستگی و از نوع مقطعی است که در سال ۹۳ در میان دانشجویان پسر دانشگاه علوم پزشکی البرز انجام گرفت. افراد تحت مطالعه شامل ۴۵۴ نفر از دانشجویان پسر مشغول به تحصیل در کلیه مقاطع تحصیلی دانشکده‌های پرستاری و مامایی، فوریت‌های پژوهشی، پیراپزشکی، پژوهشی و دندانپزشکی و بهداشت بودند. که از این تعداد ۳۳۹ نفر به سؤالات پرسشنامه به صورت کامل پاسخ دادند. ابزار گردآوری داده‌ها شامل دو پرسشنامه می‌باشد که قسمت اول شامل پرسشنامه استاندارد شده سبک هویت (ISI-6G) می‌باشد. این پرسشنامه حاوی ۴۰ سؤال که به صورت طیف لیکرت ۵ درجه‌ای که شامل کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵ می‌باشد طراحی شده است. ۱۱ سؤال آن سبک هویت اطلاعاتی و ۹ سؤال سبک هویت هنجاری و ۱۰ سؤال سبک هویت اجتنابی/سردرگم و ۱۰ سؤال دیگر تعهد هویت را موردنرسی قرار می‌دهد که تعهد سبک هویتی محسوب نمی‌شود و تنها برای تحلیل ثانویه استفاده می‌شود. اعتبار و پایایی آن توسط غضنفری در سال ۱۳۸۸ مورد تأیید قرار گرفته است استفاده می‌شود. همچنین امید شکری و همکاران در مطالعه خود ضرایب آلفای کرونباخ برای سبک‌های هویت اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم/اجتنابی و تعهد هویت را به ترتیب ۷۱٪، ۷۲٪، ۵۳٪ و ۶۵٪ بدست آورده‌اند.

جهت تشخیص وجود گرایش به سوءصرف مواد در دانشجویان، پرسشنامه "تشخیص افراد در معرض اعتیاد" که توسط دهکردیان در سال ۱۳۸۰ ساخته و هنجاریابی شده مورداستفاده قرار گرفته است که شامل ۶۰ گویه است که به صورت بله و خیر تنظیم شده است. برای ارزشیابی و نمره‌گذاری آزمون از روش نمره برش غربال‌کننده استفاده می‌شود. نمره برش برای غربال‌کننده ۲۶ می‌باشد و چنانچه نتیجه مساوی یا بیشتر از نمره معیار باشد نمره برش "بلی" خواهد بود که در آن صورت فرد به عنوان فردی که گرایش به سمت سوءصرف مواد دارد شناخته می‌شود. ضریب پایایی این پرسشنامه ۸۸٪ (هم از روش کورد ریچاردسون و هم ضریب آلفا) می‌باشد که در حد مطلوب است. روابی و اعتبار آزمون توسط سازنده به روش اعتبار محتوى با در اختیار قرار دادن

جدول ۱: ارتباط میان سبکهای هویت و گرایش به سوءصرف مواد در دانشجویان پسر

نتیجه آزمون	جمع	گرایش به سوءصرف مواد		سبکهای هویت	
		دارد	ندارد	تعداد	اطلاعاتی
P=0.001	۱۱۵	۵۰	۶۵	تعداد	
	۱۰۰	۴۳/۵	۵۶/۵	درصد	
	۸۸	۴۱	۴۷	تعداد	هنجاري
	۱۰۰	۴۷	۵۳	درصد	
	۱۱۸	۶۰	۵۸	تعداد	سردرگم/اجتنابي
	۱۰۰	۵۰/۵	۴۹/۵	درصد	
	۳۲۱	۱۵۱	۱۶۹	تعداد	
	۱۰۰	۴۷/۲	۵۲/۸	درصد	جمع

مادر و سبک هویت از عوامل مؤثر بر گرایش به مواد می‌باشند. ($p < 0.05$). به عنوان مثال در صورت ثابت بودن سایر متغیرها، افراد با سبک هویت هنجاری تقریباً ۳ برابر شانس بیشتر برای گرایش به مواد و افراد با سبک هویت سردرگم/اجتنابی تقریباً ۶ برابر شانس بیشتر برای گرایش به مواد در برابر افراد با سبک هویت اطلاعاتی را دارا می‌باشند. افرادی که سابقه مصرف مواد در خانواده را ندارند ۶۶ درصد شانس کمتری در مقایسه با افرادی که سابقه مصرف مواد دریکی از اعضای خانواده خوددارند برای گرایش به سوءصرف مواد دارا می‌باشند.

همچنین نتایج آزمون کای دو نشان می‌دهد که بین گرایش به سوءصرف مواد و سابقه اعتیاد در خانواده ($p=0.049$) و مصرف سیگار ($p<0.001$) و وضعیت اقتصادی رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. و همچنین بین گرایش به سوءصرف مواد و سکونت با والدین و یا خوابگاه دانشجویی رابطه معنی‌داری وجود ندارد($p=0.55$). نتایج آزمون فیشر نشان می‌دهد بین گرایش به سوءصرف مواد و رشته تحصیلی رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($p=0.09$).

نتایج آزمون رگرسیون لجستیک چند متغیره مطابق جدول ۲ مشاهده می‌شود متغیرهای سابقه اعتیاد، سطح اقتصادی، سطح سواد

جدول ۲: نتایج برآش مدل رگرسیونی لجستیک برای متغیرهای تأثیرگذار بر گرایش به سوءصرف مواد در دانشجویان

متغیرها	ضریب B	خطای ضریب معیار	آماره والد	درجه آزادی	سطح معنی‌داری	Exp(b)
سابقه اعتیاد در خانواده	-۰/۰۶۸	۰/۰۴	۴/۴۸۱	۱	۰/۰۳۴	۰/۳۴۴
سطح اقتصادی ضعیف	۰/۰۰۰	۳۰/۰۶۴	۳۰/۰۱۰	۲	۰/۰۰۰	۳۶۴/۶۶۰
سطح اقتصادی متوسط	۰/۰۷۷	۰/۷۲۶	۱۱/۰۵۲	۱	۰/۰۰۱	۱۱/۱۶۷
سطح اقتصادی خوب	۰/۴۱۳	۰/۷۲۶	۱۰/۲۹۹	۳	۰/۰۱۶	۰/۰۱۶
مادر بی سواد	۱/۵۱۲	۰/۸۷۸	۲/۹۶۲	۱	۰/۰۸۵	۴/۵۳۵
مادر با سواد سیکل	۱/۶۳۳	۰/۶۸۷	۴/۳۱۵	۱	۰/۰۳۸	۵/۱۲۱
مادر با سواد دیپلم	۰/۴۷۵	۰/۸۴۰	۸/۶۸۷	۱	۰/۰۰۳	۱۱/۸۸۴
مادر با سواد دانشگاهی	۱/۰۹۳	۰/۳۴۵	۱۰/۰۰۳	۱	۰/۰۰۰	۲/۹۸۲
سبک هویت اطلاعاتی	-۳/۵۹۰	۱/۱۸۲	۹/۲۲۹	۱	۰/۰۰۲	۰/۰۲۸
سبک هویت هنجاری	۱/۷۵۸	۰/۴۴۰	۱۵/۹۷۱	۱	۰/۰۰۰	۵/۸۰۰
سبک هویت سردرگم						
constant						

بحث

معتاد سبک هویت سردرگم/اجتنابی است.^{۱۳} همچنین نتایج مطالعه حجتی و همکاران(۲۰۱۵) نشان می‌دهد که میانگین نمره سبک هویتی سردرگم / اجتنابی در مصرف کنندگان متامفاتامین نسبت به بقیه سبک‌ها از میزان پیشتری برخوردار است.^{۱۴} مطالعات دیگر نیز ارتباط میان سبک هویت سردرگم/اجتنابی را با عضویت در گروه‌های معتاد نشان می‌دهد.^{۱۵}^{۱۶} همچنین در این مطالعه، نتایج رگرسیون چند متغیره نشان می‌دهد که متغیرهای سابقه اعتیاد، سطح اقتصادی، سطح سواد مادر و سبک هویت از عوامل مؤثر بر گرایش به مواد اعتیادآور می‌باشند به عنوان مثال در صورت ثابت بودن سایر متغیرها، افراد با سبک هویت هنجاری تقریباً ۳ برابر شناس بیشتر برای گرایش به مواد و افراد با سبک هویت اجتنابی سردرگم تقریباً ۶ برابر شناس بیشتر برای گرایش به مواد در برابر افراد با سبک هویت اطلاعی را دارا می‌باشند. افرادی که سابقه مصرف مواد در خانواده را توسط یکی از اعضای خانواده ندارند در مقایسه با افرادی که سابقه مصرف مواد در خانواده را دارند ۶۶٪ شناس کمتری برای گرایش به سوء‌صرف مواد اعتیادآور دارند. هم راستا با نتایج این مطالعه حسینی‌المدنی در نتایج مطالعه خود گزارش می‌دهد که سبک هویت سردرگم/اجتنابی از عوامل پیش‌بینی‌کننده عضویت در گروه‌های معتاد می‌باشد.^{۱۵} این نتایج نشان می‌دهد که گرایش به سوء‌صرف را با توجه به سبک‌های هویتی دانشجویان می‌توان پیش‌بینی نمود. از نتایج این پژوهش می‌توان در شناسایی افراد در معرض اعتیاد و تدوین آموزش‌های لازم جهت خود مراقبتی دانشجویان و افراد با خطر بالا بهره برد.

قدرتانی و تشکر

این پژوهش بخشی از طرح تحقیقاتی به شماره ۲۲۸۵۰۳۱ در معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی البرز است. بدین‌وسیله محققان تشکر خود را از حمایت مالی دانشگاه علوم پزشکی البرز و همچنین همکاری اساتید محترم دانشکده پرستاری و مامایی البرز اعلام می‌دارند. همچنین از همه دانشجویان شرکت‌کننده در این مطالعه تشکر و قدردانی می‌گردد.

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که بیشترین سبک هویتی در دانشجویان سبک هویت سردرگم / اجتنابی می‌باشد و کمترین سبک، سبک هویتی هنجاری می‌باشد. همچنین میزان گرایش دانشجویان پسر دانشگاه علوم پزشکی البرز به سوءصرف مواد اعتیادآور ۴۷/۲٪ می‌باشد. که از این مقدار بیشترین سهم مربوط به دانشجویان با سبک هویت سردرگم و اجتنابی می‌باشد و کمترین سهم مربوط به دانشجویان با سبک هویتی اطلاعاتی می‌باشد. مطالعات متعدد پیرامون شیوع مصرف مواد در دانشگاه‌های کشور انجام‌شده است که متأسفانه در ۴ سال اخیر سیر نزولی داشته است از بین مطالعات انجام‌شده به ذکر چند مورد اشاره می‌شود. در مطالعه‌ای که طارمیان و همکاران در سال ۸۶ در دانشگاه‌های شهر تهران باهدف تعیین شیوع مصرف مواد انجام داده‌اند نتایج نشان می‌دهد که ۳۹/۳٪ دانشجویان در طول عمر خود دست‌کم یکی از مواد سیگار، قلیان، الکل، تریاک، حشیش و هروئین را تجربه کرده‌اند.^{۱۰} مطالعه‌ای که در سال ۱۳۸۸ توسط شمس علیزاده در دانشگاه علوم پزشکی کردستان انجام‌شده است نشان داد که ۱۷٪ دانشجویان مصرف الکل، ۴/۷ در صد حشیش، ۴/۸٪ تریاک، ۲/۷٪ اکستازی و ۵/۲٪ انواع مواد دیگر را تجربه کرده‌اند.^{۱۱} مطالعه‌ای که در سال ۱۳۹۱ توسط مردانی و همکاران انجام‌شده نشان می‌دهد که ۲۷/۲٪ دانشجویان مصرف قلیان و ۲۲٪ سیگار و ۱۸٪ مشروبات الکلی و ۶٪ تریاک را تجربه نموده‌اند.^{۱۲} در مطالعه حاضر سعی شده که میزان گرایش به سوء‌صرف کلیه مواد اعتیادآور طبیعی و صناعی بر اساس فاکتورهای خطر موجود (سابقه خانوادگی ، سبک فرزند پروری، محیط نایمن ، عوامل شخصیتی و ...) بررسی شود که با توجه به میزان گرایش به سوء‌صرف مواد اعتیادآور ذکر شده (۴۷/۲٪) قابل توجه است.

نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد که بین سبک‌های هویتی دانشجویان و گرایش به سوء‌صرف مواد اعتیادآور رابطه معنی‌داری وجود دارد. در مطالعه‌ای که ملتفت و همکاران (۲۰۱۵) انجام داده‌اند نشان می‌دهد که بیشترین سبک هویتی در میان گروه‌های

منابع

1. Berzonsky M. D, Identity style and well-being Does commitment matter? *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 2003;3(2), 131-142
2. Berzonsky M. D. A process perspective on identity and stress management. In G. R. Adams, T. P. Gullotta, & R. Montemayor (Eds.), *Adolescent identity formation*. 1992a ; 193-215.
3. Berzonsky M. D, Self-Identity: The relationship between process and content, *Journal of research in personality*, 1994; 28, 453-460
4. Berzonsky M. D., Identity formation: The role of identity processing style and cognitive process, *personality and individual differences*, 2007; 43,523-531
5. Philips T, Pittman J, Adolescent psychological well-being by identity styles, *journal of adolescent*, 2007; 30,1021-1034
6. Berzonsky M. D, Ferrari J. R , Identity orientation and decisional strategies. *Personality and Individual Differences*, 1996: 20, 597-606.
7. Sarrami H, Ghorbami M, Taghavi M. The Survey Two Decades of Prevalence Studies among Iran University Students, *Research on Addiction*, 2013; 7(27) 36-39
8. Yaghubi H, Taremi F, Peyravi H, Zafar M. Drug use Prevalence among College Students of Ministry of Sceince, Research and Technology, Iran 2012, *Research on Addiction*, 2015;8(32): 36-39
9. Allahverdipour H, Heidarnia A, Kazemnejad A, Shafiei F, Azad Fallah P, Mirzaee E et al . Assessment of Substance Abuse Behaviors in Adolescents': Integration of Self-Control into Extended Parallel Process Model. *JSSU*. 2005; 13 (1) :21-31[in Persian]
10. Taremian, F.Boualhari J, Peyrovi H, Ghazi Tabatabaea M. The Prevalence of Drug abuse among university students in Tehran. *Iranian Journal of psychiatry and clinical psychology*, 2008; V13, (4): 335-342[in Persian]
11. Shams Alizadeh N, Moghadam M, Mohsenpour B , Rostami Gooran N, Prevalence of substance abuse in medical students of Kurdistan University. 2008; 2(13): 18-26
12. Mardani H, Sheikhi A, Kavosian J. The Prevalence of Substance Use among Bandar Abas Azad Islamic University Students. 2012 ; 6 (23):65-82
13. Moltafet G , Papi H , Rad H. K , Toyari E. "Comparison of resiliency, identity styles, life quality and emotional intelligence of addicts, non-addicts and improved people. *WALIA journal*. 2015; 31(3): 223-228
14. Hojjat S. K , Golmakan E , Bayazi M. H , Mortazavi R , Khalili M. N , Akaberi A. Personality Traits and Identity Styles in Methamphetamine-Dependent Women: A Comparative Study. *Global Journal of Health Science*. 2015; 8(1), 14.
15. HosseiniAlmadani S. A , et al. "Predicting Membership in Addict & Non-Addict Groups According to Spirituality, Personality Traits, Identity Styles, and Resiliency." *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences* 2013;12(1): 57-70
16. Nouri R, Ghorbani T. The relations of identity styles, resiliency, and high risk behaviors :substance use. The fifth Seminar of college student's mental health: Iran Tehran. 2010; [Persian]
17. White JM, Wampler RS, Winn KI. The identity style inventory: A revision with a sixth-grade reading level (ISI-6G). *J Adolescent Res* 1998; 13:223-245
18. White, JM, Montgomery MJ, Wampler RS, Fischer JL. Recovery from alcohol or drug abuse: The relationship between identity styles and recovery behaviors. *Identity* 2003; 3: 325-45
19. Dehkordian. P, Delavar. A, jail. HR, Construction and Standardization of Identify people at risk of addiction inventory, *Educational measurement* .2010; 6:89-110 [in Persian]