

## واکنش ارقام گندم نان به برگ پاشی سیلیس در شرایط تنش خشکی بعد از گل دهی

کبری مقصودی<sup>۱</sup> و یحیی امام<sup>۲\*</sup>

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۷/۲۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۲/۱۶)

### چکیده

در پژوهش مزرعه‌ای که در دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز، در سال زراعی ۱۳۹۲ - ۱۳۹۱ اجرا شد، تأثیر کاربرد برگی سیلیکات سدیم (۶ میلی مولار)، بر عملکرد و اجزای عملکرد ارقام گندم (شیراز، مرودشت، سیروان و چمران) و نیز افت دمای سایه‌انداز گیاهی در شرایط رطوبتی مقاومت (در حد ظرفیت زراعی مزرعه، ۶۰٪ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی) پس از گل دهی، به صورت کرت‌های دو بار خرد شده در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی با سه تکرار مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاکی از آن بود که هر دو سطح تنش رطوبتی و بهویژه تنش ۴۰٪ ظرفیت زراعی، موجب کاهش معنی‌دار تعداد دانه در سنبله، وزن هزار دانه، عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، شاخص سطح برگ و افت دمای سایه‌انداز گیاهی در همه ارقام مورد مطالعه گردید. تأثیر منفی تنش خشکی در ارقام شیراز و مرودشت بیشتر بود. در مقابل، برگ پاشی بوته‌های گندم با سیلیکات سدیم، افزایش عملکرد (۱۱/۱۶٪) و اجزای عملکرد و شاخص سطح برگ (۱۵/۲۰٪) را به همراه داشت و این اثر در شرایط تنش رطوبتی مشهودتر بود. هم‌چنین برگ پاشی سیلیس موجب کاهش دمای سایه‌انداز گیاهی گردید و همبستگی مثبت و معنی‌داری بین عملکرد دانه و شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی به دست آمد. براساس نتایج پژوهش حاضر به نظر می‌رسد کاربرد سیلیس به صورت برگ‌پاشی، در شرایط مشابه با این پژوهش بتواند از طریق افزایش شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی و یا بد عبارتی کاهش دمای سایه‌انداز گیاهی، موجب بهبود عملکرد ارقام گندم در شرایط تنش رطوبتی پس از گل دهی گردد.

واژه‌های کلیدی: وزن هزار دانه، شاخص سطح برگ، سیلیکات سدیم

۱ و ۲. به ترتیب دانشجوی سابق دکتری و استاد، گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز

\*. مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: yaemam@shirazu.ac.ir

**مقدمه**

نقش بهسزایی در افزایش عملکرد دارد. در همین ارتباط، نقش برخی عناصر غذایی نظری سیلیسیم (سیلیکون) مورد توجه برخی پژوهشگران تغذیه گیاه قرار گرفته است (۱۹). از نظر فراوانی موجود در خاک، سیلیسیم دومین عنصر بسیار فراوان است که تقریباً ۲۸ درصد پوسته زمین را تشکیل می‌دهد (۲۷). سیلیسیم یکی از عناصر غذایی غیر ضروری و اما مفید است که بر رشد و سلامت گیاه تأثیر دارد. بسیاری از گیاهان قادر به جذب سیلیسیم بوده و مقدار جذب براساس نوع گونه گیاهی بین ۱۰ - ۰/۱٪ درصد زیست‌توده گیاهی متغیر می‌باشد (۱۰). این عنصر می‌تواند باعث افزایش تولید و کیفیت محصول، افزایش تحریک تولید برخی آنزیم‌های آنتی‌اکسیدان در گیاهان شود (۱۰). تأثیر سیلیسیم بر عملکرد گیاه ممکن است به دلیل رسوب آن در پهنهای برگ، افزایش استحکام برگ‌ها (۱)، افزایش غلظت کلروفیل در واحد سطح برگ (۲۲ و ۳۵) و نیز افزایش کارایی فتوسیستم II (۴۰ و ۵۲) باشد که به این ترتیب توانایی گیاه برای استفاده مؤثرتر از تابش بالا می‌رود. هم‌چنین کاربرد سیلیسیم محلول چهت تولید غلظت‌های بالاتر آنزیم ریبولوز بیس فسفات کربوکسیلاز (RUBISCO) در برگ لازم است. این آنزیم سوخت‌وساز دی‌اکسیدکربن را تنظیم کرده و در تثییت دی‌اکسیدکربن توسط گیاهان نقش مهمی دارد (۱۸ و ۴۸). غلظت بیشتر این آنزیم می‌تواند منجر به بهبود فتوستتر در گیاه شود (۳۵). نتایج پژوهش‌های متعدد حاکی از آن است که کاربرد سیلیس سبب افزایش مقاومت به تنش‌های محیطی از جمله خشکی گردیده است (۲، ۲۷، ۳۳، ۳۵ و ۳۶). بنابراین، پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر برگ‌پاشی سیلیس بر عملکرد و اجزای عملکرد ارقام گندم و نیز شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی در شرایط نرمال و تنش خشکی به اجرا در آمد.

**مواد و روش‌ها**

این پژوهش در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز (با طول جغرافیایی ۵۲ درجه و ۲۵ دقیقه، عرض

گندم (*Triticum aestivum* L.) غذای اصلی بیشتر مردم جهان را تشکیل می‌دهد و در بین غلات، بیشترین سطح زیر کشت از زمین‌های کشاورزی دنیا را به خود اختصاص داده است. گندم به دلیل ویژگی‌های منحصر به فرد، مهم‌ترین گیاه زراعی روی زمین است (۴۲ و ۵۱). در ایران نیز گندم نسبت به سایر محصولات بیشترین سطح زیر کشت را به خود اختصاص داده است که این موضوع بر اهمیت و لزوم برنامه‌ریزی و مدیریت بهینه منابع و عامل‌های تولید گندم می‌افزاید (۱۳). خشکی مهم‌ترین عامل محدود کننده رشد و عملکرد گیاهان زراعی می‌باشد و ۶۰ تا ۴۰ درصد اراضی کشاورزی جهان را تحت تأثیر قرار می‌دهد (۴۷). در مناطق خشک و نیمه‌خشک به دلیل کم بودن و توزیع غیر یکنواخت بارندگی از سالی به سال دیگر، عملکرد سال‌های متوالی نوسانات فراوانی نشان می‌دهد. علاوه بر آن، زیاد بودن میزان تبخیر و تعرق، سبب بروز تنفس خشکی در طول دوره رشد گیاهان می‌شود (۲۰). ایران با متوسط نزولات جوی ۲۴۰ میلی‌متر در سال، طبق تعریف آمریزه، جزء مناطق خشک و نیمه‌خشک قرار می‌گیرد. تنفس خشکی پدیده محیطی مهمی است که اغلب در طول دوره پر شدن دانه در گندم اتفاق می‌افتد و باعث کاهش محصول می‌شود (۱۳ و ۵۱). تحمل به خشکی یک صفت کمی و پیچیده است که با ویژگی‌های مرغولوژیک، فیزیولوژیک و بیوشیمیایی در ارتباط است (۷). در این میان، از تفاضل دمای هوا و دمای سایه‌انداز گیاهی، شاخصی به نام افت دمای سایه‌انداز (Canopy Temperature Depression) حاصل شده که به عنوان معیاری برای ارزیابی وضعیت کل آب گیاه شناخته می‌شود (۶). این شاخص برای ارزیابی واکنش گیاه نسبت به تنش‌های محیطی (۲۴ و ۲۶)، مقایسه رقم‌ها از نظر مصرف آب (۳۹) و تحمل به خشکی (۴۳) مورد استفاده قرار می‌گیرد. یکی از راه‌کارهای بهبود امنیت غذایی جمعیت رو به افزایش جهان، افزایش مقدار تولید در واحد سطح می‌باشد (۴۷). مهم‌ترین عامل مرتبط با تولید محصول، تغذیه صحیح گیاهان است که

## واکنش ارقام گندم نان به برگ‌پاشی سیلیس در شرایط تنفس خشکی بعد از گل‌دهی

شده در مساحت هر کرت، حجم آب آبیاری تعیین گردید.

$$dn = \frac{(F.C - \theta \times pb)D}{100} \quad (1)$$

علف‌های هرز مزرعه، در چندین نوبت به صورت دستی و چین شدند. برگ‌پاشی سیلیس (۶ میلی‌مولار) در مرحله پنجه‌زنی و نیز گل‌دهی انجام شد و به طور همزمان گیاهان شاهد نیز با آب مقطور تیمار شدند. در هر مرحله، جهت اطمینان از جذب شدن سیلیس توسط بوته‌ها، عمل برگ‌پاشی در سه روز متوالی و پس از غروب آفتاب انجام شد.

پس از اعمال تیمار قطع آبیاری، دمای سایه‌انداز گیاهی با استفاده از دماسنجد مادون قرمز (TIR 8861 Terminator)، در چهار نوبت به فواصل یک هفته‌ای و قبل از آبیاری اندازه‌گیری شد. برای کالیبره کردن دماسنجد مادون قرمز یک بوته گندم را در تشت آب قرار داده و پس از گذشت مدتی که دمای بوته گندم با دمای آب تشت به تعادل رسید، دمای آب داخل تشت با دماسنجد جیوه‌ای اندازه‌گیری شد، در مرحله بعد دماسنجد مادون قرمز را در ارتفاع ۰/۵ متری بالای تشت و با زاویه ۴۵ درجه نگه داشته و عدد آن قرائت شد، شاخص ۶ در دماسنجد مادون قرمز تغییر داده شد تا عدد دماسنجد مادون قرمز با عدد دماسنجد جیوه‌ای یکسان شود. اندازه‌گیری دما در هر کرت ۵ بار انجام و میانگین آنها به عنوان دمای سایه‌انداز آن کرت در نظر گرفته شد (۴). از تفاصل بین دمای هوا و دمای سایه‌انداز گیاهی، شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی محاسبه گردید (۷).

Leaf Area Meter با استفاده از دستگاه سطح برگ‌ها ابتدا اندازه‌گیری و با توجه به مساحت سطحی که نمونه‌برداری انجام شده بود، شاخص سطح برگ محاسبه گردید. در زمان رسیدگی فیزیولوژیک، پس از حذف اثر حاشیه، بوته‌های یک متر از چهار خط میانی در سطح خاک با دست بریده و برداشت و در تعیین عملکرد بیولوژیک و دانه مورد استفاده قرار گرفت. شاخص برداشت از تقسیم عملکرد دانه بر عملکرد بیولوژیک محاسبه گردید. از محصول هریک از کرت‌ها یک نمونه تصادفی شامل بیست ساقه بارور تهیه و به مدت کافی تا ثابت شدن وزن در آون در دمای ۸۰ درجه سانتی گراد خشک شد و

جغرافیایی ۲۹ درجه و ۴۰ دقیقه و ارتفاع ۱۸۱۰ متر از سطح دریا) در سال زراعی ۹۲ - ۱۳۹۱ به صورت کرت‌های دو بار خرد شده در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا شد. عامل اصلی، فرعی و نیز فرعی - فرعی به ترتیب شامل آبیاری (در حد ظرفیت زراعی مزرعه، ۶۰ و ۴۰ درصد ظرفیت زراعی)، ارقام گندم (شیراز، مرودشت، سیروان و چمران) و برگ‌پاشی سیلیس (سیلیکات سدیم ۶ میلی‌مولار) بودند. عملیات تهیه بستر شامل شخم، دیسک، تسطیح و ایجاد خطوط به وسیله فارور بود. سپس بذرها روی ۶ خط دو متری که فاصله خطها ۳۰ سانتی‌متر بود، با دست کشت شدند. تراکم کاشت ۲۵۰ بوته در متر بود. با توجه به نتایج آزمون خاک (جدول ۱) نیتروژن به مقدار ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار از منبع اوره در دو نوبت هنگام کاشت و اواسط پنجه‌زنی به خاک اضافه شد.

در هر سه تیمار رطوبتی، آبیاری تا زمان گل‌دهی، در حد ظرفیت زراعی مزرعه انجام شد و از گل‌دهی به بعد، آبیاری کرت‌های مربوط به تنفس خشکی، در حد ۶۰ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی تنظیم گردید. درحالی که در تیمار آبیاری معمول تا انتهای فصل رشد، آبیاری کرت‌های آزمایشی در حد ظرفیت زراعی ادامه یافت. شایان توجه است در سال زراعی اجرای آزمایش، پس از گل‌دهی بارندگی رخ نداد. برای تعیین میزان آب مورد نیاز در هر نوبت آبیاری از درصد رطوبت وزنی خاک استفاده شد. برای انجام این کار ۲۴ ساعت قبل از هر آبیاری از سه عمق ۰-۳۰، ۳۰-۶۰ و ۶۰-۹۰ سانتی‌متری خاک مزرعه با اگر (مته) نمونه‌برداری و در آون در دمای ۱۰۵ درجه سلسیوس به مدت ۲۴ ساعت خشک شد و میزان رطوبت وزنی خاک تعیین گردید. سپس میزان آب مورد نیاز برای هر آبیاری تا رسیدن رطوبت خاک به حد ظرفیت مزرعه از رابطه  $dn = \frac{(F.C - \theta \times pb)D}{100}$  درصد رطوبت حجمی در حالت ظرفیت زراعی ( $\theta$ : رطوبت وزنی خاک (%),  $pb$ : چگالی ظاهری خاک ( $g/cm^3$ ) و  $D$ : عمق توسعه ریشه بود. در نهایت، با ضرب کردن مقدار آب آبیاری محاسبه

## جدول ۱. برخی از ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک محل آزمایش

هدايت الکتریکی عصاره اشباع (dS/m)	اسیدیته دسترس (%)	مواد آلی دسترس (%)	نیتروژن قابل دسترس	فسفر قابل دسترس	پتاسیم قابل دسترس (mg/kg)	بافت خاک (mg/kg)
۰/۶	۷/۰۹	۱/۱۲	۰/۱۵	۱۲/۰	۷۲۰	لوم - شنی

شرایط تنش خشکی در ارقام مقاوم به خشکی (سیروان و چمران) به طور معنی‌داری بیشتر از ارقام حساس به خشکی (شیراز و مرودشت) بود. در مقابل، برگ‌پاشی سیلیس باعث افزایش معنی‌دار ۱۴/۵۲ و ۱۹/۲۱ درصدی وزن هزار دانه بهتریب در شرایط تنش ملایم و شدید در مقایسه با شاهد گردید (جدول ۳). تنش خشکی، رقم و کاربرد سیلیس به طور معنی‌داری بر عملکرد دانه تأثیر گذاشت. به گونه‌ای که هر دو سطح تنش خشکی ملایم و شدید در مقایسه با تیمار آبیاری مطلوب، باعث کاهش معنی‌دار عملکرد دانه گردیدند و این کاهش در تنش شدید مشهودتر بود. اگرچه در تمام ارقام گندم، تنش خشکی باعث کاهش عملکرد دانه گردید، اما بین ارقام تفاوت‌های آماری معنی‌داری مشاهده شد. به طوری که در شرایط تنش خشکی شدید، بیشترین مقدار عملکرد دانه بدون تفاوت آماری معنی‌دار مربوط به رقم سیروان و چمران و نیز کمترین آن بدون تفاوت معنی‌دار مربوط به رقم شیراز و مرودشت بود (جدول ۲). بالاتر بودن عملکرد دانه رقم سیروان و چمران در این شرایط، بیانگر پتانسیل عملکرد دانه زیادتر و توان بیشتر این رقم‌ها در بهره‌برداری از شرایط محیطی به‌ویژه رطوبت خاک است و پایداری بیشتر عملکرد رقم سیروان و چمران احتمالاً به علت کاهش کمتر وزن هزار دانه و تعداد دانه در سنبله این ارقام در شرایط تنش خشکی بوده است. در شرایط تنش خشکی، کاهش و افت عملکرد گیاهان بدون تیمار با سیلیس به طور معنی‌داری بیشتر از گیاهان برگ‌پاشی شده با سیلیکات سدیم بود. به عبارتی کاربرد سیلیس توانست موجب بهبود و افزایش عملکرد دانه ارقام گندم گردد و بیشترین تأثیر مثبت برگ‌پاشی با سیلیس در شرایط تنش خشکی ۴۰ درصد ظرفیت زراعی مشاهده شد که در این شرایط کاربرد سیلیس، افزایش

تعداد دانه در سنبله و وزن هزار دانه تعیین گردید. تجزیه آماری داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS و مقایسه میانگین‌ها براساس آزمون دانکن در سطح ۵ درصد انجام شد.

## نتایج

براساس نتایج به دست آمده از این پژوهش مشخص گردید که تنش خشکی در هر دو سطح ۶۰ و ۴۰ درصد ظرفیت زراعی، موجب کاهش تعداد دانه در سنبله گردید و البته این کاهش در تنش شدید خشکی (۴۰ درصد ظرفیت زراعی) بیشتر بود. به طوری که کمترین و بیشترین درصد کاهش در تعداد دانه در سنبله در اثر تنش خشکی ۴۰ درصد ظرفیت زراعی، بهتریب به میزان ۱۵/۱۲ و ۴۲/۸۰ درصد در ارقام سیروان و شیراز مشاهده شد (جدول ۲). اثرات سوء ناشی از تنش خشکی بر تعداد دانه در سنبله با کاربرد سیلیس تعدیل یافت. به طوری که در شرایط تنش خشکی شدید، کاربرد سیلیکات سدیم ۶ میلی مولار موجب افزایش ۱۸/۷۶ درصدی این صفت گردید. لازم به ذکر است در شرایط تنش ملایم (۶۰ درصد ظرفیت زراعی) و نیز شاهد (در حد ظرفیت زراعی)، کاربرد سیلیس تأثیر معنی‌داری بر تعداد دانه در سنبله نداشت (جدول ۳).

در این پژوهش وزن هزار دانه تحت تأثیر معنی‌دار تنش خشکی ۶۰ و ۴۰ درصد ظرفیت زراعی قرار گرفت. در تمام ارقام گندم، وزن هزار دانه در هر دو شرایط تنش خشکی به طور معنی‌داری کاهش یافت و این کاهش در تنش شدید مشهودتر بود. به طوری که در شرایط تنش شدید وزن هزار دانه به میزان ۴۷/۲۶٪ در رقم شیراز، ۳۸/۵۰٪ در رقم مرودشت، ۴۰٪ در رقم چمران و نیز ۱۸/۰۸٪ در رقم سیروان کاهش یافت (جدول ۲). همان‌گونه که جدول ۲ نشان می‌دهد وزن هزار در

## واکنش ارقام گندم نان به برگ‌پاشی سیلیس در شرایط تنفس خشکی بعد از گل‌دهی

جدول ۲. عملکرد، اجزای عملکرد و شاخص سطح برگ ارقام گندم تحت شرایط تنفس خشکی

آبیاری	رقم	تعداد دانه در سنبله	وزن هزار دانه (g)	عملکرد دانه بیولوژیک (g/m <sup>2</sup> )	شاخص سطح برگ (٪)	شاخص عملکرد برداشت (٪)	شاخص عملکرد دانه (g/m <sup>2</sup> )
در حد ظرفیت زراعی	سیروان	۴۲/۳۵ <sup>a</sup>	۴۱/۱۲ <sup>a</sup>	۵۲۳/۴۲ <sup>a</sup>	۴۵/۰۳ <sup>a</sup>	۱۱۶۲/۲۲ <sup>a</sup>	۵/۱۲ <sup>a</sup>
	چمران	۴۳/۱۲ <sup>a</sup>	۴۱/۲۵ <sup>a</sup>	۵۴۲/۲۰ <sup>a</sup>	۴۳/۷۱ <sup>a</sup>	۱۱۹۸/۶۲ <sup>a</sup>	۵/۱۵ <sup>a</sup>
	شیراز	۴۱/۳۵ <sup>ab</sup>	۳۹/۵۶ <sup>a</sup>	۵۰۰/۳۲ <sup>ab</sup>	۴۴/۶۹ <sup>a</sup>	۱۱۱۹/۳۲ <sup>a</sup>	۵/۳۲ <sup>a</sup>
	مرودشت	۴۲/۳۱ <sup>a</sup>	۴۰/۳۲ <sup>a</sup>	۵۰۳/۸۷ <sup>ab</sup>	۴۲/۰۷ <sup>a</sup>	۱۱۹۷/۶۸ <sup>a</sup>	۵/۱۰ <sup>a</sup>
٪ ظرفیت زراعی	سیروان	۳۹/۱۲ <sup>b</sup>	۳۷/۵۴ <sup>b</sup>	۴۳۱/۰۵ <sup>c</sup>	۴۳/۱۰ <sup>a</sup>	۱۰۰۰/۰۵ <sup>b</sup>	۵/۰۰ <sup>a</sup>
	چمران	۳۹/۰۰ <sup>b</sup>	۳۶/۵۶ <sup>b</sup>	۴۱۲/۰۴ <sup>c</sup>	۴۳/۲۴ <sup>a</sup>	۱۰۰۰/۱۲ <sup>b</sup>	۵/۰۰ <sup>a</sup>
	شیراز	۳۳/۰۵ <sup>d</sup>	۳۰/۵۸ <sup>c</sup>	۳۳۰/۴۸ <sup>d</sup>	۴۰/۰۴ <sup>b</sup>	۸۲۵/۳۲ <sup>c</sup>	۴/۳۰ <sup>b</sup>
	مرودشت	۳۴/۱۲ <sup>cd</sup>	۳۲/۵۶ <sup>c</sup>	۳۲۲/۴۵ <sup>d</sup>	۳۸/۷۲ <sup>c</sup>	۹۱۰/۱۲ <sup>c</sup>	۴/۳۱ <sup>b</sup>
٪ ظرفیت زراعی	سیروان	۳۶/۳۲ <sup>c</sup>	۳۴/۵۳ <sup>bc</sup>	۳۵۰/۰۱ <sup>e</sup>	۴۳/۶۸ <sup>a</sup>	۸۰۱/۲۳ <sup>cd</sup>	۴/۱۰ <sup>bc</sup>
	چمران	۳۴/۲۴ <sup>cd</sup>	۳۱/۶۳ <sup>c</sup>	۳۴۰/۲۳ <sup>e</sup>	۴۳/۲۹ <sup>a</sup>	۷۸۵/۲۳ <sup>d</sup>	۴/۰۰ <sup>bc</sup>
	شیراز	۲۳/۸۷ <sup>f</sup>	۲۱/۶۸ <sup>d</sup>	۲۰۰/۰۵ <sup>f</sup>	۲۲/۳ <sup>d</sup>	۶۰۰/۲۰ <sup>e</sup>	۲/۲۴ <sup>d</sup>
	مرودشت	۲۸/۵۴ <sup>e</sup>	۲۵/۰۰ <sup>d</sup>	۲۰۰/۰۰ <sup>f</sup>	۲۲/۲۳ <sup>d</sup>	۶۲۰/۳۵ <sup>e</sup>	۲/۶۸ <sup>d</sup>

در هر ستون حروف مشترک نشان‌دهنده عدم وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۵٪ براساس آزمون دانکن می‌باشد.

مشهودتر بود (جدول ۲). لازم به ذکر است کاربرد سیلیس هیچ‌گونه تأثیر آماری معنی‌داری بر شاخص برداشت نداشت (جدول ۳).

نتایج نشان داد که شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی در هر چهار مرحله اندازه‌گیری شده به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر تنفس خشکی، رقم و برگ‌پاشی سیلیکات سدیم قرار گرفت. در هر چهار زمان اندازه‌گیری شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی ۷، ۱۴، ۲۱ و ۲۸ روز پس از شروع تنفس)، اعمال هر دو سطح تأثیر خشکی، باعث افزایش دمای سایه‌انداز و در نتیجه کاهش تفاوت دمای سایه‌انداز و دمای هوا شد و البته این کاهش در تنفس خشکی شدید مشهودتر بود. در رابطه با این صفت، تفاوت آماری معنی‌داری بین ارقام گندم مورد بررسی مشاهده شد. به‌طوری‌که در هر دو شرایط تنفس خشکی ملایم و شدید، در هر چهار اندازه‌گیری، کمترین و بیشترین افت دمای سایه‌انداز به ترتیب مربوط به رقم شیراز و سیروان بود (جدول ۴). همان‌گونه که در جدول ۵ مشخص شده است

۱۶/۱۱ درصدی عملکرد دانه را در مقایسه با شاهد، به‌همراه داشت (جدول ۳).

براساس نتایج حاصل از پژوهش حاضر مشخص گردید که هر دو سطح تنفس خشکی باعث کاهش معنی‌دار عملکرد بیولوژیک گردید و در هر دو شرایط تنفس ملایم و شدید عملکرد بیولوژیک ارقام مقاوم به خشکی (سیروان و چمران) به‌طور معنی‌داری بیشتر از ارقام حساس به خشکی شیراز و مرودشت بود. اگرچه در شرایط نرمال (بدون تنفس) هیچ‌گونه تفاوت آماری معنی‌داری بین ارقام از نظر عملکرد بیولوژیک مشاهده نشد (جدول ۲). در مقابل، برگ‌پاشی با سیلیکات سدیم موجب افزایش عملکرد بیولوژیک در هر دو شرایط تنفس خشکی گردید و این افزایش در شرایط تنفس خشکی شدید (۱۴/۲۰٪) از نظر آماری معنی‌دار بود (جدول ۳). نتایج این پژوهش نشان داد که هر دو سطح تنفس خشکی موجب کاهش شاخص برداشت در ارقام حساس به خشکی شیراز و مرودشت گردید و البته این کاهش در تنفس خشکی شدید

### جدول ۳. تأثیر برگ‌پاشی سیلیس بر عملکرد، اجزای عملکرد و شاخص سطح برگ در شرایط تنش و عدم تنش خشکی

آبیاری	سیلیس	سبلنه	وزن هزار دانه	عملکرد دانه	شاخص برداشت	عملکرد بیولوژیک	(g/m <sup>2</sup> )	(%).	سطح برگ
در حد ظرفیت	-	۴۱ <sup>ab</sup>	۳۹ <sup>a</sup>	۵۱۵/۴۵ <sup>ab</sup>	۱۲۰۰/۰۵ <sup>a</sup>	۴۲/۳۲ <sup>a</sup>	۴۲/۳۲ <sup>a</sup>	۵/۲۷ <sup>a</sup>	
زراعی	+	۴۳ <sup>a</sup>	۴۰ <sup>a</sup>	۵۲۰/۲۲ <sup>a</sup>	۱۲۰۶/۳۲ <sup>a</sup>	۴۳/۱۲ <sup>a</sup>	۴۳/۱۲ <sup>a</sup>	۵/۶۴ <sup>a</sup>	
٪ ظرفیت	-	۳۴ <sup>c</sup>	۳۱ <sup>c</sup>	۳۶۰/۰۸ <sup>d</sup>	۸۰۶/۳۲ <sup>bc</sup>	۴۲/۰۲ <sup>a</sup>	۴۲/۰۲ <sup>a</sup>	۴/۳۶ <sup>b</sup>	
زراعی	+	۳۵ <sup>c</sup>	۳۶ <sup>b</sup>	۳۸۸/۲۱ <sup>c</sup>	۹۰۰/۲۵ <sup>b</sup>	۴۳/۱۲ <sup>a</sup>	۴۳/۱۲ <sup>a</sup>	۴/۸۸ <sup>ab</sup>	
٪ ظرفیت	-	۲۳ <sup>c</sup>	۲۲ <sup>e</sup>	۲۰۸/۰۷ <sup>f</sup>	۵۹۹/۳۲ <sup>e</sup>	۳۴/۰۷ <sup>b</sup>	۳۴/۰۷ <sup>b</sup>	۳/۰۹ <sup>d</sup>	
زراعی	+	۲۸ <sup>d</sup>	۲۷ <sup>d</sup>	۲۴۵/۰۲ <sup>e</sup>	۶۹۰/۳۲ <sup>d</sup>	۳۵/۵۰ <sup>b</sup>	۳۵/۵۰ <sup>b</sup>	۳/۸۷ <sup>c</sup>	

در هر ستون حروف مشترک نشان‌دهنده عدم وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۵٪ براساس آزمون دانکن می‌باشد.

### بحث

نتایج این پژوهش نشان داد که تنش خشکی موجب کاهش معنی‌دار تعداد دانه در سبلنه، وزن هزار دانه، عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، شاخص سطح برگ (جدول ۲) و افت دمای سایه‌انداز گیاهی گردید (جدول ۴). هرچند پتانسیل تعداد دانه در سبلنه قبل از گل‌دهی مشخص می‌گردد، ولی شرایط محیطی پس از گل‌دهی در تعیین حداکثر تعداد دانه در سبلنه تأثیرگذار می‌باشد. کمبود آب در مرحله گل‌شکفتگی که یکی از حساس‌ترین مراحل زندگی گندم به تنش خشکی است، باعث عدم تلقیح و ناباروری گلچه‌ها در سبلنه می‌گردد. علاوه بر آن، در اثر تنش خشکی تعدادی از تخمک‌های تلقیح شده، سقط می‌شوند و در نهایت تعداد دانه در سبلنه کاهش می‌یابد (۴۶). به طورکلی، تعداد سبلنه در واحد سطح و تعداد دانه در سبلنه از اجزای حساس عملکرد نسبت به تنش خشکی هستند. کاهش تعداد سبلک و تعداد دانه در سبلک در اثر تنش خشکی موجب کاهش تعداد دانه در سبلنه می‌شود که برخی پژوهشگران این موضوع را به ناباروری دانه‌های گرده در اثر تنش خشکی نسبت داده‌اند (۷).

مشابه نتایج پژوهش حاضر، پژوهشگران متعددی کاهش وزن هزار دانه را در اثر تنش خشکی گزارش کرده‌اند (۳۴ و ۵۱). تنش خشکی بعد از گل‌دهی باعث کاهش تعداد

برگ‌پاشی سیلیکات سدیم باعث کاهش دمای سایه‌انداز گیاهی و یا به عبارتی افزایش افت دمای سایه‌انداز گیاهی در تمام مراحل اندازه‌گیری گردیده است. لازم به ذکر است که تأثیر برگ‌پاشی با سیلیس در هر دو شرایط تنش و نیز عدم تنش خشکی بر افت دمای سایه‌انداز گیاهی از نظر آماری معنی‌دار بود. اگرچه این اثر در شرایط تنش خشکی ۴۰ درصد ظرفیت زراعی مشهودتر بود (جدول ۵).

هر دو سطح تنش خشکی کاهش شاخص سطح برگ در مقایسه با تیمار شاهد را به همراه داشت و با افزایش تنش از ۶۰ به ۴۰٪ ظرفیت زراعی، این کاهش بیشتر بود (جدول ۲). ارقام مورد بررسی از این نظر دارای تفاوت آماری معنی‌دار بودند. به طوری که در بین ارقام، بیشترین مقدار شاخص سطح برگ پرچم بدون تفاوت معنی‌دار مربوط به رقم‌های سیروان و چمران و کمترین آن مربوط به رقم شیراز و مرودشت بود (جدول ۲). اثرات سوء ناشی از تنش خشکی بر شاخص سطح برگ با محلول‌پاشی سیلیس تعدیل یافت. به طوری که در شرایط تنش خشکی ملایم و شدید، کاربرد سیلیکات سدیم ۶ میلی مولار به ترتیب موجب افزایش معنی‌دار کاربرد سیلیس در شرایط نرمال (عدم تنش) نیز افزایش شاخص سطح برگ را به همراه داشت اما این افزایش از نظر آماری معنی‌دار نبود (جدول ۳).

## واکنش ارقام گندم نان به برگ‌پاشی سیلیس در شرایط تنفس خشکی بعد از گل‌دهی

جدول ۴. شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی (CTD) در ارقام گندم تحت شرایط تنفس خشکی در زمان‌های مختلف پس از اعمال تنفس خشکی

روز پس از اعمال تنفس خشکی					آبیاری
۲۸	۲۱	۱۴	۷	رقم	
۷/۰۰ <sup>a</sup>	۸/۲۵ <sup>a</sup>	۹/۰۰ <sup>a</sup>	۸/۵۰ <sup>a</sup>	سیروان	در حد ظرفیت
۷/۰۰ <sup>a</sup>	۸/۵۰ <sup>a</sup>	۸/۰۰ <sup>a</sup>	۸/۰۰ <sup>a</sup>	چمران	
۶/۰۰ <sup>b</sup>	۷/۵۰ <sup>b</sup>	۸/۵۰ <sup>a</sup>	۸/۰۰ <sup>a</sup>	شیراز	
۶/۰۰ <sup>b</sup>	۷/۵۰ <sup>b</sup>	۷/۸۰ <sup>a</sup>	۷/۷۰ <sup>a</sup>	مرودشت	
۶/۰۰ <sup>b</sup>	۶/۰۰ <sup>c</sup>	۷/۰۰ <sup>ab</sup>	۷/۲۰ <sup>a</sup>	سیروان	٪ ظرفیت
۴/۰۰ <sup>c</sup>	۶/۰۰ <sup>c</sup>	۶/۵۰ <sup>b</sup>	۷/۰۰ <sup>b</sup>	چمران	
۱/۰۰ <sup>e</sup>	۳/۰۰ <sup>e</sup>	۴/۱۰ <sup>d</sup>	۶/۰۰ <sup>c</sup>	شیراز	
۱/۰۰ <sup>e</sup>	۳/۰۰ <sup>e</sup>	۴/۲۰ <sup>cd</sup>	۶/۰۰ <sup>c</sup>	مرودشت	
۴/۰۰ <sup>c</sup>	۵/۰۰ <sup>d</sup>	۵/۰۰ <sup>c</sup>	۶/۱۰ <sup>c</sup>	سیروان	٪ ظرفیت
۳/۰۰ <sup>d</sup>	۳/۱۵ <sup>e</sup>	۴/۰۰ <sup>d</sup>	۶/۰۰ <sup>c</sup>	چمران	
۰/۰۰ <sup>f</sup>	۱/۰۰ <sup>f</sup>	۱/۰۰ <sup>f</sup>	۴/۰۰ <sup>d</sup>	شیراز	
۰/۰۰ <sup>f</sup>	۱/۰۰ <sup>f</sup>	۲/۱۰ <sup>e</sup>	۴/۰۰ <sup>d</sup>	مرودشت	

در هر ستون حروف مشترک نشان‌دهنده عدم وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۵٪ براساس آزمون دانکن می‌باشد.

است (۳۴ و ۳۷). نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد که اعمال تنفس خشکی پس از گرده‌افشانی هم‌چنین عملکرد دانه را از طریق کاهش ذخیره‌سازی مواد پرورده در دانه‌ها کاهش می‌دهد. علاوه بر این، اعمال تنفس خشکی در طول دوره پرشدن دانه ممکن است از طریق کاهش دوره پرشدن دانه و یا سرعت پرشدن دانه عملکرد را کاهش دهد (۷). در پژوهش حاضر، کاهش عملکرد دانه، به‌دلیل کاهش وزن هزار دانه و تعداد دانه در سنبله اتفاق افتاد که با نتایج سایر پژوهشگران مطابقت دارد (۳۴ و ۴۶). در راستای نتایج به‌دست آمده از پژوهش حاضر، کاهش عملکرد بیولوژیک گیاهان مختلف تحت شرایط تنفس خشکی در دیگر پژوهش‌ها نیز گزارش شده است (۷، ۱۶ و ۴۱).

کاهش رشد برگ از اولین عالیم تنفس خشکی است. تنفس خشکی پیش از گل‌دهی از طریق کاهش سطح گسترش برگ‌ها و تغییر در شکل برگ، سطح برگ را کاهش می‌دهد که به دریافت نور کمتر منجر می‌شود درحالی‌که تنفس خشکی بعد از گل‌دهی از طریق تسريع پیری برگ سبب کاهش سطح برگ

سلول‌های آندوسپرم دانه در قاعده و رأس سنبله شده و در نهایت وزن دانه کاهش می‌یابد. علاوه بر این، تنفس خشکی پس از گل‌دهی طول دوره پر شدن دانه را کوتاه‌تر کرده و موجب کاهش وزن دانه‌ها می‌گردد (۳۷). هم‌چنین تنفس خشکی در مرحله پر شدن دانه، از طریق تسريع پیری برگ‌ها، کاهش سرعت پر شدن دانه و کاهش دوره رشد، باعث کاهش میانگین وزن دانه و در نهایت کاهش عملکرد می‌گردد (۲۰). بسته شدن روزنه در شرایط تنفس خشکی، به‌منظور کاهش هدرروی آب، باعث کاهش میزان فتوستره و کاهش مواد پرورده لازم برای پر شدن دانه‌ها می‌شود و به‌دلیل آن کاهش میانگین وزن هر دانه رخ می‌دهد (۱۵).

كمبود آب در مرحله گل‌دهی و گرده‌افشانی، باعث کاهش شدید عملکرد از طریق نمو غیر طبیعی کیسه‌جنینی، عقیمه‌دانه گرده و در نهایت کاهش تعداد دانه‌های بارور می‌شود (۳۷). مطابق نتایج ارائه شده در این پژوهش، کاهش عملکرد دانه گندم در اثر تنفس خشکی در مطالعات مختلف گزارش شده

فتوستزی و ممانعت از تخریب زنجیره کلروفیلی توسط سیلیس مربط می‌داند. همچنین سیلیس می‌تواند به طور مثبت بر فعالیت‌های تعدادی از آنزیم‌های درگیر در فتوستز تأثیرگذارد (۳۱). سیلیس در فسفریلاسیون نوری و افزایش کارایی فتوسیستم II و در مقابل کاهش ضریب خاموشی غیر فتوشیمیایی نقش مؤثر دارد که از این طریق توانایی گیاه برای استفاده مؤثرتر از نور را بالا می‌برد (۴۰ و ۵۲). همچنین سیلیس در تولید غلظت‌های بالاتر آنزیم ریولوز بیوفسفات کربوکسیلاز در برگ مؤثر می‌باشد. این آنزیم سوخت‌وساز دی‌اکسیدکربن را تنظیم کرده و در نتیجه کارایی ثبیت دی‌اکسیدکربن توسط گیاهان را افزایش می‌دهد و در نهایت منجر به بهبود فتوستز در گیاه می‌شود (۱۸ و ۴۸). نتایج تحقیقات حاکی از آن است که کاربرد سیلیس موجب افزایش سرعت تعرق گیاه به ویژه در شرایط تنش‌های محیطی می‌گردد (۲۹، ۳۱ و ۳۵). بنابراین، می‌توان این گونه نتیجه‌گیری کرد که برگ‌پاشی سیلیس از طریق افزایش سرعت تعرق، موجب کاهش دمای سایه‌انداز گیاهی گردیده است. تعرق سازوکار خنک کننده در گیاه است، در شرایط آبیاری معمولی خشکی روزنه‌های گیاه باز است و گیاه هم‌زمان با انجام فتوستز، تعرق نیز انجام می‌دهد که نتیجه این امر خنک شدن تعرقی گیاه و تولید ماده خشک است، لیکن، در شرایط وجود تنش خشکی به منظور جلوگیری از هدرروی آب روزنه‌های گیاه بسته می‌شوند، بنابراین تعرق نیز انجام نمی‌گیرد و به تدریج دمای درونی گیاه بالاتر می‌رود، در چنین شرایطی قابلیت تولید گیاه افت قابل ملاحظه‌ای می‌یابد (۱۴).

در پژوهش حاضر، بررسی روند تغییرات دمای سایه‌انداز در تیمار تنش خشکی نشان داد که هرچه از زمان اعمال تنش خشکی گذشت، تفاوت دمای هوای سایه‌انداز کمتر گردید، یا به عبارتی دمای سایه‌انداز و دمای هوای به هم نزدیک شدند. به طور کلی، دمای سایه‌انداز گیاهی با تنش خشکی همبستگی دارد، به طوری که با کاهش رطوبت خاک، پتانسیل آب خاک کاهش یافته و منجر به بسته شدن روزنه‌ها می‌شود، بنابراین، کاهش تعرق منجر به افزایش دمای سایه‌انداز گیاهی

می‌شود. کمبود آب از یکسو با تأثیر بر مقدار سطح برگ، سطوح فعال فتوستزی را کاهش داده و از سوی دیگر با افت محتوای رطوبت نسبی و پتانسیل آب برگ زمینه کاهش فتوستز در واحد سطح برگ را فراهم آورده است (۷). براساس نتایج این پژوهش، مشخص گردید که برگ‌پاشی بوته‌های گندم با سیلیکات سدیم افزایش عملکرد و اجزای عملکرد و شاخص سطح برگ را به همراه داشت و البته این اثر در شرایط تنش خشکی بسیار مشهودتر بود (جدول ۳). همچنین برگ‌پاشی سیلیس موجب کاهش دمای سایه‌انداز گیاهی گردید (جدول ۵). سیلیس اثرات اصلاحی بر روی بعضی از خصوصیات برگ به ویژه عمود بودن برگ داشته و همچنین اثرات منفی عرضه بیش از حد ازت بر روی استحکام ساقه و حساسیت به ورس و جذب نور را خنثی می‌نماید. اثر اصلاحی سیلیس بر روی عمود بودن برگ زمانی بیشتر مفید بوده که گیاه در تراکم زیاد کشت شده و محدودیت نور برای انجام فرایند فتوستز وجود داشته است (۵۳). نتایج حاصل از تحقیقات بیانگر آن است که برگ‌ها و ساقه‌های گیاهان برنج کشت شده در حضور سیلیسیم، رشد مستقیم داشته که در نتیجه آن توزیع نور به داخل کانوپی به طور گستردگایی بهبود یافته است (۱۲ و ۱۷).

یک نقش مهم سیلیس شکل دادن و به هم پیوستن پیرامونی میان لیگنین و کربوهیدرات‌ها از طریق مشارکت اسیدهای فنولیک یا حلقه‌های آروماتیک است که باعث استحکام مکانیکی لایه‌ها، راست قامتی برگ‌ها و پایداری آنها می‌گردد (۲۵ و ۴۵). به طوری که کمبود سیلیس در گیاه برنج موجب افتادگی برگ‌ها شده در حالی که در گیاهانی که در سطح زیاد سیلیس رشد کرده‌اند برگ‌های عمودی بودند (۵۳).

علاوه بر این، بررسی‌ها نشان می‌دهد که با کم شدن مقادیر سیلیس، جذب دی‌اکسید کربن توسط گیاه نیز کم شده و روزنه‌ها، به مانند شرایط تنش آبی، بسته شده و فتوستز متوقف می‌شود (۲۹). گزارش شده است که در صورت کمبود سیلیس، مقدار کلروفیل کم شده و در نتیجه آن فتوستز در گیاه کاهش می‌یابد. این محقق دلیل این امر را به نقش سیلیس در زنجیره

## واکنش ارقام گندم نان به برگ‌پاشی سیلیس در شرایط تنش خشکی بعد از گل‌دهی

جدول ۵. تأثیر برگ‌پاشی سیلیس بر شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی (CTD) در ارقام گندم در زمان‌های مختلف پس از اعمال تنش خشکی

روز پس از اعمال تنش خشکی					سیلیس	آبیاری
۲۸	۲۱	۱۴	۷			
۶/۵۰ <sup>b</sup>	۷/۲۰ <sup>ab</sup>	۸/۵۰ <sup>a</sup>	۸/۵۰ <sup>b</sup>	-	در حد ظرفیت زراعی	
۸/۰۰ <sup>a</sup>	۸/۰۰ <sup>a</sup>	۹/۰۰ <sup>a</sup>	۹/۰۰ <sup>a</sup>	+		
۲/۵۰ <sup>d</sup>	۴/۰۰ <sup>cd</sup>	۵/۰۰ <sup>c</sup>	۶/۰۰ <sup>d</sup>	-	۶۰٪ ظرفیت زراعی	
۴/۰۰ <sup>c</sup>	۴/۵۰ <sup>c</sup>	۶/۰۰ <sup>b</sup>	۷/۱۰ <sup>c</sup>	+		
۱/۲۰ <sup>c</sup>	۲/۳۰ <sup>c</sup>	۳/۰۰ <sup>d</sup>	۵/۱۰ <sup>c</sup>	-	۴۰٪ ظرفیت زراعی	
۲/۷۰ <sup>d</sup>	۵/۰۰ <sup>c</sup>	۶/۰۰ <sup>b</sup>	۷/۰۰ <sup>c</sup>	+		

در هر ستون حروف مشترک نشان‌دهنده عدم وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۵٪ براساس آزمون دانکن می‌باشد.

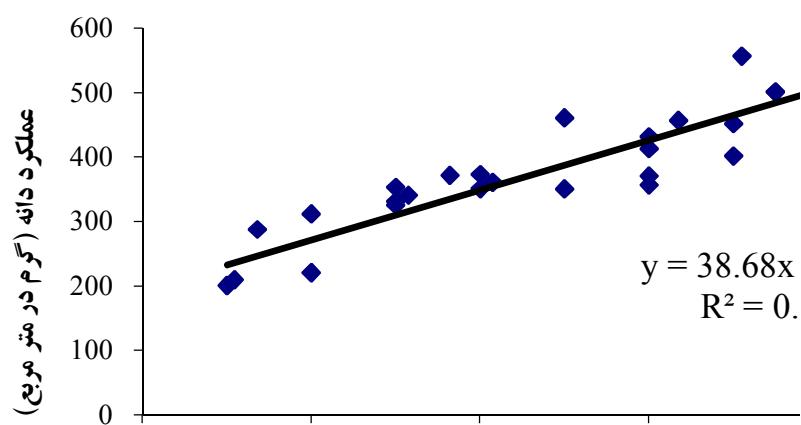
(برون پوشینه) بوده است. کاربرد سیلیس اثر مثبتی بر تعداد خوش‌چه‌های هر پانیکول داشته به‌نحوی که عدم وجود سیلیس باعث کاهش دانه‌های خوش‌چه‌های بارور و کل تعداد خوش‌چه‌های هر پانیکول شده است (۳۲). هم‌چنین این پژوهشگر بیان داشتند که با کاربرد سیلیس، مقدار سیلیس در برگ و ساقه برنج افزایش یافته و به‌دلیل آن افزایش عملکرد رخ داده است. کاربرد سیلیس بر تعداد برگ‌ها افزوده و باعث افزایش تعداد پنجه، سنبلاک‌ها، وزن دانه و درصد سنبلاک‌های پر شده هر پانیکول شده و بر کیفیت و عملکرد دانه افزوده است (۳۲).

علاوه بر این، سان و همکاران (۴۹) نشان دادند که تغذیه بهینه سیلیسیم سبب افزایش رشد و توسعه حجمی و وزنی ریشه‌ها می‌شود که در نهایت، سطح کل جذب کننده عناصر افزایش می‌یابد. نتایج تحقیقات متعددی نشان دادند که سیلیس می‌تواند موجب افزایش مقاومت گیاهان به تنش‌های محیطی گردد (۴۹). مشابه نتایج پژوهش حاضر، بهبود رشد گیاهان در شرایط تنش خشکی در اثر کاربرد سیلیس، در گندم (۱۱ و ۱۹) و برنج (۹) گزارش شده است. به‌علاوه، مشابه نتایج مشاهده شده در پژوهش حاضر، تأثیر مثبت کاربرد سیلیس در افزایش بیomas تولیدی در شرایط تنش‌های محیطی گزارش شده است (۳، ۵ و ۳۸). نکته حائز اهمیت آن است که هرچند اثرات مفید

می‌شود (۸). در مقابل، برگ‌پاشی سیلیس با افزایش سرعت تعرق موجب کاهش دمای سایه‌انداز گیاهی می‌گردد. مشابه نتایج حاصل از پژوهش حاضر، محققین دیگر نیز گزارش نمودند که در اثر تنش خشکی، دمای سایه‌انداز گیاهی افزایش می‌یابد (۶ و ۴۴). بررسی ضرایب همبستگی صفات نشان داد که همبستگی مثبت و معنی‌داری بین عملکرد دانه و شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی وجود داشت (شکل ۱). وجود رابطه مستقیم بین شاخص افت دمای سایه‌انداز گیاهی و عملکرد دانه در شرایط با و بدون تنش خشکی توسط دیگر پژوهشگران نیز مورد توجه قرار گرفته است (۶ و ۴۴).

گزارش شده است که مصرف سیلیس در گیاه برنج، میزان کربوهیدرات‌های برگ، ساقه و دانه را افزایش داده است (۲۸). مشابه نتایج به‌دست آمده از پژوهش حاضر، گزارش شده است که کاربرد سیلیس افزایش عملکرد برنج (۳۲) و گندم (۲۱) را به‌همراه داشته است. در همین راستا تاہیر و همکاران (۵۰) افزایش ۵۰ درصدی عملکرد گندم به‌دلیل کاربرد سیلیس در شرایط تنش شوری را گزارش کرد.

نتایج پژوهش‌ها حاکی از آن است که استفاده از کودهای سیلیسی باعث افزایش وزن هزار دانه گردیده که این افزایش بیشتر به‌خاطر جایگزینی این عنصر در پالتا (درون پوشینه) و لاما



شکل ۱. همبستگی بین شاخص افت دمای سایهانداز گیاهی (میانگین چهار اندازه‌گیری) و عملکرد دانه ارقام گندم

حاضر می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که کاربرد سیلیس به صورت برگ‌پاشی در شرایط مشابه با پژوهش حاضر از طریق افزایش شاخص افت دمای سایهانداز گیاهی و یا به عبارتی کاهش دمای سایهانداز گیاهی منجر به بهبود اجزای عملکرد و در نهایت افزایش عملکرد دانه گندم در شرایط تنفس خشکی گردد.

کاربرد سیلیس در خاک، در گونه‌های گیاهی مختلف تحت شرایط تنفس‌های محیطی مورد توجه پژوهشگران زیادی قرار گرفته است (۱۱، ۱۹ و ۲۲)، لیکن با توجه به وجود منابع اندک در مورد تأثیر مفید کاربرد برگی سیلیس (۲۳ و ۳۰)، نتایج حاصل از پژوهش حاضر تأییدی بر پژوهش‌های اندک انجام شده در این مورد بوده و به‌طورکلی براساس نتایج پژوهش

#### منابع مورد استفاده

1. Adtina, M. H. and R. T. Beasford. 1986. The effects of silicon on cucumber plants grown in recirculating nutrient solution. *Annals of Botany* 58: 343-351.
2. Ahmed, M., F. U. Hassen, U. Qadeer and M. A. Aslam. 2011. Silicon application and drought tolerance mechanism of sorghum. *African Journal of Agricultural Research* 6(3): 594- 607.
3. Al-Aghabary, K., Z. Zhu and Q. Shi. 2004. Influence of silicon supply on chlorophyll content, chlorophyll fluorescence and anti-oxidative enzyme activities in tomato plants under salt stress. *Journal of Plant Nutrition* 27: 2101-2115.
4. Alderfasi, A. and J. Morgan. 1998. Use of canopy temperature as an indicator for water use efficiency and yield productivity in wheat. *Saudi Journal of Biology and Science* 5: 57-71.
5. Ashraf, M., R. Rahmatullah, M. Ahmad, M. Afzal, A. Tahir, S. Kanwal and M. A. Maqsood. 2009. Potassium and silicon improve yield and juice quality in sugarcane (*Saccharum officinarum* L.) under salt stress. *Journal of Agronomy and Crop Science* 195: 284-291.
6. Balota, M., W. A. Payne, S. R. Evett, M. D. Lazar and T. R. Peters. 2008. Morphological and physiological traits associated with canopy temperature depression in three closely related wheat lines. *Crop Science* 48: 1897-1910.
7. Blum, A. 1998. Improving wheat grain filling under stress by stem reserve mobilization. *Euphytica* 100: 77-83.
8. Carcova, J., G. A. Maddonni and C. M. Ghersa. 1998. Crop water stress index of three maize hybrids grown in soils with different quality. *Field Crops Research* 55: 165-174.
9. Chen, W., X. Yao, K. Cai and J. Chen. 2011. Silicon alleviates drought stress of rice plants by improving plant water status, photosynthesis and mineral nutrient absorption. *Biological Trace Element Research* 142: 67-76.
10. Cherif, M. and R. R. Belanger. 1992. Use of potassium silicate amendments in recirculating nutrient solutions to suppress *Pythium ultimum* on Long English Cucumber. *Journal of Plant Disease* 76(10): 1008-1011.
11. Cooke, J. and M. R. Leishman. 2011. Is plant ecology more siliceous than we realize? *Trends in Plant Science* 16: 61- 68.
12. Datnoff, L. E., G. H. Snyder and C. W. Deren. 1992. Influence of silicon fertilizer grades on blast and brown spot

- development and on rice yields. *Plant Disease* 76: 1011-1013.
13. Emam, Y. 2007. Cereal Production. Third Edition, Shiraz University Press, Iran. (In Farsi).
  14. Emam, Y. and M. Niknejad. 2011. An Introduction to the Physiology of Crop Yield. Shiraz University Press. Iran. (In Farsi).
  15. Emam, Y., K. Maghsoudi and H. Bahrani. 2012. Effect of defoliation on assimilates partitioning in maize (*Zea mays* L.) hybrid SC704. *Scientific Journal of Agronomy and Plant Breeding* 1(1): 13-21.
  16. Emam, Y., K. Maghsoudi and N. Moghimi. 2013. Effect of water stress and nitrogen levels on yield of forage sorghum. *Journal of Crop Production and Processing* 3(10): 145-154.
  17. Epstein, E. 1991. The anomaly of silicon in plant biology. *Proceeds of the National Academy of Science* 91:11-17.
  18. Gao, X., C. Zou, L. Wang and F. Zhang. 2006. Si decreases transpiration rate and conductance from stomata of maize plants. *Journal of Plant Nutrition* 29: 1637-1647.
  19. Gong, H. and K. Chen. 2012. The regulatory role of silicon on water relations, photosynthetic gas exchange, and carboxylation activities of wheat leaves in field drought conditions. *Acta Physiologiae Plantarum* 34:1589–1594.
  20. Gonzalez, A., V. Bermejo and B. S. Gimeno. 2010. Effect of different physiological traits on grain yield in barley grown under irrigated and terminal water deficit conditions. *The Journal of Agricultural Science* 148: 319–328.
  21. Hanafy, A. H., E. M. Ahmed, M. A. Harb and SH. H. Morgan. 2008. Effect of silicon and boron foliar applications on wheat plants grown under saline soil conditions. *International Journal of Agricultural Research* 3: 1-26.
  22. Hattori, T., S. Inanaga, H. Araki, P. An, S. Mortia, M. Luxova and A. Lux. 2005. Application of Si enhanced drought tolerance in sorghum bicolor. *Physiologiae Plantarum* 123:459-466.
  23. Hellal, F. A., M. Abdelhameid, M. Abo-BashaDoaa and R. M. Zewainy. 2012. Alleviation of the adverse effects of soil salinity stress by foliar application of silicon on *Faba bean*. *Journal of Applied Science and Research* 8:4428-4433
  24. Howell, T. A. and J. A., Musick Talk. 1986. Canopy temperature of irrigated winter wheat. *Transactions of the ASAE* 29: 1692-1699.
  25. Inanaga, S., A. Okasaka and S. Tanaka. 1995. Does silicon exist in association with organic compounds in rice plant? *Japanese Journal of Soil Science and Plant Nutrition* 11: 111-117.
  26. Jackson, R.D., S.B. Idso, R.J. Reginato and P.J. Pinter. 1981. Canopy temperature as a crop water stress index. *Water Resources Research* 17: 1133-1138.
  27. Kamenidou, S., T. J. Cavins and S. Marek. 2009. Evaluation of silicon as a nutritional supplement for greenhouse zinnia production. *Scientia Horticulturae* 119: 297-301.
  28. Kawashima, R. 1927. Influence of silica on rice blast disease. *Japanese Journal of Soil Science and Plant Nutrition* 1: 86-91.
  29. Khodary, S. E. A. 2004. Effect of salicylic acid on growth, photosynthesis and carbohydrate metabolism in salt-stressed maize plants. *Journal of Agriculture and Biology* 6: 5–8.
  30. Liang, Y. C., W.C. Sun, J. Si and V. Romheld. 2005. Effects of foliar- and root-applied silicon on the enhancement of induced resistance to powdery mildew in *Cucumis sativus*. *Plant Pathology* 54: 678–685.
  31. Lobato, A. K. S., L. M. Luz, R. C. L. Costa Santos, B. G. Filho, A. C. S. Meirelles, C. F. Oliveira Neto, H. D. Laughinghouse, M. A. M. Neto, G. A. R. Alves, M. J. S. Lopes and H. K. B. Neves. 2009. Si exercises influence on nitrogen components in pepper subjected to water deficit? *Research Journal of Biology and Science* 4: 1048-1055.
  32. Ma, J., k. Nishimara and E. Takahashi. 1989 effect of silicon on the growth of rice plant at different growth stages. *Soil Sience and Plant Nutrition* 35: 347-356.
  33. Ma, J. F., K. Tamai, N. Yamaji, N. Mitani, S. Konishi, M. Katsuhara, M. Ishiguro, Y. Murata and M. Yano. 2006. A silicon transporter in rice. *Nature* 440: 688-691.
  34. Maghsoudi, K. and A. A. Maghsoudi Moud. 2008. Assessment of osmoregulation capability in bread wheat (*Triticum aestivum* L.) cultivars using response of projected pollen grains to drought stress. *Iranian Journal of Crop Science* 10(1): 1-14.
  35. Maghsoudi, K., Y. Emam and M. Pessarakli. 2013. Effect of silicon on photosynthetic gas exchange, photosynthetic pigments, cell membrane stability and relative water content of different wheat cultivars under drought stress conditions. *Journal of Plant Nutrition* (In press).
  36. Maghsoudi, K. and Y. Emam. 2016. Effect of exogenous silicon on seed germination and seedling growth of wheat (*Triticum aestivum* L.) cultivars under salt stress conditions. *Iran Agricultural Research* (In press).
  37. Mary, J. G., C. S. Jeffrey, O. B. Katherine and S. Edward. 2001. Relative sensitivity of spring wheat grain yield and quality parameters to moisture deficit. *Crop Science* 41: 327-335.
  38. Parveen, N. and M. Ashraf. 2010. Role of silicon in mitigating the adverse effects of salt stress on growth and photosynthetic attributes of two maize (*Zea mays* L.) cultivars grown hydroponically. *Pakistan Journal of Botany* 42: 1675- 1684.

39. Pinter, P. J., G. Zipoli, R. J. Reginato, R. D. Jackson, S. B. Idso and J. P. Hohman. 1990. Canopy temperature as an indicator of differential water use and yield performance among wheat cultivars. *Agricultural Water Management* 18: 35-48.
40. Popovic, R., D. Dewez and P. Juneau. 2003. Applications of chlorophyll fluorescence in ecotoxicology: heavy metals, herbicide and air pollutants. In: J. R. DeEll and P. M. A Tiovonen (Eds.), *Practical Applications of Chlorophyll Fluorescence in Plant Biology*, Kluwer Academic Publishers, Boston.
41. Rajala, A., K. Hakala, P. Makela, S. Muurinen and P. Peltonen-Sainio. 2009. Spring wheat response to timing of water deficit through sink and grain filling capacity. *Field Crops Research* 114: 263-271.
42. Rosengrant, M. W. and S. A. Cline. 2003. Global food security: challenges and policies. *Plant Science* 302: 1917-1919.
43. Royo, C., D. Villegas, L. F., Garcia Del Moral, S. Elhani, N. Aparicio, Y. Rharrabti and J. L. Araus. 2002. Comparative performance of carbon isotope discrimination and canopy temperature depression as predictors of genotypes differences in durum wheat yield in Spain. *Australian Journal of Agricultural Research* 53: 561-569.
44. Royo, C., F. Alvaro, V. Martos, A. Ramdani, J. Isidro, D. Villegas and L. F. Garcia Del Mortel. 2006. Genetic changes in durum wheat yield components and associated traits in Italian and Spanish varieties during the 20<sup>th</sup> century. *Euphytica* 155: 259-270.
45. Samuels, A. L., A. D. M. Glass, D. L. Ehret and J. G. Menzies. 1993. The effects of silicon supplementation on cucumber fruit: Changes in surface characteristics. *Annals of Botany* 72: 433-440.
46. Siani, H. S. and D. Aspinall. 1981. Effects of water deficit on sporogenesis in wheat. *Annals of Botany* 43: 623-633.
47. Sinclair, T. R. 2011. Challenges in breeding for yield increase for drought. *Trends in Plant Science* 16: 289-293.
48. Sonobe, K., T. Hattori, P. An, W. Tsuji, A.E. Eneji, S. Kobayashi, Y. Kawamura, K. Tanaka and S. Inanaga. 2011. Effect of silicon application on sorghum root responses to water stress. *Journal of Plant Nutrition* 34: 71-82.
49. Sun, C. W., Y. C. Liang and V. Romheld. 2005. Effects of foliar- and root applied silicon on the enhancement of induced resistance to powdery mildow in *Cucumis sativus*. *Journal of Plant Pathology* 54: 678-685.
50. Tahir, M. A., R. Tullah, T. Aziz, M. Ashraf, S. Kanwal and M.A. Maqsood. 2006. Beneficial effects of silicon in wheat (*Triticum aestivum* L) under salinity stress. *Pakistan Journal of Botany* 38(5): 1715-1722.
51. Tester, M. and P. Langridge. 2010. Breeding technologies to increase crop production in a changing world. *Science* 327: 818-822.
52. Yordanov, I., V. Velikova and T. Tsonev. 2000. Plant responses to drought, acclimation, and stress tolerance. *Photosynthetica* 38: 171-186.
53. Yoshida, S., S. A. Narasero and A. Ramirez. 1969. Effects of silica and nitrogen supply on some leaf characters of the rice plant. *Plant and Soil* 31: 48-56.