

۱- ادل و وزن‌گذاری

مخصوصه ابراهیم زاده^(M.Sc)، حسین نگهبان سیو کی^(Ph.D)، مخصوصه حسام^(M.Sc)، درسا حامدی^(M.Sc)، محمد مهر آور^(M.Sc)*

- مرکز تحقیقات توانبخشی عضلانی - اسکلتی، گروه آموزشی فیزیوتراپی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران
 - گروه آموزشی فیزیوتراپی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران
 - مرکز تحقیقات توانبخشی عضلانی - اسکلتی، گروه آموزشی کاردروماینی، دانشکده توانبخشی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران
 - مرکز تحقیقات توانبخشی عضلانی - اسکلتی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران

حکیمہ

۱۰۵) (p.) افته‌ها: ^{۱۰۶} گروه در ^{۱۰۷} سواری ^{۱۰۸} کلیف ^{۱۰۹} ناختی ^{۱۱۰} رهیچ یک ^{۱۱۱} امترهای ^{۱۱۲} سار و وزن ^{۱۱۳} ذاری ^{۱۱۴} تارن ^{۱۱۵} عنا ^{۱۱۶} و د ^{۱۱۷} هم چنین بین ^{۱۱۸} اح دشواری ^{۱۱۹} کلیف ^{۱۲۰} ناختی ^{۱۲۱} ر این ^{۱۲۲} تفاوت آماری ^{۱۲۳} عنا ^{۱۲۴} اری یافت ^{۱۲۵} اثر اصلی ^{۱۲۶} و تکلیف ^{۱۲۷} ناختی ^{۱۲۸} امترهای ^{۱۲۹} زن ^{۱۳۰} ذاری ^{۱۳۱} تقارن ^{۱۳۲} اف معیدار ^{۱۳۳} سیستم ^{۱۳۴} ایات مرکز فشار، افزایش آماری ^{۱۳۵} اار در ^{۱۳۶} اران ^{۱۳۷} مغزی ^{۱۳۸} افراد سالم و نیز ^{۱۳۹} ت تکلیف ^{۱۴۰} سبیت به ای ^{۱۴۱} تادن ^{۱۴۲} ای شان دادند.

جهه‌ی ری: نتایج این داده‌ها نشان می‌دهند که انجام تکلیف نااختیار در وضعیت ای تا ده رای بیهوده از آن لایه مغزی و بار شناختی در سطح ساده و چشمی دشوار به مراتبی که سانی است تعییف آغاز شد، و افزایش زنگناواری تمارن می‌شود.

ازهار، کلیدی: **کوه مغزی**، **تعادل**، **حیتی زنگزاري**، **ورزش**

مقدمة

پیش‌رفته است [۳]. شیوع سکته مغزی در ایران به‌طور قابل ملاحظه‌ای بیش‌تر از کشورهای غربی بوده و سن ابتلا به آن در ایران نسبت به کشورهای غربی کم‌تر گزارش شده است [۴].

سکته مغزی یک نقص نورولوژیک حاد به علت اختلال در خونرسانی مغز می باشد [۲،۱] و بر اساس آمار سازمان بهداشت جهانی سه منع علت مگ و می دارند کشمه های

برای بهبود وضعیت تعادلی بیماران از اهمیت زیادی برخوردار است. مطالعات اندکی تاثیر تکلیف شناختی بر کنترل تعادل و وزن‌گذاری نامتقارن بیماران مبتلا به سکته مغزی در وضعیت ایستاده را بررسی کرده‌اند. بر اساس نتایج این مطالعات افزایش نوسانات بدن (Body Sway) [۲۲]، کاهش نوسانات مرکز فشار [۲۴، ۲۳] و نیز افزایش میزان وزن‌گذاری نامتقارن [۲۵] در وضعیت ایستاده حین انجام تکلیف شناختی در این بیماران گزارش شده است. نوع و سطح بار شناختی حاصل از انواع مختلف تکالیف شناختی می‌تواند یکی از دلایل اصلی تناقض مشاهده شده در مطالعات باشد. تاثیر تکلیف شناختی بر کنترل تعادل در افراد سالم‌نیز وابسته به پیچیدگی (Complexity) تکلیف شناختی، و سن افراد می‌باشد [۱۹]. تا کنون تنها در یک مطالعه تاثیر سطوح مختلف تکلیف شناختی (از نوع reaction time) بر کنترل تعادل و میزان وزن‌گذاری نامتقارن بیماران مبتلا به سکته سمت راست مغزی در وضعیت ایستاده بررسی شده است [۲۳]. لذا به نظر می‌رسد که بررسی تاثیر سطح بار شناختی حاصل از انواع دیگر تکالیف شناختی بر تعادل اهمیت بررسی خواهد داشت. از طرفی تکلیف شناختی استروپ به عنوان یک تکلیف استاندارد در ارزیابی توجه شناخته شده است که نیازمند میزان قابل ملاحظه‌ای از توجه، برنامه‌ریزی (Planing) و پردازش اطلاعات (Information Processing) می‌باشد [۲۶] و قابلیت اجرا به صورت گستردۀ در محیط‌های بالینی را دارد. بنابراین بررسی میزان تاثیرگذاری این نوع تکلیف شناختی و سطح دشواری آن بر کنترل تعادل و میزان وزن‌گذاری نامتقارن در بیماران مبتلا به سکته مغزی می‌تواند در روند ارزیابی این بیماران و طرح درمان پیشنهادی مفید باشد و منجر به ارتقاء سطح دانش درمانگران گردد. بنابراین هدف از پژوهش حاضر بررسی تاثیر سطوح مختلف بار شناختی حاصل از تکلیف استروپ بر کنترل تعادل و میزان وزن‌گذاری نامتقارن در بیماران مبتلا به سکته مغزی است.

اختلال در کنترل تعادل و وزن‌گذاری نامتقارن حین ایستادن و راه رفتن از مهم‌ترین عوارض ناشی از سکته مغزی است که از علل شیوع بالای افتادن در این افراد محسوب می‌شوند [۱۰-۵]. کنترل تعادل به عنوان کنترل وضعیت بدن در فضا جهت حفظ تعادل و جهت‌یابی تعریف می‌شود [۱۱]. در بیماران مبتلا به سکته مغزی، ضعف عضلانی، کاهش دامنه حرکتی، اختلال در کنترل عضلات پای فلنج و عدم جهتگیری مناسب در فضا باعث ایجاد اختلال تعادل و بی ثباتی وضعیتی در سطوح مختلف می‌شود [۱۲، ۹]. اختلال شایع دیگری که در بیماران مبتلا به سکته مغزی دیده می‌شود وزن‌گذاری نامتقارن حین ایستادن و راه رفتن می‌باشد [۱۳]. به این معنی که بر عکس افراد سالم که توزیع وزن قرینه‌ای دارند، بیماران مبتلا به سکته مغزی تمایل به وزن‌گذاری بیش‌تر روی اندام تحتانی سالم و گاهی روی اندام مبتلا در حین ایستادن دارند [۱۴، ۹، ۶]. وزن‌گذاری نامتقارن به عنوان یکی از عوامل اصلی در بی ثباتی وضعیتی و یک عامل خطرساز در افتادن افراد مبتلا به سکته مغزی محسوب می‌شود که منجر به بروز مشکلات عملکردی و کاهش استقلال این افراد در فعالیت‌های روزمره می‌گردد [۱۶، ۱۵، ۱۰].

کنترل تعادل نیازمند تعامل پیچیده و پویای سیستم‌های حسی- حرکتی و شناختی می‌باشد [۱۷]. یکی از جنبه‌های شناخت که در کنترل تعادل نقش دارد توجه است [۱۸]، که از آن به عنوان ظرفیت پردازش اطلاعات یاد می‌شود [۱۹]. میزان نیازمندی سیستم تعادل به منابع توجهی از طریق آزمون تکلیف دوگانه (Dual Task) ارزیابی می‌شود. در این روش از فرد خواسته می‌شود که دو تکلیف کنترل تعادل و تکلیف شناختی (Cognitive Task) را به طور همزمان انجام دهد. کاهش در عملکرد هر تکلیف بیانگر تداخل در فرایندهای کنترل‌کننده دو تکلیف و میزان بهره‌مندی هر کدام از آن‌ها از منابع توجهی می‌باشد [۲۱، ۲۰، ۱۸].

از آن‌جا که در زندگی روزمره همواره درجهاتی از بار شناختی روی سیستم اعصاب مرکزی وجود دارد، تعیین اثر بار شناختی بر تعادل جهت طراحی برنامه‌های توانبخشی کاراتر

ترازوی مشابه استفاده گردید. از بیماران خواسته شد که با پای بر亨ه (هر پا روی یک ترازو) بایستند و نقطه مقابل خود را نگاه کنند. درصد وزن‌گذاری روی پای سالم از طریق تقسیم وزن انداخته شده روی پای سالم (عدد نشان داده شده در ترازو زیر پای سالم) بر وزن کل بدن (مجموع اعداد نشان داده شده زیر هر دو ترازو) $\times 100$ محاسبه شد [۳۱]. داده‌های آزمایشگاهی مرتبط با تعادل با استفاده از دو صفحه نیرو (Bertec, Columbus, Ohio, USA) سری 40×60 که در کنار هم تعییه شده‌اند [۳۲، ۳۱، ۱۴] و با فرکانس نمونه‌برداری 100 هرتز جمع‌آوری شد.

جهت انجام آزمون تکلیف کنترل تعادل ایستا از افراد درخواست شد در حالی که به صفحه سفیدی در فاصله 2 متری در مقابل نگاه می‌کنند، با پای بر亨ه، به صورتی که هر پا بر روی یک صفحه نیرو قرار بگیرد، در وضعیت ایستادن آرام، فاصله پاها به اندازه عرض شانه‌ها و دست‌ها در کنار بدن، بایستند [۱۵].

در این مطالعه آزمون استروب که شامل دو سطح ساده و دشوار می‌باشد به عنوان تکلیف شناختی انتخاب شده است. این آزمون در 4 رنگ اصلی سبز، قرمز، آبی و زرد می‌باشد. در تکلیف شناختی ساده نام رنگ‌ها با رنگ آن‌ها سازگاری دارد. مثلاً کلمه آبی با رنگ آبی نوشته می‌شود. در تکلیف شناختی دشوار نام رنگ‌ها با رنگ آن‌ها سازگاری ندارد و فرد باید بدون توجه به کلمه، رنگ آن را بگوید مثلاً کلمه سبز با رنگ قرمز نوشته شده است که فرد باید قرمز بخواند [۳۴، ۳۳]. در هر تکلیف 45 لغت (9 ردیف 5 تایی) در صفحه‌ای با ابعاد 189mm و 841mm و در فاصله 2 متری از فرد و در ارتفاع موازی صورت او به نمایش در می‌آیند. از فرد خواسته می‌شود که با شنیدن کلمه شروع با دقت و سرعت مناسب و تا پایان آزمون و شنیدن کلمه پایان، خواندن را ادامه دهد. در صورت اشتباه از کلمه مورد نظر رد شده و آن را تصحیح نکند [۳۵]. در صورت پایان کلمات مورد نمایش فرد باید کلمات را دوباره از ابتدا بیان کند.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه نیمه‌تجربی 22 بیمار مبتلا به سکته مغزی مزمن از میان کلینیک‌های فیزیوتراپی و کاردمانی شهر اهواز به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. معیارهای ورود بیماران به مطالعه شامل: گذشت حداقل 6 ماه از سکته مغزی [۲۸، ۲۷، ۲۵]، تجربه یک‌بار سکته مغزی [۲۵، ۲۳]، توانایی ایستادن مستقل [۲۳، ۱۵]، وزن‌گذاری نامتقارن به نفع اندام تحتانی سالم [۱۴]، عدم وجود غفلت یک طرفه بینایی فضایی [۲۲]، عدم وجود بیماری عضلانی- اسکلتی و نورولوژی همراه که باعث بر هم خوردن تعادل شود، عدم وجود اختلال شنیداری و بینایی اصلاح نشده [۲۲، ۲۳]، نمره معاینه مختصر وضعیت شناختی (Mini Mental State Examination) بالاتر از 24 [۲۹] و توانایی خواندن بود. 23 فرد سالم که از لحاظ سن، قد و وزن با گروه بیمار همسان‌سازی شده‌اند به عنوان گروه کنترل در مطالعه شرکت نمودند. حجم نمونه بر اساس متغیرهای نوسانات مرکز فشار گزارش شده در مطالعات گذشته و با پاور 80 درصد تعیین گردید [۱۵].

$$n = \frac{\left(Z_{1-\frac{\alpha}{2}} + Z_{1-\beta} \right)^2 (S_1^2 + S_2^2)}{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)^2}$$

$$z - (\alpha / 2) = 1.96$$

$$z - \beta = 0.84$$

$S1 = 0.181$ انحراف معیار متغیر وابسته در بیمار

$S2 = 0.156$ انحراف معیار متغیر وابسته در فرد سالم

$X1 = 0.704$ میانگین متغیر وابسته در بیمار

$X2 = 0.723$ میانگین متغیر وابسته در فرد سالم

در مطالعه حاضر از ابزارهای ترازو، دو صفحه آزمون استروب در سطح ساده و دشوار و دو دستگاه صفحه نیرو (Force Plate) استفاده شد. طبق مطالعات گذشته پارامترهای مرکز فشار حساسیت و تکراری‌ذیری مناسبی برای تعیین عمل کرد تعادلی فرد در حین ایستادن دارند [۳۰]. جهت بررسی میزان وزن‌گذاری روی هر پا و تعیین افراد مبتلا به سکته مغزی با وزن‌گذاری نامتقارن به نفع پای سالم از دو

نتایج

در این مطالعه ۲۲ بیمار مبتلا به سکته مغزی مزمن (۱۵ مرد و ۷ زن) شرکت نمودند به طوری که در هیچ یک از متغیرهای سن، قد و وزن اختلاف آماری معنی‌داری (p ≥ 0.05) بین دو گروه بیمار و سالم (۱۵ مرد و ۸ زن) وجود نداشت. اطلاعات دموگرافیک و بالینی شامل میانگین (انحراف معیار) قد، سن، شاخص توده بدنی، میزان تحصیلات، نمره Berg معاینه مختصر وضعیت شناختی و نمره عمل کرد تعادلی در جدول (۱) آورده شده است. برای بررسی اثر اصلی و مقابل متغیرهای مستقل گروه، و دشواری تکلیف شناختی بر پارامترهای مرکز فشار از آزمون آنالیز واریانس سنجش‌های مکرر (Two way repeated measure ANOVA) استفاده شد. میانگین (انحراف معیار) پارامترهای نوسانات مرکز فشار گروه بیماران مبتلا به سکته مغزی و افراد سالم در جدول (۲) آورده شده است. خلاصه نتایج حاصل که شامل گزارش مقادیر F-ratio و p-value می‌باشد در جدول (۴) بیان شده است. قبل از شروع تست‌ها به همه افراد شرکت‌کننده در مطالعه در مورد هدف مطالعه توضیح داده شده و به آن‌ها فرم رضایت‌نامه (مورد تایید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز) داده شد تا نسبت به حضور داوطلبانه آن‌ها اطمینان حاصل شود.

نتایج تجزیه و تحلیل اطلاعات نشان داد که اثر مقابلي بین گروه و تکلیف شناختی وجود ندارد. اثر اصلی گروه برای کلیه پارامترهای مرکز فشار معنی‌دار می‌باشد. بدین معنی که صرف نظر از سطح دشواری تکلیف شناختی میزان وزن‌گذاری نامتقارن و سطح نوسان (p<0.001)، انحراف معیار سرعت در جهت داخلی خارجی (p=0.005) و قدامی خلفی (p=0.003) و انحراف معیار شدت نوسانات مرکز فشار در دو جهت داخلی - خارجی (p<0.001) و قدامی - خلفی (p=0.01) در بیماران سکته مغزی نسبت به افراد سالم بیش تر بود. هم‌چنین اثر اصلی تکلیف شناختی، بر شاخص تقارن و برخی از پارامترهای مرکز فشار معنی‌دار بود؛ بدین ترتیب که درصد وزن‌گذاری نامتقارن (p=0.02)، انحراف معیار سرعت در

جهت ارزیابی تاثیر کنترل تعادل ایستا بر عمل کرد تکلیف شناختی، وضعیت نشسته به عنوان وضعیت مرجع عمل کرد شناختی به کار برد شد. به این منظور از فرد خواسته شده که روی صندلی دارای تکیه‌گاه مناسب جهت حمایت از ستون فقرات و اندام‌های فوقانی نشسته و تکلیف شناختی را در سطح ساده و دشوار انجام دهد.

وضعیت‌های انجام آزمون شامل: ۱) تکلیف ایستادن بدون انجام تکلیف دوگانه ۲) نشستن و انجام تکلیف شناختی در سطح ساده ۳) نشستن و انجام تکلیف شناختی در سطح دشوار ۴) ایستادن و انجام تکلیف شناختی در سطح ساده ۵) ایستادن همراه با انجام تکلیف ثانویه شناختی در سطح دشوار. ترتیب آزمون‌ها به شکل تصادفی تعیین شده و هر آزمون به مدت ۶۰ ثانیه و ۲ مرتبه انجام شد و میانگین نتایج گزارش گردید. از یک دستگاه ضبط‌کننده صدا برای ثبت عمل کرد شناختی استفاده شد. برای حفظ اینمی بیماران از یک فرد خواسته می‌شد که حین انجام آزمون‌ها در کنار آن‌ها قرار گیرد.

پارامترهای تعادلی شامل سطح (Area)، شدت (Amplitude) و سرعت (Velocity) جایه‌جایی مرکز فشار در جهات داخلی - خارجی و قدامی - خلفی بود که با استفاده از اطلاعات هر دو صفحه نیرو محاسبه گردید. میزان نیروی عکس‌عمل زمین (Ground Reaction Force) زیر هر پا توسط هر صفحه نیرو استخراج شده و با استفاده از فرمول شاخص عدم تقارن (Symmetrical Index)، تقسیم تناقض نیروی عکس‌عمل زمین زیر دو پا بر مجموع نیروی عکس‌عمل زمین زیر دو پا) محاسبه گردید. از یک برنامه نوشته شده در محیط نرم‌افزار MATLAB (2010b) برای فیلتر کردن داده‌های صفحات نیرو (با فرکانس گوشش ۱۰ هرتزا) و استخراج متغیرهای مورد نیاز استفاده گردید.

نمره عمل کرد تکلیف شناختی نرخ تکلیف استروپ (Rate Of Stroop Task) می‌باشد که از تقسیم تعداد کلمات صحیح خوانده شده بر تعداد کل کلمات خوانده شده توسط فرد محاسبه شده و به صورت درصد بیان می‌شد [۳۵].

عمل کرد شناختی نشان داد که هیچ اثر متقابلی بین گروه و دشواری تکلیف شناختی وجود ندارد (جدول ۵). میانگین نمره عمل کرد تکلیف شناختی، صرف نظر از گروه، کاهش آماری معنی داری بین سطوح ساده و دشوار تکلیف شناختی نشان داد ($p=0.008$ و $F=7/16$). همچنین در مقایسه بین دو گروه نمره عمل کرد تکلیف شناختی در بیماران مبتلا به سکته مغزی و نسبت به افراد سالم به صورت معنی داری کمتر بود ($p=0.01$ و $F=7/15$).

جهت قدامی - خلفی ($p=0.01$)، انحراف معیار شدت (دامنه) در جهت داخلی - خارجی ($p=0.006$) و سطح نوسانات ($p=0.03$) مرکز فشار با انجام تکلیف دوگانه نسبت به وضعیت ایستاده بدون تکلیف شناختی در هر دو گروه افزایش یافت. اما در هیچ‌کدام از پارامترها بین دو سطح دشواری تکلیف شناختی اختلاف آماری معناداری یافت نشد.

نتایج میانگین (انحراف معیار) نمره عمل کرد تکلیف شناختی در تمامی وضعیتها برای گروه سالم و بیمار در جدول (۴) آورده شده است. نتایج آنالیز ANOVA روی نمره

جدول ۱ میانگین (انحراف معیار) اطلاعات دموگرافیک و بالینی بیماران مبتلا به سکته مغزی و افراد سالم

متغیر	گروه مبتلا (۲۲ نفر)	گروه سالم (۲۲ نفر)	مقدار p
سن(سال)	۵۴/۷ (۷/۵)	۵۵/۸ (۷/۹)	۰/۶۴
قد(متر)	۱/۶ (۰/۱۰)	۱/۶ (۰/۰۸)	۰/۲۳
شاخص توده بدنی(کیلوگرم بر مترمربع)	۲۶/۴ (۳/۰)	۲۷/۲ (۳/۵)	۰/۳۷
میزان تحصیلات(سال)	۱۱/۵ (۲/۶)	۱۱/۳ (۳/۹)	۰/۸۷
نمره معاینه مختصر وضعیت شناختی	۲۷/۷ (۱/۴)	-----	-----
نمره عملکرد تعادلی برگ	۴۵/۷ (۷/۷)	-----	-----
مدت زمان گذشته از سکته مغزی	۳۰/۷ (۴۲/۲)	-----	-----

جدول ۲. میانگین (انحراف معیار) وزن گذاری نامتقارن و پارامترهای مرکز فشار در گروه مبتلا به سکته مغزی و افراد سالم

سطح دشواری تکلیف شناختی			
ایستاده با تکلیف شناختی		ایستاده	متغیرها
دشوار	ساده	گروه	
۲۶/۵۳(۲۳/۵۱)	۲۷/۹۹(۲۱/۲۲)	۲۳/۵۰(۱۹/۰۳)	وزن گذاری نامتقارن(%)
۸/۵۰(۶/۹۴)	۷/۴۸(۵/۳۳)	۵/۸۲(۴/۴۵)	سالم
۴/۵۵(۲/۷۹)	۴/۴۴(۳/۳۶)	۳/۴۵(۳/۹۳)	سکته مغزی
۲/۰۰(۱/۳۶)	۳/۳۱(۵/۰۲)	۱/۲۸(۰/۸۶)	سالم
۲/۵۷(۰/۴۲)	۲/۵۲(۰/۴۹)	۲/۴۲(۰/۰۷)	سکته مغزی
۲/۱۱(۰/۰۵۹)	۲/۱۶(۰/۰۵۹)	۱/۹۹(۰/۰۵۲)	سالم
۲/۷۶(۰/۰۵۹)	۲/۷۲(۰/۰۶۶)	۲/۵۸(۰/۰۶۳)	سکته مغزی
۲/۲۸(۰/۰۳۸)	۲/۲۸(۰/۰۴۳)	۲/۱۷(۰/۰۲۹)	سالم
۰/۴۹(۰/۰۲۱)	۰/۵۱(۰/۰۲۸)	۰/۴۰(۰/۰۲۶)	سکته مغزی
۰/۲۷(۰/۰۱۲)	۰/۳۵(۰/۰۳۳)	۰/۱۹(۰/۰۰۸)	سالم
۰/۴۸(۰/۰۱۲)	۰/۴۶(۰/۰۱۴)	۰/۴۵(۰/۰۱۵)	سکته مغزی
۰/۳۹(۰/۰۱۰)	۰/۴۱(۰/۰۱۴)	۰/۳۶(۰/۰۰۹)	سالم

جدول ۳. اثر اصلی و متقابل تکلیف شناختی (عدم انجام تکلیف شناختی ساده تکلیف شناختی دشوار) و گروه (سالم و بیمار)

عامل تغییر	وزن گذاری	سرعت در جهت داخلی	سرعت در جهت داخلی	دامنه در جهت داخلی	دامنه در جهت	مساحت
	نامتقارن	خارجی	قادمی خلفی	خارجی	قادمی خلفی	
اثر اصلی						
دشواری تکلیف	f	۴/۵۰	۲/۹۱	۴/۹۳	۵/۹۵	۱/۶۲
	p	۰/۰۲	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۰۶	۰/۰۲
گروه	f	۱۸/۰۱	۸/۷۷	۹/۵۹	۱۴/۸۹	۶/۲۴
	p	<۰/۰۰۱	۰/۰۰۵	۰/۰۰۳	<۰/۰۰۱	۰/۰۱
اثر متقابل						
وضعیت × گروه	f	۰/۹۱	۰/۳۰	۰/۲۸	۰/۳۰	۱/۰۶
	p	۰/۴۰	۰/۷۳	۰/۷۱	۰/۷۴	۰/۳۴
<0/001						

جدول ۴. میانگین (انحراف معیار) نمره عملکرد تکلیف شناختی در گروه سالم و بیماران مبتلا به سکته مغزی

گروه وضعیت	سکته مغزی	سالم
نشسته و تکلیف شناختی ساده	۰/۲۹(۰/۰۰)	۰/۳۰(۰/۰۰)
نشسته و تکلیف شناختی دشوار	۰/۲۸(۰/۰۱)	۰/۲۹(۰/۰۰)
ایستاده و تکلیف شناختی ساده	۰/۲۹(۰/۰۰)	۰/۳۰(۰/۰۰)
ایستاده و تکلیف شناختی دشوار	۰/۲۶(۰/۰۶)	۰/۲۹(۰/۰۰)

عضلانی، تون غیر طبیعی عضلات، نقص سیستم های حسی - حرکتی (Sensorimotor)، کاهش وزن گذاری در اندام آسیب دیده، اختلال در انتقال وزن در جهات مختلف طی ایستادن آرام به ویژه انتقال وزن به طرف اندام آسیب دیده، ناتوانی در ایستادن روی یک پا به ویژه بر روی اندام آسیب دیده در افراد مبتلا به سکته مغزی می باشد [۳۶، ۸].

در پژوهش حاضر در هر دو گروه سالم و بیمار با افزایش بار شناختی و انحراف معیار سرعت نوسانات مرکز فشار در جهت قدامی - خلفی و دامنه نوسانات در جهت داخلی - خارجی افزایش یافت. هنگام انجام تکلیف دو گانه شناختی افزایش دامنه نوسانات تعادلی بیانگر این است که پایداری تعادل (Stability balance) در جهت داخلی - خارجی کاهش یافته است. در حالی که انحراف معیار سرعت نوسانات مرکز فشار که نشان دهنده تلاش کنترلی است در جهت داخلی - خارجی تفاوت آماری معنی داری را نشان نداد. از طرفی پایداری تعادل در جهت قدامی - خلفی تغییر نکرده ولی انحراف معیار سرعت که نشان دهنده تلاش کنترلی (Control

بحث و نتیجه گیری

هدف از انجام این پژوهش بررسی کنترل تعادل و میزان وزن گذاری نامتقارن تحت سطوح مختلف بار شناختی در بیماران مبتلا به سکته مغزی بود. در مطالعه حاضر اثر متقابلی بین گروه و تکلیف شناختی دیده نشد. این یافته در تضاد با برخی مطالعات می باشد [۲۴-۲۲]، که می تواند به دلیل تفاوت در نوع تکلیف شناختی [۲۳، ۲۲]، محدوده سنی شرکت کنندگان [۲۲] و عدم یکسان سازی بیماران بر اساس فقدان وجود غفلت فضایی بینایی به عنوان عامل تاثیرگذار بر کنترل تعادل در مطالعات گذشته باشد [۲۲].

علاوه بر این در این مطالعه تفاوت معنی دار در پارامترهای مرکز فشار و وزن گذاری نامتقارن بین دو گروه بیماران مبتلا به سکته مغزی و افراد سالم دیده شد. به عبارت دیگر صرف نظر از دشواری تکلیف شناختی، نوسانات مرکز فشار و وزن گذاری نامتقارن در گروه بیماران مبتلا به سکته مغزی از افراد سالم بیشتر بود که با مطالعات گذشته همخوانی دارد [۱۰-۵]. این نتایج احتمالاً به دلیل، کاهش دامنه حرکتی مقاطل، ضعف

جهت کنترل نوسانات بدن و حفظ ثبات پاسچرال در حین انجام همزمان تکالیف وضعیتی و شناختی می‌باشد [۲۴]. در مطالعه ما شرکت‌کنندگان در محدوده سنی میانسال تا سالمند (۴۵-۶۵ سال) قرار داشته و نوع تکلیف به کار گرفته شده تکلیف استروپ بود که به عنوان یک استاندارد جهت ارزیابی توجه شناخته شده است [۳۳]. این تکلیف نیازمند میزان قابل ملاحظه‌ای از توجه، برنامه‌ریزی و پردازش اطلاعات برای اجتناب از تشخیص نادرست می‌باشد. از آنجا که تکلیف استروپ باعث ایجاد تداخل شناختی (Cognitive interference) تاثیر بر فرایند عمل کرد اجرایی (Executive function) و سرعت پردازش اطلاعات (Information processing speed) می‌گردد به نظر می‌رسد که نسبت به تکالیف شناختی دیگر مثل تکالیف واکنشی یا تکالیف محاسباتی مانند شمارش معکوس اعداد، نیازمند میزان سطح توجهی بالاتری بوده و تکلیف شناختی دشواری محسوب می‌گردد. چرا که برخلاف دیگر تکالیف شناختی که بخش‌های محدودی از کورتکس مغزی را فعال می‌کنند تکلیف استروپ باعث فعال‌سازی مناطق وسیعی از مغز می‌شود [۲۶]. با توجه به نتایج مطالعه حاضر این احتمال وجود دارد که تکلیف استروپ توانایی به چالش کشیدن سیستم کنترل تعادل در هر دو گروه بیماران سکته مغزی و افراد سالم را داشته است. هم‌چنین در این مطالعه اجرای تکلیف شناختی استروپ نیازمند صحبت کردن بود که می‌تواند عامل افزایش نوسانات مرکز فشار باشد. در مطالعات گذشته ذکر شده که حرکات گفتاری و تنفسی حین صحبت کردن ممکن است مسئول این تغییرات در نوسانات بدن می‌باشد [۳۷]. هر چند با توجه به این‌که تفاوت آماری معنی‌داری در پارامترهای مرکز فشار بین سطح ساده و دشوار تکلیف ثانویه، که در هر دو تکلم وجود داشته، مشاهده نشد؛ می‌توان نتیجه گرفت که اثر حاصل از تکلم بر روی نوسان مرکز فشار برای هر سطح یکسان بوده است. نتایج مطالعه حاضر نشان‌دهنده کاهش معنی‌دار نمره عمل کرد تکلیف شناختی در گروه بیماران مبتلا به سکته مغزی نسبت به گروه سالم است. مطالعات نشان می‌دهد که با افزایش

Effort) می‌باشد در جهت قدمای - خلفی افزایش داشته است این نتایج نشان می‌دهند که بار شناختی بیشتر روی پایداری تعادل در جهت داخلی - خارجی اثر می‌گذارد، اما در جهت قدمای - خلفی اثر این بار روی سیستم اعصاب مرکزی جبران می‌شود و تنها نیاز به هزینه کنترلی بیشتری خواهد بود. هم‌چنین افزایش وزن‌گذاری نامتقارن به دنبال افزودن بار شناختی دیده شد. این نتیجه با مطالعه Dehart سازگاری دارد [۲۵]. به نظر می‌رسد در افراد مبتلا به سکته مغزی به دنبال افزایش بار شناختی فرایندهای کنترل تعادل یک استراتژی جبرانی در جهت افزایش وزن‌گذاری به سمت پای سالم (قوی‌تر) را ایجاد می‌کنند [۲۳]. در مطالعه Burlon با افزایش بار شناختی (زمان عکس‌العمل) از ساده به دشوار، کاهش معنادار در طول مسیر (Sway path) و سطح نوسانات مرکز فشار در گروه بیماران مبتلا به سکته مغزی دیده شد؛ ولی در افراد سالم تغییر مشاهده نشد [۲۳]. اما در مطالعه حاضر در هیچ‌کدام از پارامترها بین دو سطح دشواری تکلیف شناختی اختلاف آماری معناداری یافت نشد که این نتیجه می‌تواند بیانگر پیچیدگی تکلیف و افزایش بار توجهی به دنبال انجام تکلیف شناختی استروپ ساده باشد. به این دلیل که سیستم عصبی مرکزی با حداقل ظرفیت خود به تکلیف شناختی استروپ ساده پاسخ داده و دیگر توانایی تمیز و تشخیص بار توجهی بیشتر که تکلیف شناختی استروپ در سطح دشوار است را ندارد. از طرفی عدم مشاهده تفاوت آماری معنادار در پارامترهای مرکز فشار، بین سطح آسان و دشوار تکلیف شناختی در مطالعه حاضر ممکن است حاصل کافی نبودن بار شناختی تکلیف استروپ دشوار استفاده شده باشد. تایید قطعی این‌که کدام‌یک از این دو دیدگاه درست می‌باشد نیاز به مطالعات بیشتری دارد. در مطالعه Hyndman و همکاران به دنبال انجام یک تکلیف شناختی (یاداوری یک لیست خرید) کاهش نوسانات مرکز فشار در هر دو گروه سالم و بیمار مشاهده شد. که این نتایج را می‌توان بر اساس اصل اولویت پاسچر توجیه نمود. بدکارگیری این استراتژی تعادلی (کاهش نوسانات) در واقع یک مکانیزم تطبیقی برای ایستادن با ثبات‌تر

استفاده از روش تکلیف دوگانه با درجه دشواری متفاوت در گروههای سنی مختلف از بیماران مبتلا به سکته مغزی انجام شود، زیرا که این احتمال وجود دارد که سیستم کنترل تعادل افراد مسن مبتلا به سکته مغزی در مقایسه با افراد جوان مبتلا به سکته مغزی در مواجهه با تکلیف دوگانه شناختی به گونه‌ای متفاوت عمل کنند.

تشکر و قدردانی

این مقاله مستخرج از پایان‌نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد سرکار خانم معصومه ابراهیم‌زاده دانشجوی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز می‌باشد (شماره طرح: pht9320). نویسنده‌گان مقاله از معاونت توسعه پژوهش و فناوری دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز به خاطر حمایت مالی بابت انجام این طرح تشکر و قدردانی می‌نماید. نویسنده‌گان هم‌چنین از خانم دکتر تسم قنواتی بابت بازبینی و ویرایش متن نهایی تشکر می‌نمایند.

منابع

- [1] Binesh M, Hassani Mehraban A, Amouzadeh Khalili M, Ghomashchi H, Hamed D, Taghizadeh G. Relationship between functional balance tests and postural sway parameters in bending and picking up the object on the floor task in the chronic hemiparetic patients. Koomesh 2013; 14: 455-465. (Persian).
- [2] Jellinger K. Stroke. Practical guide for clinicians. Eur J Neurol 2009; 16: e145-e.
- [3] Van de Port IG, Kwakkel G, Schepers VP, Lindeman E. Predicting mobility outcome one year after stroke: a prospective cohort study. J Rehabil Med 2006; 38: 218-223.
- [4] Azarpazhooh MR, Etemadi MM, Donnan GA, Mokhber N, Majdi MR, Ghayour-Mobarhan M, et al. Excessive incidence of stroke in Iran evidence from the mashhad stroke incidence study (MSIS), a population-based study of stroke in the middle east. Stroke 2010; 41: e3-e10.
- [5] Weerdesteyn V, de Niet M, van Duijnhoven HJ, CH A, Geurts M. Falls in individuals with stroke. Differences 2008; 33: 36.
- [6] Sackley CM. Falls, sway, and symmetry of weight-bearing after stroke. Int Disabil Stud 1991; 13: 1-4.
- [7] Harris JE, Eng JJ, Marigold DS, Tokuno CD, Louis CL. Relationship of balance and mobility to fall incidence in people with chronic stroke. Phys Ther 2005; 85: 150-158.
- [8] Geurts AC, de Haart M, van Nes IJ, Duyse J. A review of standing balance recovery from stroke. Gait Posture 2005; 22: 267-281.

سن و یا به دنبال سکته مغزی به دلیل تغییرات حافظه کار (Memory Work) محیطی و مرکزی، در صورت تغییر و یا کاهش اطلاعات حسی و یا افزایش دشواری در حفظ پاسخر، نیاز به منابع توجیهی برای کنترل پاسخر افزایش می‌باید [۱۷]. هم‌چنین نمره عمل کرد تکلیف شناختی با افزایش دشواری تکلیف در همه شرکت‌کنندگان کاهش آماری معنی‌دار نشان داد که بر طبق تئوری ظرفیت محدود توجیهی قابل توجیه است.

مددویت‌ها: باید توجه داشت که این مطالعه محدودیت‌هایی نیز داشته و نتایج آن باید با در نظر گرفتن این محدودیت‌ها مورد توجه و استفاده قرار گیرد. از جمله آن که به دلیل حجم نمونه کم امکان کنترل کردن منطقه آسیب‌دیده در مغز وجود نداشت. از طرفی مدت زمان ابتلا ممکن است بر تعادل بیماران موثر بوده باشد. هر چند ما این مدت زمان را ثبت و گزارش کرده‌ایم ولی به دلیل حجم نمونه ناکافی امکان بررسی ارتباط بین مدت زمان ابتلا و اثر سطوح مختلف بار شناختی و حتی کنترل مدت زمان ابتلا را نداشته‌ایم. هم‌چنین در نظر نگرفتن تعادل پویا از محدودیت‌های دیگر مطالعه حاضر بوده است که پیشنهاد می‌گردد در مطالعات آینده مورد توجه قرار گیرد.

نتایج مطالعه ما افزایش معنادار در میزان وزن‌گذاری نامتقارن، افزایش نوسانات مرکز فشار و کاهش نمره عمل کرد شناختی را به دنبال انجام تکلیف دوگانه شناختی ساده و دشوار در هر دو گروه بیماران مبتلا به سکته مغزی و سالم را نشان می‌دهد. به نظر می‌رسد که تکلیف دوگانه شناختی یک پارادایم مفید برای ارزیابی کنترل تعادل در افراد مبتلا به سکته مغزی باشد. نتایج این مطالعه در راستای تایید این فرضیه که تاثیر تکلیف دوگانه شناختی بر کنترل تعادل بیماران مبتلا به سکته مغزی همانند سالم‌دان وابسته به درجه سختی و پیچیدگی تکلیف شناختی است می‌باشد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که ارزیابی کنترل تعادل با روش تکلیف دوگانه با استفاده از مقایسه انواع فعالیت‌های شناختی با دشواری و پیچیدگی متفاوت انجام گردد. هم‌چنین ارزیابی کنترل تعادل با

- [24] Hyndman D, Ashburn A, Yardley L, Stack E. Interference between balance, gait and cognitive task performance among people with stroke living in the community. *Disabil Rehabil* 2006; 28: 849-856.
- [25] de Haart M, Geurts AC, Huidekoper SC, Fasotti L, van Limbeek J. Recovery of standing balance in postacute stroke patients: a rehabilitation cohort study. *Arch Phys Med Rehabil* 2004; 85: 886-895.
- [26] Patel P, Lamar M, Bhatt T. Effect of type of cognitive task and walking speed on cognitive-motor interference during dual-task walking. *Neuroscience* 2014; 260: 140-148.
- [27] Mansfield A, Mochizuki G, Inness EL, McIlroy WE. Clinical correlates of between-limb synchronization of standing balance control and falls during inpatient stroke rehabilitation. *Neurorehabil Neural Repair* 2012; 26: 627-635.
- [28] Chern JS, Lo CY, Wu CY, Chen CL, Yang S, Tang FT. Dynamic postural control during trunk bending and reaching in healthy adults and stroke patients. *Am J Phys Med Rehabil* 2010; 89: 186-197.
- [29] Ansari NN, Naghdi S, Hasson S, Valizadeh L, Jalaie S. Validation of a Mini-Mental State Examination (MMSE) for the Persian population: a pilot study. *Appl Neuropsychol* 2010; 17: 190-195.
- [30] Salavati M, Hadian MR, Mazaheri M, Negahban H, Ebrahimi I, Talebian S, et al. Test-retest reliability of center of pressure measures of postural stability during quiet standing in a group with musculoskeletal disorders consisting of low back pain, anterior cruciate ligament injury and functional ankle instability. *Gait Posture* 2009; 29: 460-464.
- [31] Plummer-D'Amato P, Altmann LJ, Saracino D, Fox E, Behrman AL, Marsiske M. Interactions between cognitive tasks and gait after stroke: a dual task study. *Gait Posture* 2008; 27: 683-688.
- [32] Mansfield A, Danells CJ, Inness E, Mochizuki G, McIlroy WE. Between-limb synchronization for control of standing balance in individuals with stroke. *Clin Biomech* 2011; 26: 312-317.
- [33] Jensen AR, Rohwer WD. The Stroop color-word test: A review. *Acta Psychol* 1966; 25: 36-93.
- [34] MacLeod CM. Half a century of research on the Stroop effect: an integrative review. *Psychol Bull* 1991; 109: 163-203.
- [35] Hiyamizu M, Morioka S, Shomoto K, Shimada T. Effects of dual task balance training on dual task performance in elderly people: a randomized controlled trial. *Clin Rehabil* 2012; 26: 58-67.
- [36] Eng JJ, Chu KS. Reliability and comparison of weight-bearing ability during standing tasks for individuals with chronic stroke. *Arch Phys Med Rehabil* 2002; 83: 1138-1144.
- [37] Dault M, Chen, Frank JS. Does practice modify the relationship between postural control and the execution of a secondary task in young and older individuals? *Gerontology* 2004; 50: 157-164.
- [9] Genton N, Rougier P, Gissot AS, Froger J, Péliéssier J, Pérennou D. Contribution of each lower limb to upright standing in stroke patients. *Stroke* 2008; 39: 1793-1799.
- [10] Adegoke B, Olaniyi O, Akosile C. Weight bearing asymmetry and functional ambulation performance in stroke survivors. *Glob J Health Sci* 2012; 4: 87-94.
- [11] Laessoe U, Hoeck HC, Simonsen O, Voigt M. Residual attentional capacity amongst young and elderly during dual and triple task walking. *Hum Mov Sci* 2008; 27: 496-512.
- [12] de Oliveira CB, De Medeiros I, Frota N, Greters ME, Conforto AB. Balance control in hemiparetic stroke patients: main tools for evaluation. *J Rehabil Res Dev* 2008; 45: 1215-1226.
- [13] Hamed D, Lajevardi L, Ghomashchi H, Binesh M, Taghizadeh G. Effects of constraint induced movement therapy technique using wedge on weight bearing symmetry and functional balance in chronic hemiparesis patients. *Koomesh* 2013; 14: 342-349. (Persian).
- [14] Mansfield A, Danells CJ, Zettel JL, Black SE, McIlroy WE. Determinants and consequences for standing balance of spontaneous weight-bearing on the paretic side among individuals with chronic stroke. *Gait Posture* 2013; 38: 428-432.
- [15] Marigold DS, Eng JJ. The relationship of asymmetric weight-bearing with postural sway and visual reliance in stroke. *Gait Posture* 2006; 23: 249-255.
- [16] Kamphuis JF, de Kam D, Geurts AC, Weerdesteyn V. Is weight-bearing asymmetry associated with postural instability after stroke? a systematic review. *Stroke Res Treat* 2013; 2013: 692137.
- [17] Brown LA, Sleik RJ, Winder TR. Attentional demands for static postural control after stroke. *Arch phys Med Rehabil* 2002; 83: 1732-1735.
- [18] Huang HJ, Mercer VS. Dual-task methodology: applications in studies of cognitive and motor performance in adults and children. *Pediatr Phys Ther* 2001; 13: 133-140.
- [19] Woollacott M, Shumway-Cook A. Attention and the control of posture and gait: a review of an emerging area of research. *Gait Posture* 2002; 16: 1-14.
- [20] Yogeved Seligmann G, Hausdorff JM, Giladi N. The role of executive function and attention in gait. *Mov Disord* 2008; 23: 329-342.
- [21] Fraizer E, Mitra S. Methodological and interpretive issues in posture-cognition dual-tasking in upright stance. *Gait Posture* 2008; 27: 271-279.
- [22] Bensoussan L, Viton JM, Schieppati M, Collado H, Milhe de Bovis V, Mesure S, Delarque A. Changes in postural control in hemiplegic patients after stroke performing a dual task. *Arch phys Med Rehabil* 2007; 88: 1009-15.
- [23] Bourlon C, Lehenaff L, Batifoulier C, Bordier A, Chatenet A, Desailly E, et al. Dual-tasking postural control in patients with right brain damage. *Gait Posture* 2014; 39: 188-193.

Balance control and weight bearing asymmetry under different levels of cognitive demands in stroke patients

Masoome Ebrahimzades (M.Sc)¹, Hossein Negahban(Ph.D)², Masumeh Hessam (M.Sc)¹, Dorsa Hamedi (M.Sc)³, Mohammad Mehravar (M.Sc)^{*4,1}

1 - Musculoskeletal Rehabilitation Research Center, Physical Therapy Department, School of Rehabilitation Sciences, Ahvaz Jundishapur University of Medical Science, Ahvaz, Iran

2 - Physical Therapy Department, School of Paramedical Sciences, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.

3 - Musculoskeletal Rehabilitation Research Center, Occupational Therapy Department, School of Rehabilitation Sciences, Ahvaz Jundishapur University of Medical Science, Ahvaz, Iran.

4 - Musculoskeletal Rehabilitation Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Science, Ahvaz, Iran

(Received: 24 Jan 2016; Accepted: 15 Oct 2016)

Introduction: Balance control impairment and weight bearing asymmetry (WBA) are the most common complications in stroke patients. Interactions between sensory-motor and cognitive systems are necessary for balance control. Cognitive task can affect the balance control and weight bearing asymmetry in these patients. The purpose of this study was to investigate the effect of cognitive task and its difficulty on balance control and weight bearing asymmetry in chronic stroke patients.

Materials and Methods: Twenty-two patients with chronic stroke (30.7 ± 42.2 month post-stroke) and 23 healthy individuals participated in the study. All the patients could stand independently and had weight bearing asymmetry towards the nonparetic leg. We used two force plates to collect balance related data including Area, Amplitude, velocity of cop displacement in ML and AP planes in standing position. In addition, simple and difficult stroop (color-word) tasks were used as cognitive tasks. All the participants underwent 5 test conditions including standing, sitting and simple cognitive, sitting and difficult cognitive, standing and simple cognitive, and standing and difficult cognitive tasks.

Results: Interaction effect of group in cognitive task was not significant for any of COP parameters and WBA. Also no significant difference was seen between COP parameters and WBA for simple and difficult dual tasks. Main effects of group and cognitive task were significant for WBA, standard deviation of center of pressure sway amplitude and sway velocity ($p < 0.05$), showing increasing pattern from patient to healthy group and from single to dual task.

Conclusion: Results showed that stroop task is challenging enough that cognitive demand arising from it both in simple and difficult levels, by the same amount deteriorates upright balance and increases WBA in stroke patients.

Keywords: Stroke, Cognition, Postural Balance, Weight Bearing, Stroop Test

* Corresponding author. Tel: +98 61 33743506

mohammad.mehravar@gmail.com