

پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت

راضیه بابایی، سیده منور یزدی، سوگند قاسم‌زاده

۱- کارشناسی‌ارشد روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ورامین، پیشوا، ایران. ۲- گروه روان‌شناسی، دانشگاه الزهراء، تهران، ایران. نویسنده مسئول. ۳- گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

اطلاعات مقاله	چکیده
<p>نوع مقاله پژوهشی</p> <p>تاریخچه مقاله دریافت: ۱۳۹۶/۱۱/۱ پذیرش: ۱۳۹۷/۳/۱۵</p> <p>کلید واژگان ابراز صمیمیت، حمایت ادراک شده، رضایت زناشویی، ناگویی هیجانی.</p> <p>نویسنده مسئول Email: smyazdi@alzahra.ac.ir.</p>	<p>مقدمه: تاکنون پژوهش‌های بسیاری به شناسایی عوامل مؤثر در پیش‌بینی رضایت زناشویی پرداخته‌اند. اما نقش عامل‌های مهمی مانند حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت به طور همزمان مورد تامل پژوهشگران قرار نگرفته است. هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت با رضایت زناشویی است.</p> <p>روش کار: روش پژوهش این مطالعه پس‌رویدادی و توصیفی از نوع همبستگی و رگرسیون بود. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زنان متأهل شاغل به تحصیل بود که در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین مشغول به تحصیل بودند. با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده ۱۴۰ نفر از زنان متأهل انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه رضامندی زوجیت، مقیاس ارزیابی حمایت اجتماعی، مقیاس ناگویی هیجانی و پرسشنامه نیازهای صمیمیت زناشویی استفاده شد. داده‌ها با استفاده از روش تحلیل رگرسیون گام به گام تحلیل شدند.</p> <p>یافته‌ها: تحلیل یافته‌ها نشان داد که حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی، ابراز صمیمیت و صمیمیت عاطفی بارضایت زناشویی رابطه معناداری دارند. این متغیرها توانستند ۴۴ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش‌بینی کنند و حمایت ادراک شده بیشترین نقش را در پیش‌بینی رضایت زناشویی داشت.</p> <p>نتیجه‌گیری: نتایج حاکی از اهمیت توجه به متغیرهای حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت در پیش‌بینی رضایت زناشویی زنان بود. بنابراین، توجه به متغیرهای حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت در زندگی زوجین می‌تواند دریافت رضامندی زناشویی را برای آنها تضمین نماید.</p>

مقدمه

ازدواج نوعی تعهد عاطفی و حقوقی است که افراد در بزرگسالی می‌پذیرند. علاوه بر این، انتخاب همسر و انعقاد پیوند زناشویی هم نقطه عطفی در زندگی شخصی تلقی می‌شود [۱]. رضایت زناشویی یک جنبه بسیار مهم هر رابطه زناشویی است [۱]. رضایت زناشویی به میزان رضایت زوجین از یکدیگر اشاره دارد که مواردی مانند روش فرزندپروری، تعامل زوجین، رفتارهای ارتباطی و اجتماعی، رضایت جنسی، رفتار مذهبی، رفتارهای شخصی، فعالیت‌های اقتصادی و اوقات فراغت را شامل می‌شود [۳ و ۴]. در حقیقت، یکی از ابعاد هر سیستم زناشویی، رضایتی است که زوجین در رابطه با یکدیگر احساس و تجربه می‌کنند. تحقیقات نشان می‌دهند که متغیرهایی مانند حمایت اجتماعی ادراک شده^۱، ناگویی هیجانی^۲ و ابراز صمیمیت^۳ با رضایت زناشویی رابطه دارند [۵].

یکی از مؤلفه‌های مهمی که بر انسجام خانواده‌ها و دوام ازدواج

تأثیرگذار است حمایت اجتماعی ادراک شده است [۶]. حمایت ادراک شده به میزان ادراک فرد از محبت و حمایت خانواده، دوستان و اطرافیان وی در مقابل تنیدگی‌ها و حوادث اشاره دارد. منابع حمایتی موجب می‌شوند که فرد احساس مراقبت، دوست داشته شدن، عزت نفس و ارزشمند بودن کند و احساس نماید که در بخشی از شبکه وسیع ارتباطی قرار دارد و می‌تواند در برابر عوامل تنیدگی به خوبی مقابله نماید [۷]. حمایت ادراک شده مفهومی چند بعدی است که به اشکال و طرق مختلفی تعریف شده است. برای مثال می‌توان آن را به عنوان یک منبع فراهم شده توسط دیگران به عنوان امکاناتی برای مقابله با استرس تعریف نمود [۸]. تنظیم هیجان نیز یکی دیگر مولفه‌های مؤثر در رضایت زناشویی است. ناگویی هیجانی نوعی

۱- Perceived social support

۲- Alexithymia

۳- Emprsement

به بررسی ارتباط سلامت عمومی با رضایت زناشویی در زوجین جوان پرداختند. یافته‌های پژوهش آنها بیانگر رابطه مثبت و معنادار سلامت عمومی زوجین با زناشویی آنها بود. جوزوفیک و ووچسیچ^۵ [۱۸] در پژوهشی به بررسی ارتباط ابراز صمیمیت، استقلال ادراک شده و حمایت اجتماعی در زنان پرداختند. نتایج این تحقیق حاکی از آن بود که ابراز صمیمیت و استقلال ادراک شده و حمایت اجتماعی در زنان ارتباط دارد.

لازم به ذکر است که پژوهش‌هایی از این دست نتوانسته‌اند به سوالی که در ذهن پژوهشگر بوده پاسخ مناسبی بدهند. پژوهش حاضر به بررسی رابطه رضایت زناشویی با حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت در زنان می‌پردازد در حالی که در پیشینه‌های پژوهشی به رضایت زناشویی به صورت تک بُعدی نگریسته شده است یا رضایت زناشویی گروه‌های مختلف مورد مقایسه قرار گرفته است. همچنین، به بررسی رابطه رضایت زناشویی با یک یا دو مورد از این متغیرها پرداخته شده است. احتمال می‌رود وقتی که به روابط چندبُعدی و چندگانه میان متغیرهای مختلف پرداخته شود بتوان به یافته‌های جالب‌تری دست یافت. از طرف دیگر بررسی رابطه احتمالی رضایت زناشویی با حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت در بچه‌ای نوین را می‌گشاید که حاکی از نوآوری پژوهش حاضر است و پژوهشگران و روان‌شناسان را جهت طراحی و تدوین برنامه‌های روان‌شناختی نوین جهت کاهش ناگویی هیجانی و ارتقاء رضایت زناشویی، حمایت ادراک شده و ابراز صمیمیت ترغیب می‌نماید. با توجه به بررسی‌های انجام شده در زمینه پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت با پژوهش‌های کمی مواجه هستیم. بنابراین، هدف از این پژوهش پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت بود.

روش کار

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زنان متأهل شاغل به تحصیل می‌شد که در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین مشغول به تحصیل بودند. برای انتخاب شرکت‌کنندگان از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد. بر اساس فرمول پیشنهادی تاباخنیک و فیدل^۶ (۲۰۰۷) حداقل حجم نمونه لازم در مطالعات همبستگی از رابطه $N \geq 50 + 8M$ محاسبه می‌شود. N حجم نمونه و M تعداد متغیرهای پیش‌بین پژوهش

نقص و نارسایی خلقی است که باعث ناتوانی در پردازش شناختی اطلاعات هیجانی و تنظیم هیجان‌ها می‌شود [۹ و ۱۰]. تنظیم هیجانی یعنی توانایی فرد در روبرو شدن با هیجان منفی (وقتی نمی‌توان هیجان منفی را تغییر داد) به جای اجتناب از آن در حالت پریشانی و درک توأم با شفقت (تشویق و آرام کردن خود) جهت نیل به اهداف مهم [۱۱]. توانایی آگاهی، شناسایی و نامگذاری هیجان‌ها، تفسیر درست احساسات بدنی مربوط به هیجان، درک برانگیختگی هیجانی، تعدیل فعالانه هیجان منفی در رسیدن به احساس بهتر، پذیرش هیجان منفی در زمان لزوم تحمل آن از مهارت‌های تنظیم هیجانی هستند. دو مولفه مهم تنظیم هیجانی شامل ارزیابی مجدد مثبت و تجربه و بیان هیجان مثبت، می‌تواند به کارکرد بین فردی بهتر و بهزیستی روان‌شناختی و فردی منجر شود [۱۲].

صمیمیت^۱ یکی از متغیرهای مهم دیگری است که با رضایت زناشویی رابطه دارد. صمیمیت در ازدواج ارزشمند است چرا که هسته یک رابطه عاشقانه و نیروی کشاننده اصلی در ازدواج است، تعهد زن و شوهر به حفظ رابطه را استحکام می‌بخشد و به گونه مثبتی با موضوع بهزیستی و رضایت زناشویی مرتبط است. شیوه ابراز نزدیکی توسط زوج‌ها را به شدت متأثر از نیازها و انتظاراتی است که هر زوج در خانواده‌های اصلی خود کسب کرده‌اند. سایر عوامل اثرگذار بر نحوه ابراز صمیمیت به سبک شخصیتی افراد، سبک ارتباطی آنها با یکدیگر و مرحله تکاملی رابطه مربوط می‌شود [۱۳].

پژوهش‌هایی در خصوص ارتباط رضایت زناشویی با متغیرهایی مانند حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت انجام شده است. در این راستا، نتایج پژوهش خواجه و خضری‌مقدم [۲] نشان داد رابطه منفی معناداری بین ناگویی هیجانی و مشکلات بین فردی با رضایت زناشویی وجود دارد. همچنین ناگویی هیجانی و مشکلات بین فردی ۲۴ درصد از واریانس رضایت زناشویی را تبیین کردند. یافته‌های پژوهش رجبی، حیات‌بخش و تقی‌پور [۱۴] بیانگر آن بود که توانمندی هیجانی به صورت مستقیم و غیرمستقیم با نقش واسطه‌ای صمیمیت بر رضایت و سازگاری زناشویی تأثیر دارد. کاپلان و مادوکس^۲ [۱۵] در پژوهشی به بررسی ارتباط رضایت زناشویی، حمایت ادراک شده، اهداف و خودکارآمدی در ۱۱۷ زوج پرداختند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که بین رضایت زناشویی، حمایت ادراک شده، اهداف شخصی و مشترک و خودکارآمدی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. ویسز^۳ [۱۶] در مطالعه‌ای به بررسی رابطه ابراز صمیمیت در خانواده با کیفیت و موفقیت زندگی مشترک و رضایت زناشویی پرداخت. نتایج این پژوهش حاکی از آن بود ابراز صمیمیت در خانواده با کیفیت و موفقیت زندگی مشترک و رضایت زناشویی رابطه مستقیم و معناداری دارد. مورارو و ترلیوک^۴ [۱۷] در تحقیقی

۱- Intimacy
۲- Kaplan & Maddux
۳- Weiss
۴- Muraru & Turliuc
۵- Jozefik & Wojciech
۶- Tabachnick & Fidell

۲- **مقیاس ناگویی هیجانی تورنتو**^۴: این مقیاس توسط بگی و همکاران [۲۱] معرفی شده، یک آزمون ۲۰ سوالی است و سه زیرمقیاس دشواری در شناسایی احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی را می‌سنجد. نمره‌گذاری آن در مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت از نمره ۱ (کاملاً مخالف) تا نمره ۵ (کاملاً موافق) است. یک نمره کل نیز از جمع نمره‌های سه زیرمقیاس برای ناگویی هیجانی کلی محاسبه می‌شود. این مقیاس برای اجرا در نمونه‌های عمومی و بالینی مناسب است و می‌تواند بر حسب شرایط به صورت فردی یا گروهی اجرا شود. ویژگی‌های روان‌سنجی این مقیاس در پژوهش‌های متعدد بررسی و تایید شده است [۲۲]. بشارت [۹] ضرایب آلفای کرونباخ برای ناگویی هیجانی کل و سه زیرمقیاس دشواری در شناسایی احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی را به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۲، ۰/۷۵ و ۰/۷۲ گزارش کرده است. پایایی بازآزمایی مقیاس ناگویی هیجانی تورنتو در یک نمونه ۶۷ نفری در دو نوبت با فاصله چهار هفته از ۰/۷۰ تا ۰/۷۷ برای ناگویی هیجانی کل و زیرمقیاس‌های مختلف تایید شده است. اعتبار همزمان مقیاس ناگویی هیجانی تورنتو برحسب همبستگی بین زیرمقیاس‌های این آزمون و مقیاس‌های هوش هیجانی، بهزیستی روان‌شناختی و درماندگی روان‌شناختی بررسی و مورد تایید قرار گرفته است [۲۳]. در پژوهش حاضر نیز ضرایب آلفای کرونباخ ناگویی هیجانی کل و سه زیرمقیاس دشواری در شناسایی احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی به ترتیب برابر ۰/۸۷، ۰/۸۳، ۰/۷۴ و ۰/۷۱ به دست آمد.

۳- **پرسشنامه نیازهای صمیمیت زناشویی**^۵: این مقیاس توسط باگاروزی در سال ۲۰۰۱ تدوین شده است و ۴۱ سوال دارد که نیازهای صمیمیت و ابعاد آن یعنی صمیمیت عاطفی، روان‌شناختی، عقلانی، جنسی، جسمانی، معنوی، زیباشناختی، اجتماعی-تفریحی را مورد بررسی قرار می‌دهد. یعنی نمره کل هم دارد. به بیان دیگر، برای هشت بعد صمیمیت نمرات عددی محاسبه شده که با جمع نمرات هر بعد نمره صمیمیت کلی بدست می‌آید. در ضمن همه سوال‌ها به صورت مستقیم نمره‌گذاری می‌شوند. طیف پاسخگویی آن در هر سوال از عدد ۱ تا ۱۰ مشخص گردیده است. نمرات بالاتر، در یک بعد نشان دهنده نیاز بیشتر پاسخ دهنده به آن بعد از صمیمیت از طرف همسر خود خواهد بود. اعتمادی در ایران پایایی کل این پرسشنامه را ۰/۹۴ و روایی همزمان را ۰/۵۸ نسبت به مقیاس نیازهای صمیمیت باگاروزی به دست آورد [۲۴]. در پژوهش

می‌باشد. به این ترتیب با توجه به تعداد متغیرهای پژوهش یعنی دوازده متغیر (حمایت ادراک شده؛ ناگویی هیجانی با سه خرده‌مقیاس دشواری در شناسایی احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی؛ و ابراز صمیمیت با هشت خرده‌مقیاس صمیمیت عاطفی، روان‌شناختی، عقلانی، جنسی، جسمانی، معنوی، زیباشناختی، اجتماعی-تفریحی) و با توجه به معیارهای ورودی (تحصیل در دوره کارشناسی ارشد، دامنه سنی ۲۸ تا ۳۵ سال) و خروج از پژوهش (داشتن هر گونه مشکلات خاص مانند افسردگی)، نمونه لازم برای این مطالعه برابر با $(۱۳۶ = ۵۰ + ۱۲ * ۸)$ ۱۳۶ نفر بود. با در نظر گرفتن افت شرکت‌کنندگان، ۱۴۰ نفر در پژوهش شرکت کردند. این افراد با روش تصادفی ساده انتخاب شدند. به این ترتیب که ابتدا لیست کلاسی اسامی دانشجویان کارشناسی ارشد در اختیار پژوهشگر قرار گرفت. از این لیست‌ها ۱۴۰ دانشجوی متاهل به صورت تصادفی انتخاب شد. در این پژوهش برای جمع‌آوری اطلاعات از ابزارهای زیر استفاده شد:

۱- **مقیاس حمایت اجتماعی ادراک شده**^۱: این مقیاس به وسیله زیمت، دهلم، زیمت و فارلی^۲ [۱۹] طراحی شده است و ادراکات از بسندگی حمایت اجتماعی را در سه منبع خانواده، دوستان و افراد مهم زندگی می‌سنجد. مقیاس حمایت اجتماعی ادراک شده ۱۲ سوال دارد که هر سوال بر روی یک طیف پنج درجه‌ای از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) درجه بندی می‌شود. در این مقیاس، هر چهار سوال بر اساس منابع حمایت اجتماعی به یکی از گروه‌های عاملی خانواده، دوستان و افراد مهم زندگی منتسب شده است. در این مقیاس افزایش نمره افراد، نمره آنها در عامل کلی حمایت اجتماعی ادراک شده، را نشان می‌دهد. علاوه بر این از حاصل جمع نمره افراد در سوالات هر مقیاس نمره کلی فرد در هر یک از زیرمقیاس‌های سه‌گانه به دست می‌آید. نتایج مطالعه زیمت و همکاران با هدف بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس چند بعدی حمایت اجتماعی ادراک شده نشان داد که این ابزار برای بررسی حمایت اجتماعی ادراک شده روا و پایا است. نتایج مطالعه براور، امسلی، کاید، لوچنر و سیدات^۳ [۲۰] در بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که ساختار سه عاملی این مقیاس (خانواده، دوستان و افراد مهم زندگی) برازش قابل قبولی با داده‌ها دارد. شکرى ضرایب آلفای کرونباخ عامل کلی حمایت اجتماعی ادراک شده و ابعاد سه‌گانه آن (خانواده، دوستان و افراد مهم زندگی) و بعد کلی در نمونه ایرانی به ترتیب برابر ۰/۸۹، ۰/۸۴، ۰/۸۵ و ۰/۸۶ به دست آورده است [۶]. در پژوهش حاضر نیز ضرایب آلفای کرونباخ عامل کلی حمایت اجتماعی ادراک شده و ابعاد سه‌گانه آن به ترتیب برابر ۰/۸۶، ۰/۸۱، ۰/۸۴ و ۰/۸۳ به دست آمد.

۱- Social support persived scale

۲- Zimet, Dahlem, Zimet & Farley

۳- Bruwer, Emsley, Kidd, Lochner & Seedat

۴- Toronto alexithymia scale

۵- Marital intimacy needs questionnaire marital satisfaction

آن با مقیاس رضایت زناشویی انریچ ۰/۴۹ به دست آمد. جهت اجرای پژوهش، از حراست دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین مجوز گرفته شد. در جلسه ای که با حضور شرکت کنندگان یا دانشجویان منتخب تشکیل گردید ضمن بیان هدف و اهمیت پژوهش از آنها خواسته شد تا رضایت نامه کتبی جهت شرکت در پژوهش را تکمیل نمایند. سپس دانشجویان منتخب پرسشنامه رضامندی زوجیت افروز، مقیاس ارزیابی حمایت اجتماعی، مقیاس ناگویی هیجانی و پرسشنامه نیازهای صمیمیت زناشویی را تکمیل کردند. لازم به ذکر است که ارائه پرسشنامه ها به شرکت کنندگان ترتیب خاصی نداشت و به صورت تصادفی انجام شد. همچنین بعد از تکمیل هر پرسشنامه، فاصله زمانی در حدود پنج دقیقه ای برای استراحت در نظر گرفته شد و حدود یک ساعت هر چهار پرسشنامه تکمیل شد. داده های به دست آمده از پرسشنامه ها با استفاده از روش تحلیل رگرسیون گام به گام در نسخه بیست و دوم نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها

شرکت کنندگان این پژوهش، شامل ۱۴۰ نفر از دانشجویان خانم و متأهل می شد که در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین مشغول به تحصیل بودند. آنها در دامنه سنی ۲۸ تا ۳۵ سال قرار داشتند. شاخص های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش

متغیر	M	SD
۱. حمایت ادراک شده	۳۱/۳۵	۳/۶۴
۲. ناگویی هیجانی	۴۰/۲۹	۴/۳۹
۳. دشواری در شناسایی احساسات	۱۵/۶۹	۲/۹۶
۴. دشواری در توصیف احساسات	۶/۲۳	۲/۰۳
۵. تفکر عینی	۱۸/۳۷	۲/۸۱
۶. ابراز صمیمیت	۲۱۹/۵۲	۵/۴۳
۷. صمیمیت عاطفی	۲۹/۴۴	۳/۰۸
۸. صمیمیت روان شناختی	۲۶/۸۸	۳/۰۷
۹. صمیمیت عقلانی	۲۵/۷۱	۲/۸۱
۱۰. صمیمیت جنسی	۲۳/۸۵	۲/۳۷
۱۱. صمیمیت جسمانی	۲۷/۶۴	۲/۹۱
۱۲. صمیمیت معنوی	۳۰/۰۶	۲/۰۷
۱۳. صمیمیت زیباشناختی	۲۸/۷۱	۲/۷۶
۱۴. صمیمیت اجتماعی- تفریحی	۲۷/۵۰	۲/۳۵
۱۵. رضایت زناشویی	۱۹۴/۶۴	۶/۰۹

۱- Afroz marital satisfaction scale (AMSS)

حاضر نیز پایایی کل این پرسشنامه ۰/۹۰ و روایی همزمان آن ۰/۶۱ محاسبه شد.

۴- مقیاس رضامندی زوجیت افروز: این مقیاس در سال ۱۳۸۷ تهیه و در سال ۱۳۸۹ در تهران هنجاریابی شد. مقیاس رضامندی زوجیت افروز دارای سه فرم بلند، کوتاه و فرم تجدیدنظر شده است که به صورت فردی یا گروهی به شکل مداد و کاغذی اجرا می شود و نیاز به خواندن و نوشتن در حد سوم راهنمایی دارد. در این پژوهش از فرم کوتاه آن استفاده شد که ۵۱ سوال دارد. سوال های این مقیاس در طیف ۴ درجه ای لیکرت (کاملاً مخالف، مخالف، موافق و کاملاً موافق) اندازه گیری می شود که به ترتیب نمرات ۱، ۲، ۳ و ۴ دریافت می کنند. هر چه فرد در این آزمون نمره بیشتری بگیرد، نشان دهنده رضایت زناشویی بالاتر است. در صورتی که بیش از شش سوال بی پاسخ وجود داشته باشد، نمره های آزمون قابل اعتماد نبوده و باید از تصحیح آن خودداری نمود. این مقیاس ۱۰ خرده مقیاس دارد که عبارتند از: مطلوب اندیشی همسران، رضایت زناشویی، رفتارهای شخصی، رفتارهای ارتباطی و اجتماعی، روش حل مساله، امور مالی و فعالیت های اقتصادی، احساس و رفتار مذهبی، روش فرزندپروری، اوقات فراغت، تعامل احساسی. پایایی این مقیاس با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۹۹ گزارش شد، از روایی صوری و محتوایی خوبی برخوردار است و روایی ملاکی آن با مقیاس رضایت زناشویی انریچ ۰/۴۴ و روایی ملاکی خرده مقیاس های آن ۰/۸۸ گزارش شده است [۲۵]. در پژوهش حاضر نیز ضرایب آلفای کرونباخ مقیاس ۰/۸۸ و روایی ملاکی

بررسی ارتباط بین متغیرهای پیش‌بین و ملاک استفاده شد که در جدول ۲ آمده است.

همچنان که در جدول ۱ مشاهده می‌شود میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش در شرکت‌کنندگان گزارش شده است. برای تحلیل داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون به منظور

جدول ۲- ماتریس همبستگی و اعتبار متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱. حمایت	۰/۸۸														
۲. ناگویی	۰/۳۰**	۰/۷۶													
۳. شناسایی	-۰/۳۳**	۰/۳۲**	۰/۹۰												
۴. توصیف	-۰/۱۴	۰/۳۷**	۳۹**	۰/۸۳											
۵. تفکر	-۰/۱۱	۰/۱۴	۰/۲۷*	۳۴*	۰/۷۳										
۶. ابراز	۰/۳۵**	-۰/۱۱	-۰/۱۲	۰/۱۶*	۰/۴۳**	۰/۷۶									
۷. عاطفی	۰/۲۳*	-۰/۱۳	-۰/۱۲	۰/۱۹*	۰/۴۲**	۰/۲۴*	۰/۷۱								
۸. روان‌شناختی	۰/۱۱	-۰/۲۳*	-۰/۱۱	۰/۱۹*	۰/۳۴**	۰/۲۲*	۰/۲۰*	۰/۷۸							
۹. عقلانی	۰/۳۷**	-۰/۲۵*	۰/۲۵*	۰/۱۷	-۰/۱۴**	۰/۱۵	۰/۲۷*	۰/۴۴**	۰/۸۸						
۱۰. جنسی	۰/۳۰**	-۰/۱۳	-۰/۱۰	۰/۱۴	۰/۲۴**	۰/۱۷	۳۲**	۰/۴۴**	۳۵**	۰/۸۷					
۱۱. جسمانی	۰/۴۳**	-۰/۱۴	-۰/۱۱	-۰/۱۶	۰/۳۹**	۰/۲۳*	۰/۱۸*	۵۴**	۰/۱۶	۰/۲۲*	۰/۷۳				
۱۲. معنوی	۰/۲۲*	-۰/۲۳*	-۰/۱۰	۰/۱۹*	-۰/۲۴*	۰/۱۷	۰/۱۳	۰/۲۲*	۰/۴۴**	۰/۴۶**	۰/۲۴*	۰/۶۹			
۱۳. رزین‌شناختی	۰/۳۷**	-۰/۲۵*	۰/۲۵*	۰/۱۷	-۰/۱۴	۰/۱۵	۰/۲۷*	۰/۳۰**	۰/۱۹*	۰/۱۷	۰/۲۱*	۰/۱۵	۰/۹۱		
۱۴. اجتماعی	۰/۳۰**	-۰/۱۳*	-۰/۱۰	۰/۱۴	-۰/۲۴*	۰/۱۷	۳۲**	۰/۱۶	۴۳**	۰/۳۰**	۰/۳۰**	۰/۱۷	۰/۱۴	۰/۹۰	
۱۵. رضایت	۰/۵۳**	-۰/۲۱*	-۰/۱۱	۰/۱۵	-۰/۱۸	۰/۲۸*	۰/۴۱**	۰/۱۹	۰/۱۲	۰/۱۶	۰/۱۶	۰/۱۳	۰/۱۷	۰/۱۴**	۰/۸۴

*P<۰/۰۵

**P<۰/۰۱

ضرایب اعتبار بر روی قطر اصلی قرار دارند.

برابر با ۱/۹۶ بود که نشان دهنده برقراری پیش فرض استقلال خطاها است. برای بررسی هم خطی چندگانه بین متغیرهای مستقل از شاخص تحمل واریانس استفاده شد که مقدار عامل تورم واریانس کمتر از ۲ به دست آمد. بنابراین، پیش فرض های رگرسیون رعایت شده است و می توان به منظور پیش بینی رضایت زناشویی بر اساس حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی (با سه خرده مقیاس دشواری در شناسایی احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی) و ابراز صمیمیت (با هشت خرده مقیاس صمیمیت عاطفی، روان شناختی، عقلانی، جنسی، جسمانی، معنوی، زیباشناختی، اجتماعی- تفریحی) از رگرسیون گام به گام استفاده کرد که نتایج آن در جدول ۳ ارائه شده است.

بر اساس نتایج جدول ۲، بین حمایت ادراک شده، ابراز صمیمیت و صمیمیت عاطفی با رضایت زناشویی رابطه مثبت و معناداری وجود داشت. همچنین بین ناگویی هیجانی با رضایت زناشویی رابطه معکوس و معناداری مشاهده شد به منظور پیش بینی متغیر ملاک رضایت زناشویی بر اساس متغیرهای پیش بین حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی (با سه خرده مقیاس دشواری در شناسایی احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی) و ابراز صمیمیت (با هشت خرده مقیاس صمیمیت عاطفی، روان شناختی، عقلانی، جنسی، جسمانی، معنوی، زیباشناختی، اجتماعی- تفریحی) از روش آماری تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده گردید. با توجه به این که نقاط رگرسیون حول خط با یک شیب ۴۵ درجه پراکنده شده بودند فرض نرمال بودن تأیید شد. آماره دوربین واتسون

جدول ۳- خلاصه تحلیل رگرسیون گام به گام

گام	متغیر پیش بین	R	R ^۲	تغییر R	تغییر F	df۱	df۲	احتمال
۱	حمایت ادراک شده	۰/۵۳	۰/۲۸۰	۰/۲۹۱	۵۰/۱۷	۱	۱۳۸	۰/۰۰۱
۲	حمایت و صمیمیت عاطفی	۰/۶۰	۰/۳۶۰	۰/۰۸۰	۴۱/۶۷	۱	۱۳۷	۰/۰۰۱
۳	حمایت، صمیمیت عاطفی و ابراز صمیمیت	۰/۶۴	۰/۴۰۹	۰/۰۴۹	۲۰/۴۸	۱	۱۳۶	۰/۰۰۱
۴	حمایت، صمیمیت عاطفی، ابراز صمیمیت و ناگویی هیجانی	۰/۶۷	۰/۴۴۸	۰/۰۳۹	۹/۴۳	۱	۱۳۵	۰/۰۰۵

است. در واقع، ورود متغیر ابراز صمیمیت در معادله رگرسیون توانسته است به میزان ۵ درصد توان پیش بینی را افزایش دهد. در گام چهارم، پس از حمایت ادراک شده، صمیمیت عاطفی و ابراز صمیمیت، متغیر ناگویی هیجانی وارد معادله رگرسیون شد. ضریب همبستگی این چهار متغیر با رضایت زناشویی ۰/۶۷ و بیانگر آن بود که حدود ۴۴ درصد از تغییرات رضایت زناشویی از طریق این چهار متغیر قابل پیش بینی است. در واقع، ورود متغیر دل بستگی ناگویی هیجانی در معادله رگرسیون توانسته است به میزان ۴ درصد توان پیش بینی را افزایش دهد.

به منظور بررسی این که سهم هر یک از متغیرهای حمایت ادراک شده، صمیمیت عاطفی، ابراز صمیمیت و ناگویی هیجانی در پیش بینی رضایت زناشویی زنان چقدر است از ضرایب استاندارد و غیراستاندارد استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ گزارش شده است.

با توجه به نتایج ارائه شده در جدول ۳ مشاهده می شود که در گام نخست، حمایت ادراک شده بیشترین نقش را در پیش بینی رضایت زناشویی داشت. ضریب همبستگی این متغیر با رضایت زناشویی ۰/۵۳ بود و ۲۸ درصد از تغییرات رضایت زناشویی به وسیله حمایت ادراک شده قابل تبیین است. در گام دوم، پس از حمایت ادراک شده، متغیر صمیمیت عاطفی وارد معادله رگرسیون شد. ضریب همبستگی این دو متغیر با رضایت زناشویی ۰/۶۰ و بیانگر آن بود که ۳۶ درصد از تغییرات رضایت زناشویی از طریق این دو متغیر قابل پیش بینی است. در واقع، ورود متغیر صمیمیت عاطفی در معادله رگرسیون توانسته است به میزان ۸ درصد توان پیش بینی را افزایش دهد. در گام سوم، پس از حمایت ادراک شده و صمیمیت عاطفی، متغیر ابراز صمیمیت وارد معادله رگرسیون شد. ضریب همبستگی این سه متغیر با رضایت زناشویی ۰/۶۴ و بیانگر آن بود که ۴۰ درصد از تغییرات رضایت زناشویی از طریق این سه متغیر قابل پیش بینی

جدول ۴- ضرایب استاندارد و غیراستاندارد و همبستگی تفکیکی و نیمه تفکیکی متغیرها

مدل	متغیر پیش‌بین	ضرایب رگرسیون		مقدار احتمال	همبستگی		
		استاندارد شده Beta	غیر استاندارد β		نیمه تفکیکی	تفکیکی	صفر مرتبه
۱	حمایت ادراک شده	۰/۵۰	۱/۴۷	۰/۰۰۱	۰/۵۳	۰/۵۳	۰/۵۳
	حمایت ادراک شده	۰/۴۴	۱/۳۹	۰/۰۰۱	۰/۴۸	۰/۵۱	۰/۵۳
۲	صمیمیت عاطفی	۰/۳۹	۱/۳۴	۰/۰۰۱	۰/۴۱	۰/۴۰	۰/۴۱
	حمایت ادراک شده	۰/۴۱	۱/۴۱	۰/۰۰۱	۰/۴۶	۰/۴۸	۰/۵۳
۳	صمیمیت عاطفی	۰/۳۶	۱/۱۳	۰/۰۰۱	۰/۳۹	۰/۴۰	۰/۴۱
	ابراز صمیمیت	۰/۳۴	۰/۹۹	۰/۰۰۱	۰/۲۵	۰/۲۶	۰/۲۸
۴	حمایت ادراک شده	۰/۳۸	۱/۲۰	۰/۰۰۲	۰/۳۵	۰/۳۸	۰/۵۳
	صمیمیت عاطفی	۰/۳۵	۰/۹۸	۰/۰۰۲	۰/۳۳	۰/۳۴	۰/۴۱
	ابراز صمیمیت	۰/۳۲	۰/۸۴	۰/۰۰۲	۰/۲۴	۰/۲۵	۰/۲۸
	ناگویی هیجانی	-۰/۲۹	-۰/۷۲	۰/۰۰۵	-۰/۱۸	-۰/۲۰	-۰/۲۱

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت در زنان صورت گرفت. نتایج حاصل از تحلیل آماری همبستگی و رگرسیون گام به گام نشان داد که بین رضایت زناشویی، حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت ارتباط معناداری وجود دارد.

اولین یافته پژوهش مبنی بر این بود که حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت توانستند رضایت زناشویی زنان را پیش‌بینی کنند. این یافته با نتایج پژوهش‌های خواجه و خضری‌مقدم [۲] در خصوص رابطه ناگویی هیجانی و مشکلات بین شخصی با رضایت زناشویی در پرستاران زن متأهل، مهدی‌پور بازکیایی و صدافتی‌فرد [۲۶] مبنی بر رابطه معنادار بین رضایت زناشویی و صمیمیت زوجین، و رجبی و همکاران [۱۴] در مورد رابطه مثبت و معنادار توانمندی هیجانی، صمیمیت، رضایت و سازگاری زناشویی همسو است. همچنین با نتایج پژوهش‌های کاپلان و مادوکس [۱۵]، ویسز [۱۶]، مورارو و ترلیوک [۱۷]، جوزوفیک و ووج‌سیچ [۱۸] و دریک و وانیهول [۲۷] همخوانی دارد.

در تبیین این یافته پژوهش می‌توان عنوان کرد که رضایت زناشویی یک جنبه بسیار مهم و پیچیده از یک رابطه زناشویی است [۲]. در حقیقت، یکی از جنبه‌های یک سیستم زناشویی، رضایتی است که زوجین در رابطه خویش احساس و تجربه می‌کنند. تحقیقات نشان می‌دهند که متغیرهایی مانند حمایت اجتماعی ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت با رضایت زناشویی رابطه دارند [۵]. همچنین منابع حمایتی موجب

می‌شوند که فرد احساس مراقبت، دوست داشته شدن، عزت نفس و ارزشمند بودن کند و احساس نماید که در بخشی از شبکه وسیع ارتباطی قرار دارد و می‌تواند در برابر عوامل تنیدگی به خوبی مقابله نماید [۷]. از سوی دیگر، ناگویی هیجانی نوعی نقص و نارسایی خلقی است که باعث ناتوانی در پردازش شناختی اطلاعات هیجانی و تنظیم هیجان‌ها می‌شود [۹ و ۱۰]. پس آگاهی داشتن، شناسایی هیجان‌ها، تفسیر درست احساسات بدنی مربوط به هیجان، درک برانگیختگی هیجانی، تعدیل فعالانه هیجان منفی در رسیدن به احساس بهتر، پذیرش هیجان منفی در زمان لزوم تحمل آن که از مهارت‌های تنظیم هیجانی هستند با رضایت زناشویی رابطه دارند [۱۲]. علاوه بر این، صمیمیت در ازدواج نیز ارزشمند است چرا که هسته یک رابطه عاشقانه و نیروی کشاننده اصلی در ازدواج است، تعهد زن و شوهر به حفظ رابطه را استحکام می‌بخشد و به گونه مثبتی با موضوع بهزیستی و رضایت زناشویی مرتبط است [۱۳]. بنابراین، دور از انتظار نیست که این سه متغیر قدرت پیش‌بینی رضایت زناشویی را داشته باشد. یافته دیگر پژوهش بیانگر این بود که حمایت ادراک شده قدرت پیش‌بینی رضایت زناشویی زنان را دارد. این یافته با نتایج پژوهش‌های کاپلان و مادوکس [۱۵]، ویسز [۱۶]، مورارو و ترلیوک [۱۷] و جوزوفیک و ووج‌سیچ [۱۸] همسو است. در تبیین این یافته می‌توان عنوان نمود که یکی از مؤلفه‌های مهمی که بر رضایت زناشویی تأثیرگذار است حمایت ادراک شده است [۶]. همچنین، در حمایت اجتماعی ادراک شده، ارزیابی‌های فرد از دسترس بودن حمایت‌ها در مواقع ضروری و مورد نیاز بررسی می‌شود [۲۸]. از سوی دیگر، داشتن روابط

احساسات و افکار را انجام می‌دهند [۲۶]. با توجه به این که مولفه‌های صمیمیت و رضایت زناشویی به هم نزدیک هستند و به روابط محبت‌آمیز و صمیمانه بین فردی اشاره دارند [۳۱]. بنابراین، به نظر می‌رسد ارتباط نزدیکی میان ابراز صمیمیت و صمیمیت عاطفی با رضایت زناشویی وجود داشته باشد. پس دور از انتظار نیست که ابراز صمیمیت و صمیمیت عاطفی قدرت پیش‌بینی رضایت زناشویی در زنان را داشته باشد.

با توجه به نتایج حاصل از این پژوهش می‌توان بیان کرد که حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت می‌توانند رضایت زناشویی زنان متأهل را پیش‌بینی کند. نکته حائز اهمیت نیز نقش قابل توجه و تأثیرگذار حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت در رضایت زناشویی است. با بررسی چنین متغیرهایی می‌توان بسیاری از مهارت‌ها را در زنان و زوجین بهبود بخشید. حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت با رضایت زناشویی ارتباط دارند. از ضروریات اساسی زندگی مشترک که توجه به آن در کیفیت زندگی خانوادگی و سپس وضعیت جامعه اثر مستقیمی دارد و پرداختن به آن شرط اساسی زندگی موفق است حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت می‌باشد [۲۳]. نتایج پژوهش حاضر می‌تواند برای همه روان‌شناسان، مشاوران، خانواده‌ها، زوجین جوان و تمامی دست‌اندرکاران نظام آموزش خانواده ترویج‌دهنده و مفیدی در ارتباط با حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت و رضایت زناشویی داشته باشد. به نظر می‌رسد برنامه‌ریزی‌هایی که مبتنی بر این متغیرهای اساسی باشند و آنها را در رأس ابعاد و اهداف خود قرار دهد موفقیت بسیاری کسب خواهند کرد. بنابراین ایجاد آگاهی در روان‌شناسان، خانواده‌ها و زوجین جوان نسبت به نقش حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت و ارتباط نزدیک آنها با رضایت زناشویی در زوجین، اهمیت قابل توجهی دارد.

از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان ملاک‌هایی از جمله مدت ازدواج و داشتن فرزند را نام برد. این موارد نکات مهمی هستند که ممکن است تعمیم‌پذیری نتایج را محدود کنند؛ از آنجایی که عوامل مختلفی مانند میزان تحصیلات، سن، وضعیت اقتصادی و اجتماعی، عادات و رسوم با رضایت زناشویی ارتباط دارد احتمالاً این عوامل در شرکت‌کنندگان پژوهش حاضر که با سایر شهرستان‌ها متفاوت باشد، بنابراین تعمیم نتایج این پژوهش به شرکت‌کنندگان دیگر باید با احتیاط انجام شود. پیشنهاد می‌شود که پژوهش‌های آتی در مورد زوجین انجام شود؛ پیشنهاد می‌شود برای پی بردن به روابط میان متغیرها، علاوه بر ابزارهای خودگزارش‌دهی از مصاحبه و مشاهده نیز استفاده گردد؛ با توجه به این که مساله حمایت ادراک شده، ناگویی هیجانی و ابراز صمیمیت و ارتباط آنها با رضایت

اجتماعی، تفریح و برخورداری از حمایت از سمت همسر و سایر افراد یکی از مولفه‌های رضایت زناشویی است. با توجه به پیشینه پژوهش‌های انجام شده، حمایت اجتماعی نقشی محوری در رضایت زناشویی ایفا می‌کند. بنابراین، دور از انتظار نیست که بر اساس حمایت اجتماعی بتوان رضایت زناشویی را پیش‌بینی کرد.

یافته بعدی پژوهش حاکی از آن بود که ناگویی هیجانی نقش معکوس و معناداری در پیش‌بینی رضایت زناشویی داشت و توانست رضایت زناشویی در زنان را پیش‌بینی کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های خواجه و خضری‌مقدم [۲]، رجبی و همکاران [۱۴]، ویسز [۱۶]، مورارو و ترلیوک [۱۷]، دریک و وانیهول [۲۷] و فام [۲۹] همسو است.

در تبیین این یافته می‌توان عنوان کرد که ناگویی هیجانی یکی از این مشکلاتی است که به ناتوانی در پردازش شناختی اطلاعات هیجانی و تنظیم هیجان‌ها مربوط می‌شود و دربرگیرنده مؤلفه‌های دشواری در شناسایی احساسات، تمایز بین احساسات و تهییج‌های بدنی مربوط با انگیزتگی هیجانی، دشواری در توصیف احساسات، ضعف در خیالپردازی، سبک‌شناختی عینی و جهت‌گیری فکری بیرونی است. از سوی دیگر، ناگویی هیجانی به همراه مشکلات بین فردی نظیر مشکل داشتن در قاطعیت، مردم‌آمیزی، اطاعت‌پذیری، صمیمیت، مسئولیت‌پذیری و مهارگری منجر به ایجاد آشفتگی روانی در افراد می‌شود و ارتباطات صمیمانه را سخت‌تر می‌کند. افراد با ناگویی هیجانی سطوح کمتری از همدلی را که لازمه یک ارتباط صمیمانه است از خود نشان می‌دهند [۲۳]. پس بعید نیست که چنین مسایلی با رضایت زناشویی منافات داشته باشد یا باعث تعارض زناشویی شود. بنابراین، دور از انتظار نیست که ناگویی هیجانی نقش معکوس و معناداری در پیش‌بینی رضایت زناشویی داشته باشد.

آخرین یافته پژوهش حاضر مبنی بر این بود که ابراز صمیمیت قدرت پیش‌بینی رضایت زناشویی را داشت. همچنین صمیمیت عاطفی توانست رضایت زناشویی در زنان را پیش‌بینی کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های مهدی‌پور بازکیایی و صدافتی‌فرد [۲۶]، رجبی و همکاران [۱۴]، ویسز [۱۶]، مورارو و ترلیوک [۱۷]، جوزوفیک و ووج‌سیچ [۱۸] و واچز و کوردووا [۳۰] همسو است.

در تبیین این یافته پژوهش می‌توان عنوان کرد که صمیمیت و عواطف در بستر روابط ایجاد می‌شود و پویایی آن از این لحاظ می‌باشد که برآیندی است از تمامی و کلیت یک رابطه. از سوی دیگر، رضایت زناشویی به احساس‌های مرتبط با خشنودی، رضایت و لذت تجربه شده زن یا شوهر اشاره دارد و فرآیندی است که در آن یک زوج به صورت کلامی و غیرکلامی مانند گوش کردن، حالات چهره و ژست‌های مختلف با همدیگر تبادل

تشکر و قدردانی

پژوهشگران بر خود لازم می‌دانند از کلیه دانشجویان شرکت‌کننده در این مطالعه و تمام کسانی که در انجام این پژوهش همکاری نمودند، سپاسگزاری نمایند.

زناشویی برای همه زوجین در همه مراحل زندگی موضوع مهمی است پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های بعدی زوجین با دامنه سنی متفاوت شرکت داشته باشند و نتایج به دست آمده در گروه‌های مختلف با یکدیگر مقایسه شود؛ همچنین انجام این پژوهش در مورد شرکت‌کنندگان با میزان تحصیلات، سن، وضعیت اقتصادی و اجتماعی و عادات و رسوم متفاوت منجر به دستیابی به روابط جامع‌تری می‌شود که می‌توان با دقت بیشتری نتایج به دست آمده را تعمیم داد.

References

1. Ditzen, B., Hahlweg, K., Fehm-Wolfsdorf, G., & Baucom, D. Assisting couples to develop healthy relationships: effects of couples relationship education on cortisol. *Psycho neuroendocrinology*. 2011; 36(5): 597-607.
2. Khaje, F., & Khezri-Moghadam, N. The relationships between alexithymia and interpersonal problems with marital satisfaction in married female nurses of the public hospitals in Kerman city. *The J Urmia Nurs Midwifery Fac*. 2016; 14(7): 630-638. (Persian)
3. Mosmann, C., Wagner, A., & Feres-Carneiro, T. Qualidade conjugal: Mapeando conceitos. *Journal of Pediatric*. 2007; 16(35): 315-325.
4. Rebello, K., Junior, M. D. S., & Brito, R. C. S. Fundamental factors in marital satisfaction: An assessment of Brazilian couples. *Journal of Psychology*. 2014; 5: 777-784.
5. Sangkyu, H., & Heuikwang, S. Korean pastors and their wives marital satisfaction and its predicting factors. *J Pastoral Psychol*. 2010 59 (4): 495-512.
6. Shokri, O., Farahani, M. N., Kormi Nouri, R., & Moradi, A. R. Perceived social support and academic stress: The role of gender and cultural differences. *Journal of developmental Psychology*. 2013; 9(34): 143-156. (Persian)
7. Tree, H. A. Multiple sclerosis verity, pain intensity and psychosocial factors: Associations with perceived social support, hope. Optimism, depression, and fatigue. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy, University of Kansas. 2009.
8. Hintermair, M. Parental Resources, parental stress, and socioemotional development of deaf and hard of hearing children. *Journal of Deaf Studies & Deaf Education*. 2006; 11(4): 493-513.
9. Besharat, M. A. Attachment styles and alexithymia. *Psychological Researches*. 2009; 12 (24): 63-68. (Persian)
10. Stasiewicz, P. R., Bradizza, C. M., Gudleski, G. D., Coffey, S. F., Schlauch, R. C., Bailey, S. T., & et al. The relationship of alexithymia to emotional dysregulation within an alcohol dependent treatment sample. *Addictive Behaviors*; 2012 37(4): 469-476.
11. Gregoire, S., Lachance, L. & Taylor, G. Mindfulness, mental health and emotion regulation among workers. *International Journal of Wellbeing*. 2015; 5(4): 96-119.
12. Alizadeh, A., Kazemi Galogahi, H., Gamaali, Z., Barati, M., & Azizi, M. The role of emotional regulation and spirituals on job stress of nurses. *Journal of Nurse and Razm*. 2014; 1 (25): 17-22. (Persian)
13. Long, L., & Young, M. E. *Counselling and therapy for couples*. Second edition. New York: Thomson. Brooks/Cole. 2007.
14. Rajabi, Gh., Hayatbakhsh, Lyla., Taghipour, M. Structural model of relation among emotional skillfulness, intimacy, satisfaction and marital adjustment. *Journal of Counseling Psychotherapy*. 2015; 1(16): 67-91. (Persian)
15. Kaplan, M., Maddux, J. E. Goals and marital satisfaction: Perceived support for personal goals and collective efficacy for collective goals. *J Soc Clin Psychol*. 2016; 21 (2): 157-164.
16. Weiss, J. M. *Marital Preparation, Experiences, and Personal Qualities in a Qualitative Study of Individuals in Great Marriages*. (MA). Utah State University. 2014.
17. Muraru, A. A., & Turluc, M. M. Family-of-origin, romantic attachment, and marital adjustment: a path analysis model. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2012; 33(1): 90-94.
18. Jozefik, B., & Wojciech, P. M. Perception of autonomy and intimacy in families of origin of patients with eating disorders with depressed patients and healthy controls. *Transgenerational perspective Part I. Archives of Psychiatry and Psychotherapy*. 2010; 4(1): 69-77.

19. Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*. 1988; 52(1): 30-41.
20. Bruwer, B., Emsley, R., Kidd, M., Lochner, C., & Seedat, S. Psychometric properties of the multidimensional scale of perceived social support in youth. *Comprehensive Psychiatry*. 2008; 49(2): 195-201.
21. Bagby, R. M., Parker, J. D. A., & Taylor, G. J. (1994). The twenty-item toronto alexithymia scale: I. Item selection and cross-validation of the factor structure. *Journal of Psychosomatic Research*. 1994; 38(1): 23-32.
22. Parker, J. D. A., Taylor, G. J., & Bagby, R. M. The 20-item toronto alexithymia scale: III Reliability and factorial validity in a community population. *Journal of Psychosomatic Research*. 2003; 55(3): 269-275.
23. Besharat, M. A., Zahedi, K., & Noorbala, A. A. Comparing of alexithymia and emotional regulation strategy in somatic, anxiety and normal individuals. *Contemporary Psychology*. 2013; 9(1): 3-16. (Persian)
24. Bagarozzi, D. A. Enhancing intimacy in marriage. Branner- Rouledye. Tylor & Forancis Group. USA. 2001.
25. Afrooz, GH. A., & Ghodrati. M. Adaptation and normalization of Afrooz marital satisfaction scale (AMSS). *Journal of Psychology and Educational Sciences*. 2011; 41(1): 1-9. (Persian)
26. Mahdipour Bazkiyaei, M., & Sedaghatifard, M. Investigate the relationship between marital satisfaction and adjustment spouses intimacy at home. *Journal of Analytical-Cognitive Psychology* 2015; 6(22): 21-31. (Persian)
27. De Rick, A., & Vanheule, S. Alexithymia and DSM-IV personality disorder traits in alcoholic inpatients: A study of the relation between both constructs. *Pers Individ Dif*. 2007; 43(1): 119-29.
28. Gulact, F. The effect of perceived social support on subjective well-being. *Proscenia Social and Behavioral Sciences*. 2009; 2(1): 3844-3849.
29. Fam, J. The role of intuitive judgments in predicting marital satisfaction, quality, and stability. *Medline Pubmed*. 2007; 18(1): 58-71.
30. Wachs, K., & Cordova, J. V. Mindful relating: Exploring mindfulness and emotion repertoires in intimate relationships. *J Mar Fam Ther*. 2007; 33(4): 464-81.
31. Bulgan, C., & Ciftci, A. Psychological adaptation, marital satisfaction, and academic self-efficacy of international students. *Journal of International Students*. 2017; 7(3): 687-702.

Prediction of Marital Satisfaction Based on Perceived Support, Alexithymia and Empressement

Babaei R (MA), Yazdi S.M (Ph.D)*, Ghasemzadeh S (Ph.D)

Abstract

Background: Many studies have by now recognized about effective factors on marital satisfaction. Perceived support, alexithymia and emprossement, but the important roles of perceived support, alexithymia and emprossement, all together, did not get researchers attention on marital satisfaction, yet. The aim of study was the prediction of marital satisfaction based on the perceived support, alexithymia and emprossement.

Materials and methods: This research was post hoc and analytical study of correlational type. Statistical population consist of students women in Islamic Azad University of Varamin in 1395-96 academic year. 140 women selected by simple random sampling method. The instruments were marital satisfaction questionnaire, social support appraisal scale, alexithymia scale and marital intimacy needs questionnaire. Data were analyzed by stepwise regression analysis method.

Results: The findings showed that perceived support, alexithymia, emprossement and affective intimacy had a significant relation with marital satisfaction. These variables predicted 44 percent of variance of marital satisfaction and perceived support had the most contribution in prediction of marital satisfaction.

Conclusion: The results were due to the importance of perceived support, alexithymia, emprossement and affective intimacy variables in predicting marital satisfaction in women. Therefore paying attention to these variables such perceived support, alexithymia and emprossement can be ensuring marital satisfaction.

Keywords: Alexithymia, Empressement, Marital satisfaction, Perceived support