

با وجود گزارشات محدود در مورد اثرات آنی، کوتاه و بلندمدت این دو روش تمرینی بر میزان شلی زانو، اثر این دو روش بر شلی زانو در شرایط واقعی انجام تمرینات توانبخشی هنوز بررسی نشده است و اطلاع دقیقی در مورد میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در فازهای اکستریک و کانستریک تمریناتی که به صورت معمول در توانبخشی پس از بازسازی لیگامان متقاطع قدامی استفاده می‌شوند در دست نیست. اندک مطالعات موجود میزان جابجایی قدامی را در شرایط استاتیک و یا در حین تمرینات ایزوکیتیک با استفاده از آرترومتری و گونیمتری اندازه‌گیری کرده‌اند.^{۱۴، ۱۵} این روش‌های اندازه‌گیری دارای دو محدودیت غیرعملکردی بودن و عدم دقت کافی ابزار برای اندازه‌گیری حرکات با دامنه کم به دلیل آرتیفکت ناشی از حرکت بافت‌های نرم هستند.^{۱۶}

با توجه به اینکه تمامی بیماران با آسیب ناقص یا کامل لیگامان متقاطع قدامی تحت عمل جراحی بازسازی لیگامان قرار نمی‌گیرند آگاهی دقیق از سینماتیک زانوهای با آسیب این لیگامان به‌ویژه میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در حین انجام تمرینات برای طراحی موثرترین و امن‌ترین برنامه تمرینی ضروری است. شیوع بالای آسیب‌های همراه به‌ویژه آسیب منیسک و غضروف مفصلی که بنابر گزارشات شیوع ۳۰ درصدی دارند،^{۱۷، ۱۸} اهمیت پیشگیری از وقوع و کنترل حرکات نابجا حین انجام تمرینات توانبخشی به‌ویژه در مراحل اولیه توانبخشی این بیماران با آسیب‌های همراه ترمیم نیافته را دو چندان می‌کند. تکرار وقوع حرکات نابجا در حین فعالیت‌ها در مراحل اولیه آسیب می‌تواند باعث توسعه و تشدید آسیب‌های همراه جزیی و بروز و پیشرفت سریعتر صدمات ثانویه مفصلی گردد. در این زمینه، ارتباط بین فاکتورهای بیومکانیکی مانند شلی قدامی-خلفی و تغییر سطح تماس مفصلی با آسیب منیسک‌ها و استئوآرتریت زانو و بروز و شدت آسیب این ساختارها به‌خوبی پذیرفته شده است.^{۱۹، ۲۰} از این‌رو هدف مطالعه حاضر ارزیابی دقیق جابجایی قدامی تی‌بیا در فازهای اکستریک و کانستریک تمرینات لانج (Lunge exercise) و اکستانسیون فعال در زانوی با پارگی کامل لیگامان متقاطع قدامی بود.

روش بررسی

در این مطالعه مقطعی مقایسه‌ای، نمونه‌گیری از کلینیک‌های

توانبخشی است.^۳ با وجود اهمیت شروع زودهنگام تمرینات مقاومتی، نگرانی از اثرات برخی از تمرینات بر روی افزایش جابجایی قدامی تی‌بیا و اعمال استرس‌های غیرطبیعی بر لیگامان آسیب‌دیده یا بازسازی شده و دیگر ساختارهای مفصلی به ویژه در فاز اولیه توانبخشی لیگامان متقاطع قدامی باعث ایجاد ابهاماتی در اولویت‌بندی مناسب تمرینات مختلف مقاومتی در فازهای توانبخشی شده است.^{۵، ۶} از این‌رو، یافتن روش‌های موثرتر در عین حال امن‌تر برای بهبود قدرت عضلات در توانبخشی پس از آسیب لیگامان متقاطع قدامی موضوع پژوهش‌های زیادی بوده است.^{۷-۸}

تمرینات معمول توانبخشی دارای دو فاز اکستریک (انقباضات طولی‌شونده عضلات) و کانستریک (انقباض کوتاه‌شونده عضلات) می‌باشند. نشان داده شده است که تاکید بر انجام تمرینات در فاز اکستریک در مقایسه با فاز کانستریک هایپرتروفی و افزایش قدرت عضلانی بیشتری را به همراه دارند.^{۹، ۱۰} نتایج برخی مطالعات نشان می‌دهد که تمرینات اکستریک نسبت به تمرینات کانستریک با تولید نیروی عضلانی بیشتر، صرف هزینه متابولیکی کمتر و افزایش بیشتر در سطح مقطع عرضی عضلات گلوئال و کوادریسپس همراه هستند.^{۹، ۱۱} با وجود مزایای انکارناپذیر این تمرینات، گزارشات متناقض مطالعات در مورد میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در فاز اکستریک برخی تمرینات در مقایسه با فاز اکستریک سوالاتی در مورد ایمنی استفاده از تمرینات اکستریک در مراحل اولیه توانبخشی برانگیخته است.^{۱۴، ۱۵}

لازم به یادآوری است که به‌دلیل عدم امکان سنجش مستقیم میزان بار وارد بر لیگامان متقاطع قدامی در تحقیق بر موجود زنده، میزان جابجایی قدامی تی‌بیا شاخصی غیرمستقیم برای ارزیابی میزان بار وارد بر این لیگامان است.^۶ در ارتباط با میزان جابجایی قدامی، نتیجه دو مطالعه پیشین متناقض است. در مطالعه Kvist و همکاران مقدار جابجایی قدامی تی‌بیا در فاز اکستریک انقباض عضله کوادریسپس بیشتر از فاز کانستریک بود و با افزایش مقاومت خارجی این مقدار افزایش می‌یافت،^{۱۴} درحالی‌که Gerber و همکاران در مقایسه میزان جابجایی قدامی تی‌بیا با استفاده از آرترومتری در تست لاکمن (Lachman test) تفاوتی در میزان شلی زانو در شرایط استاتیک در دو گروه تمرینات اکستریک و کانستریک در کوتاه‌مدت و بلندمدت مشاهده نکردند.^{۱۵}

ران در وضعیت خنثی (از نظر چرخش داخلی/خارجی) ران به وسیله یک استرپ غیرمنعطف بر روی صندلی ثابت می‌شد. برای اجرای تمرین، از فرد خواسته می‌شد که زانو را از اکستانسیون کامل به فلکسیون 90° ببرد (فاز اکستریک) و دوباره به حالت اول برگرداند (فاز کانستریک).

برای آنالیز تصاویر، ابتدا، با استفاده از MATLAB® software, version 7.10.0 (Mathworks Inc., Natick, MA, USA) فلوروسکوپی به فریم‌های سازنده تجزیه می‌شد. سپس برای اندازه‌گیری میزان جابجایی قدامی تی‌بیا، فریم‌های مربوط به زوایای صفر و 15° و 30° انتخاب شدند. زاویه آناتومیک مفصل براساس زاویه بین خط مماس بر کورتکس خلفی استخوان‌های فمور و تی‌بیا در محیط نرم‌افزار AutoCAD, version 2010 (Autodesk, Inc., San Rafael, CA, USA) تعیین می‌شد.^{۳۳} برای به دست آوردن اندازه جابجایی قدامی تی‌بیا در هر کدام از زوایای مورد نظر، ابتدا نقاط زیر بر روی استخوان فمور و تی‌بیا مشخص شدند.

نقطه P1 به‌عنوان حاشیه قدامی پلاتوی تی‌بیا، نقطه P2 به‌عنوان حاشیه خلفی پلاتوی تی‌بیا، نقطه PC به‌عنوان مرکز دایره مماس بر شیار بین کندیلی استخوان فمور. سپس با استفاده از کد نرم‌افزاری تهیه شده در این بررسی، نقطه میانی خط PIP2 به‌عنوان نقطه رفرانس تی‌بیا (TRP) و محل تلاقی خطی که از نقطه PC بر خط PIP2 عمود می‌شد، به‌عنوان نقطه رفرانس فمور (FRP) و فاصله بین این نقاط، به‌عنوان اندازه جابجایی قدامی تی‌بیا تعیین شد پایایی بین آزمونگر و رویی قابل قبول برای این روش اندازه‌گیری با استفاده از ابزار مکانیکی آرترومتری و بر روی نمونه استخوانی واقعی تی‌بیا و فمور گزارش شده است.^{۳۳} آنالیز و تعیین نقاط مورد نظر بر روی تصاویر، توسط متخصص رادیولوژی انجام شد.

آزمون‌های آماری با استفاده از SPSS software, version 21 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA) انجام گرفت. از آزمون آماری آنالیز واریانس با مقادیر تکراری دو طرفه برای بررسی اثر اصلی و تعاملی فاکتورهای: ۱- وضعیت سلامت (زانوی سالم و زانوی آسیب دیده) و ۲- فازهای تمرین (اکستریک و کانستریک) در هر کدام از تمرینات مورد نظر به تفکیک زاویه استفاده شد. جهت مقایسه میزان جابجایی قدامی در زوایای صفر، 15° و 30° به تفکیک نوع تمرین و فاز تمرین (کانستریک و اکستریک) از آزمون آنالیز واریانس با مقادیر تکراری

فیزیوتراپی دانشگاه تهران و تصویربرداری در بیمارستان دانشگاهی سینا تهران از دی تا اسفند ماه ۱۳۹۲ انجام شده است. از بین افراد مراجعه‌کننده، ۱۴ مرد (سال $35/8 \pm 9/5$) با آسیب یک‌طرفه لیگامان متقاطع قدامی که از وقوع آسیب آن‌ها حداقل شش ماه گذشته بود به روش غیراحتمالی ساده وارد مطالعه شدند. تعداد نمونه‌ها با استفاده از فرمول مقایسه میانگین، به دست آمده از مطالعه مقدماتی بر روی پنج بیمار و براساس $\alpha=0/05$, $\beta=0/20$ اندازه‌گیری شد. پارگی لیگامان متقاطع قدامی براساس گزارش MRI و نیز نتایج مثبت به دست آمده در آزمون‌های لاکمن توسط جراح ارتوپد تایید شد. همه نمونه‌ها سابقه حداقل یک مورد خالی کردن زانو در شش ماه اخیر و نیز انجام ۸-۱۲ جلسه فیزیوتراپی در دو ماهه اول پس از آسیب را داشتند.^{۳۱} در صورت وجود هرگونه آسیب ارتوپدی دیگر در زانو، درد، تورم مفصلی، محدودیت دامنه حرکتی، اختلال راستایی مشهود اندام تحتانی و هرگونه ممنوعیت رادیوگرافی، فرد از مطالعه خارج می‌شد.^{۳۲} همه افراد موافقت آگاهانه خود برای شرکت در مطالعه را به صورت کتبی تایید کردند. مطالعه حاضر در کمیته اخلاق دانشگاه مطرح و مورد تایید قرار گرفت (شماره طرح "۰۱-۹۱-ف ف").

فلوروسکوپی از زانوی شرکت‌کنندگان با استفاده از دستگاه فلوروسکوپی آژیوگرافی (C-ARM (DSP-A2000, Toshiba, Japan) و در مرکز رادیولوژی بیمارستان سینا، تهران، انجام شد. برای انجام آزمایشات در ابتدا نحوه انجام تمرین به بیماران آموزش داده شد و پس از دو مرحله آزمایش، در تلاش سوم ویدیوهای فلوروسکوپی با سرعت ۱۲ فریم در ثانیه ضمن انجام تمرینات با پای سالم و آسیب دیده بیماران ثبت گردید. ترتیب انجام آزمون‌های لانچ و اکستانسیون زنجیره باز (تمرین فلکسیون و اکستانسیون زانو در وضعیت نشسته) و همچنین ترتیب تصویربرداری از پاها به صورت تصادفی و با برداشتن یکی از برگه‌های عنوان تمرینات از درون جعبه بود. آزمون‌ها برای هر بیمار پشت سر هم انجام شده و بین اجرای هر آزمون حداقل یک دقیقه استراحت داده می‌شد.

برای تمرین لانچ درحالی‌که پای مورد آزمایش جلو قرار داشت از فرد خواسته می‌شد حرکت را از حالت اکستانسیون زانو آغاز کرده و تا حدود 90° فلکسیون ادامه دهد و دوباره به حالت اولیه برگردد. برای اکستانسیون زنجیره باز، فرد بر روی صندلی با ارتفاع مناسب نشسته و پای وی از لبه صندلی آویزان بود و پس از قراردادن مفصل

تی‌بیا در تمرین لانج در هیچیک از زوایا معنادار نشد (در صفر درجه $F=0/273, P=0/601$) و در 15° ($F=1/073, P=0/312$) و 30° ($F=0/836, P=0/32$) اما در تمرین اکستانسیون فعال اثر اصلی سلامت (مقایسه پای سالم و آسیب دیده) در زاویه صفر درجه معنادار شد ($F=9/014, P=0/007$). در هر دو فاز اکستریک و کانستریک در تمرین اکستانسیون فعال، میزان جابجایی قدامی تی‌بیا زانوی آسیب دیده بیشتر از زانوی سالم بود. در تمرین لانج، اثر اصلی نوع انقباض بر روی میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در هیچیک از زوایای مورد بررسی معنادار نبود ($P<0/05$). اما در تمرین اکستانسیون فعال، اثر اصلی نوع انقباض در زوایای صفر درجه ($F=5/835, P=0/024$) و 15° ($F=4/318, P=0/040$) بود. در این تمرین، در زاویه صفر درجه، میزان جابجایی قدامی تی‌بیا زانوی آسیب‌دیده در فاز اکستریک ($16/2 \pm 4/2$ میلی‌متر) بیشتر از این میزان در فاز کانستریک ($15/6 \pm 4/6$ میلی‌متر) بود. همچنین در زاویه 15° نیز میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در فاز اکستریک ($20/7 \pm 4/1$ میلی‌متر) بیشتر از این میزان در فاز کانستریک ($19/4 \pm 5/3$ میلی‌متر) بود. در مقایسه زوایای صفر، 15° و 30° در پای آسیب دیده در هر کدام از آزمون‌ها به تفکیک نوع انقباض، اثر اصلی زاویه بر میزان جابجایی قدامی در تمرین لانج در فاز اکستریک ($F=23/402, P<0/001$) و کانستریک ($F=23/749, P<0/001$) معنادار بود. در

و در صورت معنادار بودن اثر اصلی زاویه در هر تمرین یا فاز تمرینی، از آزمون تعقیبی Paired sample t-test برای مقایسه دو به دو زوایا استفاده شد. سطح معناداری آماری $0/05$ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

شرکت‌کنندگان دارای میانگین سنی $35/8 (\pm 9/5)$ ، قد $174 (\pm 8)$ سانتی‌متر، وزن $81 (\pm 10)$ کیلوگرم و براساس شاخص سطح فعالیت تگتر، دارای سطح فعالیت $4 (\pm 1)$ بودند. نتایج آزمون آماری Kolmogorov-Smirnov test در تمامی متغیرهای مورد بررسی بالای $0/05$ بود که حاکی توزیع نرمال داده‌ها و امکان انجام آزمون‌های تحلیلی پارامتری بود. نتایج مطالعه نشان داد که میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در هر دو آزمون و در هر دو فاز اکستریک و کانستریک با تغییر زاویه فلکسیون مفصل از دامنه صفر درجه به سمت 30° افزایش می‌یافت. مقادیر توصیفی مربوط به میانگین و انحراف معیار هر سه زاویه در تمرین اکستانسیون فعال زنجیره باز در جدول ۱ آمده است. اثر تعاملی نوع انقباض (کانستریک و اکستریک) و سلامت (زانوی سالم و زانوی با پارگی کامل لیگامان) بر اندازه جابجایی قدامی تی‌بیا در هیچکدام از زوایای مورد بررسی معنادار نشد ($P>0/05$). اثر اصلی سلامت (زانوی سالم و با آسیب دیده) بر روی مقدار جابجایی قدامی

جدول ۱: جابجایی قدامی تی‌بیا در فازهای اکستریک و کانستریک به تفکیک زاویه و سلامت زانو

زاویه مفصل زانو	نوع انقباض	سلامت	میانگین جابجایی قدامی تی‌بیا (mm)	انحراف معیار
صفر	اکستریک	سالم	11/33	3/78
	کانستریک	آسیب دیده	16/27	4/26
	کانستریک	سالم	10/6	3/90
15	اکستریک	آسیب دیده	15/6	4/60
	اکستریک	سالم	17/78	5/24
	کانستریک	آسیب دیده	20/78	4/11
30	کانستریک	سالم	15/61	6/15
	اکستریک	آسیب دیده	19/40	5/11
	اکستریک	سالم	20/38	4/56
	اکستریک	آسیب دیده	23/54	4/45
	کانستریک	سالم	21/61	7/84
	آسیب دیده	21/08	4/17	

یافته تاییدکننده نتایج مطالعات پیشین مبنی بر احتیاط در استفاده از تمرینات اکستانسیون فعال به‌ویژه در فازهای اولیه آسیب یا بازسازی لیگامان متقاطع قدامی است.^{۲۸،۲۷} برای نمونه، Norouzi و همکاران با استفاده از فلوروسکوپي نشان دادند که میزان جابجایی قدامی تی‌بیا حین تمرین اکستانسیون فعال در زوایای صفر، ۱۵° و ۳۰° در زانوی با آسیب لیگامان متقاطع قدامی بیشتر از زانوی سالم بود.^۹

بیشتر بودن میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در زوایای ابتدایی فلکسیون در فاز اکستریک اکستانسیون فعال زانو نسبت به فاز کانستریک با نتایج مطالعات پیشین سازگار بود. این مطالعات توصیه کرده‌اند در استفاده از تمرینات مقاومتی اکستریک زنجیره باز در توانبخشی پس از آسیب لیگامان متقاطع قدامی به‌دلیل بیشتر بودن اندازه جابجایی قدامی تی‌بیا نسبت به تمرینات کانستریک باید احتیاط نمود.^{۱۴} از جمله این مطالعات، نتایج به‌دست آمده از مطالعه Kvist و همکاران نشان داد در تمرین اکستانسیون ایزوکیتیک زانو (تمرین زنجیره حرکتی باز) اندازه جابجایی قدامی تی‌بیا در فاز اکستریک بیشتر از فاز کانستریک است.^{۱۴} از جمله دلایل آن شاید بتوان به تفاوت فعالیت عضلات آگونیست و آنتاگونیست در دو فاز اکستریک و کانستریک اشاره کرد. در اغلب فعالیت‌های حرکتی به‌ویژه تمرینات مقاومتی افزون‌بر فعالیت عضله آگونیست به‌عنوان عضله اصلی، عضلات آنتاگونیست نیز برای کنترل بهتر حرکت و جلوگیری از حرکات ناخواسته به‌صورت همزمان اما با سطح فعالیت الکتروفیزیولوژیک کمتر وارد عمل می‌شوند.^{۲۹} هرچه میزان فعالیت عضله آگونیست بیشتر باشد، عضله آنتاگونیست نیز با سطح فعالیت بیشتری وارد عمل شده و میزان هم‌انقباضی بالاتر می‌رود.^{۳۰} با توجه به اینکه در انقباضات اکستریک (با اعمال مقاومت یکسان) سطح فعالیت الکتروفیزیولوژیک عضله پایین‌تر از انقباضات کانستریک می‌باشد، از این‌رو عضله آنتاگونیست نیز با سطح فعالیت کمتری وارد عمل می‌شود.^{۳۱} به‌همین دلیل شاید یکی از دلایل بالاتر بودن میزان جابجایی قدامی حین تمرین زنجیره باز در فاز اکستریک را کاهش هم‌انقباضی عضلات کوادریسپس و همسترینگ در این تمرینات دانست.

در مقایسه زوایای مورد بررسی در هر دو تمرین زنجیره حرکتی باز و بسته و در هر دو فاز اکستریک و کانستریک، میزان جابجایی در دامنه صفر تا ۳۰° با افزایش زاویه افزایش می‌یافت به‌طوری‌که

آزمون تعقیبی جهت بررسی منبع معناداری میزان جابجایی در هر دو فاز کانستریک و اکستریک در زاویه ۳۰° به‌طور معنادار بیشتر از زاویه صفر درجه بود (در فاز کانستریک $P=0/003$ و در فاز اکستریک $P=0/032$). بین صفر درجه، ۱۵° و همچنین بین ۱۵° و ۳۰° تفاوت معنادار یافت نشد.

در تمرین اکستانسیون فعال نیز اثر اصلی زاویه بر میزان جابجایی قدامی هم در فاز اکستریک ($F=33/513$, $P<0/001$) و هم در فاز کانستریک ($F=24/741$, $P<0/001$) معنادار بود. در آزمون تعقیبی جهت بررسی منبع معناداری میزان جابجایی در هر دو فاز کانستریک و اکستریک در زاویه ۳۰° به‌طور معنادار بیشتر از زاویه صفر درجه بود (در فاز کانستریک $P<0/001$ و در فاز اکستریک $P<0/001$). بین صفر درجه و ۱۵° و همچنین بین ۱۵° و ۳۰° تفاوت معنادار یافت نشد.

بحث

در مطالعه حاضر، میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در دو فاز انقباضی اکستریک و کانستریک در دو تمرین لانج و اکستانسیون فعال در وضعیت نشسته در زانوی با آسیب لیگامان و زانوی سالم مردان با آسیب یک طرفه لیگامان لیگامان متقاطع قدامی مقایسه شد.

نتایج به‌دست آمده نشان داد که میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در هر دو فاز اکستریک و کانستریک تمرین اکستانسیون فعال در زانوی آسیب‌دیده بیشتر از زانوی سالم است. همچنین میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در فاز اکستریک تمرین اکستانسیون فعال در زوایای ابتدایی فلکسیون در فاز اکستریک بیشتر از فاز کانستریک است.

بالتر بودن جابجایی قدامی تی‌بیا هنگام اکستانسیون فعال در زانوهای آسیب‌دیده نسبت به زانوهای سالم، مطابق با نقش بیومکانیکی لیگامان در کنترل جابجایی قدامی و موافق با نتایج مشابه پیشین است.^{۲۴-۲۶} براساس مطالعات، لیگامان متقاطع قدامی که بازدارنده اصلی جابجایی قدامی تی‌بیا می‌باشد، در زوایای نزدیک به اکستانسیون (۳۰° انتهایی) در وضعیت کشیده شده قرار گرفته و بیشترین مقاومت را در برابر جابجایی قدامی تی‌بیا دارد.^{۲۴} از این‌رو در صورتی که دچار آسیب شود، با حذف نقش بازدارندگی آن، میزان جابجایی قدامی تی‌بیا به‌ویژه در زوایای یادشده افزایش می‌یابد. این

بررسی حرکات چرخشی مفصل زانو با استفاده از آن فراهم نیست. پیشنهاد می‌شود در مطالعات بعدی از سیستم فلوروسکوپی دو صفحه‌ای به همراه سه بعدی سازی جهت بررسی هر ۶° آزادی حرکت زانو حین تمرینات مختلف زنجیره باز و بسته و در فازهای اکستریک و کانستریک انجام شود.

بر اساس یافته‌های این مطالعه در تمرین اکستانسیون زنجیره حرکتی باز، میزان جابجایی قدامی در زوایای صفر و ۱۵° در فاز اکستریک بیشتر از فاز کانستریک بود به همین دلیل استفاده از تمرینات زنجیره حرکتی باز در فازهای اولیه توانبخشی پس از عمل بازسازی لیگامان متقاطع قدامی، به‌ویژه در فاز اکستریک می‌تواند باعث اعمال استرس بیشتر بر لیگامان بازسازی شود. در تمرین زنجیره بسته لانج، به دلیل بالا بودن ثبات مفصل زانو میزان جابجایی قدامی تی‌بیا در زانوهای آسیب دیده و سالم و در هر دو فاز اکستریک و کانستریک مشابه بود. بنابراین، لانج قدامی تمرینی امن برای توانبخشی زانوهای با آسیب لیگامان صلیبی قدامی در هر دو فاز اکستریک و کانستریک است و می‌توان از مزایای فاز اکستریک این تمرین در افزایش قدرت عضلات کوادریسپس در افراد با آسیب لیگامان بهره برد.

سپاسگزاری: این مقاله از پایان‌نامه تحت عنوان "بررسی جابجایی قدامی تی‌بیا در افراد با آسیب یک‌طرفه لیگامان متقاطع قدامی حین فعالیت‌های زنجیره حرکتی باز و بسته" در مقطع کارشناسی ارشد در سال ۱۳۹۱ و کد ۰۱-۹۱-ف ف می‌باشد که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی اهواز استخراج شده است و کلیه هزینه‌های آن از بودجه اعطا شده از طرف معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اهواز تامین گردیده است.

بیشترین میزان جابجایی در زاویه ۳۰° به دست آمد. این نتیجه مطابق با ویژگی‌های بیومکانیک مفصل زانو می‌باشد. در مفصل زانو دامنه صفر درجه به‌عنوان پایدارترین دامنه به دلیل کشیده شدن و سفتی بیشینه‌ی بافت‌های غیرفعال مفصلی مانند کپسول و لیگامان‌های جانبی شناخته می‌شود، از این رو کمترین میزان جابجایی‌های مفصلی در این زاویه وجود دارد. هرچه از زاویه صفر درجه به سمت زوایای ۳۰° و بالاتر برویم، میزان پایداری غیرفعال مفصل زانو به‌ویژه در جهت جابجایی قدامی کاهش می‌یابد. بنابراین با انقباض عضله کوادریسپس در زوایای بالای صفر درجه میزان جابجایی قدامی بیشتری به وجود می‌آید.^{۳۳} مطالعه حاضر با بهره‌گیری از ابزار تصویربرداری پزشکی به روش فلوروسکوپی توانست وجود اختلافات اندک در میزان جابجایی قدامی را شناسایی کند و این مورد یکی از موارد برتری این مطالعه نسبت به مطالعات مشابه می‌باشد.^{۱۵،۱۴} در مطالعه کویست از الکتروگونیامتری استفاده شده است که به دلیل آرتیفکت ناشی از حرکت پوست بر روی نشانه‌های استخوانی مربوطه دارای درصدی خطا در اندازه‌گیری میزان جابجایی است، درحالی‌که روش ویدیو فلوروسکوپی از جمله روش‌های عکسبرداری پزشکی است که به دلیل امکان مشاهده مستقیم نشانه‌های استخوانی، دارای دقت بالایی در بررسی‌های سینماتیک می‌باشد.^{۳۳،۳۴} از دیگر مزایای مطالعه حاضر نسبت به سایر مطالعات مشابه بررسی تمرینات در شرایط دینامیک و بدون قیدهای آزمایشگاهی و همچنین انتخاب فعالیت‌هایی بود که به صورت معمول در توانبخشی پس از آسیب لیگامان متقاطع قدامی استفاده می‌شوند. با وجود مزایای انکارناپذیر این روش مطالعه، یکی از جمله معایب آن، دو بعدی بودن روش تصویربرداری فلوروسکوپی است که امکان بررسی هر ۶° آزادی حرکتی مفصل زانو به‌ویژه

References

- Sanders TL, Maradit Kremers H, Bryan AJ, Larson DR, Dahm DL, Levy BA, et al. Incidence of anterior cruciate ligament tears and reconstruction: a 21-year population-based study. *Am J Sports Med* 2016;44(6):1502-7.
- Thomas AC, Villwock M, Wojtys EM, Palmieri-Smith RM. Lower extremity muscle strength after anterior cruciate ligament injury and reconstruction. *J Athl Train* 2013;48(5):610-20.
- Thomas AC, Wojtys EM, Brandon C, Palmieri-Smith RM. Muscle atrophy contributes to quadriceps weakness after anterior cruciate ligament reconstruction. *J Sci Med Sport* 2016;19(1):7-11.
- Glass R, Waddell J, Hoogenboom B. The effects of open versus closed kinetic chain exercises on patients with ACL deficient or reconstructed knees: a systematic review. *N Am J Sports Phys Ther* 2010;5(2):74-84.
- Norouzi S, Esfandiarpour F, Shakourirad A, Salehi R, Akbar M, Farahmand F. Rehabilitation after ACL injury: a fluoroscopic study on the effects of type of exercise on the knee sagittal plane arthrokinematics. *Biomed Res Int* 2013;2013:248525.
- Escamilla RF, Macleod TD, Wilk KE, Paulos L, Andrews JR. Anterior cruciate ligament strain and tensile forces for weight-bearing and non-weight-bearing exercises: a guide to exercise selection. *J Orthop Sports Phys Ther* 2012;42(3):208-20.
- Keays SL, Sayers M, Mellifont DB, Richardson C. Tibial displacement and rotation during seated knee extension and wall squatting: a comparative study of tibiofemoral kinematics between chronic unilateral anterior cruciate ligament deficient and healthy knees. *Knee* 2013;20(5):346-53.

8. Wang H, Fleischli JE, Zheng NN. Transtibial versus anteromedial portal technique in single-bundle anterior cruciate ligament reconstruction: outcomes of knee joint kinematics during walking. *Am J Sports Med* 2013;41(8):1847-56.
9. Schoenfeld BJ, Ogborn DI, Vigotsky AD, Franchi MV, Krieger JW. Hypertrophic effects of concentric vs. eccentric muscle actions: a systematic review and meta-analysis. *J Strength Cond Res* 2017;31(9):2599-2608.
10. Franchi MV, Reeves ND, Narici MV. Skeletal muscle remodeling in response to eccentric vs. concentric loading: morphological, molecular, and metabolic adaptations. *Front Physiol* 2017;8:447.
11. Peñailillo L, Blazevich AJ, Nosaka K. Factors contributing to lower metabolic demand of eccentric compared with concentric cycling. *J Appl Physiol (1985)* 2017;123(4):884-893.
12. Menard MR, Penn AM, Lee JW, Dusik LA, Hall LD. Relative metabolic efficiency of concentric and eccentric exercise determined by 31P magnetic resonance spectroscopy. *Arch Phys Med Rehabil* 1991;72(12):976-83.
13. Beltman JG, van der Vliet MR, Sargeant AJ, de Haan A. Metabolic cost of lengthening, isometric and shortening contractions in maximally stimulated rat skeletal muscle. *Acta Physiol Scand* 2004;182(2):179-87.
14. Kvist J, Karlberg C, Gerdle B, Gillquist J. Anterior tibial translation during different isokinetic quadriceps torque in anterior cruciate ligament deficient and nonimpaired individuals. *J Orthop Sports Phys Ther* 2001;31(1):4-15.
15. Gerber JP, Marcus RL, Dibble LE, Greis PE, Burks RT, Lastayo PC. Safety, feasibility, and efficacy of negative work exercise via eccentric muscle activity following anterior cruciate ligament reconstruction. *J Orthop Sports Phys Ther* 2007;37(1):10-8.
16. McVeigh KH, Murray PM, Heckman MG, Rawal B, Peterson JJ. Accuracy and validity of goniometer and visual assessments of angular joint positions of the hand and wrist. *J Hand Surg Am* 2016;41(4):e21-35.
17. Kilcoyne KG, Dickens JF, Haniuk E, Cameron KL, Owens BD. Epidemiology of meniscal injury associated with ACL tears in young athletes. *Orthopedics* 2012;35(3):208-12.
18. Feucht MJ, Bigdon S, Bode G, Salzmann GM, Dovi-Akue D, Südkamp NP, Niemeyer P. Associated tears of the lateral meniscus in anterior cruciate ligament injuries: risk factors for different tear patterns. *J Orthop Surg Res* 2015;10:34.
19. Paschos NK. Anterior cruciate ligament reconstruction and knee osteoarthritis. *World J Orthop* 2017;8(3):212-7.
20. Simon D, Mascarenhas R, Saltzman BM, Rollins M, Bach BR Jr, MacDonald P. The relationship between anterior cruciate ligament injury and osteoarthritis of the knee. *Adv Orthop* 2015;2015:928301.
21. Chaudhari AM, Zelman EA, Flanigan DC, Kaeding CC, Nagaraja HN. Anterior cruciate ligament-injured subjects have smaller anterior cruciate ligaments than matched controls: a magnetic resonance imaging study. *Am J Sports Med* 2009;37(7):1282-7.
22. Mahajan PS, Chandra P, Negi VC, Jayaram AP, Hussein SA. Smaller anterior cruciate ligament diameter is a predictor of subjects prone to ligament injuries: an ultrasound study. *Biomed Res Int* 2015;2015:845689.
23. Vergis A, Hammarby S, Gillquist J. Fluoroscopic validation of electrogoniometrically measured femorotibial translation in healthy and ACL deficient subjects. *Scand J Med Sci Sports* 2002;12(4):223-9.
24. Domnick C, Raschke MJ, Herbolt M. Biomechanics of the anterior cruciate ligament: Physiology, rupture and reconstruction techniques. *World J Orthop* 2016;7(2):82-93.
25. Jewiss D, Ostman C, Smart N. Open versus closed kinetic chain exercises following an anterior cruciate ligament reconstruction: a systematic review and meta-analysis. *J Sports Med (Hindawi Publ Corp)* 2017;2017:4721548.
26. Glass R, Waddell J, Hoogenboom B. The effects of open versus closed kinetic chain exercises on patients with ACL deficient or reconstructed knees: a systematic review. *N Am J Sports Phys Ther* 2010;5(2):74-84.
27. Jenkins WL, Munns SW, Jayaraman G, Wertzberger KL, Neely K. A measurement of anterior tibial displacement in the closed and open kinetic chain. *J Orthop Sports Phys Ther* 1997;25(1):49-56.
28. Kwon YJ, Park SJ, Jefferson J, Kim K. The effect of open and closed kinetic chain exercises on dynamic balance ability of normal healthy adults. *J Phys Ther Sci* 2013;25(6):671-4.
29. Frey-Law LA, Avin KG. Muscle coactivation: a generalized or localized motor control strategy? *Muscle Nerve* 2013;48(4):578-85.
30. Moritani T, Muramatsu S, Muro M. Activity of motor units during concentric and eccentric contractions. *Am J Phys Med* 1987;66(6):338-50.
31. Grabiner MD, Owings TM. EMG differences between concentric and eccentric maximum voluntary contractions are evident prior to movement onset. *Exp Brain Res* 2002;145(4):505-11.
32. Bull AM, Kessler O, Alam M, Amis AA. Changes in knee kinematics reflect the articular geometry after arthroplasty. *Clin Orthop Relat Res* 2008;466(10):2491-9.
33. Gao B, Zheng NN. Investigation of soft tissue movement during level walking: translations and rotations of skin markers. *J Biomech* 2008;41(15):3189-95.
34. Gasparutto X, Moissenet F, Lafon Y, Chèze L, Dumas R. Kinematics of the normal knee during dynamic activities: a synthesis of data from intracortical pins and biplane imaging. *Appl Bionics Biomech* 2017;2017:1908618.

Fluoroscopic analysis of anterior tibial translation during eccentric and concentric phase of knee rehabilitation exercises in men with anterior cruciate ligament injury

Abstract

Received: 04 May 2019 Revised: 12 May 2019 Accepted: 14 Nov. 2019 Available online: 21 Nov. 2019

Sadegh Norouzi Ph.D.¹
 Fateme Esfandiarpour Ph.D.^{1,2*}
 Ali Shakouri Rad M.D.³
 Nasim Kiani Yousefzadeh M.Sc.⁴
 Zeinab Helalat M.Sc.¹
 Reza Salehi Ph.D.⁵
 Mehrnoosh Amin M.Sc.¹
 Farzam Farahmand Ph.D.⁶

1- Department of Musculoskeletal Rehabilitation Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

2- Department of Medicine, Faculty of Medicine and Dentistry, University of Alberta, Edmonton, Canada.

3- Advanced Diagnostic and Interventional Radiology Research Center, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

4- Department of Physiotherapy, School of Rehabilitation, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

5- Department of Rehabilitation Management, School of Rehabilitation Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

6- Department of Mechanical Engineering, Sharif University of Technology, Tehran, Iran.

* Corresponding author: Department of Physiotherapy, School of Rehabilitation Sciences, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Golestan Blvd., Ahvaz, Iran.
 Tel: +98-61-33743101
 E-mail: fateme@ualberta.ca

Background: The amount of anterior tibial translation during rehabilitation exercises is a key factor in organizing exercise regimen after anterior cruciate ligament injury. Excessive anterior tibial translation could increase the magnitude of tension imposed on injured and reconstructed anterior cruciate ligament knees. Forward lunge and open-kinetic knee extension exercises are commonly used in anterior cruciate ligament rehabilitation. However, there is insufficient data about the amount of anterior tibial translation in the eccentric and concentric phases of these exercises. This study compared the amount of anterior tibial translation in the eccentric and concentric phase of the lunge and seated knee extension in anterior cruciate ligament deficient and intact knees.

Methods: Using a non-probability sampling method, 14 men with unilateral anterior cruciate ligament rupture were selected for participation in this cross-sectional study. Participants were recruited from the university's physiotherapy clinics. A uni-plane fluoroscope was used to image the knee joint while participants performed the forward lunge and open-kinetic knee extension exercises with the intact and injured legs in random order. Fluoroscopy imaging was performed in the radiology center at Sina Hospital, Tehran, Iran, from September 2013 to February 2014. Two factorial mixed ANOVA was used to analyze the data.

Results: There were no significant differences in the anterior tibial translation between the limbs and contraction phases during the lunge exercise. During open-kinetic knee extension, the anterior tibial translation in anterior cruciate ligament deficient knees was significantly more than that of healthy knees at 0° (P=0.007). The anterior tibial translation in the eccentric phase of open-kinetic knee extension at flexion angles of 0° (P=0.049) and 15° (P=0.024) was significantly greater than that in the concentric phase.

Conclusion: In the lunge exercise, the amount of anterior tibial translation was similar between the eccentric and concentric phases and the intact and anterior cruciate ligament deficient knees, however, during open-kinetic knee extension exercise, in the eccentric phase was greater than that in concentric, and in the intact knees was greater than that in the intact knees, at 0-15° angles.

Keywords: anterior cruciate ligament injuries, athletic injuries, exercise therapy, muscle contraction.