

The Role of Social Well-Being and Academic Burnout in Predicting Students' Academic Eagerness

Davood Tahmasebzadeh Sheykhlar ^{1,*}, Moris Sheikhi ², Ehsan Azimpoor ²

¹ Assistant Professor, Department of Education, Faculty of Education and psychology, Tabriz University, Tabriz, Iran

² PhD Student, Department of Education Sciences, Faculty of Education and psychology, Tabriz University, Tabriz, Iran

Received: 17 Dec 2017

Accepted: 10 Jan 2018

Keywords:

Social Well-being
Academic Burnout
Students' Academic
Eagerness
Farhangian University

© 2018 Baqiatallah
University of Medical
Sciences

Abstract

Introduction: The study was carried out with the purpose of investigating the role of social well-being and academic burnout in predicting students' academic eagerness at Farhangian University of Tabriz.

Methods: The method of research is applied in terms of applied and descriptive nature and correlation type. The statistical population of the present study includes all students of Tabriz University of Medical Sciences in 800 students. Statistical sample According to Morgan table, 260 (130 boys and 130 girls) were selected by stratified random sampling. Data were gathered through a questionnaire. Data were analyzed by Pearson correlation and regression analysis using SPSS16.

Results: The findings showed that there was a positive and significant relationship between the students' eagerness with social well-being and its components ($r = 0.55, P < 0.001$), and with job burnout and its components, there was a negative and significant relationship ($r = 0.46, P < 0.00$). The results also showed that social well-being and its components, namely, the component of social solidarity, the component of social participation, the component of social flourishing and the component of social acceptance positively with the amount of ($R^2 = 0.52, F = 40.48$), and academic burnout and its components The components of academic fatigue, the degree of academic unawareness and the educational inefficiency component have a negative effect on the academic enthusiasm of student teachers by the amount of ($R^2 = 0.56, F = 80.78$).

Conclusions: The results of this research showed that social well-being and its components are positively reliable predictors of student's academic eagerness. In addition, academic burnout and its components negatively and significantly predict the student's academic enthusiasm.

* **Corresponding author:** Davood Tahmasebzadeh Sheykhlar, Assistant Professor, Department of Education, Faculty of Education and psychology, Tabriz University, Tabriz, Iran. E-mail: d.tahmaseb@tabrizu.ac.ir

نقش بهزیستی اجتماعی و فرسودگی تحصیلی در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان

داود طهماسب زاده شیخ‌لار^{۱*}، موریس شیخی^۲، احسان عظیم‌پور^۲

^۱ استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران
^۲ دانشجوی دکتری، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

چکیده

مقدمه: پژوهش حاضر باهدف بررسی نقش بهزیستی اجتماعی و فرسودگی تحصیلی در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان دانشگاه فرهنگیان شهر تبریز انجام گرفت.

روش کار: روش پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از لحاظ ماهیتی توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان تبریز به تعداد ۸۰۰ نفر دانشجو می‌باشد. نمونه آماری طبق جدول کرجسی و مورگان ۲۶۰ نفر (۱۳۰ پسر و ۱۳۰ دختر) تعیین شده که به شیوه نمونه‌گیری تصادفی - طبقه‌ای انتخاب شدند. گردآوری داده‌ها از طریق پرسشنامه‌ای انجام گرفت سپس برای تحلیل داده‌ها از آزمون‌های همبستگی پیرسون و تجزیه و تحلیل رگرسیون با نرم‌افزار آماری SPSS16 استفاده شد.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان دادند که بین اشتیاق تحصیلی دانشجو معلمان با بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن رابطه مثبت و معناداری ($r = 0/55, P < 0/001$) و با فرسودگی شغلی و مؤلفه‌های آن رابطه منفی و معناداری ($r = -0/46, P < 0/001$) وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن یعنی مؤلفه همبستگی اجتماعی، مؤلفه مشارکت اجتماعی، مؤلفه شکوفایی اجتماعی و مؤلفه پذیرش اجتماعی به‌طور مثبت با مقدار ($F = 40/48, R^2 = 0/52$) و فرسودگی تحصیلی و مؤلفه‌های آن یعنی مؤلفه‌های خستگی تحصیلی، مؤلفه بی‌علاقگی تحصیلی و مؤلفه ناکارآمدی تحصیلی بطور منفی با مقدار ($F = 80/78, R^2 = 0/56$) بر روی اشتیاق تحصیلی دانشجو معلمان تأثیر دارند.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش نشان داد که بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن بطور مثبت پیش‌بینی کننده قابل اطمینانی برای اشتیاق تحصیلی دانشجویان هستند. به‌علاوه فرسودگی تحصیلی و مؤلفه‌های آن به‌طور منفی و معناداری قدرت پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجو معلمان را دارند.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۹/۲۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۲۰

واژگان کلیدی:

بهزیستی اجتماعی
فرسودگی تحصیلی
اشتیاق تحصیلی دانشجویان
دانشگاه فرهنگیان

تمامی حقوق نشر برای
دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله
(عج) محفوظ است.

مقدمه

در هر کشوری دانشجویان از اقشار برگزیده جامعه و سازندگان آن کشور محسوب می‌شوند، بنابراین توجه به ویژگی‌های روان‌شناختی دانشجویان و عواملی که بر عملکرد تحصیلی آنان تأثیر می‌گذارد باید مورد توجه قرار گیرد [۱]. بطور کلی موفقیت دانشجویان دربرگیرنده چندین عنصر شخصی و محیطی هستند که می‌توانند بالقوه در موفقیت دانشجویان تأثیرگذار باشند. در این خصوص موضوعاتی با تأثیرات مثبت و منفی همچون اشتیاق تحصیلی، فرسودگی تحصیلی می‌توانند مورد نظر قرار گیرند [۲]. یکی از موارد مهم یادگیری که برای یادگیری دانش‌آموزان و دانشجویان ضروری است، اشتیاق تحصیلی است که از عوامل مثبت در موفقیت تحصیلی دانشجویان به‌شمار می‌رود [۳]. اشتیاق تحصیلی، عامل مهم در تعیین رشد شخصی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان در دانشگاه‌هاست [۴]. اشتیاق تحصیلی در مدرسه و دانشگاه به رفتارهایی که به یادگیری و پیشرفت تحصیلی مربوط است [۵] و به میزان انرژی‌ای که یک فراگیر برای انجام کارهای تحصیلی خود صرف می‌کند و نیز میزان اثربخشی و کارایی

حاصل‌شده اطلاق می‌شود [۶]. اشتیاق تحصیلی با استراتژی‌های موفقیت در ارتباط است؛ زیرا باعث افزایش خوش‌بینی تحصیلی می‌شود و بعنوان پیش‌بینی کننده قوی موفقیت در فعالیت‌های مدرسه عمل می‌کند [۷]. اشتیاق دانشجو در دانشگاه و در کلاس درس به‌طور گسترده و در تکالیف تحصیلی به‌طور خاص هدف مهم آموزشی است. علاوه بر این، اشتیاق به‌عنوان پیش‌بینی کننده برجسته موفقیت تحصیلی دانشجو در کوتاه‌مدت و بلندمدت است [۸]. اشتیاق تحصیلی منجر به رشد اجتماعی، شناختی و پیشرفت تحصیلی می‌گردد. دانشجویان مشتاق بیشتر مطالعه می‌کنند، رضایت تحصیلی بیشتری دارند و بیشتر فارغ‌التحصیل می‌شوند، بنابراین مفهوم اشتیاق تحصیلی نه تنها به خاطر ارزش خودش به‌عنوان یک هدف آموزشی، بلکه به خاطر ارتباط منطقی آن با پیامدهای آموزشی بسیار ارزشمند و حائز اهمیت است [۹]. اشتیاق تحصیلی معمولاً به‌عنوان ساختار انگیزشی به‌کار برده می‌شود که منعکس‌کننده تعهد یادگیرنده نسبت به تحصیل می‌باشد [۱۰]. عباسی و همکاران در تحقیقی تحت عنوان نقش

هزینه‌های صرف شده می‌شود و با اشتیاق دانشجویان نسبت به تحصیل در ارتباط است. بدین معنی که هر چقدر فرسودگی تحصیلی در بین فراگیران مقاطع مختلف تحصیلی بویژه دانشجویان رسوخ پیدا کند عملکرد تحصیلی، روحیات تحصیلی، انگیزه و اشتیاق آنان را نسبت به تحصیل تحت تأثیر قرار می‌دهد. فرسودگی تحصیلی در میان دانشجویان اشاره به خستگی، داشتن یک حس بدبینانه و بدون علاقه به تکالیف درسی و احساس عدم شایستگی به‌عنوان یک دانشجو دارد [۲۱]. فرودن برگر و همکاران (Freudenberger et al) از جمله پیشگامان تحقیق در مورد فرسودگی تحصیلی هستند و اعتقاد دارند که فرسودگی تحصیلی با نشانه‌های مشخصی از خستگی عمدتاً در افراد کمال‌گرا رخ می‌دهد؛ چراکه ناتوانی در دستیابی به این استانداردهای بالایی که این افراد برای خود تعیین می‌کنند موجب تشدید ناراحتی و ایجاد خستگی و فرسودگی می‌شوند؛ فرسودگی تحصیلی نه‌تنها با کمال‌گرایی ناسازگارانه رابطه معنی‌داری دارد بلکه استرس ادراک‌شده نیز می‌تواند بهترین پیش‌بینی‌کننده فرسودگی تحصیلی دانشجویان به شمار رود [۲۲]. افرادی که فرسودگی تحصیلی دارند معمولاً علائمی مانند بی‌اشتیاقی نسبت به مطالب درسی، عدم تمایل به حضور مستمر در کلاس، عدم مشارکت در فعالیت‌های کلاسی، غیبت‌های مکرر و احساس بی‌معنایی و بی‌کفایتی در یادگیری مطالب درسی را تجربه می‌کنند [۲۳]. نومن (Neumann) اعتقاد دارد که مبحث فرسودگی یکی از مهم‌ترین مباحث قابل پژوهش در دانشگاه‌هاست. وی بر این باور است که برای بررسی موضوع فرسودگی دلایل مختلفی وجود دارد که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از: الف) فرسودگی تحصیلی ارتباط دانشجویان را با دانشگاه و دانشکده تحت تأثیر قرار می‌دهد، ب) فرسودگی تحصیلی می‌تواند میزان علاقه و اشتیاق دانشجویان به ادامه تحصیل را تحت تأثیر قرار دهد، ج) فرسودگی تحصیلی می‌تواند یک ابزار مهم و اساسی برای فهم اعمال گوناگون مانند عملکرد تحصیلی در دوران تحصیل باشد.

قدم پور و همکاران در پژوهشی با عنوان تعیین رابطه بین فرسودگی تحصیلی با اشتیاق و عملکرد تحصیلی در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی لرستان نشان دادند بین فرسودگی تحصیلی و اشتیاق تحصیلی و بین فرسودگی تحصیلی و عملکرد تحصیلی دانشجویان رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد و مؤلفه‌های فرسودگی تحصیلی قادر به پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی و عملکرد تحصیلی می‌باشند [۱۰]. پژوهش ژانگ، جان و چام بر روی ۴۲۸ دانشجوی چینی نشان داد که بین فرسودگی تحصیلی و اشتیاق در بین دانشجویان رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد [۲۰]. فرسودگی تحصیلی دانشجویان رابطه معناداری با کمال‌گرایی و در نتیجه بهزیستی اجتماعی آنان دارد [۲۱]. فرسودگی و اهمال‌کاری تحصیلی نه‌تنها می‌تواند در سرنوشت علمی دانشجویان تأثیر داشته باشد بلکه افزایش آن می‌تواند به سلامت روحی و جسمی دانشجویان آسیب وارد کند و آنان را با ناکامی‌های مختلفی در دوران تحصیل و یا پس‌از آن در زندگی شخصی و حرفه‌ای مواجه نماید [۲۲]. تحقیقات به‌عمل‌آمده نشان می‌دهد دانشجویان با ورود به ترم‌های تحصیلی بالاتر فرسودگی بیشتری را نشان می‌دهند [۲۴]. توجه به این امر نیز ضروری است که رفتارهای حمایتی و دوستانه که محیط آموزش را لذت‌بخش می‌کند می‌تواند در کاهش این فرسودگی تحصیلی نقش مؤثری داشته باشد [۲۵]. پژوهش حاضر درصدد بررسی نقش بهزیستی اجتماعی و فرسودگی تحصیلی در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان دانشگاه فرهنگیان شهر تبریز است. از آنجایی که دانشجویان دانشگاه فرهنگیان در آینده معلمان جامعه خواهند بود؛ لذا

تعامل ورزشی و خودتنظیمی انگیزشی در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان به این نتیجه رسیده‌اند که تعادل ورزشی و خودتنظیمی انگیزشی می‌تواند اشتیاق تحصیلی بین دانشجویان را پیش‌بینی کند. با توجه به این که این دو متغیر با شوق و اشتیاق دانشجویان به ادامه تحصیل ارتباط دارد باید در زمینه موفقیت تحصیلی دانشجویان مورد توجه و تأکید قرار گیرد [۲]. در پژوهشی دیگر با عنوان بررسی رابطه بین اشتیاق تحصیلی و خودکارآمدی در دانشجویان دانشگاه محقق اردبیلی؛ محققین به این نتیجه رسیدند که اشتیاق تحصیلی نقش اساسی و مهم در خودکارآمدی دانشجویان دارد [۱۱]. بنابراین یکی از متغیرهایی که در زمینه اشتیاق تحصیلی دانشجویان نیازمند بررسی است بهزیستی اجتماعی می‌باشد؛ احساس خرسندی و بهزیستی در طول عمر، از مؤلفه‌های نگرش مثبت افراد نسبت به جهانی است که در آن زندگی می‌کنند. در واقع تجربه شادمانی و رضایت از زندگی هدف عالی زیستن در این جهان به شمار می‌رود و احساس غم و ناخرسندی اغلب مانعی در راه انجام وظایف است [۱۲]. روابط در محیط آموزشی به طوری که دانشجویان احساس ارزش و پشتیبانی کنند، نقش بسیار حیاتی در ارتقای رفتارهای اجتماعی مطلوب در کلاس درس و در پرورش اشتیاق تحصیلی و موفقیت دارد [۱۳]. این مساله در دوران تحصیل و به خصوص در دوران دانشگاه، به دلیل استقلال بیرونی فرد و اتکای درونی شخص به خود و همچنین تعریف جدید فرد از عوامل ایجادکننده رضایت از زندگی، نمود بیشتری پیدا کرده و در عین حال به دلیل اینکه یکی از عوامل منابع‌بخش زندگی برای دانشجویان، ارتقای موفقیت تحصیلی است، احساس بهزیستی اجتماعی نقش بسزایی را در اشتیاق تحصیلی دانشجویان ایفا می‌کند.

بهزیستی اجتماعی را به‌عنوان گزارش شخصی افراد از کیفیت ارتباطات آن‌ها با دیگران تعریف می‌کنند [۲]. بهزیستی عبارت از حالات مثبت جسمانی؛ اجتماعی و روانی است و صرفاً به معنای نداشتن درد؛ ناراحتی و ناتوانی نیست. بهزیستی مستلزم آن است که نیازها ارضا شوند و افراد حس هدفمندی داشته باشند و احساس کنند که قادر به تحقق اهداف فردی مهم هستند و در جامعه مشارکت کنند. بهزیستی از طریق شرایط دارای روابط فردی حمایت‌کننده؛ سلامت مطلوب؛ امنیت مالی و فردی؛ مشاغل پاداش‌دهنده و محیط جذاب و سالم ارتقا پیدا می‌کند [۱۴]. همچنین احساس مثبت از شرایط موجود سبب بهبود و ارتقای بهزیستی اجتماعی و سلامت افراد می‌شود [۱۵]. در ضمن هر امری که بهزیستی اجتماعی را به خطر بیندازد می‌تواند به‌عنوان یک تهدید تلقی گردد و باید به‌عنوان رفتارهای پرخطر با آن‌ها مقابله کرد [۱۶]. عباسی و همکاران در پژوهشی با عنوان نقش بهزیستی اجتماعی و سرزندگی تحصیلی در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان پرستاری نشان دادند که بین بهزیستی اجتماعی با اشتیاق تحصیلی و خرده‌مقیاس‌های اشتیاق عاطفی و اشتیاق شناختی همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد بهزیستی اجتماعی توان پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی را دارد [۱۷]. همچنین عجم در پژوهشی با عنوان نقش سلامت اجتماعی در انگیزش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی نشان داد بین مؤلفه‌های سلامت اجتماعی با انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد [۱۸]. متغیر دیگری که رابطه آن با اشتیاق تحصیلی بررسی شده است فرسودگی تحصیلی است [۱۰، ۱۹، ۲۰]. فرسودگی تحصیلی یکی از مسائل گریبان‌گیر سیستم آموزشی در همه مقاطع تحصیلی است که موجب هدر رفتن نیروی انسانی و

پرسشنامه فرسودگی تحصیلی

این پرسشنامه را برسو، سالونووا و اسپوفیلی [۲۸] ساخته‌اند که سه حیطه فرسودگی تحصیلی یعنی خستگی تحصیلی، بی‌علاقگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی را می‌سنجد. پرسشنامه مذکور ۱۵ گویه دارد که با روش پنج درجه‌ای لیکرت از «کاملاً موافق» تا «کاملاً مخالف» درجه‌بندی شده است. پایایی پرسشنامه را سازندگان آن به ترتیب ۰/۷۰، ۰/۸۲ و ۰/۷۵ برای سه حیطه فرسودگی تحصیلی محاسبه کرده‌اند. اعتبار پرسشنامه را محققان با روش تحلیل عاملی تأییدی محاسبه شده که شاخص برازندگی تطبیق، شاخص برازندگی افزایشی و شاخص جذر میانگین مجذورات خطای تقریب مطلوب گزارش کرده‌اند. نعامی پایایی این پرسشنامه را به روش آلفای کرونباخ برای سه حیطه به ترتیب ۰/۷۹، ۰/۸۲ و ۰/۷۵ محاسبه کرده است. وی ضرایب اعتبار این پرسشنامه را از طریق همبسته‌کردن آن با پرسشنامه فشارزاهای دانشجویی به دست آورده است که به ترتیب برابر ۰/۳۸، ۰/۴۳ و ۰/۴۵ محاسبه شده که در سطح $P < 0.001$ معنی‌دار است. در این پژوهش نیز پایایی با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ به ترتیب برای مؤلفه‌های خستگی تحصیلی، بی‌علاقگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی، ۰/۷۷، ۰/۷۶ و ۰/۸۷ به دست آمد.

پرسشنامه اشتیاق تحصیلی

مقیاس اشتیاق تحصیلی توسط فردریگز، بلومفیلد و پاریس [۸] ساخته شده است که دارای ۱۵ گویه است که این گویه‌ها سه خرده مقیاس رفتاری، عاطفی و شناختی را در میان دانشجویان اندازه‌گیری می‌کند. این پرسشنامه براساس مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از «هرگز» تا «تمام اوقات» نمره‌گذاری شده است. فردریگز و همکاران ضریب پایایی این مقیاس را ۰/۶۸ گزارش نمودند. در پژوهش صفری، جنابادی، سلم آبادی و عباسی [۲۹] پایایی کل پرسشنامه ۰/۷۴ به دست آمد. در پژوهش حاضر نیز پایایی با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ به ترتیب برای مؤلفه‌های رفتاری، عاطفی و شناختی، ۰/۷۶، ۰/۶۸ و ۰/۷۷ و برای کل پرسشنامه ۰/۷۵ به دست آمد. به منظور آزمون فرضیه‌ها از آزمون‌های همبستگی پیرسون و تجزیه و تحلیل رگرسیون استفاده شد و داده‌ها از طریق نرم‌افزار آماري SPSS16 تحلیل شدند.

یافته‌ها

در جدول ۱، آماره‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌گردد میانگین و انحراف معیار بهزیستی اجتماعی ۱۰/۱۲۸ و ۱۲/۲۰ می‌باشد. از میان مؤلفه‌های بهزیستی اجتماعی، بالاترین میانگین مربوط به مؤلفه مشارکت اجتماعی با میانگین و انحراف معیار ۲۴/۸۷ و ۲/۹۷ و همچنین کم‌ترین میانگین مربوط به مؤلفه پذیرش اجتماعی با میانگین و انحراف معیار ۱۷/۸۰ و ۲/۴۲ می‌باشد. به علاوه مشاهده می‌گردد میانگین و انحراف معیار فرسودگی تحصیلی ۵۰/۳۲ و ۲۰/۴۳ می‌باشد. از میان مؤلفه‌های فرسودگی تحصیلی، بالاترین میانگین مربوط به مؤلفه خستگی تحصیلی با میانگین و انحراف معیار ۲۹/۱۵ و ۱۳/۹۶ و همچنین کم‌ترین میانگین مربوط به مؤلفه بی‌علاقگی تحصیلی با میانگین و انحراف معیار ۵/۹۲ و ۳/۹۰ می‌باشد. در نهایت نیز می‌گردد میانگین و انحراف معیار اشتیاق تحصیلی ۴۱/۲۶ و ۶/۲۴ به دست آمد.

دانش، نگرش، افکار، رفتار و عملکرد آنان در دانش آموزان به‌عنوان آینده‌سازان جامعه نقش بسزایی خواهد داشت. از این رو، نحوه تربیت این دانشجویان بلحاظ برخورداری از دانش با کیفیت، محیط یادگیری مناسب همراه با شور و اشتیاق و سرزندگی، محیط‌های زندگی برخوردار از امکانات و آرامش فکری، روحی و روانی و ... از اهمیت خاصی برخوردار است که این امر اهمیت این پژوهش را دو چندان می‌کند. لازم به ذکر است در زمینه موضوع پژوهش حاضر با متغیرهای متعدد و متنوع، تحقیقاتی با دانشجویان دانشگاه‌های مختلف صورت گرفته اما با دانشجویان دانشگاه فرهنگیان چنین تحقیقی صورت نگرفته است و این پژوهش بنا دارد این تحقیق را به‌عنوان تحقیقی نو انجام داده و تأثیر بهزیستی اجتماعی و فرسودگی تحصیلی را بر اشتیاق تحصیلی دانشجویان دانشگاه فرهنگیان تبریز بررسی نماید.

روش کار

روش پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان شهر تبریز (پردیس علامه امینی و پردیس فاطمه الزهرا) در سال تحصیلی ۹۷-۹۶ به تعداد ۸۰۰ نفر دانشجو هستند. نمونه آماری این پژوهش نیز طبق جدول کرجسی و مورگان (Krejcie & Morgan) ۲۶۰ نفر تعیین شد که به شیوه نمونه‌گیری تصادفی - طبقه‌ای انتخاب شدند (۱۳۰ پسر و ۱۳۰ دختر). روش گردآوری داده‌ها در این پژوهش به‌صورت میدانی بود، به صورتی که پرسشنامه‌های مورد استفاده در میان دانشجو معلمان مورد مطالعه توزیع شد و پس از تکمیل و بازگشت پرسشنامه‌ها، داده‌های لازم از آن استخراج شد. برای جمع‌آوری داده‌ها در این پژوهش از پرسشنامه‌های زیر استفاده شد.

پرسشنامه بهزیستی اجتماعی

پرسشنامه بهزیستی اجتماعی ۳۳ گویه‌های توسط کیز [۲۶] براساس مدل نظری او از سازه بهزیستی اجتماعی طراحی شده است که معمولاً به عنوان مقیاسی عمومی در روان‌شناسی سلامت اجتماعی جهت تعیین میزان بهزیستی اجتماعی به کار می‌رود. این پرسشنامه دارای پنج مؤلفه همبستگی اجتماعی، انسجام اجتماعی، مشارکت اجتماعی، شکوفایی اجتماعی و پذیرش اجتماعی هست. این پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از ۱ «کاملاً مخالفم» تا ۵ «کاملاً موافقم» نمره‌گذاری شده است. کیز طی دو مطالعه بر روی دو نمونه ۳۷۳ و ۲۸۸۷ نفری در آمریکا با استفاده از تحلیل عوامل، مدل ۵ بُعدی به کار رفته در پرسشنامه خود را از نظر تجربی مورد تأیید قرار داده است. او جهت بررسی اعتبار پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده کرده که میزان ضرایب آلفای کرونباخ در مطالعه اول برای ابعاد انسجام اجتماعی، شکوفایی اجتماعی، همبستگی اجتماعی، مشارکت اجتماعی و پذیرش اجتماعی به ترتیب برابر ۰/۵۷، ۰/۶۹، ۰/۸۱، ۰/۷۵ و ۰/۷۷ و در مطالعه دوم به ترتیب ۰/۶۴، ۰/۶۴، ۰/۷۳، ۰/۶۶، ۰/۴۱ به دست آمد که ضرایب قابل قبولی هستند. در پژوهش حیدری و غنای [۲۷]، همسانی درونی از طریق محاسبه آلفای کرونباخ، ۰/۷۲ و ضریب همبستگی به دست آمده، از طریق بازآزمایی برای کل مقیاس ۰/۶۶ و برای خرد مقیاس‌های بین ۰/۵۷ تا ۰/۷۳ بوده که همگی در سطح $P < 0.001$ معنی‌دار است. در این پژوهش مقدار آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۸۸ محاسبه شد.

جدول ۱: آماره‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار
بهبودی اجتماعی	۲۶۰	۱۰/۱۲۸	۱۲/۲۰
همبستگی اجتماعی	۲۶۰	۲۰/۰۷	۵/۲۵
انجام اجتماعی	۲۶۰	۲۰/۳۳	۳/۷۸
مشارکت اجتماعی	۲۶۰	۲۴/۸۷	۲/۹۷
شکوفایی اجتماعی	۲۶۰	۲۲/۹۱	۵/۳۰
پذیرش اجتماعی	۲۶۰	۱۷/۸۰	۲/۴۲
فروودگی تحصیلی	۲۶۰	۵۰/۳۲	۲۰/۴۳
خستگی تحصیلی	۲۶۰	۲۹/۱۵	۱۳/۹۶
بی‌علاقگی تحصیلی	۲۶۰	۵/۹۲	۳/۹۰
ناکارآمدی تحصیلی	۲۶۰	۱۵/۵۳	۶/۱۳
اشتیاق تحصیلی	۲۶۰	۴۱/۲۶	۶/۲۴

جدول ۲: ضرایب همبستگی پیرسون بهبودی اجتماعی و مولفه‌های آن با اشتیاق تحصیلی

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
اشتیاق تحصیلی	۱						
بهبودی اجتماعی	**۰/۵۵	۱					
همبستگی اجتماعی	**۰/۶۱	**۰/۶۳	۱				
انجام اجتماعی	*۰/۲۸	*۰/۲۲	**۰/۵۰	۱			
مشارکت اجتماعی	**۰/۵۲	**۰/۲۶	**۰/۶۹	*۰/۲۴	۱		
شکوفایی اجتماعی	**۰/۳۵	**۰/۳۳	*۰/۱۹	*۰/۱۹	*۰/۱۸	۱	
پذیرش اجتماعی	**۰/۴۱	**۰/۴۲	*۰/۱۹	*۰/۳۱	*۰/۱۴	**۰/۴۳	۱

* $P \leq 0/05$, ** $P \leq 0/01$

جدول ۳: ضرایب همبستگی پیرسون فروودگی تحصیلی و مولفه‌های آن با اشتیاق تحصیلی

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵
اشتیاق تحصیلی	۱				
فروودگی تحصیلی	**۰/۴۶	۱			
خستگی تحصیلی	**۰/۳۲	**۰/۶۱	۱		
بی‌علاقگی تحصیلی	**۰/۵۶	**۰/۵۴	**۰/۳۷	۱	
ناکارآمدی تحصیلی	**۰/۷۴	**۰/۶۲	**۰/۵۰	**۰/۷۱	۱

* $P \leq 0/05$, ** $P \leq 0/01$

جدول ۴: رگرسیون هم‌زمان برای پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان بر اساس متغیرهای بهبودی اجتماعی و مولفه‌های آن

R2	B	خطای معیار	بتا	T	معناداری	F	معناداری
۰/۵۲	-۲/۳۱	۶/۳۲	-	-۰/۳۶	۰/۷۱	۴۵/۵۲	۰/۰۰۱
	۰/۱۱	۰/۰۳	۰/۲۳	۳/۳۱	۰/۰۰۱		
	۰/۲۵	۰/۰۹	-۰/۲۱	۲/۵۷	۰/۰۱		
	۰/۰۱	۰/۱۶	۰/۰۰۹	۰/۰۹۳	۰/۹۲۵		
	۰/۶۱	۰/۲۱	-۰/۲۹	۲/۹۰	۰/۰۰۴		
	۰/۱۵	۰/۰۵	۰/۱۳	۲/۶۴	۰/۰۰۹		
	۰/۴۴	۰/۱۶	-۰/۱۷	۲/۷۲	۰/۰۰۷		

جدول ۵: رگرسیون هم‌زمان برای پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان بر اساس فروودگی تحصیلی و مولفه‌های آن

R2	B	خطای معیار	بتا	T	معناداری	F	معناداری
۰/۵۶	۵۲/۵۹	۰/۷۹	-	۶۶/۵۰	۰/۰۰۱	۸۰/۷۸	۰/۰۰۱
	-۰/۶۷	۰/۰۱۸	-۰/۱۹	-۴/۶۵	۰/۰۰۲		
	-۰/۵۶	۰/۰۲	-۰/۱۵	-۱/۴۳	۰/۰۴		
	-۰/۱۱۳	۰/۰۱۲	-۰/۲۲	-۱/۸۷	۰/۰۳۵		
	-۰/۷۳	۰/۰۶۷	-۰/۲۴	-۱/۴۴	۰/۰۴۵		

در ادامه به منظور تبیین میزان اشتیاق تحصیلی دانشجویان مورد مطالعه از روی متغیر فرسودگی تحصیلی و مؤلفه‌های آن، از رگرسیون چندگانه با روش هم‌زمان استفاده شد. بررسی پیش‌فرض استقلال باقی‌مانده‌ها با استفاده از آماره دوربین- واتسون نشان داد که این پیش‌فرض رعایت شده است (۲/۳۸).

در جدول ۵، رگرسیون هم‌زمان برای پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان بر اساس فرسودگی تحصیلی و مؤلفه‌های آن ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌گردد، ضریب تعیین برابر با $R^2 = 0/52$ به‌دست آمده است؛ به این معنی که فرسودگی تحصیلی و مؤلفه‌های آن، به میزان ۵۶ درصد از واریانس اشتیاق تحصیلی دانشجویان را تبیین می‌کند. نتایج نشان داد فرسودگی تحصیلی با بتای $-0/19$ ($P \leq 0/05$)، مؤلفه خستگی تحصیلی با بتای $-0/15$ ($P \leq 0/05$)، مؤلفه بی‌علاقگی تحصیلی با بتای $-0/22$ ($P \leq 0/05$)، مؤلفه ناکارآمدی تحصیلی با بتای $-0/24$ ($P \leq 0/05$)، به‌طور منفی و معناداری قدرت پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان را دارند. ضرایب بتا به این معناست که به ازای هر واحد افزایش در متغیرهای فرسودگی تحصیلی، خستگی تحصیلی، بی‌علاقگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی به ترتیب مقادیر $0/19$ ، $0/15$ ، $0/22$ و $0/24$ از اشتیاق تحصیلی دانشجویان کاسته می‌شود.

بحث

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش بهزیستی اجتماعی و فرسودگی تحصیلی در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان دانشگاه فرهنگیان شهر تبریز بود. یافته‌های پژوهش نشان داد که بین بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن با اشتیاق تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت و معنی‌داری وجود داشت و همچنین نتایج نشان داد که از روی بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن می‌توان اشتیاق تحصیلی دانشجویان را به‌صورت مثبت پیش‌بینی نمود که با نتایج پژوهش‌های عباسی و همکاران [۲] و سورینز و اشمیت [۳۰] همسو است. سورینز و اشمیت نشان دادند مشارکت و درگیری دانشجویان در سیستم اجتماعی و علمی دانشگاه بر سطح انسجام دانشجویان تأثیر داشته و در نتیجه موجب افزایش اشتیاق دانشجویان به ادامه تحصیل و افزایش کارایی تحصیلی آن‌ها می‌شود. در تبیین این یافته پژوهشی می‌توان اظهار داشت که عمده‌ترین تأثیرات را افراد از عوامل اجتماعی و انسجام اجتماعی دریافت می‌کنند [۳۱]. بنابراین بهزیستی اجتماعی می‌تواند انگیزه‌ها و مقاصد فرد را برای ادامه تحصیل تحت تأثیر قرار دهد، از این جهت، دانشجویانی که از سلامت اجتماعی بالاتری برخوردارند بانگیزه و شور و شوق بهتری به تحصیل می‌پردازند، از این‌رو هر اقدامی که به‌منظور تقویت سلامت اجتماعی دانشجویان انجام شود پویایی، نشاط و تلاش بیش‌تر آنان را به همراه خواهد داشت، این نشاط و پویایی، بستری برای ارتقاء اشتیاق تحصیلی دانشجویان فراهم می‌کند. امروزه دانشجویان با مسائل و نیازهای متعددی روبرو هستند که این خود نیز بار زیادی را بر بهزیستی اجتماعی و انگیزه آنان به پیشرفت تحصیلی وارد می‌کند. از این رو سیاست‌های حمایتی دانشگاه فرهنگیان از دانشجویان و کمک به کیفیت زندگی تحصیلی و اجتماعی آنان، ایجاد ارتباطات سالم و سازنده بین استادان و دانشجویان، ایجاد فرصت‌های متنوع به منظور حضور و بهره‌مندی دانشجویان در

در جدول ۲، ضرایب همبستگی پیرسون بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن با اشتیاق تحصیلی ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌گردد رابطه مثبتی بین اشتیاق تحصیلی با بهزیستی اجتماعی ($r = 0/55$) وجود دارد که از لحاظ آماری نیز معنادار است ($P \leq 0/001$). همچنین رابطه مثبتی بین اشتیاق تحصیلی با مؤلفه‌های همبستگی اجتماعی ($r = 0/61$)، انسجام اجتماعی ($r = 0/28$)، مشارکت اجتماعی ($r = 0/53$)، شکوفایی اجتماعی ($r = 0/35$) و پذیرش اجتماعی ($r = 0/41$) وجود دارد که همگی از لحاظ آماری معنادار می‌باشند ($P \leq 0/001$) و ($P \leq 0/05$)؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت بین اشتیاق تحصیلی دانشجویان و مؤلفه‌های همبستگی اجتماعی، انسجام اجتماعی، مشارکت اجتماعی، شکوفایی اجتماعی و پذیرش اجتماعی رابطه مثبت و مستقیمی وجود دارد.

در جدول ۳، ضرایب همبستگی پیرسون فرسودگی تحصیلی و مؤلفه‌های آن با اشتیاق تحصیلی ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌گردد رابطه‌ای منفی بین اشتیاق تحصیلی با فرسودگی شغلی ($r = -0/46$) وجود دارد که از لحاظ آماری نیز معنادار است ($P \leq 0/001$). همچنین رابطه‌ای منفی بین اشتیاق تحصیلی با مؤلفه‌های خستگی تحصیلی ($r = -0/32$)، بی‌علاقگی تحصیلی ($r = -0/56$) و ناکارآمدی تحصیلی ($r = -0/74$) به دست آمد که همگی از لحاظ آماری معنادار می‌باشند ($P \leq 0/001$)؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت بین اشتیاق تحصیلی دانشجویان و مؤلفه‌های فرهنگیان تبریز با فرسودگی شغلی و مؤلفه‌های خستگی تحصیلی، بی‌علاقگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی رابطه منفی و غیرمستقیمی وجود دارد. به‌منظور تبیین میزان اشتیاق تحصیلی دانشجویان مورد مطالعه از روی متغیر بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن، از رگرسیون چندگانه با روش هم‌زمان استفاده شد. بررسی پیش‌فرض استقلال باقی‌مانده‌ها با استفاده از آماره دوربین- واتسون نشان داد که این پیش‌فرض رعایت شده است (۲/۴۰). این پیش‌فرض در صورتی رعایت می‌شود که مقدار این آماره بزرگ‌تر از $1/5$ و کوچک‌تر از $2/5$ باشد.

در جدول ۴، رگرسیون هم‌زمان برای پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان بر اساس متغیرهای بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌گردد، ضریب تعیین برابر با $R^2 = 0/52$ به‌دست آمده است؛ به این معنی که بهزیستی اجتماعی و مؤلفه‌های آن، به میزان ۵۲ درصد از واریانس اشتیاق تحصیلی دانشجویان را تبیین می‌کند. نتایج نشان داد بهزیستی اجتماعی با بتای $0/23$ ($P \leq 0/001$)، مؤلفه همبستگی اجتماعی با بتای $0/21$ ($P \leq 0/001$)، مؤلفه مشارکت اجتماعی با بتای $0/29$ ($P \leq 0/05$)، مؤلفه شکوفایی اجتماعی با بتای $0/13$ ($P \leq 0/001$)، مؤلفه پذیرش اجتماعی با بتای $0/17$ ($P \leq 0/05$)، به‌طور مثبت و معناداری قدرت پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان را دارند. ضرایب بتا به این معناست که به ازای هر واحد افزایش در متغیرهای بهزیستی اجتماعی، همبستگی اجتماعی، مشارکت اجتماعی، شکوفایی اجتماعی و پذیرش اجتماعی به ترتیب مقادیر $0/23$ ، $0/21$ ، $0/29$ ، $0/13$ و $0/17$ به اشتیاق تحصیلی دانشجویان اضافه می‌گردد. همچنین مؤلفه انسجام اجتماعی قدرت لازم جهت پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان را نداشت. همچنین

فرسودگی تحصیلی در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی دانشجویان لازم است پژوهش‌های گسترده‌تر و در نمونه‌های متنوع‌تری در سطح دانشگاه‌های کشور صورت پذیرد. همچنین پیشنهاد می‌شود پژوهش‌هایی که در آینده صورت می‌پذیرد در نمونه‌های آماری گسترده‌تر و در دانشگاه‌های مختلف انجام پذیرد تا نتایج حاصله فراگیرتر و قابل‌اطمینان‌تر باشد، همچنین پیشنهاد می‌شود مسئولین محترم دانشگاه‌ها و صاحب‌نظران تعلیم و تربیت به این نکته توجه داشته باشند که فضای دانشگاه‌ها باید به شکلی برنامه‌ریزی شود که دانشجویان بتوانند از جنبه‌های مثبت شخصیتی و عملکردی بهره بیشتری ببرند تا بدین‌وسیله با افزایش خودکارآمدی و اعتمادبه‌نفس بالا از فرسودگی تحصیلی که مانع رشد و پیشرفت آنان هست جلوگیری شود.

نتیجه‌گیری

بهبودی اجتماعی نقش مهمی در تضمین پویایی و کارآمدی هر جامعه ایفا می‌کند و از آنجا که سلامت اجتماعی نقش عمده‌ای در کارکرد افراد در تمام زمینه‌های فردی، اجتماعی، خانوادگی و تحصیلی دارد از این جهت، برنامه‌ریزی صحیح و جامع در تأمین بهزیستی اجتماعی دانشجویان دانشگاه فرهنگیان کاملاً ضروری می‌باشد که از طریق تشکیل کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در جهت افزایش قدرت سازگاری، ظرفیت‌های مقابل‌های فردی و اجتماعی و در نتیجه بهبود سلامت اجتماعی دانشجویان حرکت نمود.

سپاسگزاری

از تمامی دانشجویان پردیس‌های علامه امینی و فاطمه الزهرا و سایر عوامل آموزشی و پژوهشی و مدیریت دانشگاه فرهنگیان شهر تبریز که در فرایند انجام صحیح این پژوهش نقش مؤثر داشتند تقدیر و تشکر می‌شود.

زمینه‌های مختلف علمی، فرهنگی و اجتماعی، به تقویت روحیه و بهزیستی اجتماعی دانشجویان کمک خواهد کرد. بنابراین دانشگاه فرهنگیان باید در جهت برآورده ساختن عوامل مؤثر در بهزیستی اجتماعی دانشجویان، از جمله ایجاد فضای یادگیری و آموزشی مطلوب، کمیته‌ها و تشکل‌های دانشجویی پویا و هدفمند و متمرکز بر بهزیستی اجتماعی تلاش نماید. یافته‌های دیگر پژوهش نشان داد که بین فرسودگی تحصیلی و مؤلفه‌های آن با اشتیاق تحصیلی دانشجویان رابطه منفی و معنی‌داری وجود داشت و همچنین نتایج نشان داد که از روی فرسودگی تحصیلی و مؤلفه‌های آن می‌توان اشتیاق تحصیلی دانشجو معلم را به‌صورت منفی پیش‌بینی نمود که با نتایج پژوهش‌های قدم پور و همکاران [۷]، سالانوا و همکاران [۱۹] و ژانگ، جان و چام [۲۰] همسو است. در تبیین این یافته می‌توان به مدل نظری اشاره کرد که در آن ایجاد و ظهور یکی از ابعاد چندگانه فرسودگی تحصیلی باعث تسریع در گسترش دیگری می‌شود. طبق این مدل خستگی هیجانی به هر دلیل در ابتدا رخ می‌دهد و گسترش آن منجر به بدبینی می‌شود و درنهایت سبب ایجاد ناکارآمدی می‌گردد [۲۲]. در چنین شرایطی که فرد احساس ناکارآمدی می‌کند این تصور در او ایجاد می‌شود که نمی‌تواند در انجام یک فعالیت به نتیجه موردنظر برسد [۲۳]. در این حالت، فراگیر به فعالیت‌های تحصیلی ارزش و اهمیت نمی‌دهد و اشتیاق به تحصیل در او کاهش پیدا می‌کند [۲۴]. براساس یافته‌های بدست آمده می‌توان نتیجه گرفت که متغیر فرسودگی تحصیلی بر اشتیاق تحصیلی تأثیر منفی بسزایی دارد؛ یعنی با افزایش میزان اشتیاق تحصیلی دانش آموزان از ناکارآمدی، بی‌علاقگی و خستگی تحصیلی کاسته می‌شود و برعکس با کاهش میزان اشتیاق تحصیلی دانش آموزان ناکارآمدی، بی‌علاقگی و خستگی تحصیلی افزایش پیدا می‌کند. علیرغم مزیت‌ها، پژوهش حاضر از محدودیت‌هایی نیز برخوردار هست. به‌طور نمونه با توجه به اینکه پژوهش حاضر محدود به دانشگاه فرهنگیان شهر تبریز می‌باشد؛ لذا نمی‌توان نتایج آن را به جامعه دانشجویان کل کشور تعمیم داد. بنابراین برای موضع‌گیری قاطع‌تر در مورد رابطه نقش بهزیستی اجتماعی و

References

- Ajam A, Badnava S, Abdollahi M, Momenimahmoei H. [The Relationship between Emotional Creativity and Students' Engagement Excitement at the Faculty of Health of Gonabad University of Medical Sciences]. *J Res Med Educ*. 2016;8(4):11-8.
- Abbasi M, Darghahi S, Pirani Z, Bonyadi F. [The role of procrastination and self-regulation in the prediction of students' academic eagerness]. *J Res Med Educ*. 2015;15(23):160-9.
- Casuso-Holgado MJ, Cuesta-Vargas AI, Moreno-Morales N, Labajos-Manzanares MT, Baron-Lopez FJ, Vega-Cuesta M. The association between academic engagement and achievement in health sciences students. *BMC Med Educ*. 2013;13:33. DOI: 10.1186/1472-6920-13-33 PMID: 23446005
- Horstmanshof L, Zimitat C. Future time orientation predicts academic engagement among first-year university students. *Br J Educ Psychol*. 2007;77(Pt 3):703-18. DOI: 10.1348/000709906X160778 PMID: 17908382
- Pintrich PR. An Achievement Goal Theory Perspective on Issues in Motivation Terminology, Theory, and Research. *Contemp Educ Psychol*. 2000;25(1):92-104. DOI: 10.1006/ceps.1999.1017 PMID: 10620384
- Noami A, Piryayi S. [The Relationship between the Dimensions of Academic Motivation and Academic Engagement of Third Year High School Students in Ahwaz]. *J Res Educ Syst*. 2012;1(2):29-42.
- Fredricks JA, Blumenfeld PC, Paris AH. School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Rev Educ Res*. 2016;74(1):59-109. DOI: 10.3102/00346543074001059
- Salmela-Aro K, Tolvanen A, Nurmi J-E. Achievement strategies during university studies predict early career burnout and engagement. *J Vocat Behav*. 2009;75(2):162-72. DOI: 10.1016/j.jvb.2009.03.009
- Eslami M, Dortaj F, Sadipour E, Delavar A. [Modeling causation of academic eagerness based on personal and social resources in undergraduate students of Amirkabir University of Tehran]. *Q J Counsel Psychother*. 2016; 7(28):190-200.
- Ghadampour E, Farhadi A, Naghibeiranvand F. The relationship among academic burnout, academic engagement and performance of students of Lorestan University of Medical Sciences. *Res Med Educ*. 2016;8(2):60-8. DOI: 10.18869/acadpub.rme.8.2.60

11. Basharpour S, Nasiri B. [Studying the Student's Passion and Self-Efficacy among Students at Mohaghegh Ardabili University]. International Conference on New Research Findings in Psychology and Educational Sciences; Iran2015
12. Wentzel KR. Student motivation in middle school: The role of perceived pedagogical caring. *J Educ Psychol.* 1997; 89(3):411-9. DOI: 10.1037/0022-0663.89.3.411
13. Huebner ES, Ash C, Laughlin JE. Life experiences, locus of control, and school satisfaction in adolescence. *Soc Indic Res.* 2001;55(2):167-83.
14. Safarina M, Tadriz Tabrizi M, Mohtashami T, Hasanzadeh T. [The Effect of Characteristic Components of Community-Friendly and Narcissistic on Social Well-being in Residents of Tehran]. *J Sci Res Appl Psychol.* 2013;15(3):35-44.
15. Rahimi Pardanjani T, Freidoni Z, Ebrahimisani E. [The Relationship between Baptism and Spiritual Intelligence with Social Well-being of Students at Bojnourd Azad University]. *Q J Educ Res.* 2013;10(41):77-92.
16. Narimani M, Pourabdol S, Basharpour S. [The effectiveness of admission / commitment education on improving social well-being of students with special learning disabilities]. *J Soc Psychol Res.* 2014;4(16):107-20.
17. Abbasi M, Ayadi N, Shafiei H, Pirani Z. Role of social well-being and academic vitality in predicting the academic motivation in nursing students. *Bimonthly Educ Strategies Med Sci.* 2016;8(6):49-54.
18. Ajam A. [The Role of Social Health in the Motivation and Academic Achievement of Students of the University of Medical Sciences]. *Iranian J Med Educ.* 2016;16(41):356-65.
19. Salanova M, Schaufeli W, Martinez I, Bresó E. How obstacles and facilitators predict academic performance: the mediating role of study burnout and engagement. *Anxiety Stress Coping.* 2010;23(1):53-70. DOI: 10.1080/10615800802609965 PMID: 19326271
20. Zhang Y, Gan Y, Cham H. Perfectionism, academic burnout and engagement among Chinese college students: A structural equation modeling analysis. *Pers Individ Dif.* 2007;43(6):1529-40. DOI: 10.1016/j.paid.2007.04.010
21. Karami J, Hatamian P. [The relationship between self-efficacy and perfectionism with student's academic burnout]. *Pajouhandeh Mag.* 2016;21(4):186-91.
22. Enayati T, Rasteghartabr F. [Students' attitude toward university and academic burnout with procrastination mediation]. *Mag Dev Steps Med Educ.* 2016;14(3):20-35.
23. Noami A. [The Relationship between Quality of Learning Experiences and Exhaustion of Master Students of Chamran University]. *Psychol Stud.* 2009;5(3):117-34.
24. Kamalpour S, Azizzadehfrozi M, Tirgi B. [The Relationship between Resilience with Academic Burnout in Nursing Students]. *Dev Steps Med Educ J Cent Stud Med Educ.* 2016;13(5):476-87.
25. Aziziabargoi M, Falsafinejad M, Ebrahimigavamabadi S, Doortaj F. [The study of the relationship between educational stress and social support with academic burnout due to the role of perceived stress mediation in undergraduate students of Shahid Chamran University of Ahvaz]. *Jundishapur Educ Dev Q.* 2016;7(4):334-45.
26. Keyes CLM. Social Well-Being. *Soc Psychol Q.* 1998;61(2):121. DOI: 10.2307/2787065
27. Heidari G, Ghanaei Z. [Standardization of Social Well-being Questionnaire]. *Thought Behav.* 2006;2(7):31-40.
28. Bresó E, Salanova M, Schaufeli WB. In Search of the "Third Dimension" of Burnout: Efficacy or Inefficacy? *Appl Psychol.* 2007;56(3):460-78. DOI: 10.1111/j.1464-0597.2007.00290.x
29. Safari H, Jenabadi H, Salmabadi M, Abbasi A. Prediction of academic eagerness based on spiritual intelligence and psychological hardiness. *Educ Strategies Med Sci.* 2015;9(1):8-12.
30. Severiens SE, Schmidt HG. Academic and social integration and study progress in problem based learning. *Hi Educ.* 2008; 58(1):59-69. DOI: 10.1007/s10734-008-9181-x
31. Feizi A, Mesrabadi J, Mohammadian K, Aghatabai A. [Meta-analysis of the relationship between psychosocial characteristics and mental health]. *Southern Med Biomonology.* 2015;17(4):779-86.
32. Storm K, Rothmann S. The relationship between burnout, personality traits and coping strategies in a corporate pharmaceutical group. *SA J Ind Psychol.* 2003;29(4). DOI: 10.4102/sajip.v29i4.128
33. Seligman M. Helplessness: On depression, development, and death. San Francisco: Freeman; 1975.
34. Ryan RM, Deci EL. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *Am Psychol.* 2000;55(1):68-78. PMID: 11392867