

February-March 2021, Volume 10, Issue 1

Correlation of Perception of Coach Competence, Motivational Climate with Engagement for Sports in Athletes

Afsaneh Bagheri¹, Farideh Sharififar^{2*}, Tayebeh Zargar³, Ali Mohammad Safania⁴

1- PhD Student, Department of Sport Management, Faculty of Physical Education and Sports Science, Islamic Azad University, South Tehran Branch, Tehran, Iran.

2- Assistant Professor, Department of Sport Management, Faculty of Physical Education and Sports Science, Islamic Azad University, South Tehran Branch, Tehran, Iran.

(Corresponding author).

E-mail: f_sharififar@yahoo.com

3- Assistant Professor, Department of Sport Management, Faculty of Physical Education and Sports Science, Islamic Azad University, South Tehran Branch, Tehran, Iran.

4- Professor, Department of Sport Management, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran.

Received: 20 Sep 2020

Accepted: 23 Dec 2020

Abstract

Introduction: The coach is considered as one of the important factors in improving the performance and performance of sports teams and the main and central figure. The aim of the present study was to determine the correlation between the perception of coach competence, motivational climate with engagement for sports in athletes.

Methods: This study is a descriptive-correlation method. The statistical population included all female karate athletes in the Iranian Basic League in 1999, whose number is 2100 people. The statistical sample was 324 people based on Cochran's formula and was selected by simple random sampling. In this study, the demographic questionnaire, "The Coaching Competency Scale", "Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire-Coach", "Athlete Engagement Questionnaire" were used. Construct and convergent validity and reliability were measured by internal consistency method by calculating the Cronbach's coefficient. The collected data were analyzed using SmartPls 3.0 software.

Results: There was a significant positive correlation between motivational climate ($\beta = 0.44$, $P = 0.001$) and coaching competence ($\beta = 0.12$, $P = 0.045$) with sports engagement. Also, there was a significant positive correlation between coaching competence ($\beta = 0.20$, $P = 0.001$) with motivational climate.

Conclusions: Motivational climate and coaching competence have a significant and positive correlation with sports engagement and coaching competence with motivational climate. Therefore, it is suggested that coaches participate in knowledge-enhancing courses, conferences and internships in order to develop the level of coaching skills.

Keywords: Perception of Coach Competence, Motivational Climate, Engagement for Physical Activity.

همبستگی ادراک از شایستگی مربی، جو انگیزشی با اشتیاق به ورزش در ورزشکاران

افسانه باقری^۱، فریده شریفی فر^{۲*}، طیبه زرگر^۳، علی محمد صفانیا^۴

۱- دانشجوی دکتری، گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران جنوب، تهران، ایران.
 ۲- استادیار، گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران جنوب، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
 ایمیل: f_sharififar@yahoo.com
 ۳- استادیار، گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران جنوب، تهران، ایران.
 ۴- استاد، گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۶/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۰/۳

چکیده

مقدمه: مربی ورزش به عنوان یکی از عوامل مهم در بهبود کارکرد و عملکرد تیم های ورزشی و چهره اصلی و مرکزی محسوب می شود. هدف مطالعه حاضر تعیین همبستگی ادراک از شایستگی مربی، جو انگیزشی با اشتیاق به ورزش در ورزشکاران است.

روش کار: مطالعه حاضر به روش توصیفی- همبستگی است. جامعه آماری شامل تمام ورزشکاران دختر کاراته لیگ پایه ایران در سال ۱۳۹۸ بودند که تعداد آن ها ۲۱۰۰ تن می باشند که نمونه آماری براساس فرمول کوکران ۳۲۴ تن و به صورت تصادفی ساده انتخاب شد. در این مطالعه از پرسشنامه جمعیت شناختی، "مقیاس شایستگی مربیگری" (Coaching Competency Scale)، "پرسشنامه جو انگیزشی تفویضی و تضعیفی مربی" (Empowering and Disempowering Athlete Engagement)، "پرسشنامه اشتیاق ورزشکار" (Motivational Climate Questionnaire-Coach Athlete Engagement)، "پرسشنامه اشتیاق ورزشکار" (Questionnaire)، استفاده شد. روایی سازه، روایی همگرا و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ اندازه گیری شد. داده های جمع آوری شده با نرم افزار SmartPls ۳٫۰ تحلیل شد.

یافته ها: بین جو انگیزشی ($P=0/001$, $\beta=0/44$) و شایستگی مربیگری ($P=0/045$, $\beta=0/12$) با اشتیاق ورزشی همبستگی مثبت معناداری وجود داشت. همچنین، بین شایستگی مربیگری ($P=0/001$, $\beta=0/20$) با جو انگیزشی همبستگی مثبت معناداری وجود داشت.

نتیجه گیری: جو انگیزشی و شایستگی مربیگری با اشتیاق ورزشی و شایستگی مربیگری با جو انگیزشی همبستگی مثبت و معناداری دارند. لذا پیشنهاد می شود مربیان کاراته به منظور توسعه میزان شایستگی های مربیگری در دوره های دانش افزایی، همایش ها و دوره های کارآموزی شرکت کنند.

کلید واژه ها: ادراک از شایستگی مربی، جو انگیزشی، شرکت در فعالیت بدنی.

مقدمه

و راهنمایی ورزشکاران در اجرای این مهارت ها می باشد. Drakou و همکاران [۳] به مربیگری به عنوان یک فعالیت آموزشی که به توسعه و پیشرفت ورزشکاران در حوزه ورزش کمک می کند، می نگرند. در حوزه رفتارهای مربیگری، موضوعی که اخیراً مورد توجه قرار گرفته است، شایستگی های مربیان است [۱]. Myers و همکاران [۴] شایستگی های مربیگری را به عنوان ادراک ورزشکاران از توانایی مربی در تاثیرگذاری بر یادگیری و عملکرد ورزشکاران تعریف

در حوزه ورزش، مربی به عنوان یکی از مهم ترین عوامل در بهبود کارکرد و عملکرد تیم های ورزشی [۱] و چهره اصلی و مرکزی محسوب می شود و مسئولیت فراهم آوردن فرصت هایی برای افزایش توانایی ها و مهارت های ورزشکاران در زمینه های گوناگون فنی، بدنی و اخلاقی را برعهده دارد [۲]. مربیگری شامل: هدایت و رهبری ورزشکاران در یادگیری و آموزش های فنی و مهارت های زندگی از جمله هماهنگی

هستند، مشخص می شود. برعکس، وقتی معیار خود گرا بکار گرفته می شود، فرد "بهترین بودن" در مقایسه با دیگران را ارزشمند تلقی می کند. جو انگیزشی خود گرا توسط مربی تسهیل می یابد. زمانی که ورزشکاران به این ادراک برسند که اشتباهات منجر به تنبیه می شوند، در واقع جو خود گرا شکل گرفته است و مربی مداخلات مجزایی را براساس سطح توانایی ورزشکاران ارائه می کند و سایر اعضای تیم به رقابت در تیم تشویق می شوند [۱۰].

از سوی دیگر، در عصر حاضر ورزش و فعالیت های بدنی به عنوان یک پدیده اجتماعی درخور بررسی و تأمل، جایگاه برجسته ای به دست آورده است [۱۱]. لذا، فعالیت بدنی و ورزش مهم ترین دلیل سبک زندگی سالم محسوب می شود [۱۲]. در حوزه ورزش نیز یکی از رویکردهای نظری اشتیاق به ورزش است که به عنوان یکی از رویکردهای نظری برای افزایش هیجان مثبت در ورزش شناخته می شود. نکته قابل توجه این مسئله هست که اکثر افراد به برخی از فعالیت های ورزشی اشتیاق دارند [۱۳]. بنابراین، در حوزه ورزش، مفهوم اشتیاق ورزشکاران اغلب به عنوان پیامد یک تجربه ورزشی مداوم و نسبتاً پایدار توصیف می شود که به تأثیرات مثبت و شناخت در مورد مشارکت افراد در تمرین یا ورزش اشاره دارد [۱۴]. در این راستا، مربیان نقش مهمی در شکل دادن به تجربیات روزانه ورزشکاران دارند، زیرا آن ها زمان قابل توجهی را در کنار ورزشکاران خود می گذرانند. در راستای نظریه خود تعیینی (self-determination) [۱۵] جو حمایت از استقلال، بارها با نتایج مثبت شناختی، عاطفی و رفتاری برای ورزشکاران پیوند خورده است [۱۶]. با توجه به این که در رده های سنی پایین و در دوره های نوجوانی و جوانی ورزشکاران به شدت تحت تاثیر رفتارهای مربیان هستند و نوع رفتارهای مربیان می تواند در اشتیاق ورزشکاران و یا ایجاد نگرش منفی نسبت به رشته های ورزشی نقش مهمی داشته باشد، لذا پژوهش حاضر با هدف تعیین همبستگی ادراک از شایستگی مربی، جو انگیزشی با اشتیاق به ورزش در نوجوانان ورزشکار انجام گردید.

روش کار

این مطالعه به روش توصیفی-همبستگی انجام شد. جامعه آماری را تمام ورزشکاران دختر کاراته لیگ پایه ایران

کرده اند. بنابراین، بازیکنان افرادی هستند که شایستگی مربیان را در جلسات تمرینی و مسابقات ارزیابی می کنند. Myers و همکاران [۵] ادعان می دارند که شایستگی انگیزشی، شایستگی استراتژی بازی، شایستگی فنی، شایستگی شخصیت ساز و شایستگی در آماده سازی جسمانی ابعاد اصلی شایستگی مربیگری را تشکیل می دهند. در شایستگی انگیزشی میزان توانایی مربی در تاثیرگذاری بر مهارت ها و حالت های روان شناختی ورزشکار ارزیابی می شود. شایستگی استراتژی بازی به عنوان ارزیابی ورزشکار از توانایی مربی در رهبری حین مسابقه تعریف می شود. شایستگی فنی، ارزیابی ورزشکار از توانایی های آموزشی و تشخیصی مربی می باشد. علاوه بر این، ارزیابی توانایی مربی در تاثیرگذاری بر پیشرفت و ایجاد نگرش مثبت نسبت به ورزش در قالب شایستگی شخصیت ساز شناخته می شود و در شایستگی در آماده سازی جسمانی به عنوان ادراک ورزشکار از توانایی مربی در آماده سازی جسمانی ورزشکاران برای شرکت در مسابقه تعریف شده است [۵]. براین اساس، مربیان از طریق تمرینات و مسابقات می توانند شایستگی های خود را نشان دهند چرا که آن ها به عنوان یکی از مهم ترین افراد موثر بر تجربیات بازیکنان هستند [۶].

از سوی دیگر، تجربیات ورزشکاران در ورزش براساس ویژگی های نظیر ارتباط با مربی، سبک رهبری مربی، کارآمدی در مربیگری و رفتارهای مربی که شامل بکارگیری تشویق های مثبت و تنبیهات است، قابل تبیین است [۷]. در این راستا، محیط روان شناختی و اجتماعی یا جو انگیزشی که توسط مربی ایجاد می شود براساس رفتارها و حالات ورزشکاران متنوع است [۸]. بنابراین، جو انگیزشی ایجاد شده توسط مربی تمام کارهایی را شامل می شود که مربی آن ها را انجام و تکرار می کند و شرایط و محیط تمرین و مسابقه را شکل می دهد [۹]. جو انگیزشی می تواند از طریق معیارهای تکلیف گرا (task involving) و خود گرا (ego-involving) در فعالیت هایی مانند ورزش که با موفقیت سر و کار دارند، تفسیر و واکنش های افراد را شکل دهد. هنگام بکارگیری معیار تکلیف گرا، بر تلاش، تسلط شخصی و یا پیشرفت فردی تأکید می شود. فرض بر این است که معیار تکلیف گرا با جو تکلیف گرا افزایش می یابد، که این امر با سخت کوشی، بهبود مهارت و یادگیری گروهی ورزشکاران که برای مربی مهم

همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ و بر روی نمونه فوق ۰/۸۶ به دست آمد.

در ایران تنها یک مطالعه از "مقیاس شایستگی مربیگری" استفاده کرده است. اندام و همکاران [۱۸] روایی صوری "مقیاس شایستگی مربیگری" از طریق نظرسنجی از تعدادی از متخصصان مدیریت ورزشی، مربیان و ورزشکاران مجرب (که هیچ اشاره ای به تعداد نشده است) بررسی و تأیید شد. بعلاوه، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با شرکت ۱۵۳ ورزشکار (۴۸ جودوکار و ۱۰۵ والیبالیست) بررسی و ۰/۹۵ گزارش کردند. "پرسشنامه جو انگیزشی تقویتی و تضعیفی مربی" (Empowering and Disempowering) (Motivational Climate Questionnaire-Coach)، توسط Appleton و همکاران [۸] با ۳۱ طراحی شده است. این پرسشنامه ۵ بعد اصلی را می سنجد که شامل عبارت های ۱ تا ۹ بعد تکلیف گرا (task-involving)، عبارت های ۱۰ تا ۱۴ بعد حمایت از استقلال (autonomy-supportive)، عبارت های ۱۵ تا ۱۷ بعد حمایت اجتماعی (socially-supportive)، عبارت های ۱۸ تا ۲۵ بعد خود گرا (ego-involving)، عبارت های ۲۶ تا ۳۱ بعد مربیگری کنترلی (controlling coaching) می باشد. نحوه پاسخگویی به عبارت ها براساس طیف لیکرت ۵ درجه ای کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) بود. حداقل نمره ۳۱ و حداکثر نمره ۱۵۵ است که نمره کمتر از ۵۱ نشان دهنده جو انگیزشی تقویتی و تضعیفی پایین، نمره بین ۵۲ تا ۱۰۳ متوسط و نمره ۱۰۴ تا ۱۵۵ جو انگیزشی تقویتی و تضعیفی مربی بالا را نشان می دهد. روایی سازه "پرسشنامه جو انگیزشی تقویتی و تضعیفی مربی" در مطالعه Sukys و همکاران [۱۹] بر روی ۷۱۲ ورزشکار کشور لیتوانی بررسی شد. نتایج تحلیل عاملی تاییدی حاکی از مطلوب بودن بارهای عاملی پرسشنامه بود و شاخص های برازش الگو اندازه گیری مطلوب بودند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ بر روی نمونه فوق بررسی و ۰/۸۰ گزارش شد. در مطالعه ای دیگر Cooper و همکاران [۲۰] روایی سازه "پرسشنامه جو انگیزشی تقویتی و تضعیفی مربی" را بر روی ۱۵۰ تن از ورزشکاران رشته های ورزشی پرهیجان از کشورهای مختلف بررسی کردند و نتایج تحلیل عاملی تاییدی نشان داد که بارهای عاملی عبارت های این

در سال ۱۳۹۸ تشکیل دادند که تعداد آن ها ۲۱۰۰ تن و از شهرهای مختلف بودند که نمونه آماری براساس فرمول کوکران ۳۲۴ تن و به صورت دردسترس و از بین افرادی که در سالن مسابقات حضور داشتند، انتخاب شد. معیارهای ورود به پژوهش عبارتند از: ۱- داشتن قرارداد با تیم ورزشی و داشتن کارت بازی ۲- حداقل ۳ ماه عضو تیم ورزشی باشند ۳- شرکت در حداقل ۳ مسابقه در لیگ. معیارهای خروج از مطالعه شامل کسانی بود که به طور ناقص به پرسشنامه ها پاسخ دادند.

در این مطالعه برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه جمعیت شناختی شامل ۲ سوال سن و تحصیلات استفاده شد. همچنین، برای جمع آوری داده ها از ابزار های زیر استفاده شد.

"مقیاس شایستگی مربیگری" (Coaching) (Competency Scale)، توسط Myers و همکاران [۴] طراحی شده است که شامل ۲۴ عبارت می باشد. این مقیاس ۴ بعد را می سنجد که عبارت های ۱ تا ۷ بعد شایستگی انگیزشی ((motivation competency)، عبارت های ۸ تا ۱۴ بعد شایستگی استراتژی بازی ((game strategy competency)، عبارت های ۱۵ تا ۲۰ بعد شایستگی فنی ((technique competency)، عبارت های ۲۱ تا ۲۴ شایستگی شخصیت ساز ((character-building competency) را مشخص می کند. نحوه پاسخگویی به عبارت ها براساس طیف لیکرت ۵ درجه ای کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) بود. حداقل نمره ۲۴ و حداکثر نمره ۱۲۰ است که نمره کمتر از ۴۰ نشان دهنده شایستگی پایین، نمره بین ۴۱ تا ۸۱ متوسط و ۸۲ تا ۱۲۰ شایستگی بالا را نشان می دهد. روایی سازه "مقیاس شایستگی مربیگری" در مطالعه Myers و همکاران [۴] بر روی ۴۰۳ ورزشکار از کشور آمریکا بررسی شد. نتایج تحلیل عاملی تاییدی حاکی از مطلوب بودن بارهای عاملی این مقیاس بود و شاخص های برازش الگوی اندازه گیری مطلوب بودند. همچنین، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ مقیاس بر روی نمونه فوق بررسی و ۰/۹۲ گزارش شد. در مطالعه دیگر Bosselut و همکاران [۱۷] روایی سازه "مقیاس شایستگی مربیگری" را بر روی ۲۴۳ ورزشکار از کشور فرانسه بررسی کردند و نتایج تحلیل عاملی تاییدی نشان داد که شاخص های برازش الگو اندازه گیری می باشد. پایایی به روش

شده است سمیع نیا و همکاران [۲۴] روایی همگرا "پرسشنامه اشتیاق ورزشکار" را از طریق میانگین واریانس مستخرج از سازه‌ها (AVE) در بین ۳۰۰ ورزشکار از رشته‌های (فوتسال، والیبال، هندبال، فوتبال، بسکتبال، راگبی، ایروبیک، تنیس روی میز، تکواندو) بررسی و آن را ۰/۴۰ گزارش کردند. بعلاوه، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه فوق بررسی و ۰/۷۴ گزارش شد.

در مطالعه حاضر با توجه به این که پرسشنامه‌های استفاده شده قبلاً در داخل کشور توسط پژوهشگران استفاده شده است و روایی صوری و محتوایی به تایید رسیده بود به همین دلیل روایی صوری و محتوایی در مطالعه حاضر بررسی نشده است. در مطالعه حاضر روایی سازه "مقیاس شایستگی مربیگری"، "پرسشنامه جو انگیزشی تقویتی و تضعیفی مربی" و "پرسشنامه اشتیاق ورزشکار" که از نسخه‌های ترجمه شده استفاده شد، بر روی ۳۲۴ تن از ورزشکاران دختر کاراته لیگ پایه ایران از طریق تحلیل عاملی تاییدی بررسی و تایید شد. روایی همگرای این مقیاس‌ها نیز از طریق واریانس مستخرج از سازه‌ها (AVE) بررسی و به ترتیب ۰/۶۳، ۰/۷۰ و ۰/۵۴ به دست آمد. براساس این نتایج قاعده Magner و همکاران [۲۵] نیز رعایت شد که در مجموع بیانگر روایی سازه مناسب این ابزارها در مطالعه حاضر بود. بعلاوه، در مطالعه حاضر پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه فوق برای "مقیاس شایستگی مربیگری"، "پرسشنامه جو انگیزشی تقویتی و تضعیفی مربی" و "پرسشنامه اشتیاق ورزشکار" بر روی نمونه فوق بررسی و به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۴ و ۰/۹۰ به دست آمد که براساس Cronbach [۲۶] معیار مطلوب پایایی ۰/۷۰ می باشد.

برای جمع آوری داده‌ها، پژوهشگر، ابتدا از سوی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب برای انجام پژوهش خود و توزیع پرسشنامه، معرفی نامه و مجوز دریافت نمود. سپس با حضور در محل تمرین تیم‌ها در شهر تهران مورد پژوهش توضیحات لازم در مورد اهداف و ماهیت پژوهش داده شد. بعلاوه، به شرکت کنندگان در مورد محرمانه ماندن اطلاعات موجود در پرسشنامه اطمینان داده شد و تاکید شد که نیازی به ذکر نام و نام خانوادگی در پرسشنامه‌ها نمی باشد. نمونه‌ها داوطلبانه در مطالعه شرکت کردند و به کلیه نمونه‌های مورد پژوهش حق کناره گیری از

پرسشنامه بالای ۰/۴ و مطلوب می باشد. بعلاوه، شاخص‌های برآزش الگو تک عاملی این مقیاس نیز مطلوب گزارش شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ بر روی نمونه فوق ۰/۸۶ به دست آمد. در ایران نیز تنها مطالعه‌ای که از این پرسشنامه استفاده شده است کاشانی و همکاران [۲۱] روایی سازه "پرسشنامه جو انگیزشی تقویتی و تضعیفی مربی" را از طریق تحلیل عاملی تاییدی در بین ۳۳۵ دختر و پسر (۲۳۵ پسر و ۱۰۰ دختر) در سطوح مختلف مهارتی و در رشته‌های مختلف ورزشی بررسی کردند. نتایج نشان داد که نسخه فارسی پرسشنامه از روایی مطلوبی برخوردار است. همچنین، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ در نمونه فوق در سطوح مختلف مهارتی و در رشته‌های مختلف ورزشی بررسی و ۰/۷۴ گزارش گردید.

"پرسشنامه اشتیاق ورزشکار" (Athlete Engagement Questionnaire) توسط Lonsdale و همکاران [۱۴] طراحی شده است و شامل ۱۶ عبارت است. این پرسشنامه ۴ بعد را می‌سنجد که عبارت‌های ۱ تا ۴ بعد اعتماد به نفس (self confidence)، عبارت‌های ۵ تا ۸ بعد وقف شدن (dedication)، عبارت‌های ۹ تا ۱۲ بعد انرژی (vigour)، و عبارت‌های ۱۳ تا ۱۶ بعد با اشتیاق (enthusiasm) را می‌سنجد. نحوه پاسخگویی به عبارت‌ها براساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) بود. حداقل نمره ۱۶ و حداکثر نمره ۸۰ است که نمره زیر ۲۶ نشان دهنده اشتیاق پایین، نمره بین ۲۶ تا ۵۳ متوسط و ۵۴ تا ۸۰ اشتیاق بالا را نشان می‌دهد. روایی سازه "پرسشنامه اشتیاق ورزشکار" توسط Martins و همکاران [۲۲] روی ۷۷۱ ورزشکار با میانگین سنی ۲۰ سال در کشور پرتغال از طریق عاملی تاییدی بررسی و شاخص‌های برآزش مطلوب گزارش شد. همچنین پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه فوق بررسی و ۰/۸۵ گزارش شد [۲۲]. در مطالعه De Francisco و همکاران [۲۳] روایی سازه "پرسشنامه اشتیاق ورزشکار" را بر روی ۱۱۵۷ ورزشکار زن و مرد با دامنه سنی ۱۲ تا ۳۵ سال از کشور اسپانیا از طریق عاملی تاییدی بررسی و شاخص‌های برآزش مطلوب گزارش شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه فوق بررسی و ۰/۸۱ گزارش شد [۲۲].

در ایران نیز تنها مطالعه‌ای که از این پرسشنامه استفاده

یافته ها

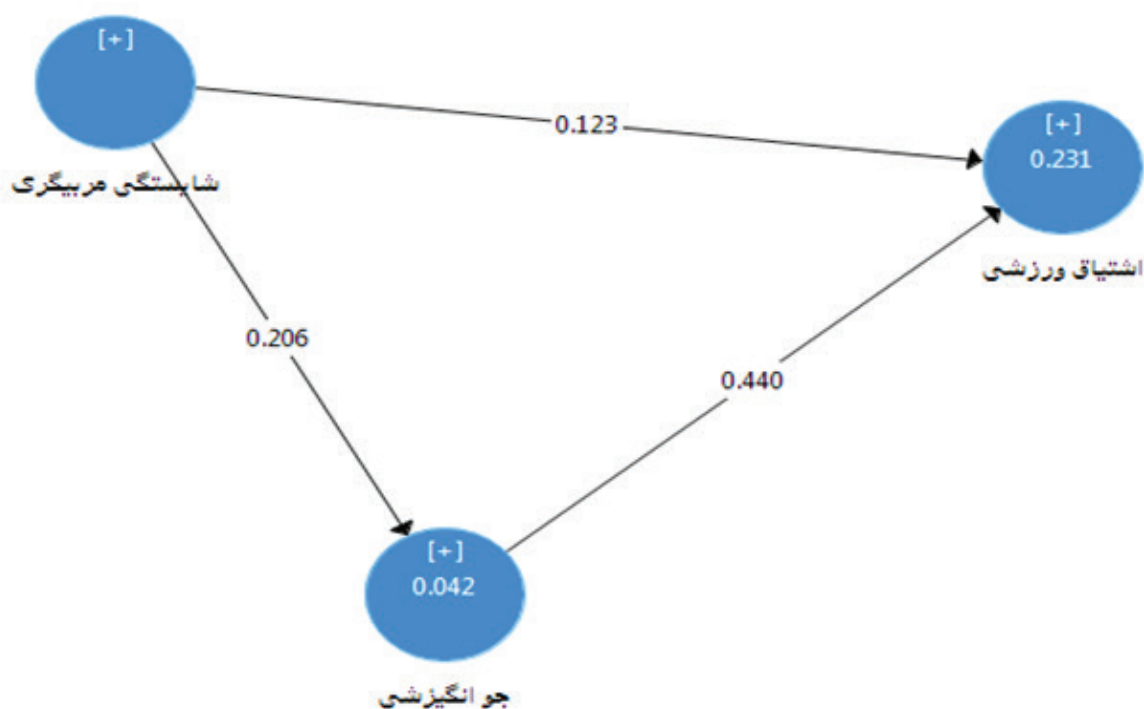
نتایج یافته های توصیفی نشان داد که از لحاظ وضعیت سنی، بیشترین فراوانی به تعداد ۱۷۹ تن به دامنه سنی ۱۰ تا ۱۵ سال (حدود ۳۶ درصد) و کمترین فراوانی به تعداد ۱۲ تن به دامنه سنی زیر ۱۰ سال (حدود ۶ درصد) بودند. از لحاظ وضعیت تحصیلی، بیشترین فراوانی به تعداد ۱۰۶ تن در مقطع متوسطه دوم (حدود ۵۳ درصد) و کمترین فراوانی به تعداد ۴ تن دارای مدرک دیپلم (حدود ۲ درصد) بودند. نتایج (جدول ۱) نشان می دهد که میزان چولگی و کشیدگی در بازه ± 2 قرار دارد. بنابراین، توزیع داده ها از توزیع نرمال برخوردار می باشد.

پژوهش در حین کار یاد آوری گردید. سپس پرسشنامه ها در بین ورزشکاران توزیع و گردآوری شد. جهت تکمیل هر پرسشنامه تقریباً ۳۰ دقیقه زمان صرف شد. جمع آوری داده ها در مدت حدود ۲ هفته انجام شد.

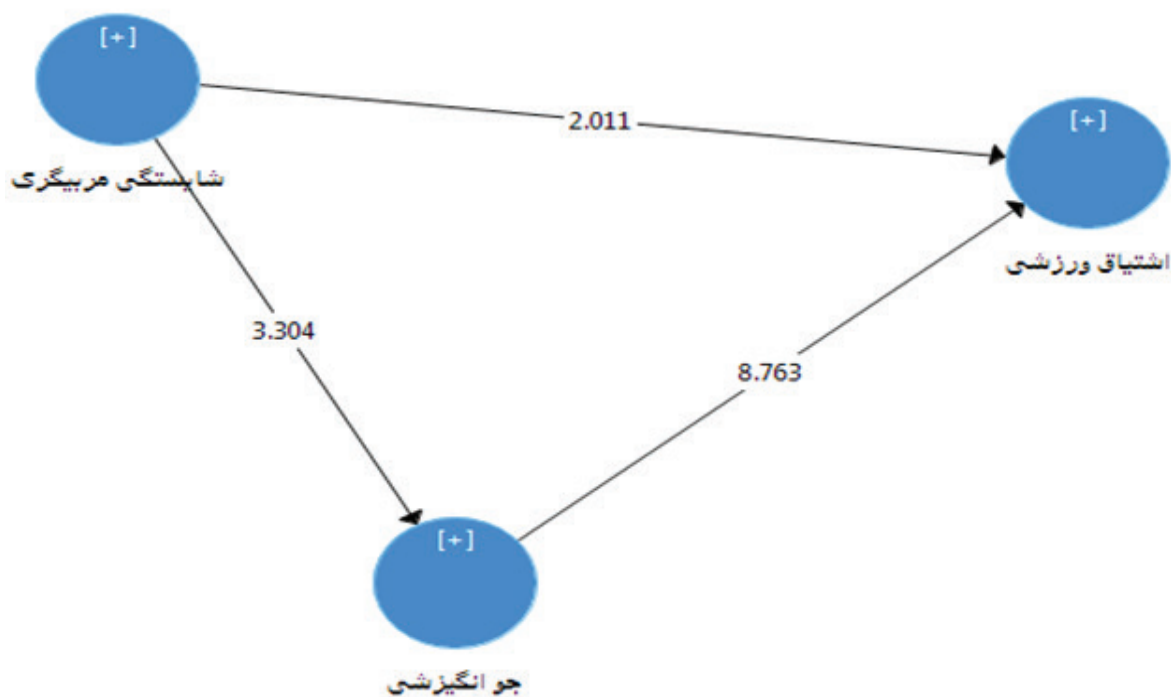
روش آماری مورد استفاده در این پژوهش در دو سطح توصیفی و آمار استنباطی انجام گرفت. برای تحلیل داده های توصیفی از روش آماری توصیفی استفاده شد و از این طریق فراوانی، درصد، محاسبه شد. جهت تعیین طبیعی بودن توزیع داده ها از شاخص چولگی و کشیدگی استفاده شد. برای بررسی روابط بین متغیرها از الگو سازی معادلات ساختاری با نرم افزار SmartPls 3.0 استفاده شد.

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار متغیرهای مطالعه

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
جو انگیزی	۴/۸۶	۱/۱۱	-۰/۶۱۹	-۰/۷۹۴
شایستگی مربیگری	۳/۸۹	۰/۸۱۹	-۰/۳۴۵	-۰/۳۱۴
جو انگیزی	۳/۶۲	۰/۶۴۱	-۰/۱۴۱	-۰/۳۲۳
اشتیاق ورزشی	۳/۱۹	۰/۵۶۷	۰/۴۷۶	-۰/۵۸۰



شکل ۱: الگو در حالت تخمین ضرایب استاندارد



شکل ۲: الگو برآورد آماری تی

جدول ۲: وزن های رگرسیون استاندارد شده الگو پیش فرض

نتیجه	p-value	آماره t	ضرایب رگرسیونی	متغیر مستقل
تایید	۰/۰۰۱	۸/۷۶۳	۰/۴۴۰	جو انگیزشی --- اشتیاق ورزشی
تایید	۰/۰۴۵	۲/۰۱۱	۰/۱۲۳	شایستگی مربیگری --- اشتیاق ورزشی
تایید	۰/۰۰۱	۳/۳۰۴	۰/۲۰۶	شایستگی مربیگری --- جو انگیزشی

معناداری کوچکتر از ۰/۰۵ با اشتیاق ورزشی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. علاوه بر این، بین شایستگی مربیگری با ضریب رگرسیونی ۰/۲۰ و نسبت بحرانی (۳/۳۰) و سطح معناداری کوچکتر از ۰/۰۵ با جو انگیزشی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد.

نتایج (جدول ۲) وزن های رگرسیونی استاندارد شده الگو را نشان می دهد. براساس نتایج، می توان گفت بین جو انگیزشی با ضریب رگرسیونی ۰/۴۴ و نسبت بحرانی (۸/۷۶) و سطح معناداری کوچکتر از ۰/۰۵ با اشتیاق ورزشی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. همچنین، بین شایستگی مربیگری با ضریب رگرسیونی ۰/۱۲ و نسبت بحرانی (۲/۰۱) و سطح

جدول ۳: معیارهای کلی کیفیت الگو

ضریب تعیین	میانگین واریانس استخراجی	متغیرها
۰/۲۳۱	۰/۴۴۷	اشتیاق ورزشی
-	۰/۷۰۲	جو انگیزشی
-	۰/۶۳۵	شایستگی مربیگری

$$GOF = \sqrt{\text{Communality} \times R\text{square}}$$

$$GOF = \sqrt{0.447 \times 0.231} =$$

$$GOF = \sqrt{0.103}$$

$$GOF = 0.321$$

هم چنین برای بررسی برازش الگو از شاخص GOF استفاده می شود. برای بدست آوردن برازش الگو در ابتدا باید مقدار اشتراکی متغیر وابسته (اشتیاق ورزشی) را (۰/۴۴۷) و سپس مقدار ضریب تعیین (۰/۲۳۱) را در نظر گرفت و سپس این مقادیر را در فرمول زیر گذاشت.

پیدا می کند.

مطالعه حاضر نشان داد که بین شایستگی مربیگری با جو انگیزشی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. در این راستا، نتایج مطالعه González و همکاران [۱] نشان داد که درک از شایستگی های مربیگری با جو ارتباطی انگیزشی همبستگی مثبت و معنادار دارد. Horn [۳۰] اذعان می دارد که درک ورزشکاران و ارزیابی ها از رفتار مربی، به طور مستقیم با انگیزه ورزشکاران همبستگی دارد.

نتیجه گیری

یافته ها نشان داد که بین جو انگیزشی و شایستگی مربیگری با اشتیاق ورزشی و بین شایستگی مربیگری با جو انگیزشی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. این بدان مفهوم است که توجه به این متغیرها می تواند میزان اشتیاق ورزشکاران رشته کاراته به انجام و تداوم حضور در این رشته را افزایش یابد. از این رو، پیشنهاد می شود مربیان کاراته به منظور توسعه میزان شایستگی های مربیگری در دوره های دانش افزایی شرکت کنند. از محدودیت های پژوهش، جمع آوری داده ها با پرسشنامه های خودگزارشی و شرایط روحی روانی نمونه ها است. بعلاوه، محدود بودن قلمرو مطالعه به لیگ پایه دختران از محدودیت های این پژوهش بود که تعمیم آن به سایر رده های سنی لیگ کاراته و از جمله لیگ بزرگسالان و لیگ آقایان می بایست با احتیاط صورت گیرد.

سیاسگزاری

مقاله حاضر از رساله دکتری دانشجو افسانه باقری و به راهنمایی خانم دکتر فریده شریفی فر در دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب در سال ۱۳۹۹ می باشد که با شناسه ۱۳۷۸۵۶۷۱ شماره ثبت ایرانداک در تاریخ ۱۳/۱۲/۱۳۹۸ و شماره ثبت پژوهشیار ۱۴۱۴۸۰۰۵۴۹۴۲۹۸۵۱۳۹۹۱۶۲۳۶۴۵۸۰ ثبت شده است. بدین وسیله از زحمات تمامی مسئولان و دست اندرکاران دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب کمال تشکر و قدردانی می شود.

تضاد منافع

نویسندگان هیچ گونه تعارضی منافی را گزارش نکرده اند.

در نتیجه مقدار شاخص GOF برابر است با ۰/۳۲۱ که این عدد با توجه به سه مقدار ۰/۲۵، ۰/۰۱ و ۰/۴۱ به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF، حاکی از آن است که معیار قدرت کل الگو متوسط می باشد. الگوی پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار است.

بحث

پژوهش حاضر با هدف تعیین همبستگی ادراک از شایستگی مربی، جو انگیزشی با اشتیاق به ورزش در ورزشکاران انجام شد. نتایج نشان داد که بین جو انگیزشی با اشتیاق ورزشی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. در این راستا، Curran و همکاران [۲۷] با بررسی همبستگی بین جو انگیزشی با اشتیاق ورزشکاران نشان دادند که بین جو انگیزشی با اشتیاق ورزشکاران همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. بر این اساس، می توان چنین استدلال کرد که وقتی مربیان کاراته بتوانند با بکارگیری تشویق های مثبت و تنبیهات و ایجاد فضایی که از لحاظ روان شناختی و اجتماعی بر رفتارها و حالات روحی و عاطفی ورزشکاران موثر باشد. در نتیجه ورزشکاران برای حضور و مشارکت هر چه بیشتر در ورزش و فعالیت های ورزشی مشتاق تر می شوند. علاوه بر این، مربیان کاراته می توانند از طریق بکارگیری معیارهای متنوع انگیزشی و از جمله تکلیف گرا و خودگرا عکس العمل و رفتارهای افراد نسبت به شرکت در ورزش را شکل دهند. نتایج دیگر مطالعه حاضر نشان داد که بین شایستگی مربیگری با اشتیاق ورزشی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. در این راستا، Chiu و همکاران [۲۸] از نتایج مطالعه خود دریافتند که شایستگی های مربی با اشتیاق ورزشکاران همبستگی مثبت و معنادار دارد. Boardley و همکاران [۲۹] اذعان می دارند که مربیان مهم ترین رکن تیم های ورزشی محسوب می شوند که توان بالایی در ایجاد رفتار ورزشکاران دارند و رفتار مربیگری به عنوان عاملی کلیدی در پیشرفت ورزشکاران شناخته می شود. بر این اساس، می توان یافته های این بخش از مطالعه را چنین تفسیر کرد که وقتی ورزشکاران رشته ورزشی کارانه مربیان خود را به عنوان فردی شایسته بدانند و به مهارت و دانش او اطمینان داشته باشند، با حضور در تمرینات، اشتیاق و تمایل برای حضور در ورزش و فعالیت های ورزشی افزایش

References

- González-Ponce I, Leo F, Jiménez R, Sánchez-Oliva D, Sarmiento H, Figueiredo A, et al. Athletes' perceptions of coaching competency and team conflict in sport teams: A multilevel analysis. *European Journal of Sport Science*. 2018;18(6):851-60. <https://www.tandfonline.com/https://doi.org/10.1080/17461391.2018.1461245>
- Hardman AR, Jones C. *The Ethics of Sports Coaching*. Routledge, British; 2010. <https://www.amazon.com/Ethics-Sports-Coaching-Sport/dp/0415557755> <https://doi.org/10.4324/9780203868447>
- Drakou A, Kambitsis C, Charachousou Y, Tzetzis G. Exploring life satisfaction of sport coaches in Greece. *European Sport Management Quarterly*. 2006;6(3):239-52. <https://www.tandfonline.com/https://doi.org/10.1080/16184740601094985>
- Myers ND, Feltz DL, Maier KS, Wolfe EW, Reckase MD. Athletes' evaluations of their head coach's coaching competency. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 2006;77(1):111-21. <https://www.tandfonline.com/https://doi.org/10.1080/02701367.2006.10599337>
- Myers ND, Chase MA, Beauchamp MR, Jackson B. Athletes' perceptions of coaching competency scale II-High school teams. *Educational and Psychological Measurement*. 2010;70(3):477-94. <https://journals.sagepub.com/https://doi.org/10.1177/0013164409344520>
- Eys MA, Carron AV, Beauchamp MR, Brays SR. Athletes' perceptions of the sources of role ambiguity. *Small Group Research*. 2005;36(4):383-403. <http://journals.sagepub.com/https://doi.org/10.1177/1046496404268533>
- Smith A, Ntoumanis N, Duda J. Goal striving, goal attainment, and well-being: Adapting and testing the self-concordance model in sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2007;29(6):763-82. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18089903/https://doi.org/10.1123/jsep.29.6.763>
- Appleton PR, Ntoumanis N, Quested E, Viladrich C, Duda JL. Initial validation of the Coach-Created Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire (EDMCQ-C). *Psychology of Sport and Exercise*. 2016;22(1):53-65. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1469029215000618https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.05.008>
- Roberts GC, Treasure D. *Advances in Motivation in Sport and Exercise: Human Kinetics*. 2012. https://books.google.com/books/about/Advances_in_Motivation_in_Sport_and_Exer.html?id=vzHiNIof6HsChttps://doi.org/10.5040/9781492595182
- Newton M, Duda JL, Yin Z. Examination of the psychometric properties of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 in a sample of female athletes. *Journal of Sports Sciences*. 2000;18(4):275-290. <https://www.tandfonline.com/https://doi.org/10.1080/026404100365018>
- Pourranjbar M, Khodadadi MR, Farid Fathi M. [Correlation between sport participation, psychological well-being and physical complaints among students of Kerman University of Medical Sciences]. *Journal of Health Promotion Management*. 2019;8(1):64-73. http://jhpm.ir/browse.php?a_id=814&sid=1&slc_lang=en
- Forrest LN, Smith AR, Fussner LM, Dodd DR, Clerkin EM. Using implicit attitudes of exercise importance to predict explicit exercise dependence symptoms and exercise behaviors. *Psychology of Sport and Exercise*. 2016;22(16):91-7. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4505176/https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.06.006>
- Vallerand R. The dualistic model of passion in sport and exercise. In: Roberts GC, Treasure DC, editors. *Advances in Motivation in Sport and Exercise*. 3: Champaign, IL: Human Kinetics Publishers; 2012. https://www.researchgate.net/publication/284980031_The_dualistic_model_of_passion_in_sport_and_exercisehttps://doi.org/10.5040/9781492595182.ch-005
- Lonsdale C, Hodge K, Jackson SA. Athlete engagement: II. Developmental and initial validation of the Athlete Engagement Questionnaire. *International Journal of Sport Psychology*. 2007;38(4):471-92. <https://espace.library.uq.edu.au/view/uq:137863https://doi.org/10.1037/t50268-000>
- Deci EL, Ryan RM. The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*. 2000;11(4):227-68. https://www.tandfonline.com/https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Stebbins J, Taylor IM, Spray CM. Interpersonal mechanisms explaining the transfer of well-and ill-being in coach-athlete dyads. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2016;38(3):292-304. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27383117/https://doi.org/10.1123/jsep.2015-0172>
- Bosselut G, Heuzé J-P, Eys MA, Fontayne P, Sarrazin P. Athletes' perceptions of role ambiguity and coaching competency in sport teams: A multilevel analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2012;34(3):345-64. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22691398/https://doi.org/10.1123/jsep.34.3.345>
- Andam R, Rouhparvar S. [The relationship between coaching competency and athletes'

- satisfaction]. *Sport Physiology & Management Investigations*. 2016;8(2):19-31. <https://www.magiran.com/paper/1603723/?lang=en>
19. Sukys S, Kromerova-Dubinskiene E, Appleton PR. Validation of the Lithuanian version of the Coach-Created Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire (EDMCQ-C). *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2020;17(10):3487. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103487>
 20. Cooper D, Allen J. "I don't want to give them my brain for the day... and then take it back": an examination of the coach-created motivational climate in adult adventure sports. *International Sport Coaching Journal*. 2020;7(2):175-88. <https://journals.humankinetics.com/view/journals/iscj/7/2/article-p175.xml> <https://doi.org/10.1123/iscj.2019-0026>
 21. Kashani V, Nikravan A, Najafi T. [Psychometric properties of Persian version of the Coach-Created Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire (EDMCQ-C)]. *Journal of Fundamentals of Mental Health*. 2018;20(85):310-319. http://jfmh.mums.ac.ir/article_11139_en.html
 22. Martins P, Rosado A, Ferreira V, Biscaia R. Examining the validity of the Athlete Engagement Questionnaire (AEQ) in a Portuguese sport setting. *Motriz: Revista de Educação Física*. 2014;20(1):1-7. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1980-65742014000100001&script=sci_arttext&tlng=en <https://doi.org/10.1590/S1980-65742014000100001>
 23. De Francisco C, Arce C, Graña M, Sánchez-Romero EI. Measurement invariance and validity of the Athlete Engagement Questionnaire. *International Journal of Sports Science & Coaching*. 2018;13(6):1008-1104. <https://journals.sagepub.com/> <https://doi.org/10.1177/1747954118787488>
 24. Samienia M, Nikbakhsh R, Safania AM. [Perfectionism, burnout and engagement in athlete: The mediating role of the Self-Determination Theory]. *Sport Psychology Studies*. 2019;7(26):121-33. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=660087>
 25. Magner N, Welker RB, Campbell TL. Testing a model of cognitive budgetary participation processes in a latent variable structural equations framework. *Accounting and Business Research*. 1996;27(1):41-50. <https://www.tandfonline.com/> <https://doi.org/10.1080/00014788.1996.9729530>
 26. Cronbach LJ. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*. 1951;16(3):297-334. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02310555> <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
 27. Curran T, Hill AP, Hall HK, Jowett GE. Relationships between the coach-created motivational climate and athlete engagement in youth sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2015;37(2):193-8. <https://journals.humankinetics.com/view/journals/jsep/37/2/article-p193.xml> <https://doi.org/10.1123/jsep.2014-0203>
 28. Chiu LK, Mahat NI, Marzuki NA, Hua KP. Student-athletes' evaluation of coaches' coaching competencies and their sport achievement motivation. *Review of European Studies*. 2014;6(3):17. <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/res/article/view/34453> <https://doi.org/10.5539/res.v6n2p17>
 29. Boardley ID, Grix J, Ntoumanis N, Smith AL. A qualitative investigation of coaches' doping confrontation efficacy beliefs. *Psychology of Sport and Exercise*. 2019;45(1):501-576. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S146902921830801X> <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.101576>
 30. Horn TS. *Coaching Effectiveness in the Sport Domain*. Advances in Sport Psychology, 3rd Edition. Champaign, IL, US: Human Kinetics; 2008. <https://psycnet.apa.org/record/2008-01583-011>