

## Typology and Context of Family Factors Affecting Students' Social Harm (Case Study of Socially Disadvantaged Students Referred to Sepidan Social Emergency in 2009-2010)

### ARTICLE INFO

**Article Type**  
Analytical Review

#### Aurhors

Mina Shahrabzi<sup>1</sup>,  
Yaser Mohammadi<sup>2\*</sup>,  
Azam Farmani<sup>3</sup>

#### How to cite this article

Mina Shahrabzi, Yaser Mohammadi, Azam Farmani, Typology and Context of Family Factors Affecting Students' Social Harm (Case Study of Socially Disadvantaged Students Referred to Sepidan Social Emergency in 2009-2010), Journal of Islamic Life Style Centered on Health, 2020;4(4):41-48.

1. Master of Social Work, Islamic Azad University, Fars, Iran.
2. PhD in Sociology, Islamic Azad University, Fars, Iran (Corresponding Author).
3. PhD in Psychology, Islamic Azad University, Fars, Iran.

\* Correspondence:

Address:

Phone:

Email: yasermohammadi9530@gmail.com

#### Article History

Received: 2020/09/06

Accepted: 2020/12/21

ePublished: 2021/01/30

### ABSTRACT

**Purpose:** The present study was conducted with the aim of typology of social harms of high school students in Sepidan city and the necessity of finding effective family indicators in its formation.

**Materials and Methods:** In order to investigate the objectives of the study, 120 socially disadvantaged students (referred to social emergency) were selected as the statistical population and studied by survey method. Also, in order to further address the issue and compare it with the research results. In this research, the required information has been collected from the questionnaire tool in the form of structured interviews in the form of open and closed questions and has been analyzed with the help of SPSS and Lisrel software.

**Findings:** Findings obtained from the research results show that the main social harms of the statistical population can be violence, dropout, alcohol consumption, masturbation, sexual abuse, suicide and etc. The research findings indicate that there is a significant relationship between types of injuries that is effective in other injuries and disorders through a system.

**Conclusion:** Findings show that on average, family contexts play a greater role in the deviation of students' social harm than any other context. Statistically, it was found those children's vulnerability increases with decreasing family economic status

**Keywords:** Pathology, Family Background, Students, Sepidan City



شکست تحصیل، تنسبه در خانواده و مدرسه، تحصیلات والدین، ۱۰ ساله ها، تربیت خانواده، سابقه در گذشته، مددجویان، در خانواده و اجتماعات، به با آسیب از اجتماع، مددجویان کانون اصلاح و تربیت، رابطه معنادار، و محدود دارد (۷).

۱- تنسبه به با سبب مقاسمها، نقش خانواده در نه کار، نه همانا، ۱۰ ساله ها، از منازعه نه همانا، غلبه کار، شرف تفریح، در سال، تحصیل، ۱۳۸۲، داخسته است. نتایج پژوهش نشان داد که: با رابطه عاطفی، وضعیت اقتصادی، منازعه اعتقادات، منازعه تحصیلات خانواده و همجنس، و محدود اختلافات و مشاجره در خانواده و منازعه استفاده از اعضای خانواده از محصولات فرهنگی با میزان انحراف و آسیب اجتماع، فزندی، رابطه محدود دارد (۸).

حناچه در تحقیقات بالا مشاهده شد، است، خانواده از حمله نقش ها، اساساً در تربیت فزندی و بشکند، از آسیب ها، اجتماع دارد. به همین دلیل، در این پژوهش تلاش شده است تا نقش خانواده در تربیت، از آسیب ها، اجتماع، با توجه به پژوهش دیگران با دقت بیشتر، مشاهده آگاه، قرار گیرد.

در سبب، از مداخله، نظریه آسیب ها، اجتماع، دانش آموزان، به عواما، از اجتماع، با سلامت، رفتار، والدین، با توجه به دامنه اختلالات و خصصیات شخصیت آنها تأکید می شود. این مداخله به طرز فزاینده، به ترکیب از عواما اجتماع متعدد توجه می کند. فاله زینت تمام، عواما مربوط به آسیب های اجتماعی را در سه مقاله دسته بندی می کند:

۱- عواما، فرد، والدین (نظریه اختلالات، از، افسردگی، مصدوم، معاد، مخدوم، ... ) ۲- عواما مربوط به خانواده (نظریه خانواده تک والد، سه بلاک، فزندی، مقابله، فشار، از، زندگی، رابطه، اعضا، خانواده و ... ) ۳- عواما محیط (نظریه فشار، اجتماع، نقد، با تعاضات، عقاید فرهنگی و ... ) ده عنصر فزندی تعاملات با افراد، ترکیب از این ده سبب تولید نظریه اجتماع شکست می دهد. این نظریه اجتماع، در ترکیب از افراد، تعاملات و خدمات «مار» که خدمت از ده عنصر افراد، تعاملات تشکلی شده است. نظریه اجتماع، خانواده به لحاظ حفظ ما، با الطبع حفظ الگوه ها، تعامل، حداقل، در حصار، بعد با حصار، مشکلی، ماهه، مواجهه است. این حصار، مشکلی، عبارتند از: همفکر، مشترک، خانواده (I)، همگام، مشترک، خانواده (G)، همدلی، مشترک، خانواده (I)، همبخت، مشترک، خانواده (A).

اولین ضریب، در مقاله، رابطه از هفت، و محدود نمادها، اطلاعات، مشترک است. این ضریب، تحت در تعامل، صفاً از آن، با حساسیت، اما زمان، که با، رابطه اظهار، به منازعه، آمد، حداقل، نه، اطلاعات، از، نشانه، مشترک، نه، لازم است. نهاد، بدنه، حداقل، محمعه، از، نمادها، اطلاعات، از، نشانه، مشترک، نهاد، نه، تعاملات، «ما» قاناً، تصدیق، نیست، از آن، و ترکیب از مقتضیات نظریه خانواده فراهم آورده، حداقل، همفکر، در ترکیب مشترک، از نشانه، مشترک، نه، است. در غایت، صورت، اگر هم فکری، مشترک، در ابعاد فوق در خانواده وجود نداشته باشد، در سه عنصر نظم، یعنی فرد، تعامل، «ما» اختلال حاصل می شود و قابلیت یادگیری و اجتماعی شدن کاهش می یابد، از ظرفیت اجرای فرد به طور مؤثر استفاده نمی شود و ذخیره های اجتماعی و روانی افراد محدود باقی می ماند. نقشه های شناختی فرد اصلاح نمی شود و به تبع اینها فرد حداقل کنترل بر محیط و توانایی انطباقی مؤثر با آن را از دست می دهد. این پیامدهای اختلال در نظام شخصیتی خانواده است. در مورد عنصر تعامل نیز بدیهی است که تعاملات حداقل در بعد ارتباطی دچار اختلال می شود و کارکرد خود را از دست می دهند. به دنبال آن «ما» نیز استعداد انطباقی دادن خود با محیط را از دست می دهد و به تدریج حریم فرهنگی آن مخدوم و کم رنگ می گردد و بالاخره در صورتی که حداقل نوعی هم ارزشی مشترک در خانواده وجود نداشته باشد، هر سه عنصر مزبور دچار اختلال می شود. در این صورت فرد

احساس تعهد و تعلق به دیگران و "ما" را از دست می دهد و به تدریج دچار انومی و از خود بیگانگی می شود، یعنی نوعی سردرگمی، احساس جدایی و انزوا. تعامل نیز در بعد اظهاری مختل می شود. به عبارت دیگر روابط اجتماعی آسیب می بیند، حقوق و تکالیف ما نیز مخدوم و مبهم می شود و به سخن دیگر، تکلیف و پیوندهای اعضای خانواده با همدیگر و با "ما" نامعلوم و مبهم می گردد. یکی دیگر از مسائلی نظریه خانواده، ایجاد همگامی مشترک اعضا می باشد. بدیهی است در صورتی که مسأله همگامی مشترک (سازش بیرونی دو جانبه) بین اعضای خانواده حل نشود، مصالح جمعی و بلندمدت تحت الشعاع مصالح فردی و کوتاه مدت قرار می گیرد. نتیجه آنکه «ما» در روابط بیرونی قدرت انطباقی خود را از دست می دهد و از لحاظ درونی دچار مشکل انسجامی می شود. مسأله دیگر نظم در سطح خانواده (I) همدلی مشترک و احساس تعلق مشترک بین اعضای خانواده است. در واقع خمیرمایه اصلی «ما» تعلق افراد خانواده به یکدیگر و به ماست. فقدان نوعی همدلی و احساس تعلق مشترک یعنی نبود و اضمحلال ما به «من» ها و آخرین مشکل ماهوی نظریه اجتماعی خانواده به تشریح مساعی فیزیکی، عاطفی و روانی است. مظهر عالی این تشریح مساعی تقسیم کار است. در صورتی که مسأله همبختی مشترک اعضای خانواده حل نشود، سه عنصر شخصیت (فرد)، تعامل و ما همگی عمدتاً در بعد (A) دچار ضعف و اختلال می شوند. در مورد شخصیت، فرد پاسخ مؤثری به نیازهای خود دریافت نمی کند و از هرگونه مازاد تعاونی خانوادگی بی بهره می شود. بازدهی هوشی و ظرفیت اجرای وی نیز کاهش می یابد. در خصوص عنصر تعامل، روابط مبادله ای در وهله اول دچار نقصان می شود و بالاخره در مورد عنصر «ما» قدرت انطباقی آن با محیط بیرونی و قدرت نظارتی و تنظیم آن در خصوص محیط درونی کاهش می یابد. در صورت حل نشدن مسأله همبختی مشترک هم سه عنصر فرد، تعامل و "ما" از محور AL به سمت GL متمایل می شوند. «ما» با میل کردن به طرف محور GL کوچکتر (از لحاظ عددی) فشرده تر (از لحاظ هنجاری) بسته تر (از لحاظ نواوری و عضوگیری) کم تحرک تر (به لحاظ جابه جایی افراد) و بالاخره خاص تر (به لحاظ گرایش ارزشی) می شود. نهایتاً مجموعه این عوامل منجر به پیدایش تضاد و بی نظمی در خانواده و فی مابین اعضا شده و زمینه شکل گیری انواع آسیب های اجتماعی را مساعد می کند.

با عنایت به حوزه های مختلف نظری در مبانی نظری تحقیق، محقق در نظر دارد این حوزه ها را به چند نظریه محدود کند و از آنها فرضیه ها و مدل نظری استخراج کند. بنابراین در زیر این دیدگاه ها اشاره می شود:

سی جتی و رایزلی در مدل خود که به مدل تبدیلی معروف است هم به عوامل مشارکت کننده و هم به عوامل حفاظتی اشاره می کنند. در مدل تبدیلی عوامل در دو بعد طبقه بندی می شوند. بعد اول دو عامل اصلی مؤثر بر احتمال بروز آسیب اجتماعی را نشان می دهد که شامل عوامل جبرانی اند. بعد دوم تداوم و پایداری اثر ناپایداری آن را نشان می دهد. شرایط مستعد ساز و جبرانی در ترکیب با شرایط ناپایدار و پایدار سبب بروز آسیب اجتماعی یا جلوگیری از آسیب می شوند. تصور می شود که این چهار عامل در فرد، خانواده و جامعه وجود داشته باشد. در ساده ترین کاربرد این مدل پیش بینی می شود که آسیب اجتماعی زمانی اتفاق می افتد که شرایط مستعد ساز بر شرایط جبرانی برتری یابد (۹).

ولف برای توضیح اینکه چگونه تضاد والدین - فرزندان شدیدتر می شود انتقالی مطرح می کند. در این مدل استرس عنصری قلمداد می شود که احتمال تضاد در خانواده را شدیدتر می کند و عدم توانایی والدین در مواجهه شدن با فشارهای زندگی باعث خشونت و مسامحه آنان علیه فرزندان می شود که این امر زمینه گرایش فرزندان به آسیب اجتماعی را مستعد می کند (۱۰).

بد بلکه به عنوان طیفی از مهارت‌ها مورد توجه قرار گیرد. در اینجا عبارت است از حل مناسب تضادهایی که در زمینه تربیت فرزندان کمک می‌کند تا توانایی خودشان را گسترش دهند (۱۵).

#### مواد و روش‌ها

روش‌های پژوهشی که به تناسب از آنها در پژوهش حاضر استفاده شده عبارت‌اند از:

الف) به روش اسنادی و کتابخانه‌ای: برای دستیابی به چارچوب نظری و شفاف شدن واقعیت اجتماعی و آگاهی از پیشینه و ادبیات پژوهش از این روش استفاده شده است.

ب) روش پیمایشی: در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌ها، توصیف و تحلیل آنها از روش پیمایشی استفاده شده است. استفاده از روش پژوهش پیمایشی به دلایلی ضروری است، امکان بررسی فرض‌های استخراج شده از نظریه‌ها ضرورت بررسی و مطالعه و بالاخره مراجعه به کودکان و والدین آنها و تعمیم یافته‌ها از جمله دلایل انتخاب روش مزبور به عنوان روش نهایی و عمده-ی پژوهش حاضر است.

ج) همچنین به منظور نشان دادن نقش و اهمیت خانواده در شیوع و گسترش آسیب‌های اجتماعی در ایران، به فرا تحلیل برخی تحقیق‌ها و پژوهش‌های انجام شده در زمینه عوامل مؤثر بر آسیب‌های اجتماعی در ایران پرداخته شد. به دلیل زیاد بودن تعداد این پژوهش‌ها قطعاً مطالعه کامل این پژوهش‌ها امکان‌پذیر نبود. لذا برخی از این تحقیق‌ها که با مطالعه میدانی همراه بودند، انتخاب و مورد بررسی قرار گرفتند.

جامعه آماری: حوزه تممته تنایه ه بافته‌ها. نه هشت است بعد - همه افراد. که م تا: بافته‌ها، با آنها تممته داده نه هشتگ از ما: آنها ه ادها. نمته نه خد، ا گ نش م کند. لذا جامعه آماری: تحققة حاضر تمام دانش‌آموزان شفاستان: سندان: د سال، ۹۸ - ۹۷ می‌باشد که به اورژانس اجتماعی شهرستان مراجعه داشته‌اند.

حذف محک مثبت: مع فها. همحه: از دست دادن ده ست، انتقال: به یک مکان: جدید زندگی، اخراج شدن از مدرسه و منزل، محدودشابط ناسازگار، د، متا، ه کار.

حذف محک منفی: مع فها. همحه: (کودک آزاری، قتل شدن، تفکام، شدن، تشحه بدن، زده خود با اعضاء، خانوار، شکست تحصیل، حادثه تنایه زندگی، تصددها، زنا)، فتا، انحاف والدين: مع فها. همحه: (سگ، کشدن، مصف مواد و الکل، ونداليسم، تقلب، کلاهبرداری، ارتباط‌های نامشروع ...)

تضاد والدین: مع فها. همحه: (عدم همکاری والدین، عدم هم-بختی والدین، عدم هم‌دلی و عدم هم‌فکری والدین)

وضعیت اقتصادی خانوار: (شغل والدین، میزان درآمد خانوار، میزان پس‌انداز خانوار، وضعیت مسکن خانوار، میزان سرمایه خانوار ...)

اعتبار یا روایی، مسأله‌ای عمده‌تاً کیفی و ارزیابی آن بسیار مشکل است و در واقع چگونگی حرکت محقق از تعریف نظری به تعریف عملی مورد توجه قرار می‌گیرد. یکی از روش‌های تعیین اعتبار محتواسست که برای سنجش میزان اعتبار اجزای تشکیل‌دهنده ابزار اندازه‌گیری به کار می‌رود و معمولاً افراد متخصص در موضوع مورد مطالعه این کار را انجام می‌دهند. از این‌رو اعتبار محتوا به قضاوت داوران بستگی دارد (۱۱). برای حصول اطمینان از اعتبار یا روایی پرسش‌نامه، سوالات، گویه‌ها و طیف مورد استفاده در اختیار افراد صاحب‌نظر موضوع (استادان رشته‌های روان‌شناسی و جامعه‌شناسی) قرار گرفت. سپس گویه‌های مورد توافق در ابزار اندازه‌گیری لحاظ شدند و بقیه مواردی که از دیدگاه صاحب‌نظران ارتباط چندانی با موضوع نداشت حذف شدند.

تون تی من و همکارانش مدل شناختی-رفتاری را مطرح کرده‌اند. عناصر کلیدی این عبارت‌اند از توقعات بی‌جای والدین از فرزندان و دادن نسبت‌های بی‌جا به آن‌ها. این مدل عوامل آسیب‌فرزندان را در شناخت‌ها و ارزیابی والدین جستجو می‌کند (۱۱).

مک فال مدل پردازش اطلاعات اجتماعی را مطرح می‌کند. او در این مدل به سه مرحله شناختی پردازش اطلاعات اشاره دارد که به مرحله چهارم - مرحله دادن پاسخ منجر می‌شود. سه مرحله شناختی شامل: ۱- برداشت از رفتارهای اجتماعی ۲- تعبیر و ارزیابی و توقعات معنادهنده به رفتار اجتماعی ۳- انتخاب پاسخ است. این مراحل به مرحله چهارم یعنی پاسخ دادن و اعمال نظارت منجر می‌شود (۱۲).

نظریه‌هایی را که از دیدگاه پدیدار شناسانه به آسیب اجتماعی کودکان (افراد زیر ۱۸ سال) می‌پردازند را می‌توان پردازش اطلاعات اجتماعی قلمداد کرد. به عنوان مثال، نظریه اسناد را می‌توان از اجزای این مدل محسوب کرد. بر اساس نظریه اسناد، والدین، رفتار منفی کودک را ناشی از عوامل درونی ثابت و عام کودک می‌دانند و آن را این‌گونه تعبیر می‌کنند که کودک با رفتار منفی خود می‌خواهد آنها را اذیت کند. این والدین، با احتمال بیشتر، رفتارهای مثبت کودک را ناشی از عوامل بیرونی، ناپایدار و ویژه قلمداد می‌کنند (۱۳).

مدل چرخه حیات خانواده را پیتر ردر و سیلویا دونکن مطرح می‌کنند. این مدل به نظریاتی توجه دارد که در زمینه تعاملات منجر به آسیب اجتماعی مطرح می‌شوند. آنها معتقدند که رفتار فرد را باید در زمینه اجتماعی و رابطه‌ای وی تحلیل کرد. توصیف اجزای رفتار به خودی خود معنای نسبتاً محدودی خواهد داشت، اما اگر آن را در زمینه‌هایی که رفتار در آنها رخ می‌دهد در نظر بگیریم، بهتر می‌توانیم معنای آن رفتار خاص را درک کنیم. بنابراین باید مشخص کنیم که رفتار کجا اتفاق می‌افتد، افرادی که در آن زمان حاضرند چه کسانی هستند، آنها قبلاً چه کاری انجام می‌دادند و با توجه به قبل و بعد از رفتار بیان کنیم که سابقه روابط بین این افراد چگونه بوده و آیا در حال حاضر هیچ تغییر مهمی اتفاق افتاده است یا نه علاوه بر این که عملکرد و منشاء وسیعی دارد که در طول سال‌های اولیه زندگی تجربه می‌شود، اثرات بعدی در نقاط انتقالی چرخه خانوادگی رخ می‌دهد. حالت‌های آشکار انتقالی حیات خانوادگی را می‌توان مواردی نظیر تولد یا مرگ یکی از اعضای خانواده، تکانش خارجی نظیر از دست دادن شغل یا شیوع بیماری شدید یا حالت‌هایی از انتقال روانی نظیر نوجوانی دانست (۱۴).

کروز در مقاله‌ای تحت عنوان: تضاد والدین- فرزند، تعامل خانوادگی زورگویانه و خشونت علیه کودکان به طرح مسأله می‌پردازد:

الف: کلید اساسی درک آسیب اجتماعی فرزندان در فرآیندهای تعاملی فرزندان نهفته است که به مراتب پیچیده‌تر از مطالعه والدین یا فرزندان است. ب: از دیدگاه رشد تعاملات منفی که در روابط غیر کارکردی - والدین فرزندان دیده می‌شود توسعه و بهینه مهارت‌های فرزندان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. ج: در سطح کلان، عواملی وجود دارد که تعاملات خانوادگی را زمینه‌سازی می‌کنند و پیشرفت تعاملات در سطح خرد را تحت تأثیر قرار می‌دهند.

کودکانی که قربانی رفتار انحرافی مزمن والدین هستند. علاوه بر اینکه به لحاظ جسمی آسیب می‌بینند، به دلیل وابستگی عاطفی و جسمی به عامل رفتار انحرافی (والدین) تحت فشارهای روانی هستند. آسیب اجتماعی فرزندان نشان اختلالات تعاملی در خانواده است. خانواده که می‌توان از آن به‌عنوان ماتریسی از روابط نام برد، جایی است که فرزندان جریان جامعه‌پذیری خود را کامل می‌کنند و سرپرستان محترم باید حمایت جسمانی و عاطفی مورد نیاز را فراهم کنند. در نگرش دقیق‌تر به اعمال والدین، این اعمال نه به عنوان مقولات دوگانه یا دو قطبی (یعنی اعمال خوب در مقابل

رفتار انحرافی والدین	٪۷۶	٪۸۷
تضاد در خانواده	٪۷۸	٪۸۱
طلاق والدین	٪۷۱	٪۷۲
حضور محرک منفی در زندگی	٪۷۳	٪۷۳
حذف محرک مثبت در زندگی	٪۷۸	٪۸۰
وضعیت اقتصادی خانوار	٪۷۹	٪۸۶

یافته‌ها

اعتبار یا پایایی مسأله‌ای کمی و فنی است و بیشتر به این سؤال مربوط می‌شود که ابزار اندازه‌گیری با چه دقت و صحتی پدیده یا صفت مورد نظر را اندازه‌گیری می‌کند. در این روش ضریب آلفای کرونباخ عمومیت بیشتری دارد. میزان آلفا در بررسی مقدماتی و نهایی (جدول زیر) پرسش‌نامه نشان‌دهنده پایا بودن ابزار تحقیق است.

جدول (۱) ضریب روایی شاخص‌ها

شاخص‌ها	ضریب آلفا در بررسی مقدماتی	ضریب آلفا در بررسی نهایی
آسیب‌های اجتماعی	٪۹۳	٪۹۴

جدول ۲. تحلیل توصیفی گونه‌های آسیب اجتماعی خط به میزان فراوانی به دست آمده در بین دانش‌آموزان آسیب‌دیده اجتماعی

متغیر	خشونت	افت تحصیلی	مصرف الکل	آزار جنسی	فرار	خودکشی	اعتیاد
فراوانی نسبی	٪۲۳	٪۲۰	٪۱۹	٪۱۵	٪۱۰	٪۷	٪۵
فراوانی محتمل	٪۲۳	٪۴۳	٪۶۳	٪۷۸	٪۸۸	٪۹۵	٪۱۰۰

حسب نتایج توصیفی: در میان گروه‌ها، مختلف آسیب اجتماعی عمده آسیب‌ها، اجتماع دانش‌آموزان آسیب‌دیده اجتماع به ترتیب شامل: خشونت (٪۲۳)، افت تحصیلی و تک تحصیل (٪۲۰)، مصرف الکل و مواد دخانی (٪۱۹)، مورد آزار

جدول ۳. تحلیل رگرسیون اثرات متغیر حضور محرک منفی در خانواده بر آسیب اجتماعی دانش‌آموزان

متغیر مستقل	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	t	سطح معنادار
B	خطای معیار	Beta		
مقدار ثابت	۱۱۱/۱۰۹	۱۴/۰۰۲	۸/۵۶	٪۰۰۰
حضور محرک منفی	۲۵/۲	٪۶۱۴	٪۷۶۴	۵/۰۲

همستگی: متغیر حضور محرک منفی در زندگی و فاهان آسیب اجتماع دانش‌آموزان معنادار می‌باشد (sig = ٪۰۰۰) و با توجه به سطح معنادار و تأیید معادله رگرسیون به لحاظ آماری

جدول ۴. تحلیل رگرسیون اثرات متغیر حضور محرک مثبت در خانواده بر آسیب اجتماعی دانش‌آموزان

متغیر مستقل	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	t	سطح معنادار
B	خطای معیار	Beta		
مقدار ثابت	۱۲۵/۲۸۹	۱۷/۰۳۲	-	۹/۱۰۶
حضور محرک مثبت	۱/۰۶	٪۷۲۵	٪۶۳۲	۴/۲۵

همستگی: متغیر حذف محرک مثبت در زندگی و فاهان آسیب‌ها، اجتماع دانش‌آموزان معنادار می‌باشد (sig = ٪۰۰۰) و با توجه به سطح معنادار، معادله رگرسیونی نیز معنادار می‌باشد. میزان Beta به دست آمده از

جدول ۵. تحلیل رگرسیون اثرات متغیر تضاد والدین بر فراوانی

متغیر مستقل	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	t	سطح معنادار
B	خطای معیار	Beta		
مقدار ثابت	۱۴/۰۹	۱۶/۱۷۲	-	۷/۳۰
تضاد والدین	۲/۴	٪۲۶۱	٪۶۹۲	۳/۷۷

همستگی: متغیر تضاد والدین و فاهان آسیب اجتماع دانش‌آموزان معنادار می‌باشد (sig = ٪۰۰۰) و با توجه به سطح معنادار، معادله رگرسیونی نیز معنادار می‌باشد. میزان Beta به دست آمده از معادله رگرسیون دال بر آن



جدول ۶. تحلیل رگرسیون اثرات متغیر طلاق والدین بر آسیب اجتماعی دانش آموزان

متغیر مستقل	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	t	سطح معنادار
B	خطای معیار	Beta		
مقدار ثابت	۱۰/۰۶	۱۳/۳۲	-	۵۷/۲۳۱
تضاد والدین	۱/۷	۳۱۴٪	۷۲۱٪	۴/۸۶

دانش آموزان آنجا که متغیر به میزان (۷۲٪) می تواند در فراوانی آسیب اجتماعی نقش داشته باشد.

همسنگی به متغیر طلاق والدین و فواید آسیب های اجتماعی دانش آموزان معنادار می باشد (sig = ۰/۰۰۰) و با توجه به سطح معنادار، متغیر به لحاظ آماری معادله رگرسیونی معنادار می باشد. میزان Beta به دست آمده از معادله رگرسیونی

جدول ۷. تحلیل رگرسیون اثرات رفتار انحرافی والدین بر آسیب اجتماعی دانش آموزان

متغیر مستقل	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	t	سطح معنادار
B	خطای معیار	Beta		
مقدار ثابت	۹/۳۹	۱۱/۴۲	-	۶/۰۱
تضاد والدین	۳/۶۴	۵۳۱٪	۷۱۴٪	۲/۶۹

تعدیل شده

۱۶/۳۷۹	۷۰۳٪	۷۱۲٪	۸۴۴٪
--------	------	------	------

حدوداً، فواید ضریب همسنگی معجزه، ضریب همسنگی با ضریب تعدیل شده نشان می دهد که متغیر به میزان همسنگی به معنی معنادار ۸۴٪ بالا و مستقیم است. همچنین ضریب تعدیل شده بانگ این است که ۷۱۲٪ از تغذیه متغیر وابسته آسیب اجتماعی دانش آموزان را متغیر عدم استفاده صحیح از اینترنت و فضای مجازی تبیین کرده است.

همسنگی به متغیر رفتار انحرافی والدین و فواید آسیب اجتماعی دانش آموزان معنادار می باشد (sig = ۰/۰۰۰) و با توجه به سطح معنادار، متغیر به لحاظ آماری معادله رگرسیونی معنادار می باشد. میزان Beta به دست آمده از معادله رگرسیونی می تواند در فراوانی آسیب اجتماعی نقش داشته باشد.

جدول ۸. سنجش میزان رابطه بین عدم استفاده صحیح از اینترنت و فضای مجازی با آسیب های اجتماعی دانش آموزان

ضریب همسنگی	ضریب همسنگی	ضریب همسنگی	خطای معیار
معدله	معدله	معدله	معدله

جدول ۹. تفاوت میزان فراوانی آسیب اجتماعی دانش آموزان به تفکیک وضعیت اقتصادی خانوار

منابع تغییر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
بین گروهی	۵۱۸/۰۰۶	۲	۲۵۹/۰۳	۳/۲۴۰	۰۰۰
دورن گروهی	۲۶۶۸۷/۳۲۵	۳۲۴	۷۹/۹۰۲		
جمع	۲۷۲۰۵/۳۴۱	۳۲۶			

با توجه به F محاسبه شده (۳/۲۴) و سطح معنادار (۰/۰۰۰) متغیر به قضای مجازی با آسیب های اجتماعی دانش آموزان به تفکیک وضعیت اقتصادی خانوار تفاوت معنادار دارد. نتایج نشان می دهد که متغیر به میزان همسنگی معنادار است.

وضعیت اقتصادی خانوار	میانگین آسیب	انحراف استاندارد	سطح معناداری
بالا	۱/۶۴	۴/۱۸۲	۰۰۳۵
متوسط	۵/۹۲	۴/۷۸	۰۰۰۶
ضعیف	۹/۲۱	۴/۳۶	۰۰۰۱

نتایج آزمون همسنگی L.S.D. حاکی از آن است که میانگین معادله آسیب های اجتماعی دانش آموزان به تفکیک وضعیت اقتصادی خانوار متفاوت است به طوری که آن میانگین در دامنه خانوارهای بالا و وضعیت اقتصادی ضعیف بیشتر از خانوارهای متوسط و وضعیت اقتصادی متوسط به نسبت، بیشتر از خانوارهای سطح بالا می باشد.

حداقل. با شانه مسئله زن یک به صورت بالقوه مباحه است و عدم تدفیع خانواده در این ابعاد آسیب‌های فردی خانوادگی و اجتماعی را متوجه اعضا خواهد شد.

شکل ۱. ماتریس مسایل اصلی در چهار بعد خانواده

معیشتی	تمشیتی	معاشرتی	تربیتی	بعد مسأله
۴	۳	۲	۱	همگامی
۸	۷	۶	۵	هم بختی
۹	۱۰	۱۱	۱۲	همدلی
۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	هم فکری

## References

- Ahadi H, Jahr F. (2001). *Developmental Psychology*, Curtin Publications.
- Arasbaran D, Par B. (2008). *Developmental Pathological Psychology*, Samat Publications, Tehran.
- Isa Murad A. (2015). *Student Studies*, Manadi Tarbiat Publications. Tehran.
- Karbasi MA. (2013). *Bibliography of Social Injuries - Divorce*, Tehran, Amir Kabir Publications.
- Abnormal psychotherapy: clinical Perspectives of psychological Disordered, DSM- update, 2014.
- Zimbardo P. (2004). *American psychological Association* Washington.
- Kaplan S. *Comprehensive textbook of psychiatry seventh. Edition*, 2000.
- Khoshabi K. (2007). Scientific-research article entitled *The role of magical factors in children with hyperactivity and attention deficit*. Tehran.
- Santrock JW. (2001). *Adolescence*, newyork: McGraw-Hill. Companies.
- Wics-Nelson RW, Israel AC. (2003). *Behavior disorders of childhood*. NJ: upper saddle River.
- Earl R, Whitenberk M. (2007). *Seven Theoretical Approaches to the Study of Social Issues*, translated by Rahmatollah Sedigh Sarvestani, Tehran: University of Tehran Press.
- Madani S. (2002) *Family and Addiction*, Collection of Articles on Social Injuries in Iran, Tehran: Faculty of Social Welfare and Rehabilitation Sciences.
- Shokr Beigi A. (2007) *Pathology of the family system in Iran (domestic violence)*,

مدل، نظریه، تحقیق، متان، با اطمینان، پشت‌تخته‌گرد، که در سطح خانواده طلاق، تضاد، رفتار، انحراف، حضور، محرک منفی، حذف محرک مثبت و استفاده ناصحیح از انتانت و فضای مجاز، عاملاً به آسیب‌های اجتماع، با، دانش‌آموزان، م باشد و نظریه خانواده و موفقیت خانواده در انفعال، نقش‌های، محله مانع اصل به آن آسیب‌هاست بنادان: ده نکته اساسی مورد توجه است و نکته اول، مربوط به عاملاً، نظریه، نظریه فد، در سطح گوه اجتماع مانند خانواده است. طریقه آن نظریه عاملاً، شکا، گ، نظریه در خانواده، همدلی، همگامی، همبختی و همفکری، با، اعضا، خانواده است. به عبارات دیگر این ابعاد چهارگانه هر یک از عاملاً، نظریه در خانواده محسوب می‌شود. نکته دوم اینکه طریقه نظریه خرد نه تنها در ابعاد چهارگانه آن، عاملاً، اصل، ترقی و تعالی در فزندی، مطمح می‌شود، بلکه محدود، همدلی، همفکری، همگامی و همبختی در سطح خانواده، مانع به فزندی، کار، و آسیب اجتماع، در این سطح می‌داند (۱۷). شواهد به دست آمده در این پژوهش همگی مدعی این ادعاست.

فآنها و الگهای، تعامل، انحراف، دانش‌آموزان، از طریقه بدیده سجده تضاد طلاق، رفتار، انحراف، حذف محرک مثبت خانواده، حضور، محرک منفی، در خانواده حفظ و توجه می‌شود و عاملاً، با، تشکیک، می‌دهند که با، اهددها، رفتار، و قرارداد، انحراف، فزندی، متحرک و منحی به رفتار، ضد اجتماع، در فزندی، می‌شود. حسب سبب، از نظریات جامعه‌شناختی، تعداد و وسعت تضادهای، والدین، با بکدیگر و با فزندی، در نتیجه کمبود مهارت‌های، اندک والدین، در کنار آمدن با مسائلی، خود، خانواده و فزندی، می‌باشد. هیافت‌های، نظریه، مختلف، مدعی آن هستند که جامعه‌پذیری، آشفته اثر منفی، با، کار، دهها، روز، و اجتماع، فزندی، در نتیجه گزارش آن، به آسیب دارد. اعمال، آشفته والدین، در اشکال، ناهمسازی، با، والدین، تعاملات ناسازگارانه، داشت، رفتار، انحراف، بحران طلاق، با، آنها و نظریه، پیدا می‌کند و در این میان، فزندی، تعدد و مسؤلیت‌پذیری، آن، نسبت به فزندی، سست خواهد شد. به عنوان، مثال: دال، عنوان، می‌کند که فقدان، آن، تبادلات حمایت‌آمیز، والدین، منجر به محدود آمدن، تعاملات تنف‌انگ، با، والدین، و فزندی، می‌شود. جدا شدن، از، روابط اجتماع، مثبت، رفتار، فزندی، با، تحت تأثیر و اغلب رفتارهای اجتماع، آن، نامتعادله، ناهمسازی، می‌کند.

حداقل، به اثرات نظریه در خانواده بنامدها، منفی، تضاد، در خانواده آسیب اجتماع، فزندی، بداخته و در مورد اینکه چگونه نظریه در خانواده می‌تواند در کاهش آسیب‌های، اجتماع، فزندی، نقش داشته باشد عنوان، می‌کند: در خانواده چهار، مشکلی، وجود دارد که هر خانواده با، تداوم، بهاء، خود باید آنها، به نجه، حل کند. این مشکلات عبارتند از: معیشت، تمشیت، معاش، تربیت و تربیت مربوط به تأمین، مایحتاج خانواده و نیازهای، اقتصاد، آن، در بعد تمشیت، مسأله مدیریت خانواده مطرح است، در بعد معاش، تربیت، مسأله، روابط اعضا، خانواده با همبختی و با فزندی، گوه‌ها، به فزندی، از خانواده در دست، است (۱۷). در بعد تربیت، مسأله آمزش، تحاریت، معارف، قواعد زندگی و کار، نسبت آنها مطرح است. حله سبب عنوان، می‌کند که اگر بخواهیم به کنترا، آسیب اجتماع، فزندی، و فزندی، و خانواده بدانیم، اعضا، خانواده باید در هر یک از این چهار، بعد: معیشت، تمشیت، معاش، تربیت، با همبختی، اولاً بحث مثبت‌ک داشته باشند. در زمان، وقوع مشکلات، حمایت، رفیع آن، دارا، سه‌گانه، موافقه و هماهنگی باشند و به عبارات دیگر باید هم‌گام باشند و در یک حمایت، حرکت کنند، ثانیاً افراد خانواده در تمام این زمینه‌ها، تعاملات، با بکدیگر، هم-دار، باشند و با همفکری، به مشورت، بدانند. بنادان، طریقه نظریه حله، ممکن است در قالب احیای، مات، با، مسائلی، زن یک چهار، بعد خانواده، با، تصدیق، نموده (شکا، شماره ۲). هر سطر، این مات، با، گویای یک مسأله بالقوه در چهار بعد خانواده است. هر خانواده



the website of the Iranian Sociological Association.

14. Aghazazi S. (1997). *Sociology of Family (with emphasis on the role, structure and function of the family in contemporary times)*, Tehran, Family Research Institute Publications, Shahid Beheshti University.
15. Delavar A. (2005). *Research Methods in Psychology and Educational Sciences*, Tehran, Publications and on.
16. Chalabi M, Roozbehani T. (2001). The role of the family as a factor and obstacle to juvenile delinquency. *Research Journal of the Faculty of Literature and Humanities*; 29, Shahid Beheshti University.