



تعیین و پتانسیل اسمزی محلول آبیاری ( $\Psi_s$ ) (مخلوط پلی اتیلن گلیکول و نمک) توسط یک دستگاه پتانسیومتر (Potentiometer, Decagon Devices Inc., Washington, USA) مشخص شد. پتانسیل اسمزی محلول آبیاری بطور روزانه و در هر روز ۰/۱۵- مگاپاسکال (MPa) کاهش یافت. پتانسیل اسمزی نهایی برای شاهد ۰/۱- مگاپاسکال، برای تنش کم ۰/۴۴- مگاپاسکال، برای تنش متوسط ۰/۸۶- مگاپاسکال و برای تنش زیاد ۱/۵۱- مگاپاسکال اندازه گیری شد. این سطوح تنش اسمزی به مدت پنج هفته حفظ شد. با اضافه کردن محلول هوگلدن با توان غذایی ۵۰٪ به هر تیمار، گیاهان تغذیه شدند (Picchioni و Miamoto, ۱۹۹۰). حجم و هدایت الکتریکی هر محلول تیمار بطور روزانه کنترل و با اضافه کردن آب مقطر ثابت نگه داشته شد. در مجموع تعداد شانزده اصله نهال در قالب یک طرح کاملا تصادفی، با چهار تکرار برای هر تیمار، در این آزمایش مورد استفاده قرار گرفت.

**اندازه گیری پارامترهای فلورسانس کلروفیل:** با استفاده از یک دستگاه فلورومتر (PAM-2500 (H. Walz, Effeltrich, Germany) پارامترهای فلورسانس کلروفیل اندازه گیری شد. اندازه گیری ها روی برگ های کاملا رشد یافته، مستقر در رأس شاخه اصلی (پنجمین برگ از رأس شاخه)، انجام شدند. قبل از اندازه گیری بازده فلورسانس کلروفیل، برگ ها به مدت سی دقیقه با استفاده از کلیپس های مانع نور، در تاریکی کامل قرار گرفتند (Genty et al., 1989). در این وضعیت (سازگاری به تاریکی)، تمام مراکز واکنش و حامل های الکترون در فتوسیستم ۲ اکسیده می شوند که برای القاء سریع فلورسانس و اندازه گیری پارامترهای فلورسانس کلروفیل ضروری است. پس از اکسایش مراکز واکنش و حامل های الکترون، پارامترهای اولیه فلورسانس کلروفیل شامل: فلورسانس پایه در حالت های سازگار شده به تاریکی (اکسید شده) ( $F_0$ ) و قرار گرفته تحت نور اشباع (احیاء) ( $F_0'$ )، فلورسانس حداکثر در حالت های سازگار شده به تاریکی ( $F_m$ ) و نور اشباع ( $F_m'$ )، و فلورسانس ثابت ( $F_s$ ) (Zhang et al., 2011)

است (Filella et al., 1998; Ranjbar-Fordoei et al., 2000; Adish et al., 2000; Li et al., 2013)، اما در مورد اثرات توأم این دو عامل تنش زا (خشکی و شوری) روی عملکرد دستگاه فتوسنتز کننده در پسته خنجک گزارشی در منابع موجود نیست. پلی اتیلن گلیکول یک پلیمر غیر یونی قابل حل در آب است و اغلب بدون آنکه به بافت های سالم گیاه آسیب برساند (Nepomuceno et al., 1998) برای ایجاد تنش خشکی در گیاهان عالی مانند درختان بکار برده می شود (Chazen et al., 1995). هدف از مطالعه حاضر ارزیابی اثرات تنش اسمزی حاصل از ترکیب نمک (کلرید سدیم) و پلی اتیلن گلیکول ۶۰۰۰ روی عملکرد دستگاه فتوسنتز کننده پسته خنجک از طریق اندازه گیری و محاسبه پارامترهای فلورسانس کلروفیل بود.

#### مواد و روش ها:

نهال های یکساله پسته خنجک از یک نهالستان محلی تهیه و به گلدان های پلاستیکی ۶ لیتری پر شده از ورمیکولیت منتقل شد. با کشت یک نهال در هر گلدان، گلدان ها به گلخانه منتقل و با استفاده از سیستم هیدروپونیک شامل پمپ آب، گاتر (gutter) و مخزن حامل محلول آبیاری (Koyro, 2006) به مدت سه ماه آبیاری شدند. سپس تیمارهای تنش اسمزی شامل تیمار کنترل و سه سطح تنش اسمزی مرکب از مخلوط پلی اتیلن گلیکول (با وزن مولکولی ۶۰۰۰) و کلرید سدیم تهیه شد. هر دو عامل ایجاد تنش بطور یکسان در پتانسیل اسمزی محلول آبیاری ( $\Psi_s$ ) مشارکت داشتند. سطوح تنش اسمزی با توجه به ویژگی های خاکشناختی و اقلیم شناختی مناطق پسته کاری کشور و منابع موجود (Dewan and Famoury, 1964; Ranjbar-Fordoei et al., 2000; Adish et al., 2010) انتخاب شد. به منظور جلوگیری از اثر مضر پلی اتیلن گلیکول بر قابلیت دسترسی اکسیژن برای ریشه های گیاهان، محلول آبیاری بطور مداوم هوادهی شد.

تراکم پلی اتیلن گلیکول (گرم بر لیتر آب) برای هر سطح تنش اسمزی با توجه به معادله ی Merrill و Burlyn (۱۹۷۳)

منجر به افزایش معنی داری این پارامتر در تنش متوسط شد و به بالاترین مقدار (۲۶۸) در تنش زیاد رسید. با افزایش تنش اسمزی، کاهش تدریجی در مقادیر  $F_m$  مشاهده شد اما تغییر معنی دار این پارامتر در تنش متوسط آشکار و تا تنش زیاد ادامه یافت که در مقایسه با کنترل کاهش ۲۲٪ را نشان داد (جدول ۲). شاخص های  $F_0$  و  $F_m$  از پارامترهای مهم بشمار می روند که برای ارزیابی مقایسه ای دیگر پارامترهای فلورسانس اندازه گیری می شوند. گرچه این دو پارامتر اساس محاسبه ی دیگر متغیرهای فلورسانس را تشکیل می دهند اما مقدار آنها متغیر است. افزایش  $F_0$  و کاهش  $F_m$  گویای آسیب رسیدن به انتقال فوتون های جذب شده از آنتن ها به مراکز واکنش است (Schreiber *et al.*, 1998). بنابراین، افزایش  $F_0$  مشاهده شده در نهال های پسته خنجک می تواند مربوط به آسیب دستگاه فتوسنتز کننده، مانند غیرفعال شدن بخشی از مراکز واکنش فتوسیستم ۲، باشد که ممکن است برگشت پذیر یا غیرقابل جبران باشد (Yamne, 1997). همچنین کاهش مقدار  $F_m$  را می توان به افزایش پراکنش انرژی نورانی جذب شده بصورت گرما نسبت داد (Muller *et al.*, 2001). نتایج بدست آمده از این آزمایش در خصوص پارامترهای فلورسانس اعلام شده فوق الذکر با نتایج گزارش شده توسط De Lucena و همکاران (۲۰۱۲) روی گیاه انبه (*Mangifera indica*) مطابقت دارد.

در مطالعه حاضر، افزایش  $F_0$  و کاهش  $F_m$  همزمان تحت تنش اسمزی منجر به کاهش جزئی در پتانسیل فتوشیمیایی فتوسیستم ۲ ( $F_v/F_m$ )، "اندازه گیری شده در برگ های سازگار شده به تاریکی"، شد که تا سطح تنش متوسط ادامه یافت (جدول ۲). کاهش بیشتر پتانسیل اسمزی محلول غذایی (تنش زیاد) سبب شد این پارامتر حداقل مقدار معنی دار (۰/۷۰) را نشان دهد که در مقایسه با تیمار شاهد کاهش ۱۹٪ را نشان داد (جدول ۲). پتانسیل فتوشیمیایی فتوسیستم ۲ ( $F_v/F_m$ ) بیانگر ظرفیت جذب انرژی القائی توسط برگ است و معمولاً به عنوان پیامد اثرات عوامل نامساعد محیطی مانند خشکی، شوری و سرما کاهش می یابد. در شرایطی که عوامل محیطی

اندازه گیری شدند. با توجه به پارامترهای فلورسانس اندازه گیری شده، تعدادی از پارامترهای دیگر فلورسانس به شرح ذیل محاسبه شدند:

- فلورسانس متغیر در حالت سازگار شده به تاریکی  
(Weis and Krause, 1991)  $F_v = (F_m - F_0)$

- بازده کوانتوم مینا  $F_0/F_m$  (Roháček, 2002)

- حداکثر کارایی فتوشیمیایی فتوسیستم ۲  
 $F_v/F_m = (F_m - F_0)/F_m$  (Bolhar-Nordenkampf and Oquist, 1993)

- فعالیت مجموعه ی شکافت آب  $F_0/F_0 = (F_m - F_0)/F_0$   
(Kalaji *et al.*, 2011)

- کارایی تبدیل انرژی الکترون ها به انرژی شیمیایی تحت نور اشباع  
 $F'_v/F'_m = (F'_m - F'_0)/F'_m$  (Genty, ۱۹۸۹)

- کارایی واقعی فتوشیمیایی فتوسیستم ۲  
 $\Phi_{PSII} = (F'_m - F_s)/F'_m$  (Gilmore, ۲۰۰۴)

- پراکنش غیر فتوشیمیایی فوتون های جذب شده  
 $NPQ = (F_m - F'_m)/F'_m$  (Bilger and Bjorkman, 1990)

- سرعت انتقال الکترون از طریق فتوسیستم ۲  
 $ETR = 0.5 \times \Phi_{PSII} \times PPFD$  (Edwards and Krall, 1993)

- درصد بازدارندگی نوری

$[100 - \frac{(F_v/F_m)_{noon}}{(F_v/F_m)_{predawn}}] \times 100$  (Photoinhib-PSII%)  
(Dodd *et al.*, 1998)

**تجزیه آماری داده ها:** آنالیز واریانس میانگین های ۴ تکرار

برای هر یک از پارامترهای فلورسانس کلروفیل توسط DMC با استفاده از نرم افزار آماری SPSS انجام شد و معنی داری آماری در سطح  $P < 0.05$  تعیین شد.

### نتایج و بحث:

با قرار گرفتن نهال های پسته خنجک در معرض سطوح تنش اسمزی انتخاب شده، تغییرات در پارامترهای فلورسانس کلروفیل مشاهده شد (جدول ۱). با کاهش پتانسیل اسمزی محلول آبیاری ( $\Psi_s$ ) از تیمار شاهد به تنش کم، تغییر معنی داری در میزان  $F_0$  مشاهده نشد، اما کاهش بیشتر در  $\Psi_s$

جدول ۱- خلاصه‌ی نتایج تجزیه واریانس اثر تیمارهای مختلف تنش اسمزی بر شاخص‌های اساسی فلورسانس کلروفیل در برگ نهال‌های پسته خنجک.

شاخص فلورسانس تجزیه واریانس	$F_0$	$F_m$	$F_v/F_m$	$F_v/F_0$	$F_0/F_m$
<i>F</i>	۲۹/۷۶۸	۲۵/۸۵۳	۶۸۷/۷۷۲	۳۳/۱۵۶	۳۰/۵۵۵
<i>MS</i>	۱۱۲۲۲/۰۴	۶۰۱۷۰/۴۸۴	۰/۵۴۶	۱۴/۴۰۴	۰/۲۴۴
<i>P</i>	۰/۰۰۰۷***	۰/۰۰۰۲***	۰/۰۰۰۴***	۰/۰۰۰۴***	۰/۰۰۰۷***

\*\*\*معنی دار در سطح خطای خطای ۰/۱ درصد.

جدول ۲- اثر سطوح مختلف تنش اسمزی بر شاخص‌های اساسی فلورسانس کلروفیل در برگ نهال‌های پسته خنجک.

شاخص فلورسانس تیمار	$F_0$	$F_m$	$F_v/F_m$	$F_v/F_0$	$F_0/F_m$
شاهد	۱۵۸±۷ <sup>a</sup>	۱۱۲۷±۲۰ <sup>a</sup>	۰/۸۵ <sup>a</sup>	۶/۱۴ <sup>a</sup>	۰/۱۴ <sup>a</sup>
کم	۱۶۴±۸ <sup>a</sup>	۱۱۶۱±۱۲ <sup>a</sup>	۰/۸۶ <sup>a</sup>	۶/۰۹ <sup>a</sup>	۰/۱۳ <sup>a</sup>
متوسط	۲۰۳±۱۶ <sup>b</sup>	۱۰۷۰±۲۸ <sup>b</sup>	۰/۸۱ <sup>a</sup>	۴/۲۶ <sup>b</sup>	۰/۱۹ <sup>a</sup>
زیاد	۲۶۸±۱۱ <sup>c</sup>	۸۹۳±۱۵ <sup>c</sup>	۰/۷۰ <sup>b</sup>	۲/۳۳ <sup>c</sup>	۰/۲۹ <sup>b</sup>

فلورسانس پایه ( $F_0$ )، فلورسانس حداکثر ( $F_m$ )، حد اکثر کارایی فتوشیمیایی فتوسیستم ۲ ( $F_v/F_m$ )، فعالیت مجموعه شکافت آب ( $F_v/F_0$ ) و بازده کوانتوم مینا ( $F_0/F_m$ ). حروف مختلف نشان دهنده‌ی اختلاف معنی دار نتایج هر پارامتر در بین سطوح مختلف تنش اسمزی است.

شرایط عادی (بدون تنش) مقدار نسبت  $F_0/F_m$  بین ۰/۱۴ تا ۰/۲۰ است و هر گونه تغییر ورای این دامنه می‌تواند به عنوان یک شاخص تنش در نظر گرفته شود (Rohacek, 2002). بالاتر بودن  $F_0/F_m$  نشان می‌دهد که افزایش تنش اسمزی سبب شده مقدار کاهش اولیه پلاستوکینون ( $Q_a$ ) بیشتر از مقدار اکسیداسیون مجدد آن توسط  $Q_b$  و فعالیت فتوسیستم ۱ باشد.

بر اساس نتایج حاصل از این آزمایش، افزایش تنش اسمزی سبب کاهش نسبت  $F_v/F_0$  شد. این پارامتر نشان دهنده‌ی فعالیت مجموعه‌ی شکافت مولکول آب در فتوسیستم ۲ و حساس‌ترین عضو در زنجیر انتقال الکترون است. تغییر معنی دار این پارامتر، با کاهش ۳۰٪، در مقایسه با تیمار شاهد از تنش متوسط شروع و به حداکثر کاهش (۶۲٪) در تنش زیاد رسید. هر کاهش در این نسبت گویای آسیب در زنجیر انتقال الکترون است (Strasser et al., 2004). نتایج این

برای گیاه بازدارنده (تنش‌زا) نباشند، نسبت  $F_v/F_m$  در دامنه ۰/۷۵ تا ۰/۸۵ (بسته به گونه گیاه) قرار دارد (Schreiber و همکاران، ۱۹۹۸). کاهش نسبت مذکور به کمتر از مقدار طبیعی (<۰/۷۵) حاکی از فتواکسیداسیون نوری و آسیب رسیدن به مراکز واکنش فتوسیستم ۲ است (Kaouther et al., 2012). نتایج بدست آمده از این آزمایش در خصوص  $F_v/F_m$  با نتایج گزارش شده توسط Suriyan و Chalernpol (۲۰۰۹) و Kaouther و همکاران (۲۰۱۲) مطابقت دارد.

داده‌های بدست آمده از این آزمایش، مبین یک روند موازی بین تغییر تنش اسمزی و واکنش بازده کوانتوم مینا ( $F_0/F_m$ ) است. بطوریکه کمینه (۰/۱۳۸) و بیشینه‌ی (۰/۳۰۰) این پارامتر بترتیب در تیمار شاهد و تنش زیاد مشاهده شد. در نهال‌های قرار گرفته در معرض تیمارهای تنش کم و تنش متوسط تغییرات تدریجی و معنی دار نبود و اختلاف معنی دار فقط بین تیمارهای شاهد و تنش زیاد مشاهده شد. در

جدول ۳- خلاصه‌ی نتایج تجزیه واریانس اثر تیمارهای مختلف تنش اسمزی بر شاخص‌های غیروابسته فلورسانس کلروفیل در برگ نهال‌های پسته خنجک.

میانگین مربعات					
شاخص فلورسانس	<i>ETR</i>	<i>NPQ</i>	$\Phi$ PSII	Photoinhib-PSII%	$F'_v/F'_m$
<i>F</i>	۱۵۳/۶۸۱	۳۲/۳۰۶	۲۶/۵۸۷	۱۵۴/۰۶۹	۱۱/۹۸۴
<i>MS</i>	۵۳۴/۱۷۰	۰/۱۵۱۳	۰/۰۵۶	۴۶۵/۴۲۹	۰/۰۲۵
<i>P</i>	۰/۰۰۷***	۰/۰۰۴**	۰/۰۰۰۱***	۰/۰۰۵**	۰/۰۰۰۶***

\*\*\* و \*\* به ترتیب معنی دار در سطح خطای ۰/۱ و ۱ درصد

جدول ۴- اثر سطوح مختلف تنش اسمزی بر شاخص‌های محاسبه‌ای فلورسانس کلروفیل در نهال‌های پسته خنجک.

شاخص فلورسانس	<i>ETR</i>	<i>NPQ</i>	$\Phi$ PSII	Photoinhib-PSII%	$F'_v/F'_m$	تیمار
شاهد	۴۹/۵۰±۱/۳۷ <sup>a</sup>	۰/۷۷ <sup>a</sup>	۰/۶۱ <sup>a</sup>	۱۱/۲۰±۱/۴۲ <sup>a</sup>	۰/۶۲ <sup>a</sup>	
کم	۴۸/۶۰±۱/۳۹ <sup>a</sup>	۰/۷۴ <sup>a</sup>	۰/۶۳ <sup>a</sup>	۱۰/۴۰±۰/۸۰ <sup>a</sup>	۰/۵۸ <sup>a</sup>	
متوسط	۴۲/۴۰±۲/۷۰ <sup>a</sup>	۱/۱۱ <sup>b</sup>	۰/۵۴ <sup>b</sup>	۱۵/۸۵±۱/۳۰ <sup>a</sup>	۰/۵۱ <sup>b</sup>	
زیاد	۲۴/۶۰±۱/۶۸ <sup>b</sup>	۱/۰۷ <sup>b</sup>	۰/۳۷ <sup>c</sup>	۳۳/۳۰±۲/۸۰ <sup>b</sup>	۰/۴۴ <sup>b</sup>	

سرعت انتقال الکترون از طریق فتوسیستم ۲ (*ETR*)، پراکنش غیر فتوشیمیایی فوتون‌های جذب شده (*NPQ*)، کارایی واقعی فتوشیمیایی فتوسیستم ۲ ( $\Phi$ PSII)، درصد بازدارندگی نوری (Photoinhib-PSII%) و کارایی تبدیل انرژی الکترون‌ها به انرژی شیمیایی توسط مراکز واکنش باز در فتوسیستم ۲ ( $F'_v/F'_m$ ). حروف مختلف نشان دهنده اختلاف معنی دار نتایج هر پارامتر در بین سطوح مختلف تنش اسمزی است.

اکسیژن واکنشی (ROS) و در نتیجه بازدارندگی نوری افزایش می‌یابد (Muller et al., 2001). همچنین بخشی از انرژی نورانی مازاد می‌تواند از طریق پراکنش غیرفتوشیمیایی (NPQ) دفع شود. به موازات افزایش تنش اسمزی محلول آبیاری، مقدار NPQ هم افزایش یافت، اما تغییر معنی‌دار این پارامتر در تنش متوسط مشاهده شد و در تنش زیاد به بالاترین مقدار افزایش یافت (جدول ۴). نتایج بدست آمده از این آزمایش در خصوص  $\Phi$ PSII و NPQ با نتایج گزارش شده توسط Murata و همکاران (۲۰۰۷) و Loukehaich و همکاران (۲۰۱۱) مطابقت دارد.

نتایج حاصل از مطالعه‌ی حاضر گویای کاهش سرعت انتقال الکترون (*ETR*) در نهال‌های پسته با افزایش تنش اسمزی محلول آبیاری است. در میان تیمارها، فقط تنش زیاد اثر معنی‌داری را با بیشترین کاهش (۵۰٪) بر پارامتر ذکر شده

آزمایش در خصوص اثر تنش اسمزی بر  $F_v/F_0$  با نتایج ارائه شده توسط Kalaji و همکاران (۲۰۱۱) مطابقت دارد.

با افزایش تنش اسمزی محلول آبیاری، کارایی واقعی فتوشیمیایی فتوسیستم ۲ ( $\Phi$ PSII) روند کاهشی را نشان داد (جدول ۳)، بطوریکه بیشینه (۰/۶۱) و کمینه (۰/۲۷) این پارامتر بترتیب در تیمار شاهد و تنش زیاد مشاهده شد. اثر معنی دار کاهش پتانسیل اسمزی بر  $\Phi$ PSII در سطح تنش متوسط شروع و تا تنش زیاد (با کاهش ۴۰٪ در مقایسه با تیمار شاهد) ادامه یافت (جدول ۴). با توجه به اینکه یک مول فوتون سبب تحریک یک میکرومول الکترون کلروفیل می‌شود (Schreiber و همکاران، ۱۹۹۸)، به نظر می‌رسد که  $\Phi$ PSII بیانگر سهم این الکترون‌ها است که در طول کاهش فتوشیمیایی  $NADP^+$  استفاده می‌شود. بر این اساس، کاهش  $\Phi$ PSII سبب فزونی انرژی و به دنبال آن افزایش تولید گونه

(De Lucena *et al.*, 2012)، و بیانگر کارایی تبدیل انرژی الکترون‌ها به انرژی شیمیایی توسط مراکز واکنش باز در اکوسیستم ۲ است. پارامتر  $F'_v / F'_m$  تغییرات در کارایی کوانتومی فتوسنتز را بخوبی آشکار می‌کند و کاهش آن نشان دهنده‌ی کاهش انتقال الکترون بین فتوسیستم های ۱ و ۲ است. آنالیز داده های حاصل از مطالعه‌ی حاضر در خصوص  $F'_v / F'_m$  مشابه با پارامتر ETR بود. نتایج حاصل از این آزمایش در مورد اثر متضاد افزایش تنش اسمزی بر پارامتر جنتی ( $F'_v / F'_m$ ) در راستای نتایج بدست توسط Schreiber و همکاران (۱۹۹۸)، De Lucena و همکاران (۲۰۱۲) و Cousins و همکاران (۲۰۰۲) می باشد.

#### نتیجه گیری:

تنش اسمزی حاصل از ترکیب نمک (کلرید سدیم) و پلی اتیلن گلیکول (با وزن مولکولی ۶۰۰۰) اثر بازدارنده بر فعالیت دستگاه فتوسنتز کننده، بخصوص در فتوسیستم ۲، نهال های پسته خنجک داشت. در این بررسی مشخص شد که جدای از پارامترهای فلورسانس کلروفیل که بطور عام در مطالعات اثر تنش های محیطی بر دستگاه فتوسنتز گیاه مورد ارزیابی قرار می گیرند، مانند  $F_v / F_m$  که کارایی فتوسیستم ۲ را نشان می دهد، متغیرهای کلیدی دیگر مانند  $\Phi_{PSII}$ ، ETR، NPQ، نقش برجسته‌ای در بررسی اثر تنش های محیطی مانند تنش اسمزی بر دستگاه فتوسنتز کننده گیاه دارند. علاوه براین، استفاده از روش فلورومتری نسبت به سایر روش های مطالعه‌ی فیزیولوژیکی گیاهان، هم کم هزینه تر و هم غیرمخرب است. داده های بدست آمده از این مطالعه نشان داد که تقریباً تمام پارامترهای فلورسانس با شدت های متفاوت به تیمارهای تنش اسمزی "بدون نشان دادن علائم مرئی" پاسخ داده‌اند. بیشترین کاهش یا تغییر عملکرد در قالب مکانیزم دفاعی (بازدارندگی) یا غیر فعال شدن اجزای دستگاه فتوسنتزکننده در تنش اسمزی بالا مشاهده شد.

نشان داد. کاهش میزان ETR را می توان به افزایش تراکم یون‌ها (در اینجا  $Na^+$ ) در سیتوسل و بدنبال آن از هم پاشیدگی پلاستوسیانین در مجموعه فتوسیستم ۱ نسبت داد که نتیجه‌ی آن کاهش انتقال الکترون بین فتوسیستم های ۱ و ۲ است (De Lucena و همکاران، ۲۰۱۲). نتایج حاصل از این آزمایش در مورد اثر متضاد افزایش تنش اسمزی بر میزان ETR با نتایج گزارش شده از سوی Abdeshahian و همکاران (۲۰۱۰) و، Kanwal و همکاران (۲۰۱۲) مطابقت دارد.

افزایش تنش اسمزی محلول آبیاری منجر به افزایش درصد بازدارندگی نوری شد که تنها در تنش زیاد (با افزایش ۳۳٪) معنی دار بود. تغییر معنی دار این پارامتر گویای برهم خوردن تعادل بین فعالیت فتوشیمیایی فتوسیستم ۲ و مقدار الکترون مورد نیاز برای چرخه کالوین است که موجب آسیب رسیدن به مراکز واکنش فتوسیستم ۲ می‌شود (Jamnicka *et al.*, 2013). چنانچه مکانیزم‌های پراکنش انرژی مانند NPQ کارایی مؤثر را داشته باشد، آسیب ناشی از بازدارندگی نوری قابل جبران است، در غیر این صورت، موجب آسیب غیرقابل برگشت به سیستم فتوسنتزکننده می‌شود. با توجه به اینکه در مطالعه‌ی حاضر به موازات افزایش بازدارندگی نوری، NPQ هم افزایش یافت، بنظر می‌رسد اثر بازدارندگی نوری برگشت پذیر است (Baker and Rosenquist, 2004). نتایج بدست آمده از این مطالعه در خصوص بازدارندگی نوری با نتایج گزارش شده توسط سایر محققین مانند Li و همکاران (۲۰۱۳) و، Hans-Werner (۲۰۱۳) مطابقت دارد.

با افزایش تنش اسمزی محلول آبیاری، بازده کوانتوم مؤثر ( $F'_v / F'_m$ ) روند کاهشی را نشان داد، بطوریکه بیشینه (۰/۶۲) و کمینه‌ی (۰/۴۴) این پارامتر بترتیب در تیمار شاهد و تنش زیاد مشاهده شد. اثر معنی دار کاهش پتانسیل اسمزی بر این پارامتر در سطح تنش متوسط شروع و تا تنش زیاد (با کاهش ۳۰٪ در مقایسه با تیمار شاهد) ادامه یافت (جدول ۴). اصطلاح  $F'_v / F'_m$  به پارامتر جنتی (Genty) معروف است

## منابع :

- Abdeshahian, M., Nabipour, M., Meskarbashee, M. (2010) Chlorophyll fluorescence as criterion for the diagnosis salt stress in wheat plants. *World Academy of Science, Engineering and Technology* 71: 569-571.
- Adish, M., Fekri, M. and Hokmabadi, H. (2010) Response of Badami-Zarand Pistachio Rootstock to Salinity Stress, *International Journal of Nuts Related Sciences* 1: 1-11.
- Allakhverdiev, S. I., Sakamoto, A., Nishiyama, Y., Inaba, M. and Murata, N. (2000) Ionic and osmotic effects of NaCl-induced inactivation of Photosystems I and II in *Synechococcus* sp. *Plant Physiology, Rockville* 23: 1047-1056.
- Ashraf, M. and O'Leary, J. W. (1996) Responses of some newly developed salt tolerant genotypes of spring wheat to salt stress - II. Water Relations and photosynthetic capacity. *Acta Botanica Neerlandica* 45: 29-39.
- Baker, N. R. and Rosenquist, E. (2004) Applications of chlorophyll fluorescence can improve crop production strategies: An examination of future possibilities. *Journal of Experimental Botany* 55:1607-1621.
- Baker, N. R. (2008) Chlorophyll fluorescence: A probe of photosynthesis *in vivo*. *Annual Review of Plant Physiology, Boca Raton* 59: 89-113.
- Bilger, W. and Bjorkman, O. (1990) Role of the xanthophyll cycle in Photoprotection Elucidated by measurements of light-induced absorbance changes, fluorescence and photosynthesis in leaves of *Hedera canariensis*. *Photosynthesis Research* 25: 173-185.
- Bolhar-Nordenkamp, H. R. and Oquist, G. (1993) Chlorophyll fluorescence as a tool in photosynthesis research. In: *Photosynthesis and Production in a Changing Environment: A Field and Laboratory Manual* (Eds. Hall, D. O., Scurlock, J. M. O., Bolhar-Nordenkamp, H. R.; Leegood, R. C.; Long, S. P.).Pp. 193-206. London: Chapman & Hall.
- Burlyn, E. M. and Merrill, R. K. (1973) Osmotic potential of polyethylene glycol 6000. *Plant Physiology* 51: 914-916.
- Chazen, O., Hartung W. and Neumann, P. M. (1995) The different effects of PEG 6000 and NaCl on leaf development are associated with differential inhibition of root water transport. *Plant, Cell Environment* 18: 727-735.
- Cousins, A. B., Adam, N. R., Wall, G. W., Kimball, B. A., Pinter, P. J., Ottman, M. J., Webber, A. N. (2002) Leavitt S.W. Photosystem II energy use, non-photochemical quenching and the xanthophyll cycle in *Sorghum bicolor* grown under drought and free-air CO<sub>2</sub> enrichment (FACE) conditions. *Plant, Cell and Environment* 25: 1551-1559.
- De Lucena, C. C, De Siqueira, D. L., Martinez, H. N. and Cecon, P. R. (2012) Salt stress change chlorophyll fluorescence in mango. *Revista Brasileira Fruticultura, Jaboticabal* 34: 1245-1255.
- Dewan, M. L. and Famouri J., (1964). *The Soils of Iran*. FAO, Rome.
- Dodd, I., Critchley, C., Woodall, G. and Stewart, G. (1998) Photoinhibition in differently coloured juvenile leaves of *Syzygium* species. *Journal of Experimental Botany* 49:1437-1445.
- Filella, L., J. Llusia, J., Pinol, J., Penol, J. and Peuelas, J. (1998) Leaf gas exchange and fluorescence of *Phillyrea latifolia*, *Pistacia lentiscus* and *Quercus ilex* saplings in severe drought and high temperature conditions, *Environmental and Experimental Botany* 39: 213-220.
- Genty, B., Briantais, J.M. and Baker N.R., (1989). Relationship between the quantum yield of photosynthetic electron transport and quenching of chlorophyll fluorescence, *Biochimica et Biophysica Acta* 990: 87-92.
- Gilmore, A. M. (2004) Chlorophyll a Fluorescence. In: *A signature of Photosynthesis* (Eds. Papageorgiou, G. C. and Govindjee, D.),Pp.55-600. Springer, Dordrecht.
- Hans-Werner, K., Hussain, T., Huhezermeyer, B. and M., Ajmal Khan (2013) Photosynthetic and growth responses of a perennial halophytic grass *Panicum turgidum* to increasing NaCl concentrations. *Environmental and Experimental Botany* 91: 22-29.
- Jamnicka, G., Ditmarová, L., Kurjak, D., Kmet', J., Pšidovö, E., Gömöry, D., Štřelcová, K. and Macková, M. (2013) The soil hydrogel improved photosynthetic performance of beech seedlings treated under drought, *Plant Soil Environment* 59: 446-451.
- Kalaji, H.M., Govindjee, Karolina, B., Janussz, K. and Krystina, Z-G. (2011) Effects of salt stress on photosystem II efficiency and CO<sub>2</sub> assimilation of two Syrian barley landraces. *Environmental and Experimental Botany* 73: 64-72.
- Kanwal, H., Ashraf, M. and Shahbaz, M. (2011) Assessment of salt tolerance of some newly developed and candidate wheat (*triticum aestivum* L.) cultivars using gas exchange and chlorophyll fluorescence attributes. *Pakistan Journal Botany* 43: 2693-2699.
- Kaouther, Z., Ben, Fredj, M., Mani, F. and Hannachi, C. (2012) Impact of salt stress (NaCl) on growth, chlorophyll content and fluorescence of Tunisian cultivars of chili pepper (*Capsicum frutescens* L.). *Journal of Stress Physiology and Biochemistry* 8: 236-252.
- Karimi, H. R. and Kafkas S. (2011) Genetic relationships among *Pistacia* species studied by SAMPL markers, *Plant System Evolution* 297: 207-212.
- Koyro, H.W. (2006) Effect of salinity on growth, photosynthesis, water relations and solute composition of the potential cash crop halophyte *Plantago coronopus*. *Environmental and Experimental Botany* 56:136-146.

- Krall, J. P. and Edwards, G. E. (1992) Relationship between photosystem II activity and CO fixation in leaves. *Physiologia Plantarum* 86: 180–187.
- Krause, G. H. and Weis, E. (1991) Chlorophyll fluorescence and photosynthesis: the basics. *Ann. Rev. Plant Physiology Plant Molecular Biology* 42: 313–439.
- Li, G. L., Wu, H. X., Sun, Y. Q. and Zhang, S. Y. (2013) Response of chlorophyll Fluorescence parameters to drought stress in sugar beet seedlings. *Russian Journal of Plant Physiology* 60: 337–342.
- Loukehaich, R., Elyachioui, M., Belhabib, N. and Douira, A. (2011) Identifying multiple physiological responses associated with salinity-tolerance for evaluating three tomato cultivars selected from Moroccan territory. *Journal of Animal and Plant Sciences* 10(1): 1219- 1231.
- Muller, P., Li, X. P. and Niyogi, K. K. (2001) Non-Photochemical quenching, A Response to excess light energy. *Plant Physiology, Rockville* 125: 1558-1566.
- Murata, N., Takahashi, S., Nishiyama, Y. and Allakhverdiev, S. I. (2007) Photoinhibition of photosystem II under environmental stress. *Biochemica et Biophysica Acta* 1767: 414-421.
- Nepomuceno, A. L., Oosterhuis, D. M. and Stewart, J. M. (1998) Physiological response of cotton leaves and roots to water deficit induced by polyethylene glycol. *Environmental and Experimental Botany* 40: 29-41.
- Picchioni, G.A. and Miyamoto, S. (1990) Salt effects on growth and ion uptake of pistachio rootstock seedlings, *Journal of American Society for Horticultural Science* 115: 647-563.
- Ranjbar-Fordoei, A., Samson, R., Lemeur and R., Van Damme, P. (2000) Effects of drought stress induced by polyethylene glycol on physiological performance two pistachio species (*Pistacia mutica* nad *P.khinjuk*). *Photosynthetica* 38: 443-447.
- Roháček, K. (2002) Chlorophyll fluorescence parameters: the definitions, photosynthetic meaning, and mutual relationships. *Photosynthetica* 40:13-29.
- Schreiber, U., Bilger, W., Hormann, H. and Neubauer, C. (1998) Chlorophyll fluorescence as a diagnostic tool: basics and some aspects of practical relevance. In: *Photosynthesis: a Comprehensive Treatise*. (Ed. Raghavendra, A. S.). Pp. 320-336. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stirbet, A. and Govindjee (2011) On the relation between the Kautsky effect (chlorophyll a fluorescence induction) and Photosystem II: basics and applications. *Journal of Photochemistry Photobiology* 104: 236-257.
- Strasser, R. J., Tsimilli-Michael, M. and Srivastava, A. (2004) Analysis of the chlorophyll a fluorescence transient. In: *Chlorophyll a Fluorescence: A Signature of Photosynthesis*. (Eds. Papageorgiou, G., Govindjee, G.), Pp. 321–362. Springer, Dordrecht, (reprinted 2010).
- Suriyan, C. and Chalermopol, K. (2009) Effect of salt stress on proline accumulation, photosynthetic ability and growth characters in two maize cultivars. *Pakistan Journal of Botany* 41: 87-98.
- Yamane, Y., Kashino, Y., Koile, H. and Satoh, K. (1997) Increase in the fluorescence F0 level reversible inhibition of Photosystem II reaction center by high-temperature treatments in higher plants. *Photosynthesis Research, Amsterdam* 52: 57-64.
- Zhang, Y., Xie, Z., Wang, Y., Su, P., An, L. and Gao H. (2011) Effect of water stress on leaf photosynthesis, chlorophyll content and growth of oriental lily, *Russian Journal of Plant Physiology* 58: 844–850.