



اثر تنش خشکی بر خصوصیات فلورسانس کلروفیل و عملکرد علوفه دو رقم ارزن علوفه‌ای (*Pennisetum americanum* var. *nutrified* and *Panicum* sp var. *pishahang*)

کبری نجفی بابادی^۱ - پیمان حسینی^{۲*} - حبیب اله روشنفکر^۲ - سعید برومند نسب^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۴/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۲/۰۹

چکیده

به منظور بررسی اثر تنش خشکی روی برخی ویژگی‌های فیزیولوژیکی دو رقم ارزن علوفه‌ای آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه شهید چمران اهواز انجام شد. عامل اول دو رقم ارزن علوفه‌ای شامل نوتریفید و پیشاهنگ و عامل دوم تنش خشکی در چهار سطح شامل تأمین ۱۰۰ درصد نیاز آبی به عنوان شاهد، ۷۵، ۵۰، ۲۵ درصد نیاز آبی بود. مقدار آب آبیاری در هر تیمار بر مبنای ۵۰، ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک تبخیر کلاس A محاسبه شد. بیشترین عملکرد ماده خشک در رقم نوتریفید در شرایط شاهد و کمترین عملکرد ماده خشک در رقم پیشاهنگ در ۲۵ درصد تأمین نیاز آبی به دست آمد. میزان پرولین و نفوذپذیری نسبی غشاء در هر دو رقم طی تنش همواره بیشتر از شاهد بود و با افزایش سطح تنش خشکی میزان پرولین افزایش یافت. بیشترین میزان نفوذپذیری نسبی غشا در رقم پیشاهنگ در ۲۵ درصد تأمین رطوبت و کمترین میزان نفوذپذیری نسبی غشاء در رقم نوتریفید در شاهد به دست آمد. با افزایش سطح تنش محتوای نسبی آب برگ، عملکرد ماده خشک، پتانسیل اسمزی، هدایت روزنه‌ای، بیشینه کارایی فتوسنتزی فتوسیستم II (Fv/Fm)، فرود فتوشیمیایی (qP) و عملکرد کوانتومی فتوسیستم دو کاهش یافتند. عملکرد ماده خشک همبستگی مثبت و معنی‌دار با هدایت روزنه‌ای، محتوای نسبی آب برگ، شاخص کلروفیل (عدد SPAD)، عملکرد کوانتومی فتوسیستم II و Fv/Fm داشت. ارزن نوتریفید نسبت به رقم پیشاهنگ هم در شرایط غیر تنش و هم در شرایط تنش از کارایی مصرف آب بهتری برخوردار بود و به نظر می‌رسد این رقم در شرایط محدودیت آب آبیاری بتواند از تولید علوفه مناسبی برخوردار باشد.

واژه‌های کلیدی: پتانسیل اسمزی، عملکرد کوانتومی فتوسیستم II، محتوای نسبی آب برگ، Fv/Fm

مقدمه

به عنوان مثال، در برگ سازگار شده با تاریکی پارامتر بیشینه کارایی فتوسنتزی فتوسیستم II (Fv/Fm) شاخص مناسبی برای عملکرد فتوسنتزی گیاه می‌باشد (Gholam et al., 2002). در بررسی کربن فتوسنتزی و متابولیسم با شرایط تنش کمبود آب مشاهده شده است که در شرایط تنش کمبود آب، کاهش ماده خشک می‌تواند به دلیل کاهش فشار آماس سلول و ناشی از کاهش سطح برگ گیاه و همچنین کاهش نرخ فتوسنتزی به دلیل محدودیت بیوشیمیایی ناشی از کمبود آب از قبیل خسارت به رنگدانه‌های فتوسنتزی به خصوص کلروفیل‌ها باشد (Lawlor and Cornic, 2002). با توجه به این امر که تحت تنش خشکی، پتانسیل آب گیاه کاهش می‌یابد، بنابراین گیاه در طی روز با بسته نگاه داشتن روزنه‌ها، تا حدی محتوای نسبی آب برگ را کنترل می‌نماید، مسدود شدن روزنه‌ها نیز سبب افزایش شدت خسارت تنش اکسیداتیو، تخریب کلروفیل‌ها و کاهش محتوای کلروفیل برگ می‌گردد. میزان محتوای نسبی آب برگ به عنوان بهترین معیار اندازه‌گیری وضعیت آب گیاه معرفی شده است (Blum,

خشکی، محدودیتی برای تولید موفقیت‌آمیز محصولات زراعی در سراسر جهان است (Martin et al., 1993). فتوسیستم II نقش مهمی در پاسخ فتوسنتزی به عوامل محیطی در گیاهان عالی بازی می‌کند و تکنیک فلورسانس کلروفیل در سال‌های اخیر در مطالعات اکوفیزیولوژی گیاهی به عنوان یک روش سریع، حساس و غیرتخریبی مورد توجه بسیار قرار گرفته است (Baker and Rosenqvist, 2004). در این تکنیک از شاخص‌ها و روش‌های متعددی برای مطالعه فرآیندهای دخیل در خاصیت فلورسانس کلروفیل استفاده می‌گردد.

۱- دانش‌آموخته کارشناسی ارشد زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران اهواز

۲- دانشیار، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران اهواز

۳- استاد، دانشکده مهندسی علوم آب، دانشگاه شهید چمران اهواز

*- نویسنده مسئول: (Email: paymanhassibi@gmail.com)

DOI: 10.22067/gsc.v16i2.57398

دوم تنش خشکی در ۴ سطح شامل تأمین ۱۰۰٪ نیاز آبی به‌عنوان شاهد بدون تنش، تأمین ۲۵٪، ۵۰٪ و ۷۵٪ نیاز آبی به‌ترتیب به‌عنوان تنش‌های شدید، متوسط و ملایم خشکی بود. مقدار آب آبیاری در هر تیمار بر مبنای ۵۰، ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک تیمار کلاس A مستقر در ایستگاه هواشناسی واقع در مجاورت مزرعه تحقیقاتی گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه چمران اهواز محاسبه شد. با توجه به میزان تبخیر جمعی از تشتک تبخیر و در نظر گرفتن ضریب گیاهی (Kc) میزان تبخیر و تعرق تعیین شد و بر اساس تخلیه رطوبتی خاک و طبق تیمارهای آزمایش و پس از تعیین FC و ترسیم منحنی رطوبتی خاک، میزان آب مورد نیاز مورد محاسبه قرار گرفت و سپس حجم آب مورد نیاز برای هر دور آبیاری تیمارها تأمین گردید (Badbezanchi and Broomand Nasab, 2008; Masjedi et al., 2007). در این آزمایش از گلدان‌های پلاستیکی دارای حجم ۱۵ لیتر استفاده شد. آنالیز خاک مورد استفاده نشان داد که بافت خاک از نوع لومی رسی، با هدایت الکتریکی ۱/۳۶ و میزان واکنش ۷/۷۹ بود. برای ایجاد شرایط مشابه با مزرعه و ممانعت از افزایش حرارت خاک، گلدان‌ها زیر خاک قرار داده شدند. در هر گلدان پنج بوته کشت گردید. زمان اعمال تیمار بر اساس مرحله فنولوژیک رشد پس از ۴-۵ برگی شدن گیاه بود. نمونه‌برداری‌ها از ۵۰ روز پس از کاشت آغاز و به فاصله زمانی هر دو هفته یکبار صورت گرفت و آخرین نمونه‌برداری ۸۰ روز پس از کاشت انجام گرفت. در هر تیمار پنج گلدان قرار گرفت و مبنای محاسبه ماده خشک بر اساس ۱۵ گیاه مستقر در سه گلدان قرار گرفت. یک چین علوفه در این آزمایش بررسی شد و صفات مورد مطالعه عبارت بودند از هدایت روزنه‌ای با دستگاه پرومتر (مارک ELE ساخت انگلستان)، شاخص کلروفیل با دستگاه کلروفیل‌متر SPAD-502 (مارک مینولتا ساخت ژاپن)، پتانسیل اسمزی با استفاده از اسمومتر (مارک Vescor ساخت آمریکا) (Martinez et al., 2004)، نفوذپذیری نسبی غشاء (Zhao et al., 1992)، غلظت پرولین (Bates et al., 1973)، محتوای نسبی آب برگ (Ritchie and Nguyen, 1990) و فلورسانس کلروفیل از آخرین برگ توسعه یافته (برگی که زبانک آن مشخص شد) با استفاده از دستگاه فلوئورومتر پرتابل (مدل FMS2 ساخت انگلستان) در دو حالت برگ سازگار شده با نور و برگ سازگار شده با تاریکی اندازه‌گیری شد. فلورسانس کلروفیل پس از اعمال تیمار خشکی هر ۱۰ روز یک بار اندازه‌گیری و مورد بررسی قرار گرفت. مؤلفه‌های فلورسانس کلروفیل شامل کمینه فلورسانس از برگ سازگار شده با تاریکی (F0)، کمینه فلورسانس از برگ سازگار شده با نور (F_i)، بیشینه فلورسانس در برگ سازگار شده با تاریکی (F_m)، بیشینه فلورسانس از برگ سازگار شده با نور (F_m')، فلورسانس متغیر (F_v) و بیشینه عملکرد کوآنتومی فتوسنتز II در شرایط سازگار شده با تاریکی (F_v/F_m)، عملکرد کوآنتومی فتوسنتز II در شرایط سازگار شده با نور، qP (فرود فتوشیمیایی کلروفیل

1999). هنگامی که گیاهان به‌وسیله تنش‌های خشکی، شوری، دماهای پایین و سایر فاکتورهایی که باعث کاهش پتانسیل آب سلولی می‌شوند تحت تأثیر قرار می‌گیرند، باید غلظت اسمولیت‌هایشان را افزایش دهند تا جذب آب تحت شرایط تنش ادامه یابد. در بین اسمولیت‌های آلی، پرولین احتمالاً فراوان‌ترین و عمومی‌ترین ماده حل شده سازگار است که تجمع می‌یابد (Jonson et al., 1993). تنش خشکی روی گیاه کوشیا (*Kochia scoparia*) باعث کاهش محتوای نسبی آب، هدایت روزنه‌ای، فتوسنتز و کاهش پایداری غشاء نسبت به تیمار شاهد شد، اما با حذف تنش و آبیاری مجدد، در مدت چند روز گیاهان بازیافت شدند و در مرحله آبیاری مجدد ویژگی‌های اندازه‌گیری شده در آنها اختلاف معنی‌داری با شاهد نداشتند. بین ویژگی‌های اندازه‌گیری شده، نشت الکترولیت و فلورسانس کلروفیل در تمام مراحل کمترین تغییر را داشتند که این موضوع می‌تواند به دلیل متحمل بودن این گیاه به شرایط تنش، عدم تخریب غشاهای سلولی و واحدهای فتوسنتزی باشد (Masoumi et al., 2008). ابراهیم (Ibrahim, 1985) خصوصیات زراعی و فیزیولوژیک ارزن مرواریدی (*Pennisetum americanum*) تحت تنش خشکی را مورد بررسی قرار داد. وی گزارش نمود که تنش آبی رشد و اجزای عملکرد را به‌طور معنی‌دار تحت تأثیر قرار می‌دهد. ارزن نوتریفید هیبرید *Pennisetum* است که در این جنس تعداد زیادی از گیاهان علفی نیز وجود دارند. این هیبرید به دنبال بررسی‌های مزرعه‌ای فشرده در تابستان ۸۹-۱۹۸۸ توسط شرکت پاسیفیک سیدز استرالیا آزاد و توسط اسلاتر و استیوارت (Slatter and Stuart, 1995) به بازار معرفی گردید. با توجه به اهمیت توسعه کاشت گیاهان علوفه‌ای چهار کرپنه نظیر انواع ارزن علوفه‌ای در افزایش تولیدات علوفه در مناطق نیمه گرمسیری کشور مانند اهواز و از طرفی نیاز به شناخت واکنش آن گیاهان به اثر تنش کم آبی ناشی از خشکسالی‌های پیاپی در خوزستان، هدف از این آزمایش مطالعه اثر تنش خشکی روی عملکرد علوفه خشک دو رقم ارزن علوفه‌ای نوتریفید و پیشاهنگ به همراه بررسی برخی خصوصیات فیزیولوژیک و تغییرات فلورسانس کلروفیل در ارقام مورد مطالعه بود.

مواد و روش‌ها

این آزمایش طی سال زراعی ۹۰-۱۳۸۹ در مزرعه تحقیقاتی گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه شهید چمران اهواز واقع در عرض جغرافیایی ۳۱ درجه و ۲۰ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۴۰ درجه و ۴۸ دقیقه شرقی و ارتفاع ۲۰ متر از سطح دریا به‌صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار در گلدان در خارج از محیط گلخانه (Benes et al., 1996) انجام شد. عامل اول در این آزمایش، دو رقم ارزن علوفه‌ای شامل نوتریفید و پیشاهنگ و عامل

درصد تأمین نیاز آبی (به میزان ۱۶/۸ درصد کاهش نسبت به شاهد) مشاهده شد (جدول ۲).

نتایج نشان داد که بین رقم و سطوح خشکی از لحاظ پرولین برگ اختلاف معنی‌داری وجود داشت. همچنین اثرات متقابل رقم و خشکی صفت مذکور معنی‌دار بود (جدول ۱). میزان پرولین در هر دو رقم طی تنش خشکی همواره بیشتر از شاهد بود و با افزایش سطح خشکی میزان پرولین افزایش یافت (جدول ۲). بیشترین میزان پرولین در رقم نوتریفید در ۲۵ درصد تأمین آب (به میزان ۶۲ درصد افزایش نسبت به شاهد) و کمترین میزان پرولین در رقم نوتریفید در تیمار شاهد به‌دست آمد (جدول ۲). ارقام و سطوح خشکی بر مقدار هدایت روزنه‌ای در سطح آماری یک درصد اثر معنی‌داری داشتند.

اثر متقابل رقم و خشکی نیز هدایت روزنه‌ای را تحت تأثیر قرار داد (جدول ۲). میزان هدایت روزنه‌ای در هر دو رقم با افزایش سطوح تنش همواره کمتر از شاهد بود. بیشترین هدایت روزنه‌ای در رقم نوتریفید و تیمار شاهد و کمترین میزان هدایت روزنه‌ای در رقم پیشاهنگ در ۲۵ درصد تأمین آب ۶۷ درصد کاهش نسبت به شاهد) مشاهده شد (جدول ۲).

میان سطوح تنش خشکی و همچنین اثر متقابل رقم و خشکی از نظر پتانسیل اسمزی تفاوت وجود داشت و همچنین بین دو رقم در سطح پنج درصد تفاوت معنی‌دار بود (جدول ۲). منفی‌ترین پتانسیل اسمزی در رقم نوتریفید در ۲۵ درصد تأمین آب (به میزان ۴۷ درصد کاهش نسبت به شاهد) و بیشترین میزان پتانسیل اسمزی در رقم پیشاهنگ در تیمار شاهد مشاهده شد (جدول ۳).

اعمال خشکی در مراحل مختلف سبب کاهش عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II در دو رقم ارزن شد (جدول ۲). نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که بین ارقام و سطوح خشکی اختلاف معنی‌دار وجود داشت. همچنین اثر متقابل رقم و خشکی این صفت را تحت تأثیر قرار داد (جدول ۱). عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II رقم نوتریفید در تیمار شاهد و برای رقم پیشاهنگ در تیمار شاهد بود. میان ارقام و سطوح مختلف و اثر متقابل ارقام و سطوح خشکی تفاوت معنی‌دار از لحاظ فرود فتوشیمیایی (qP) وجود داشت (جدول ۱).

اعمال خشکی بر دو رقم ارزن در مراحل مختلف سبب کاهش فرود فتوشیمیایی شد و در نتیجه کاهش فراهمی انرژی متابولیکی (ATP و NADPH) شد. بیشترین فرود فتوشیمیایی در رقم نوتریفید در ۱۰۰ درصد تأمین نیاز آبی و کمترین در رقم پیشاهنگ و سطح تأمین ۲۵ درصد نیاز آبی (کاهش ۱۳ درصدی نسبت به شاهد) مشاهده شد (جدول ۲). حداکثر عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II در شرایط برگ سازگار شده با تاریکی (Fv/Fm) اثر سطوح تنش خشکی بر Fv/Fm معنی‌داری بود (جدول ۱). تفاوت معنی‌دار بین دو رقم مورد مطالعه و اثر متقابل رقم و سطوح خشکی مشاهده شد (جدول ۲). با افزایش تنش مقدار Fv/Fm کاهش یافت. رقم ارزن نوتریفید در تیمار شاهد

برانگیخته یا تولید (ATP, NADPH) و qN (فرود غیرفتوشیمیایی) محاسبه شد. شاخص حساسیت به تنش (Fisher and Muarer, 1978) با استفاده از معادله‌های زیر مورد استفاده قرار گرفت:

$$\text{SSI} = 1 - (Y_s/Y_p) / S_i \quad (\text{معادله ۱})$$

$$S_i = 1 - (y_s/y_p) \quad (\text{معادله ۲})$$

در معادلات ۱ و ۲:

SSI = شاخص حساسیت به تنش

S_i = شدت سختی محیط

Y_p = عملکرد هر ژنوتیپ در محیط بدون تنش

Y_s = عملکرد هر رقم در محیط تنش

y_p = میانگین عملکرد کلیه رقم‌ها در محیط بدون تنش

y_s = میانگین عملکرد کلیه رقم‌ها در محیط تنش

تجزیه و تحلیل‌های آماری با نرم‌افزار SAS Ver 9.2 انجام شد.

همچنین تمامی مقایسه میانگین‌ها بر اساس روش چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد انجام گرفت.

نتایج و بحث

اثر متقابل رقم و سطوح تنش خشکی به‌طور معنی‌داری نفوذپذیری نسبی غشاء را تحت تأثیر قرار داد (جدول ۱). نفوذپذیری نسبی غشاء در ارقام و سطوح خشکی مورد بررسی به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر قرار گرفت. میزان نفوذپذیری نسبی غشا در هر دو رقم طی تنش همواره بیشتر از شاهد بود و با افزایش سطوح خشکی میزان نفوذپذیری نسبی غشا که بیانگر میزان نشت الکترولیت‌ها از سلول‌های برگ به دلیل خسارت به فسفولیپیدهای غشاء می‌باشد، افزایش یافت. بیشترین میزان نفوذپذیری نسبی غشاء در رقم پیشاهنگ در تیمار ۲۵ درصد تأمین نیاز آبی (۳۷ درصد افزایش نسبت به شاهد) و کمترین میزان نفوذپذیری نسبی غشا در رقم نوتریفید در تیمار شاهد به‌دست آمد (جدول ۲).

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده‌های محتوای نسبی آب برگ نشان داد که میان سطوح تنش خشکی اختلاف معنی‌دار وجود داشت (جدول ۱). اعمال خشکی سبب کاهش محتوای نسبی آب برگ در رقم‌های ارزن شد (جدول ۲). بیشترین مقدار محتوای نسبی آب برگ در رقم نوتریفید در تیمار شاهد و کمترین مقدار در رقم ارزن پیشاهنگ در ۲۵ درصد تأمین نیاز آبی (۱۰ درصد کاهش نسبت به شاهد) مشاهده شد (جدول ۲).

شاخص کلروفیل (عدد SPAD) برگ بین ارقام و سطوح خشکی اختلاف معنی‌دار نشان داد (جدول ۱) با افزایش سطح خشکی شاخص کلروفیل کاهش یافت. اثر متقابل رقم و خشکی به‌طور معنی‌داری شاخص کلروفیل را تحت تأثیر قرار داد (جدول ۲). بیشترین میزان در تیمار شاهد رقم نوتریفید و کمترین میزان در رقم پیشاهنگ و در ۲۵

رقم پیشاهنگ برخوردار بود که می‌تواند با توانایی ژنتیکی آن رقم در تحمل به خشکی، توانایی پاک‌سازی گونه‌های اکسیژن واکنش‌گر و سازوکارهای آنتی‌اکسیدانی کارآمدتر این رقم مرتبط باشد که در نتیجه این مکانیسم‌ها خسارت کمتری به غشای سلول وارد شده و نشت الکترولیت‌ها کاهش می‌یابد. بر همین اساس محتوای نسبی آب در رقم حساس کاهش بیشتری نشان داد. نتایج مشابهی در آزمایش تأثیر تنش خشکی بر گیاه گندم (*Triticum aestivum*) توسط پاک‌نژاد (Paknezhad, 2007) گزارش شد. کاهش پتانسیل اسمزی در رقم متحمل (ارزن نوتریفید) را می‌توان به تجمع مولکول‌های آلی و یون‌های معدنی در اندام هوایی مربوط داشت. بدین معنی که یون‌ها و ترکیبات آلی در واکنش‌ها ذخیره شده است. رقم نوتریفید قادر به حفظ بهتر پتانسیل اسمزی در شرایط تنش بود. نتایج به‌دست آمده با آزمایش‌های قبلی انجام شده توسط مارتین و همکاران (Martin et al., 1993) و شانون و همکاران (Shannon et al., 1998) مطابقت داشت. حفظ شاخص کلروفیل منجر به دوام فتوسنتز برگ می‌شود و تنش خشکی سبب به آسیب اکسیداتیو به غشاها (نشت الکترولیت‌ها) و خسارت به کلروپلاست‌ها و در نتیجه تجزیه کلروفیل و کاهش شاخص کلروفیل می‌گردد. به نظر می‌رسد در شرایط تنش آب، زنجیره انتقال الکترون در فتوسیستم II مختل شده و در این وضعیت الکترون‌های حاصل از تجزیه آب، به سبب بازگشت به کاروفیل برانگیخته و تولید کلروفیل تریپل از یک سو و یا نشت از زنجیره انتقال الکترون باعث تولید گونه‌های اکسیژن واکنش‌گر و در نتیجه خسارت به غشاء سلولی به دلیل پراکسیده شدن چربی‌ها، اکسیداسیون پروتئین‌ها و تجزیه کلروفیل می‌شوند. به نظر می‌رسد شیر امنیتی فرود غیر فتوشیمیایی توانسته در شرایط تنش سبب اتلاف انرژی الکترون‌های برانگیخته از طریق چرخه زانتوفیل و تولید حرارت غیر تشعشعی شود. در آزمایش تنش خشکی روی گیاه ذرت (*Zea mays*) توسط پاری و همکاران (Parry et al., 2002) نتایج مشابهی اعلام شد. همبستگی مثبت و معنی‌دار بین شاخص کلروفیل، محتوای نسبی آب برگ و هدایت روزنه‌ای مشاهده شد (جدول ۴). احتمال دارد که با کاهش محتوای نسبی آب برگ و کاهش فتوسنتز طی تنش خشکی، حفاظت کمتری از محتوای کلروفیل در برابر خسارت ناشی از تنش خشکی صورت گرفته باشد. نتایج نشان داد با افزایش شدت تنش خشکی، رقم ارزن نوتریفید کاهش شاخص کلروفیل کمتری نسبت به رقم پیشاهنگ داشته است. گیاه در طی روز با بسته نگه داشتن روزنه‌ها تا حدی محتوای نسبی آب برگ را کنترل می‌نماید، بسته شدن روزنه‌ها باعث کاهش هدایت روزنه‌ای در نتیجه کاهش فتوسنتز و کاهش مصرف NADPH به‌عنوان عامل احیا و در نتیجه افزایش شدت خسارت ناشی از تنش اکسیداتیو و به دنبال آن تخریب غشاهای پلاسمایی از جمله غشای کلروپلاست و همچنین اکسیداسون ترکیبات پروتئینی و کلروفیل می‌گردد. این نتایج با

بیشترین و رقم پیشاهنگ در آخرین سطح تنش (کاهش ۲۷ درصدی نسبت به شاهد) کمترین مقدار را داشت (جدول ۲). میان سطوح تنش خشکی از نظر فرود غیر فتوشیمیایی انرژی الکترون برانگیخته (NPQ) کاهش معنی‌داری وجود داشت (جدول ۱). رقم‌های نوتریفید و پیشاهنگ از نظر NPQ نیز اختلاف معنی‌داری نشان دادند. همچنین اثر متقابل رقم و سطوح خشکی دارای تفاوت معنی‌دار بود (جدول ۲). ارزن نوتریفید در سطح تأمین ۲۵ درصد نیاز آبی بیشترین (افزایش ۵۶ درصدی نسبت به شاهد) و رقم پیشاهنگ در تیمار شاهد کمترین مقدار NPQ را نشان داد (جدول ۲).

ارقام و سطوح تنش خشکی بر ماده خشک کل در سطح آماری یک درصد اثر معنی‌داری داشتند (جدول ۱). میزان ماده خشک در هر دو رقم با افزایش شدت تنش همواره کمتر از شاهد بود. ارزن نوتریفید از ماده خشک بیشتری نسبت به رقم پیشاهنگ برخوردار بود. بیشترین ماده خشک در رقم نوتریفید و تیمار شاهد و کمترین میزان ماده خشک در رقم پیشاهنگ و سطح ۲۵ درصد تأمین نیاز آبی (کاهش ۵۷ درصدی نسبت به شاهد) مشاهده شد (جدول ۲).

شاخص حساسیت به تنش (SSI) با استفاده از عملکرد ماده خشک کل در تیمار تأمین ۷۵ درصد نیاز آبی در رقم پیشاهنگ (۱/۶۷) در گروه حساس و برای رقم نوتریفید (۰/۵۶) در گروه نیمه‌متحمل قرار داشت (جدول ۳). این صفت در سطح تأمین ۵۰ درصد نیاز آبی در رقم نوتریفید در گروه نیمه‌متحمل و برای رقم پیشاهنگ (۱) در سطح تأمین ۲۵ درصد تبخیر از تشتک رقم نوتریفید (۱/۰۶) نیمه‌حساس و پیشاهنگ (۰/۸۶) در گروه نیمه‌متحمل قرار داشت.

نتایج نشان داد که از لحاظ کارایی مصرف آب آبیاری بین ارقام و سطوح تنش خشکی اختلاف معنی‌دار وجود داشت. همچنین اثر متقابل رقم و خشکی توانست کارایی مصرف آب را تحت تأثیر قرار دهد. بیشترین کارایی مصرف آب آبیاری در ارزن نوتریفید در شرایط تأمین ۵۰ درصد نیاز آبی و کمترین کارایی مصرف آب در ارزن پیشاهنگ در تیمار شاهد اندازه‌گیری شد.

با توجه به نتایج اثرات متقابل دو فاکتور مورد بررسی، طی تنش خشکی صفات، محتوای نسبی آب برگ، RWC، شاخص کلروفیل، پرولین، هدایت روزنه‌ای، عملکرد کوانتومی و حداکثر عملکرد کوانتومی فتوسیستم II، فرود فتوشیمیایی، فرود غیر فتوشیمیایی، عملکرد ماده خشک، کارایی مصرف آب و شاخص حساسیت به تنش، در رقم نوتریفید و صفت نفوذپذیری نسبی غشا در رقم پیشاهنگ افزایش نشان دادند.

نفوذپذیری نسبی غشاء در هر دو رقم (ارزن نوتریفید و پیشاهنگ) با افزایش شدت تنش خشکی بیشتر شد، ولی نفوذپذیری نسبی غشاء در ارزن نوتریفید در همه سطوح خشکی از افزایش کمتری نسبت به

گزارش اشلیمر و همکاران (Schlemmer *et al.*, 2005) مطابقت داشت. در این آزمایش با افزایش بیوسنتز پرولین طی تنش خشکی، پتانسیل اسمزی منفیتر شد. به نظر می‌رسد ساز و کار نقش پرولین به‌عنوان یک تنظیم‌کننده اسمزی از یک سو، نقش آنتی‌اکسیدانتهی و کمک به حفظ یکنواختی غشای سلول از طرف دیگر، در رقم نوتریفید به‌طور مؤثرتری در طی تنش خشکی عمل نموده است زیرا در رقم پیشاهنگ علی‌رغم افزایش معنی‌دار پرولین نشت الکترولیت‌ها کاهش پیدا نکرده است. هدایت روزنه‌ای با عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II و F_v/F_m همبستگی مثبت و معنی‌دار داشت (جدول ۴). ارزن نوتریفید هدایت روزنه‌ای و عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II بیشتری نسبت به رقم پیشاهنگ داشت. به نظر می‌رسد با بسته تر شدن روزنه‌ها و کاهش هدایت روزنه‌ای میزان عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II و F_v/F_m به دلیل افزایش میزان فلورسانس کلروفیل و همچنین تولید گونه‌های اکسیژن واکنش‌گر کاهش یافت. در مطالعه‌ای تحت شرایط تنش خشکی در گیاه آفتابگردان، بیشینه کارایی کوآنتومی فتوسیستم II، میزان انتقال الکترون، تبادل گازی و جذب و تحلیل دی‌اکسید کربن کاهش یافت که با نتایج جواکوریا و همکاران (Joao-*Correia et al.*, 2006) مطابقت داشت. عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II دارای همبستگی مثبت و معنی‌دار با شاخص کلروفیل و بیشینه عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II بود. در شرایط تنش با کاهش کارایی جذب نور به‌وسیله آنتن فتوسیستم II، عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II برای فرآیندهای فتوشیمیایی (احیای کوئینون A) و میزان حداکثر عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II کاهش یافت ولی رقم نوتریفید توانست کارایی کوآنتومی فتوسیستم II را در شرایط تنش به‌طور کارآمدتری حفظ نماید، لذا شرایط تنش را بهتر تحمل نمود. همچنین همبستگی بالای شاخص کلروفیل و عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II در شرایط تنش خشکی نشان داد با آسیب بیسشتر به کلروفیل، کارایی آنتن‌های جمع‌آوری‌کننده نور و در نتیجه ظرفیت فتوسنتزی در شرایط تنش کاهش می‌یابد. با توجه به نتایج به‌دست آمده می‌توان چنین استنتاج نمود که در شرایط تنش شدید خشکی، کاهش بیشینه عملکرد کوآنتومی فتوسیستم دو و عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II می‌تواند ناشی از وقوع برخی آشفته‌گی‌ها در کلروپلاست بوده و کاهش شاخص کلروفیل نیز مؤید آن است زیرا فلورسانس کلروفیل به‌طور مستقیم به فعالیت کلروفیل در مرکز واکنش فتوسیستم‌ها ارتباط داشته و می‌توان از آن به‌عنوان معیاری برای اندازه‌گیری کارایی فتوسنتز استفاده نمود. همبستگی بالایی بین بیشینه عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II، فرود فتوشیمیایی (تولید

نتایج مشابهی را گزارش نمودند. بالا بودن بیشینه عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II ارزن نوتریفید نشان می‌دهد که در شرایط تنش مقدار فتوسنتز بیشتری برخوردار بوده به‌طوری‌که عملکرد ماده خشک آن در شرایط تنش خشکی شدید نیز بیشتر از رقم پیشاهنگ بود. بنابراین در شرایط تنش خشکی در گیاه ارزن چنانچه محتوای کلروفیل و کارایی دستگاه فتوسنتزی گیاه در جذب نور و تولید انرژی حفظ گردد عملکرد ماده خشک علوفه بیشتری نیز تولید خواهد شد. با نتایج درویش بلوچی (Darvish Bluchi, 2010) در آزمایش تنش خشکی بر گیاه ذرت مطابقت داشت. نسبت F_v/F_m معیاری از نحوه عملکرد فتوسنتز گیاهی است و مقدار این پارامتر برای اکثر گونه‌های گیاهی در شرایط معمول حدود ۰/۸۳ می‌باشد (Maxwell and Johnson, 2000). عملکرد ماده خشک با نفوذپذیری نسبی غشاء همبستگی منفی و معنی‌دار داشت (جدول ۴).

جدول ۲- میانگین مربعات اثر کود سبز و نیتروژن بر عملکرد و اجزای عملکرد دانه خرفه در چین اول، دوم و مجموع دو چین
 Table 2- Mean square of the effect of green manure and nitrogen on grain yield and its components of common Purslane (*Portulaca oleracea* L.) in the first harvest, second and total harvests

منابع تغییرات Source of variations	درجه آزادی df	عملکرد دانه Grain yield			وزن هزار دانه 1000 seed weight			تعداد دانه در کپسول Number of seeds per capsule			تعداد کپسول در بوته Number of capsules per plant		
		مجموع دو چین Total harvests	چین دوم Second harvest	چین اول First harvest	مجموع دو چین Total harvests	چین دوم Second harvest	چین اول First harvest	مجموع دو چین Total harvests	چین دوم Second harvest	چین اول First harvest	مجموع دو چین Total harvests	چین دوم Second harvest	چین اول First harvest
تکرار Replication	2	8919.77 ^{ns}	385.2 ^{ns}	6091.8 ^{ns}	0.001 ^{ns}	0.001 ^{ns}	20.9 ^{ns}	38.4 ^{ns}	3407.1 ^{ns}	1203.9 ^{ns}			
کود سبز Green manure (A)	3	46384.42 ^{ns}	18402.9 ^{ns}	30097.9 ^{ns}	0.002 ^{ns}	0.0001 ^{ns}	10.4 ^{ns}	68.3 ^{ns}	25772.4 ^{ns}	4002.6 ^{ns}			
خطای اول Error a	6	117246.78	20501	98248.6	0.0001	0.00001	30.1	45.6	8006.2	6151.4			
نیتروژن Nitrogen (B)	2	95621.87 ^{ns}	44878.9 ^{**}	13008.9 ^{ns}	0.001 ^{ns}	0.0001 ^{ns}	18.1 ^{ns}	28.7 ^{ns}	31659.4 ^{**}	4121.2 ^{ns}			
کود سبز × نیتروژن (A×B)	6	45399.59 ^{ns}	15539.2 [*]	17109.6 ^{ns}	0.001 ^{ns}	0.0001 ^{ns}	29.2 ^{ns}	18.1 ^{ns}	5810.5 [*]	19151.8 ^{ns}			
خطای دوم Error b	16	44008.19	5950.7	27962.4	0.00001	0.000001	11.3	43.7	1864.04	8400.9			
ضریب تغییرات (درصد) C.V. (%)		13.14	19.02	14.05	5.78	3.09	11.89	24.43	13.73	23.12			

***, * and ^{ns} are significant at 1% and 5% probability levels and non-significant, respectively
 *، ** و ^{ns} به ترتیب معنی دار در سطح ۱٪، ۵٪ و غیر معنی دار می باشد.

جدول ۹- میانگین مربعات اثر کود سبز و نیتروژن بر عملکرد و اجزای عملکرد علوفه خرفه در مجموع دو چین
 Table 9- Mean square of the effect of green manure and nitrogen on forage yield and its components of common Purslane (*Portulaca oleracea* L.) in total harvests

منابع تغییرات Source of variations	درجه آزادی df	نسبت وزن خشک برگ به ساقه Leaf/Stem ratio	عملکرد علوفه خشک Dry forage yield	عملکرد خشک برگ Dry yield of leaf	عملکرد خشک ساقه Dry yield of stem	عملکرد علوفه تر Fresh forage yield	عملکرد تر برگ Fresh yield of leaf	عملکرد تر ساقه Fresh yield of stem
بلوک Replication	2	0.007 ^{ns}	0.03 ^{ns}	0.06 ^{ns}	0.03 ^{ns}	40.45 ^{ns}	2.09 ^{ns}	40.64 ^{ns}
کود سبز Green manure (A)	3	0.017 ^{ns}	0.18 ^{ns}	0.15 ^{ns}	0.02 ^{ns}	19.14 ^{ns}	1.24 ^{ns}	13.77 ^{ns}
خطای اول Error a	6	0.009	0.65	0.07	0.25	201.89	2.04	175.40
نیتروژن Nitrogen (B)	2	0.006 ^{ns}	1.18 ^{**}	0.36 ^{**}	0.69 [*]	172.26 ^{**}	9.49 ^{**}	109.81 [*]
کود سبز × نیتروژن (A×B)	6	0.007 ^{ns}	0.43 ^{ns}	0.05 ^{ns}	0.41 ^{ns}	55.95 ^{ns}	1.56 ^{ns}	44.42 ^{ns}
خطای دوم Error b	16	0.017	0.2	0.05	0.18	30.6	0.96	23.31
ضریب تغییرات (درصد) C.V. (%)		25.73	12.33	18.76	17	15.16	21.23	15.15

***, ** and ns are significant at 1% and 5% probability levels and non-significant, respectively. ns و * به ترتیب معنی دار در سطح 1٪، 5٪ و غیر معنی دار می باشد.

کاهش در غلظت رنگدانه‌های فتوسنتزی و یا تغییرات ایجاد شده در غلظت یونی باشد. همچنین عملکرد ماده خشک با شاخص کلروفیل، عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II و Fv/Fm همبستگی مثبت و معنی‌دار نشان داد. همبستگی منفی و معنی‌دار نفوذپذیری نسبی غشاء و محتوای نسبی آب برگ نشان داد که در شرایط تنش به دلیل آسیب وارده به غشاء و افزایش نفوذپذیری و نشت الکترولیت‌ها، منجر به کاهش محتوای نسبی آب برگ و تغلیظ آپوپلاست ناشی از تجمع مواد آلی و معدنی و کاهش عملکرد ماده خشک گردید. نفوذپذیری نسبی غشاء با شاخص کلروفیل، عملکرد کوآنتومی فتوسیستم II، Fv/Fm، qP و NPQ همبستگی منفی و معنی‌داری داشت (جدول ۴). فرود غیر فتوشیمیایی انرژی الکترون برانگیخته، نشان‌دهنده اتلاف غیر تشعشعی (اتلاف حرارتی) انرژی جذب شده توسط فتوسیستم بوده و برطرف‌کننده برانگیختگی الکترون می‌باشد (Sheiber *et al.*, 1986).

نتیجه‌گیری

ارزن نوتریفید نسبت به رقم پیشاهنگ هم در شرایط غیر تنش و هم در شرایط تنش از کارایی مصرف آب بهتری برخوردار بود و به نظر می‌رسد این رقم در شرایط محدودیت آب آبیاری بتواند از تولید علوفه مناسبی برخوردار باشد.

بالا رفتن نفوذپذیری نسبی غشاء پلاسمایی سلول‌های برگ به معنای از دست رفتن قدرت انتخابی غشاء سلولی در برابر ورود و خروج یون‌ها و در نتیجه ورود و خروج الکترولیت‌ها و تجمع بیشتر املاح در فضاهای بین سلول‌های بافت مزوفیل برگ است که خود منجر به کاهش بیشتر در فعالیت‌های فتوسنتزی و تولید انرژی کافی جهت رشد اندام‌های گیاهی می‌گردد. در شرایط تنش خشکی گونه‌های اکسیژن واکنش‌گر در سلول افزایش می‌یابند و منجر به پراکسیداسیون لیپیدهای غشاهای بیولوژیکی می‌شوند. در نتیجه محتویات سلولی به بیرون نشت کرده و در نتیجه نشت الکترولیت‌ها هدایت الکتریکی آپوپلاست افزایش می‌یابد. با افزایش شدت تنش میزان عملکرد ماده خشک کاهش یافت. این کاهش در ارزن پیشاهنگ بیشتر از ارزن نوتریفید بود. عملکرد ماده خشک با هدایت روزنه‌ای و همبستگی مثبت و معنی‌داری نشان داد (جدول ۴). بر اساس نتایج حاصله ارزن نوتریفید در شرایط تنش خشکی با حفظ هدایت روزنه‌ای و ادامه فعالیت‌های فتوسنتزی و در نتیجه جذب آب بهتر، به‌طور مؤثرتری نسبت به ارزن پیشاهنگ به تولید ماده خشک ادامه داده است. با افزایش شدت تنش خشکی، فتوسنتز خالص در هر دو رقم کاهش می‌یابد و عملکرد ماده خشک نیز به‌طور معنی‌دار تحت تاثیر آبیاری قرار می‌گیرد، در بررسی واکنش ارزن مرواریدی، سورگوم (*Sorghum vulgare*) و ذرت به رژیم‌های آبیاری نتایج مشابهی توسط سینگ و سینگ (Singh and Singh, 1995) گزارش شد. کاهش ماده خشک می‌تواند مرتبط با کاهش هدایت روزنه‌ای و نیز

جدول ۳- نتایج تحمل یا حساسیت ارقام مورد آزمایش نسبت به تنش به روش فیشر و مائور (شاخص SSI)

Table 3- Tolerance or susceptibility results of the tested cultivars according to the method of Fisher and Mauerer Stress Susceptibility Index (SSI)

ارقام Cultivars	SSI در تأمین ۷۵٪ نیاز آبی Provide 75% of water require	SSI در تأمین ۵۰٪ نیاز آبی Provide 50% of water require	SSI در تأمین ۲۵٪ نیاز آبی Provide 25% of water require
نوتریفید (Nutrifeed)	0.56 نیمه‌متحمل (Semi tolerant)	0.94 نیمه‌متحمل (Semi tolerant)	1.06 نیمه‌حساس (Semi susceptible)
پیشاهنگ (Pishahang)	0.67 نیمه‌متحمل (Semi tolerant)	0.86 نیمه‌متحمل (Semi tolerant)	1.08 نیمه‌حساس (Semi susceptible)

References

- Baker, N. R., and Rosenqvist, E. 2004. Applications of chlorophyll fluorescence can improve crop production strategies: an examination of future possibilities. *Journal of Experimental Botany* 55: 1607-1621.
- Badbezanchi, M., and Boroomand nasab, S. 2007. Evaluation of different irrigation levels on sugar beet yield components in strip drip irrigation. Ninth Congress of irrigation and reduce evaporation. Society of Irrigation and Water Engineering. Kerman, Shahid Bahonar University. (in Persian with English abstract).
- Bates, L. S., Waldern, R. P., and Tear, I. D. 1973. Rapid determination of free proline for water stress studies. *Plant and Soil* 39: 205-207.
- Benes, S. E., Aragues, R., Grattan, S. R., and Austin, R. B. 1996. Foliar and root absorption of Na⁺ and Cl⁻ in maize and barley. Implications for salt tolerance screening and the use of saline sprinkler irrigation. *Plant and Soil* 180: 75-86.

5. Blum, A. 1999. Towards standard assay of drought resistance in crop plants. In J.M. Ribaut and D. Poland (Eds). M. A strategic planning workshop, 21-25 June 1999. CIMMYT, El Batan, Mexico.
6. Darvish-Baluchi, M., Paknezhad, M., Kashani, A., and Ardakani, M. 2010. Effect of drought stress and foliar nutrition of some micronutrients on chlorophyll fluorescence parameters, chlorophyll content, RWC, membrane stability, and grain yield. *Journal of Field Crop Science* 41 (2): 543-531.
7. Fracheboud, Y. 2006. Using chlorophyll fluorescence to study photosynthesis. Institute of Plant Sciences ETH, Universitat Strass, CH-8092 Zurich.
8. Francheboud, Y., and Leipner, J. 2003. The application of chlorophyll fluorescence to study light, temperature and drought stress. In: De-Ell, J. R., P. M. A. Tiovonen (Eds.). Practical applications of chlorophyll fluorescence in plant biology. Wiley, j. New York, Boston: Kluwer Academic Publishers. pp 125-150.
9. Fisher, R. A., and Muarer, R. 1978. Drought resistance in spring wheat cultivars. Grain yield responses. *Australian Journal of Agricultural Researches* 29: 897-912.
10. Gholam, C., and Foursy, A., and FARES, K. 2002. Effect of salt stress on growth, inorganic ions and proline accumulation in relation to osmotic adjustment in five sugar beet cultivars. *Environmental and Experimental Botany Journal* 47: 31-39.
11. Hassibi, P., Moradi, F., and Nabipour, M. 2007. Screening of rice genotypes for low temperature stress tolerance using chlorophyll fluorescence. *Iranian Journal of Crop Science* 9 (1): 14-31. (in Persian with English abstract).
12. Ibrahim, Y. M. 1985. Agronomical and physiological characters of pearl millet grown under a sprinkler irrigation gradient. *Dissertation-abs-International. B-Sciences and Engineering* 46: 1-15.
13. Joao-Correia, M., Leonor-osorio, M., Osorio, J., Barrote, I., Martins, M., and David, M. 2006. Influence of transient shad period on the effect of drought on photosynthesis, carbohydrate accumulation and lipid peroxidation in sun flower leaves. *Environmental and Experimental Botany* 58: 75-84.
14. Johnson, R., Frey, N. M., and Dale, N. 2002. Effect of water stress on photosynthesis and transpiration of flag leaves and spikes of barley and wheat. *Crop Science* 5: 728-731.
15. Johnson, G. N., Young, A. J., Scholes, J. D., and Horton, P. 1993. The dissipation of excess excitation energy in British plant species. *Plant, Cell Environment* 16: 673-679.
16. Kuznetsov, V. V., and Shevyakova, N. L. 1999. Proline under stress: Biological role metabolism and regulation. *Russian Journal of Plant Physiology* 46: 274-287.
17. Lawlor, D. W., and Cornic, G. 2002. Photosynthetic carbon assimilation and associated metabolism in relation to water deficits in higher plants. *Plant cell and Environment* 25: 275-294.
18. Legg, B. J., Day, W. D., Lawlor, W., and Parkinson, K. J. 2000. The effects of drought on barley growth: models and measurements showing the relative importance of leaf area and photosynthetic rate. *The Journal of Agricultural Science* 92: 703-716.
19. Martinez, J. P., Lutls, S., Schanck, A., and Bajji, M. 2004. Is osmotic adjustment required for water stress resistance in the Mediterranean shrub *Atriplex halimius* L. *Plant Physiology* 161: 1041-1051.
20. Martin, M., Micell, F., Morgan, J. A., Scalet, M., and Zebi, G. 1993. Synthesis of osmotically active substances in winter wheat leaves as related to drought resistance of different genotypes. *Journal of Agronomy and Crop Science* 171: 176-184.
21. Masoumi, A., Kafi, M., Nabati, J., Khazaie, H. R., Davary, K., and Zare-Mehrjerdi, M. 2008. Effect of drought stress on water status and electrolyte leakage of leaves, photosynthesis and chlorophyll fluorescence of two lots of *Kochia (Kochia scoparia)* at different developmental stages in saline condition. 484-476. *Iranian Journal of Field Crops Research* 10 (3): 476-484.
22. Masjedi, M., Shokouhifar, A., and Alavii Fazel, M. 2008. Determine the most appropriate Summer irrigation of Corn (hybrid SC704) and the effect of drought stress on Yield using information the evaporation pan class A. *Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources* 12 (46): 550-543. (in Persian with English abstract).
23. Maxwell, K., and Johnson, G. N. 2000. Chlorophyll fluorescence- A practical guide. *Experimenta Botany* 51: 659-668.
24. Mehrabian moghadam, N., Arvin, M., Khajueenezhad, Gh., and Maghsudi, K. 2011. Effect of salicylic acid on the growth and yield of corn silage and grain in drought conditions on the farm. *Journal of seeds and seedlings production* 27: 41-55.
25. Paknejad, F., Nasri, M., and Tohidi Moghadam, H. R. 2007. Effects of drought stress on chlorophyll fluorescence parameters, chlorophyll content, and grain yield of wheat cultivars. *Journal Biological Science* 6: 841-847. (in Persian with English abstract).
26. Parry, M. A. J., Andraloje, P. J., Khan, S., Lea, P. J., and Keys, A. J. 2002. Rubisco activity: Effects of drought stress. *Annals of Botany* 89: 833-839.
27. Quisenberry, K. S., and Reitz, L. P. 1987. *Wheat and Wheat Improvement*. American Society of Agronomy. Inc. Madison, Wisconsin USA.

28. Rezaei, A. 1996. The relationship between the quality of flour and High molecular weight glutenin subunits in wheat. Iranian Journal of Agricultural Sciences 5: 21-11. (in Persian with English abstract).
29. Ritchie, S. W., and Nguyen, H. T. 1990. Leaf water content and gas exchange parameters of two wheat genotypes differing in drought resistance. Crop Science 30: 105-111.
30. Schlemmer, M. R., Francis, D. D., Shanahan, J. F., and Schepers, J. S. 2005. Remotely measuring chlorophyll content in corn leaves with differing nitrogen levels and relative water content. Agronomy Journal 97: 86-95.
31. Shannon, M. C. 1998. Adaptation of plant to salinity. Advance Agronomy 60: 75-119.
32. Sheiber, V., and Schliwa, V. B. W. 1986. Continuous recording of photochemical and non- photochemical chlorophyll fluorescence quenching with a new type of modulation fluorimeter. Photosynthetic Research 10: 51-62.
33. Singh, B. R., and Singh, D. P. 1995. Agronomic and physiological responses of sorghum, maize and pearl millet to irrigation. Field Crops Research 42: 57- 67.
34. Slatter, S., and Stuart, P. 1995. Nutrifed Description, Agronomy and management forage. Agronomy Notes. Pacific Seeds. Queensland Australia pp 72-84.
35. Yadava, U. 1989. A rapid and nondestructive method to determine chlorophyll in intact leaves. Horticulture Science 21: 1449-1450.
36. Zhao, Y., Aspinall, D., and Paleg, L. G. 1992. Protection of membrane integrity in *Medicago sativa* L. by glycine betaine against the effects of freezing. Journal of Plant Physiology 140: 541-543.



Effect of Drought Stress on Chlorophyll Fluorescence and Forage Yield of Two Forage Millet Cultivars (*Pennisetum americanum* var *nutrifeed* and *Panicum sp* var. *pishahang*)

K. Najafi Babady¹ - P. Hassibi^{2*} - H. Roshanfekar² - S. Broumand Nassab³

Received: 10-07-2016

Accepted: 28-02-2018

Introduction

Drought is dangerous to the successful production of agricultural products around the world. When drought occurs a combination of physical and environmental factors causes internal stress in plants and reduces production. Photosystem II plays an important role in higher plants to response the environmental factors. In recent years chlorophyll fluorescence techniques in ecophysiology have been considered as a rapid, sensitive and non-destructive method. Dry matter reduction can be due to cell swelling and pressure reduction because of reduced leaf area and photosynthetic pigments, especially chlorophyll. RWC is the best criteria of plant water status measurement. When plants affects by drought, salinity, low temperatures and other factors that reduce water potential of the cell sap they should increase their organic solute concentration to continue water absorption under stress conditions (osmotic adjustment). The aim of this study was investigating drought stress effects on photosynthesis and dry matter yield of two forage millet cultivars including Nutrifeed and Pishahang along with a discussion of some physiological characteristics and chlorophyll fluorescence change.

Materials and Methods

This experiment was carried out as factorial layout based on randomized complete block design with three replications at the Agricultural Research Station, Shahid Chamran University in 2010-2011. First factor was two forage millet cultivars including Nutrifeed and Pishahang. The second factor was three water stress levels as mild, moderate and severe drought including providing 100, 75, 50 and 25% water requirement. The amount of water in each treatment based on the 50, 100, 150, and 200 mm evaporation from class A evaporation pan that located in meteorology synoptic station in the vicinity of the research farm was calculated. The crop coefficient (Kc) was determined based on evapotranspiration and soil water depletion treatments and then set the curve traced FC and soil moisture, the amount of water requirement was calculated and finally the volume of irrigation water for treatments was provided. Traits including stomatal conductance, relative concentration of chlorophyll SPAD-502 osmotic potential, relative permeability of the membrane, proline, relative water content and chlorophyll fluorescence of the last developed leaf (leaf ligule was observed) in two conditions light adapted and dark adapted leaves were measured.

Results and Discussion

Results showed that the effect of stress levels on all traits was significant. The highest and lowest yield of dry matter were observed in the control treatment of Nutrifeed cultivar and 25% water requirement supply of Pishahang cultivar, respectively. Proline and relative permeability of the membrane over drought stress was more than the control in both cultivars and proline increased with increasing drought levels. The highest and lowest relative permeability of the membrane were observed in the Pishahang cultivar at 25% moisture supply and the control treatment of Nutrifeed cultivar, respectively. As increasing the stress intensity, relative water content, dry matter yield, osmotic potential, stomatal conductance, Fv/Fm, and qP, decreased. Dry matter had significant positive correlation with stomatal conductance, relative water content, SPAD value, Quantum yield of

1- Former M.Sc student, Faculty of Agriculture, Shahid Chamran University of Ahvaz

2- Associate Professor, Faculty of Agriculture, Shahid Chamran University of Ahvaz

3- Professor, Faculty of Water Science Engineering, Shahid Chamran University of Ahvaz

(*- Corresponding Author Email: paymanhassibi@gmail.com)

PSII, and Fv/Fm. It should be noted that Nutrifeed cultivar compared to the Pishahang cultivar under both normal and stress conditions had better water use efficiency. So it seems that Nutrifeed cultivar could be used as a suitable forage under water deficit conditions.

Conclusions

It seems that Nutrifeed cultivar is a suitable fodder crop for livestock feed production in the areas with water restrictions.

Keywords: Fv/Fm, Osmotic potential, Quantum yield of PSII, Relative water content