

## مقایسه‌ی تاثیر دوز واحد و چندگانه متotropicسات در درمان حاملگی نابجا، روی بروز انسداد لوله‌های رحمی

طراوت فاخری<sup>۱</sup>، نازنین فرشچیان<sup>۲</sup>، منصور رضایی<sup>۳</sup>، سیده مژگان سیدزاده<sup>۴</sup>

۱. دانشیار، گروه زنان و زایمان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۲. دانشیار، گروه رادیولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۳. دانشیار، گروه آمارزیستی و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۴. دستیار، گروه زنان و زایمان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران. (مؤلف مسؤول)، تلفن ثابت: 34239890 -

Sm.seyedzadeh@kums.ac.ir.083

### چکیده

**زمینه و هدف:** حاملگی نابجا هنوز یکی از عوامل شایع مرگ زنان در سن باروری است. یکی از درمان‌های این بیماری استفاده از متotropicسات است که به صورت تک دوز یا در دوزهای متعدد (مولتیپل دوز) تزریق می‌گردد. هدف از این مطالعه مقایسه‌ی اثر دوز واحد و دوز متعدد متotropicسات تجویز شده در درمان حاملگی نابجا، بر بروز انسداد لوله‌های رحمی است.

**روش بودرسی:** این مطالعه از نوع مداخله‌ای است و 80 بیمار با تشخیص حاملگی نابجا تحت درمان با متotropicسات به روش تک دوز یا مولتیپل دوز (دوزهای متعدد) قرار گرفتند. پس از طی حداقل 3 ماه از بستره و درمان آنها، جهت وارسی مجدد اطلاعات و بررسی وضعیت لوله‌های رحمی با هیستروپالپنگوگرافی مراجعه کردند. داده‌ها با استفاده از آزمون‌های آماری و نرم افزار SPSS ویرایش 19 تجزیه و تحلیل گردید.

**یافته‌ها:** فراوانی لوله رحمی مسدود در همان سمت حاملگی نابجا در گروه درمانی متotropicسات دوز متعدد 12 نفر (30 درصد) و گروه درمانی متotropicسات تک دوز 3 نفر (5/7 درصد) بود. همچنین، 33 نفر (82/5) در گروه درمانی متotropicسات تک دوز و 18 نفر (45 درصد) در گروه درمانی دوز متعدد متotropicسات هر دو سمت لوله رحمی آنها مسدود نبود. بین فراوانی انسدادهای لوله رحمی زنان با حاملگی نابجا در دو گروه درمانی متotropicسات تفاوت معناداری وجود داشت ( $P<0/05$ ).

**نتیجه‌گیری:** بر اساس نتایج این مطالعه به نظر می‌رسد، میزان بروز انسداد لوله رحمی در زنان با حاملگی نابجا که مصرف کننده متotropicسات تک دوز هستند، در مقایسه با مصرف کنندگان دوز متعدد متotropicسات به طور معناداری کمتر است.

**واژه‌های کلیدی:** حاملگی خارج رحمی، انسداد لوله رحمی، متotropicسات تک دوز، دوز متعدد متotropicسات.

وصول مقاله: 94/2/8 اصلاحیه نهایی: 16/8/94 پذیرش:

تواند علاوه بر جلوگیری از رشد جنین، از ترمیم قسمت آسیب دیده‌ی لوله نیز جلوگیری نماید (7 و 2).

با این وجود اثرات این دارو در درمان انسداد لوله‌های رحمی در بارداری نابجا هنوز هم مورد بحث می‌باشد. در برخی از مطالعات متواتر و کسات تک دوز را با دوزهای مختلف (دو دوز، دوز متعدد) متواتر و کسات بر اساس پیامدهای درمانی متفاوت مقایسه نمودند و در برخی متواتر و کسات تک دوز را با روش‌های دیگر مانند روش جراحی مقایسه نمودند. می‌توان گفت در اکثر این مطالعات نتایجی که به دست آورده‌اند تاکید بر عدم استفاده از متواتر و کسات تک دوز نشده است و میزان‌های موقوفیت درمانی با متواتر و کسات تک دوز با توجه به مقایسه با دوزهای مختلف موترکسات یا روش‌های دیگر درمانی در درمان انسداد لوله‌های رحمی در حاملگی نابجا متفاوت هستند (17-8). تنها یک مطالعه توسط Guven و همکاران، متواتر و کسات تک دوز و مولتیپل دوز را در درمان انسداد لوله‌های رحمی در حاملگی نابجا مقایسه نموده است (2) و هیچ مطالعه‌ای دیگر در این باره خصوصاً در ایران انجام نگرفته است.

با توجه به کلیه نکات فوق می‌توان اینگونه برداشت کرد که احتمالاً روش تجویز این دارو بر میزان بروز تنگی و توانایی باروری موثر باشد و با توجه به اینکه اکثر بیماران در سن باروری می‌باشند و حفظ قدرت باروری بسیار مهم است و انتخاب نوع درمان با حداقل عوارض طولانی مدت، مدنظر می‌باشد و نیز با توجه به اینکه در این زمینه مطالعات کافی وجود ندارد و اغلب مطالعات انجام شده و متأنیزهای موجود به بررسی و مقایسه تاثیر متواتر و کسات تک دوز و مولتیپل

#### مقدمه

حاملگی نابجا، جایگزینی تخمک بارور در خارج از جسم رحم است و همچنان از عوامل مهم مرگ‌های مرتبط با حاملگی در سه ماهه‌ی اول محسوب می‌شود (1). حاملگی نابجا در سه دهه گذشته بطور مداوم در حال افزایش بوده است، براساس آمار، موارد بستری حاملگی نابجا در بیمارستانهای آمریکا از ۵/۴ در هر 1000 حاملگی در سال 1970 به ۸/۱۶ در هر 1992 حاملگی در سال 1989 رسیده است. در سال 1992 مراکز پیشگیری و کنترل بیماری براساس موارد بستری در بیمارستانها (گزارش اداره آمار ملی تخریص بیمارستانی) و درمان بیماران سربایی (گزارش اداره آمار ملی مراقبتها پزشکی سربایی بیمارستانی) حاملگی‌های نابجا را ۷/۱۹ در هر 1000 حاملگی تخمین زدند (1-3). لوله‌های فالوپ، شایعترین محل حاملگی نابجاست. یکی از عوارض حاملگی نابجا تنگی لوله‌های رحمی است (1). تشخیص سریعتر شانس انتخاب روش‌های درمانی کانزرواتیو را بیشتر می‌کند که آسیب کمتری نیز به عملکرد لوله‌ها وارد می‌کند (2 و 1). در مواردی که پارگی لوله یا عارضه‌ی دیگری که مداخله جراحی در آن ضروری باشد، رخ نداده است، استفاده از متواتر و کسات درمان کانزرواتیو معمول خواهد بود (4-6 و 2). در برخی از مطالعات اینگونه عنوان شده که احتمالاً ارتباطی میان نوع تجویز متواتر و کسات و تنگی لوله‌ها وجود دارد، چراکه برخی مطالعات تفاوت میزان بروز تنگی لوله را میان دو روش معمول تجویز متواتر و کسات (تک دوز و مولتیپل دوز) را نشان داده اند (2). توجیه این اتفاق می‌تواند این باشد که چون متواتر و کسات تکثیر سلولی را مهار می‌کند، می-

قلب. این کرایتريها به همراه سطح خونی HCG تشخيص حاملگی اکتوپیک را مسجل کردند. معیارهای ورود به مطالعه عبارتند از: عدم نیاز به درمان جراحی که با توجه به پایدار بودن همودینامیک بیمار و سایز توده کمتر از 3/5 سانتی متر مشخص گردید و عدم وجود کنتراندیکاسیون های طبی، پاسخ به درمان و بهبودی. در مورد بیماران تازه بستری در مواردی که تشخيص حاملگی نابجا توسط سونوگرافی و سطح HCG مسجل شده و بیمار اندیکاسیون جراحی و نیز کنتراندیکاسیون درمان با متواتروکسات را نداشته باشد، وارد مطالعه شد. معیارهای خروج از مطالعه عبارتند از: وجود اختلال همودینامیک در بالین بیمار، سایز توده بزرگتر از 3/5 سانتی متر، سابقه جراحی قبلی لوله رحمی، فاصله‌ی میان سن حاملگی سونوگرافیک و LMP آنان بالا باشد، حساسیت به متواتروکسات، سابقه دیسکرازی خونی و بیماری‌های کبدی یا کلیوی یا بروز این موارد به دنبال درمان با متواتروکسات که در آزمایشات سریالی که از بیمار و قبل از تزریق هر دوز متواتروکسات به عمل می‌آمد مشخص گردید. بیماران به صورت تصادفی و با نسبت یک به یک در دو گروه درمانی متواتروکسات تک دوز و متواتروکسات مولتیپل دوز قرار گرفتند. رژیم تک دوز به صورت 50 میلی گرم به ازای هر مترمربع بدن بیمار (براساس نوموگرام) تجویز شد و رژیم مولتیپل دوز 1 میلی گرم بر کیلو گرم متواتروکسات در روزهای 1 و 3 و 5 و 7 بستری، تجویز شد. بعد از گذشت حداقل 3 ماه از تجویز متواتروکسات به صورت تک دوز یا مولتیپل دوز، با بیماران تماس گرفته شد و اثرات تجویز متواتروکسات بر انسداد لوله‌های رحمی بررسی شد. پس از هماهنگی با واحد رادیولوژی بیمارستان امام

دوز بر بروز انسداد لوله‌ای نپرداخته اند، این مطالعه به منظور بررسی و مقایسه‌ی اثر دوز واحد و دوزهای متعدد متواتروکسات تجویز شده در درمان حاملگی نابجا، بر عملکرد لوله‌های رحمی جهت دستیابی به درمانی موثر با حداقل عوارض طولانی مدت صورت گرفت.

### روش بررسی

این مطالعه مداخله‌ای در سال 1392 و 1393 بر روی 80 زن بیمار که با تشخيص حاملگی نابجا در بیمارستان امام رضا (ع) کرمانشاه تحت درمان طبی قرار گرفتند، انجام شد. این مطالعه پس از تصویب در شورای پژوهشی و تایید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، از اول تیرماه 1392 تا اول دی ماه 1393 به مدت 18 ماه انجام شد. حجم نمونه با اطمینان 95 درصد و توان آزمون 80 درصد و با فرض در صد موفقیت درمان انسداد لوله‌های رحمی در 2 گروه به ترتیب 83/9 و 56/7 درصد، حداقل 40 نفر در هر گروه و در مجموع 80 نفر بود (2). ابتدا از دفاتر پذیرش بخش زنان، موارد حاملگی خارج رحمی بستری شده که تحت جراحی قرار نگرفتند، شناسایی شدند و سپس پرونده‌های آنها از بایگانی بیمارستان اخذ و بررسی گردید و اطلاعات مورد نیاز با مصاحبه با بیمار و پرونده‌های اخذ گردید. کرایتريای سونوگرافی برای تایید تشخيص حاملگی نابجا شامل گاراش یکی از موارد زیر بود: 1- توده هتروژن (blob sign) که به تخدمان متصل یا از جدا باشد. 2- یک توده با یک حلقه هایپراکو در اطراف ساک حاملگی (bagel sign) 3- ساک حاملگی با قطب جنینی دارای ضربان

### یافته ها

ویژگیهای توصیفی؛ سن، سن حاملگی، گروایدیتی، پاریتی، اندازه توده و وجود مایع در کلدوساک زنان با حاملگی نابجا و سمت حاملگی نابجا به تفکیک گروه درمانی در جدول 1 خلاصه شده است. بطوریکه، بین سن، سن حاملگی، گروایدیتی، پاریتی و سمت حاملگی نابجا در دو گروه درمانی متotropicas زنان با حاملگی نابجا تفاوت معناداری وجود نداشت ( $P>0/05$ ). بین اندازه توده، وجود مایع در کلدوساک و سطح خونی HCG در دو گروه درمانی متotropicas زنان با حاملگی نابجا تفاوت معناداری وجود دارد ( $P<0/05$ ). سمت مسدود لوله رحمی در 6 نفر (7/5 درصد) سمت مقابل، 15 نفر (18/8 درصد) همان سمت و در 8 نفر (10 درصد) هر دو سمت مسدود بود. 51 نفر (63/7 درصد) بدون سمت مسدود بود.

مقادیر فراوانی و مقایسه سمت انسداد لوله رحمی زنان با حاملگی نابجا در دو گروه درمانی متotropicas در جدول 2 خلاصه شده است. به طوریکه، فراوانی لوله رحمی مسدود در همان سمت حاملگی نابجا در گروه درمانی متotropicas دوز متعدد بیش از گروه درمانی متotropicas تک دوز بود. بین فراوانی انسدادهای لوله رحمی زنان با حاملگی نابجا در دو گروه درمانی متotropicas تفاوت معناداری وجود داشت ( $P<0/05$ ).

رضام پس از معاینه واژینال بیمار (در صورت رضایت بیمار) و اطمینان از عدم وجود عفونتهاي ژنیتالیا شامل واژینیت و سرویسیت و غیره و در صورت وجود این عفونتها پس از درمان و نیز پس از اطمینان از عدم حساسیت بیمار به ماده حاجب مورد استفاده در هیستروسالپنگوگرافی پس از توضیح کامل به بیمار در خصوص مزایای هیستروسالپنگوگرافی و تشخیص انسداد لوله ای با این روش از بیماران هیستروسالپنگوگرافی به عمل آمد. نتیجه درمان بطور روتنی، با سونوگرافی ترانس واژینال و اندازه گیری سطح سرمی HCG مورد ارزیابی قرار گرفت.

یکی از مشکلات این مطالعه انجام سونوگرافی اولیه توسط افراد متعدد بود. با توجه به اینکه در این بیماران سونوگرافی های متعدد انجام شد، با بازنگری کامل نتایج سونوگرافی آنها، سونوگرافی هایی که احتمال خطای بالایی داشتند، از مطالعه کنار گذاشته شدند.

همه بیماران مربوط به مراجعه کنندگان یک مرکز واحد بودند و با توجه به اطلاعات کسب شده از آزمایشگاه، متند انجام آزمایشات و ابزار مربوطه ثابت بودند.

از نرم افزار SPSS نسخه 19 برای پردازش و تحلیل داده ها استفاده شد. برای مقایسه متغیرهای اسمی از آزمون مجذور کای و برای متغیرهای کمی از آزمون t مستقل و آزمون ناپارامتری U من ویتنی استفاده شد. سطح معناداری برابر 0/05 در نظر گرفته شد.

جدول 1- ویژگیهای توصیفی سن، سن حاملگی، گروه درمانی متغروکسات زنان با حاملگی نابجا در دو گروه درمانی زنان با حاملگی نابجا

P_value	کل	گروه درمانی متغروکسات		ویژگی
		دوز متعدد	تک دوز	
سن (سال)				
0/56	28/93± 5/35	28/58± 5/23	29/28± 5/51	انحراف معیار± میانگین سن حاملگی (هفته)
انحراف معیار± میانگین				
0/39	5/84±1/5	5/8±1/56	5/89±1/29	انحراف معیار± میانگین گروایدیتی
انحراف معیار± میانگین				
0/272	2/05±1/01	1/88±0/79	2/23±1/2	انحراف معیار± میانگین پاریتی
انحراف معیار± میانگین				
اندازه توده (سانتیمتر)				
0/007	38 (47/5%)	14 (35%)	24 (60%)	1-2
	25 (31/3%)	12 (30%)	13 (32/5%)	2-3
	17 (21/2%)	14 (35%)	3 (7/5%)	بیش از 3
مایع در کلدوساک				
0/009	27 (33/8%)	19 (47/5%)	8 (20%)	دارد
	53 (66/2%)	21 (52/5%)	32 (80%)	ندارد
سطح خونی HCG (mIU/ml)				
<0/001	648/32± 928/42	1038/25±1201/32	330/4±214/27	انحراف معیار± میانگین سمت حاملگی نابجا
انحراف معیار± میانگین				
0/654	43 (53/7%)	23 (57/5%)	20 (50%)	راست
	37 (46/3%)	17 (42/5%)	20 (50%)	چپ

جدول 2- مقادیر فراوانی و مقایسه سمت انسداد لوله رحمی زنان با حاملگی نابجا در دو گروه درمانی متغروکسات

P_Value	کل	گروه درمانی متغروکسات		ویژگی
		دوز متعدد	تک دوز	
سمت مسدود لوله رحمی				
0/004	6 (7/5%)	5 (12/5%)	1 (2/5%)	سمت مقابل مسدود
	15 (18/8%)	12(30%)	3 (7/5%)	همان سمت مسدود
	51 (63/7%)	18 (45%)	33 (82/5%)	بدون سمت مسدود
	8 (10%)	5 (12/5%)	3 (7/5%)	هر دو سمت مسدود

### بحث

نتایج این مطالعه نشان داد؛ بین سن، سن حاملگی، گروایدیتی، پاریتی و سمت حاملگی نابجا در دو گروه درمانی متغروکسات زنان با حاملگی نابجا تفاوت معناداری وجود نداشت. بنابراین سن، سن حاملگی، گروایدیتی،

دوز و ترکیب مصرفی متotropicات باشد. در مطالعات Elito Junior و همکاران که در سالهای 2005 و 2006 در برزیل منتشر گردند با بررسی هیستروپالپنگوگرافی 115 بیمار، 30 نفر با متotropicات تک دوز ( $50\text{mg}/\text{m}^2$ )، 50 نفر تحت پیگیری مدیریت انتظار و 35 نفر تحت سالپنگوستومی درمان شدند، به این نتیجه رسیدند که شناس باز بودن لوله رحمی پس از درمان متotropicات تک دوز و پس از مدیریت انتظار به ترتیب برابر 84 و 78 درصد بود، ولی تفاوت آنها معنادار نبود. همچنین بر اساس نتایج رگرسیونی پی بردن که انسداد لوله رحمی همان سمت حاملگی نابجا با سطح beta-hCG ارتباط دارد (21 و 22)، که با نتایج مطالعه ما همخوانی دارد. Guven و همکاران در سال 2007 در ترکیه نتایجی مشابه مطالعه ما به دست آورده اند. آنها 31 بیمار تحت درمان متotropicات تک دوز ( $50\text{mg}/\text{m}^2$  50 میلی گرم) و 30 بیمار تحت درمان دوز متعدد متotropicات (دوز 1 میلی گرم بر کیلو گرم در روزهای 1 و 3 و 5 و 7 بستره) را بررسی کردند. بطوریکه در گروه درمانی متotropicات تک دوز 26 نفر (83/9 درصد) و گروه درمانی دوز متعدد متotropicات 17 نفر (56/7 درصد) هر دو سمت لوله رحمی آنها باز بود و بطور معناداری با هم متفاوت بودند و براساس نتایج رگرسیونی تنها متغیر؛ نوع رژیم متotropicات پیش بینی کننده انسداد لوله رحمی همان سمت حاملگی نابجا بود. درمان با دوز متعدد متotropicات اثر منفی بیشتری بر باز بودن لوله رحمی نسبت به متotropicات تک دوز داشت (2). در مطالعه Abdelhamed و همکاران در سال 2012 در مصر، در نتایجی همخوان با مطالعه ما، 72 زن با حاملگی نابجا را بررسی نمودند که 30 نفر تحت درمان سیستمیک متotropicات تک دوز ( $50\text{mg}/\text{m}^2$  50 میلی گرم) و 40 نفر تحت درمان جراحی قرار گرفتند. براساس هیستروپالپنگوگرافی انجام شده در گروه درمانی متotropicات تک دوز 83/3 درصد لوله رحمی همان سمت حاملگی نابجا باز بود، 93/3 درصد لوله رحمی سمت مقابل

پاریته و سمت حاملگی نابجا به عنوان متغیر مخدوشگر شناخته نمی شوند و در دو گروه همسان شده اند. اما اندازه توده و سطح خونی HCG در گروه رژیم تجویزی دوز متعدد متotropicات بیش از گروه رژیم تجویزی متotropicات تک دوز بود. البته این عدم همسانی به دلیل روش مرسوم (تجویز دوز متعدد متotropicات در زنان با اندازه توده بزرگ و سطح خون HCG بالا) در این مرکز می باشد. مهمترین نتیجه این مطالعه عبارت است از اینکه، شناس باز بودن هر دو سمت لوله رحمی پس از درمان متotropicات تک دوز برابر 82/5 درصد و شناس باز بودن هر دو سمت لوله رحمی پس از درمان دوز متعدد متotropicات 45 درصد بود. بنابراین، میزان انسداد لوله های رحمی در دو گروه درمانی متotropicات تک دوز و دوز متعدد متotropicات به طور معناداری با هم متفاوت بودند. Pansky M و همکاران در سال 1989 مشابه نتایج مطالعه ما براساس هیستروپالپنگوگرافی شناس باز بودن لوله های هر دو سمت در زنان با حاملگی نابجا تحت درمان تزریق موضعی متotropicات برابر 85 درصد گزارش کردند و تزریق موضعی متotropicات در حاملگی نابجا را به نسبت Stovall TG (18). در مطالعه و همکاران در سال 1991 با بررسی 100 زن با حاملگی نابجا تحت درمان متotropicات و سیترووروم به نتیجه ای همسو با مطالعه ما دست یافتند که بر اساس هیستروپالپنگوگرافی انجام شده برای 58 بیمار مشخص شد، شناس باز بودن لوله رحمی سمت در گیر برابر 84/5 درصد بود (19). Debby A و همکاران در سال 2000 با بررسی 67 زن با حاملگی نابجا و درمان با متotropicات سیستمیک ( $0/5\text{ mg/kg}$ ) متotropicات برای بیش از 5 روز) در ترکیب با 12/5 میلی گرم متotropicات موضعی بر اساس لاپاراسکوپی، متوجه شدند که در 39 نفر از 40 زن (97/5) که تحت پیگیری هیستروپالپنگوگرافی قرار گرفتند، باز بودن لوله رحمی مشاهده شد (20). بالا بودن شناس باز بودن لوله رحمی در این مطالعه نسبت به مطالعه ما می تواند به دلیل متفاوت بودن

آنده با در نظر گرفتن همسان سازی اندازه توده و سطح خونی بالا HCG و حجم نمونه بیشتر اجتناب ناپذیر باشد. از محدودیتهای دیگر این مطالعه کمبود مطالعات کلینیکی در این موضوع بود، لذا امکان مقایسه بیشتر مطالعه ما با سایر مطالعات نبود. بنابراین، طراحی مطالعات در رابطه با تعیین ارتباط انسداد لوله رحمی با مصرف متواتر کسات تک دوز به منظور بررسی دقیقتر لازم است.

### نتیجه گیری

بر اساس نتایج این مطالعه میزان بروز انسداد لوله رحمی در زنان با حاملگی نابجا مصرف کننده متواتر کسات تک دوز به طور معناداری کمتر از مصرف کنندگان دوز متعدد متواتر کسات است. بنابراین، روش ارجح درمان با متواتر کسات در زنان مبتلا به حاملگی نابجا، به ویژه سطح HCG کمتر از 1000 mIU/ml و اندازه توده کمتر از 3 میلیمتر با هدف به جاماندن عوارض کمتر انسداد لوله رحمی، روش متواتر کسات تک دوز است.

### تشکر و قدردانی

با تشکر و سپاس فراوان از تمام کسانی که در اجرای این تحقیق ما را یاری کردند

باز بود و 3/3 درصد هر دو سمت مسدود بود (22). با توجه به مطالب فوق، به نظر می رسد تجویز متواتر کسات تک دوز به منظور درمان زنان با حاملگی نابجا با هدف عدم بروز انسداد لوله های رحمی در مقایسه با تجویز دوز متعدد متواتر کسات، سودمند است و از طرفی درمان با متواتر کسات تک دوز در مقایسه با درمان دوز متعدد متواتر کسات، خیلی ساده تر، رایجتر، نیاز به ویزیت و عوارض جانبی کمتری دارد. بنابراین دلایل به نظر می رسد اولین گزینه در درمان حاملگی های نابجا با هدف عدم بروز انسداد لوله های رحمی، متواتر کسات تک دوز باشد. قابل ذکر است که در بررسی و مطالعات انجام شده قبلی که در متون درباره فیزیولوژی حاملگی خارج رحمی ذکر شده است به ارتباط علمی (علت و معلولی) مشخص بین شناس انسداد لوله های رحمی و تعداد یا میزان دوز های مصرفی متواتر کسات اشاره واضح و شفافی نشده است. به نظر می رسد کشف این مکانیسم در مطالعات آینده توسط پژوهشگران فیزیولوژی و پاتولوژی می تواند مورد توجه قرار گیرد و راهگشای باشد. از محدودیت های این مطالعه می توان به عدم همسان سازی متغیرهای اندازه توده و سطح خونی HCG و کم بودن حجم نمونه در دو گروه اشاره نمود. بنابراین به نظر می رسد ضرورت انجام مطالعاتی در

### References

1. F Gary Cunningham KJL, Steven L Bloom, John C Hauth, Dwight J Rouse, Catherine Y Spopng. Williams Obstetrics. 23th edition ed. New york: MC Graw Hill; 2010.p: 885.
2. Guven ES, Dilbaz S, Dilbaz B, Ozdemir DS, Akdag D, Haberal A. Comparison of the effect of single-dose and multiple-dose methotrexate therapy on tubal patency. Fertil Steril 2007;88:1288-92.
3. Gungorduk K, Asicioglu O, Yildirim G, Gungorduk OC, Besimoglu B, Ark C. Comparison of single-dose and two-dose methotrexate protocols for the treatment of unruptured ectopic pregnancy. J Obstet Gynaecol 2011;31:330-
4. Suzuki T, Izumi S, Awaji H, Matsubayashi H, Yoshikata K, Kika G, et al. Preservation of tubal function following methotrexate treatment for ectopic pregnancy. Tokai J Exp Clin Med 2004;29:183-9.
5. Stovall TG, Ling FW. Single-dose methotrexate: an expanded clinical trial. Am J Obstet Gynecol 1993;168:1759-62; discussion 62-5.
6. Elito Junior J, Han KK, Camano L. Tubal patency following surgical and clinical treatment of ectopic pregnancy. Sao Paulo Med J 2006;124:264-6.

7. Elito J Jr, Han KK, Camano L. Tubal patency after clinical treatment of unruptured ectopic pregnancy. *Int J Gynaecol Obstet* 2005;88:309-13.
8. Lipscomb GH, Givens VM, Meyer NL, Bran D. Comparison of multi-dose and single-dose methotrexate protocols for the treatment of ectopic pregnancy. *Am J Obstet Gynecol* 2005; 192: 1844-7.
9. Lipscomb GH, McCord ML, Stovall TG, Huff G, Portera SG, Ling FW. Predictors of success of methotrexate treatment in women with tubal ectopic pregnancies. *N Engl J Med* 1999; 341: 1974-8.
10. Barnhart KT, Gosman G, Ashby R, Sammel M. The medical management of ectopic pregnancy: a meta-analysis comparing "single dose" and "multidose" regimens. *Obstet Gynecol* 2003; 101: 778-84.
11. Soliman KB, Saleh NM, Omran AA. Safety and efficacy of systemic methotrexate in the treatment of unruptured tubal pregnancy. *Saudi Med J* 2006; 27: 1005-10.
12. Bixby S, Tello R, Kuligowska E. Presence of a yolk sac on transvaginal sonography is the most reliable predictor of single-dose methotrexate treatment failure in ectopic pregnancy. *J Ultrasound Med* 2005; 24: 591-8.
13. Tawfiq A, Agameya AF, Claman P. Predictors of treatment failure for ectopic pregnancy treated with single-dose methotrexate. *Fertil Steril* 2000; 74: 877-80.
14. Erdem M, Erdem A, Arslan M, Oc A, Biberoglu K, Gursoy R. Single-dose methotrexate for the treatment of unruptured ectopic pregnancy. *Arch Gynecol Obstet* 2004; 270: 201-4.
15. Alshimmiri MM, Al-Saleh EA, Al-Harmi JA, AlSalili MB, Adwani AA, Ibrahim ME. Treatment of ectopic pregnancy with a single intramuscular dose of methotrexate. *Arch Gynecol Obstet* 2003; 268: 181-3.
16. Mol F, Mol BW, Ankum WM, van der Veen F, Hajenius PJ. Current evidence on surgery, systemic methotrexate and expectant management in the treatment of tubal ectopic pregnancy: a systematic review and meta-analysis. *Hum Reprod Update* 2008; 14:309-19.
17. Grau EG, Miguel Vizcaíno AC, Oliveira M, Juanós JL, Ramon Carreras Collado RC, Estevez YC. The Value of hysterosalpingography following medical treatment with methotrexate for ectopic pregnancy. *Obstetrics and Gynecology International* 2011; 2011: 547946. p:1-5.
18. Pansky M , Bukovsky I, Golan A, Weinraub Z, Schneider D, Langer R, and et al. Tubal patency after local methotrexate injection for tubal pregnancy. *Lancet* 1989; 2:967-8.
19. Stovall TG, Ling FW, Gray LA, Carson SA, Buster JE. Methotrexate treatment of unruptured ectopic pregnancy: a report of 100 cases. *Obstet Gynecol* 1991; 77:749–53.
20. Debby A, Golan A, Sadan O, Zakut H, Glezerman M. Fertility outcome following combined methotrexate treatment of unruptured extrauterine pregnancy. *BJOG* 2000; 107: 626–30.
21. Elito J Jr, Han KK, Camano L. Values of beta-human chorionic gonadotropin as a risk factor for tubal obstruction after tubal pregnancy. *Acta Obstet Gynecol Scand* 2005;84:864–7.
22. Abdelhamed A, Mostfa M, Abdel-Rahman H. The prognostic value of tubal patency test after medical treatment of an ectopic pregnancy. *J Clin Gynecol Obstet* 2012; 1:67-70.