

بررسی اثر بخشی ممانتین به عنوان داروی کمکی در درمان اختلال دوقطبی: یک کارآزمایی بالینی دو سو گور

شهاب الدین بهرامی کلاشگران^۱, آزاد معروفی^۲, فرزین رضاعی^۳, ابراهیم قادری^۴, کامبیز حسن زاده^۵

۱. دستیار گروه روانپژوهی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

۲. استادیار گروه روانپژوهی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران (مؤلف مسؤول)، تلفن ثابت: ۰۸۷-۳۳۶۶۰۰۲۵؛ maroufimnd@gmail.com

۳. دانشیار گروه روانپژوهی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

۴. استادیار گروه ایدمیولوژی، مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

۵. استادیار گروه فیزیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: علی‌رغم استفاده از داروهای مختلف در درمان اختلال دوقطبی، حدود ۵۰ درصد از بیماران به طور کامل درمان نمی‌شوند. به منظور تقویت درمان استفاده از داروهای مختلف از جمله داروهای ضدتشنج جدید و آنتاگونیست‌های سروتونین - دوپامین مورد توجه قرار گرفته است. با توجه به نقش احتمالی آنتاگونیست‌های گیرنده‌های NMDA بر تغییرات خلقی، این مطالعه به منظور بررسی تأثیر ممانتین بر مانیای حاد به عنوان درمان کمکی همراه با لیتیم و ریسپریدون انجام گرفت.

روش بررسی: در یک کارآزمایی بالینی تصادفی شده دوسو گور که بر روی ۴۰ بیمار مبتلا به اختلال دوقطبی در فاز حاد مانیا انجام شد. بیماران هر دو گروه تحت درمان با رژیم دارویی یکسان شامل ریسپریدون و لیتیوم قرار گرفتند. در گروه مداخله، ممانتین خوراکی به مقدار ۵ میلی گرم در روز تجویز و پس از ۹۶ ساعت به ۲۰ میلی گرم در روز رسانده شد. بیماران گروه کنترل، در این مدت دارونما دریافت کردند. شدت علائم پیش از شروع درمان و سپس در هفته‌های ۱، ۲، ۴ و ۶ پس از درمان بر اساس مقیاس نمره دهی مانیای یانگ اندازه گیری شد. عوارض کلینیکی ممانتین در همین فواصل با استفاده از چک‌لیست بالینی ارزیابی گردید.

یافته‌ها: در پایان مطالعه شدت علائم مانیا در هر دو گروه کاهش یافت، اگرچه سرعت و میزان کاهش علائم مانیا در گروه دریافت کننده ممانتین تفاوت معنی‌داری با گروه دارونما نداشت ($P = 0/784$). همچنین شایع ترین عوارض دارویی در دو گروه شامل بی‌قراری ($P = 1/000$)، لرزش ($P = 0/501$) و سرگیجه ($P = 0/501$) بود، که بیماران دو گروه از این نظر هم تفاوت معنی‌داری با هم نداشتند.

نتیجه گیری: با در نظر گرفتن محدودیت‌های مطالعه مانند کم بودن نمونه‌ها و کوتاه بودن مدت ارزیابی بیماران، این مطالعه نشان داد که افزودن ممانتین با دوز ۲۰ میلی گرم در روز به رژیم دارویی بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی در فاز مانیا به مدت شش هفته تأثیری بر سرعت و میزان بهبود علائم مانیا ندارد.

کلید واژه‌ها: ممانتین، اختلال دوقطبی، درمان.

وصول مقاله: ۹۴/۱۰/۲۹ اصلاحیه نهایی: ۹۴/۱۰/۲۲ پذیرش: ۹۴/۱۰/۲۲

مناسب به درمان با لیتیوم، یک معضل بزرگ در درمان طولانی مدت بیماریهای خلقی محسوب می‌شود (9 و 10). از سوی دیگر استفاده از ضد جنون‌ها عنوان تنظیم کننده بلند مدت خلق توصیه نمی‌شود، چرا که اثر بخشی و همچنین ایمنی و تحمل آنها در طولانی مدت مورد تردید است (11). ضد جنونهای کلاسیک اثرات جانبی ناخواسته روانپزشکی (مانند Blunted Affect) دارند، و اگر برای مدت طولانی تجویز شوند ممکن است تخریب نورونی غیرقابل برگشت و ناتوان کننده ایجاد کنند (12). ضد جنونهای آتبیک نیز با افزایش خطر سندرم متابولیک همراهند (13). همچنین بصورت نادر ضد جنونهای آتبیک و کلاسیک هر دو می‌توانند خطر مرگ در اثر ایست قلبی را به دنبال داشته باشند (14). داروهای ضد تشنج جدید (گاباپتین، اکسکاربازپین، کلونازپام، پره گابالین و توپیرامات) بصورت ترکیب با لیتیوم، ضد تشنجها و ضد جنونها برای ایجاد پاسخ بالینی مطلوب بکار می‌روند (15). اگرچه تعدادی از داروهای ضد تشنج (کاربامازپین، سدیم والپرات) و ضد جنونهای آتبیک (الانزاپین، رسپریدون، آریپپرازول، زیپراسیدون و کوتیاپین) اثربخشی داشته‌اند، اما علائم باقیمانده و دوره‌های عود مانیا و افسردگی در زمان ترکیب آنها با لیتیوم شایع است (16).

ممانتن که یک آنتاگونیست اختصاصی و غیر رقبایی گیرنده NMDA با تامیل خفیف تا متوسط است، بطور رایج در درمان آنژایمر متوسط تا شدید بکار می‌رود (18). آنتاگونیستهای غیر رقبایی گیرنده NMDA اثرات ضد افسردگی را در مدل‌های حیوانی نشان داده‌اند. این داده‌ها می‌توانند پیش‌بینی کننده فعالیت ضد افسردگی این داروها باشند (19 و 20). آنتاگونیستهای NMDA در مدل حیوانی اثرات ضد علائم مانیا را نیز نشان داده‌اند و گزارش‌های موردنی پیشنهاد می‌کنند که احتمالاً در مهار فاز مانیا و مختلط اختلال دوقطبی نیز مؤثر باشند (21 و 22). اگرچه هنوز نتایج قطعی در این خصوص وجود ندارد برخی

مقدمه

اختلال دوقطبی یکی از شدیدترین اختلالات ناتوان کننده مغزی است (1). این اختلال که با تغییرات خلقی، تحریک‌پذیری، رفتارهای خطرناک و اختلال در روابط بین فردی مشخص می‌شود یک بیماری خلقی راجعه و اغلب میزان به شمار می‌رود (2). میزان خودکشی در این بیماری در طول زندگی 15 درصد است (4). از آنجا که علی‌رغم پیشرفت‌های علمی، مکانیسم دقیق ایجاد اختلال دوقطبی هنوز به درستی مشخص نشده است، اختلال در تنظیم سیستم‌های گوناگون نوروترانسمیتری به عنوان یکی از فرضیات مطرح شده است. از جمله این سیستم‌ها می‌توان به اختلال عملکرد در ناقل‌های عصبی سیستم دوپامین‌رژیک، نورآدرنرژیک، کولینرژیک و GABA اشاره کرد. اخیراً شواهدی نیز به نفع نقش سیستم گیرنده گلوتامات‌رژیک و بخصوص کمپلکس گیرنده NMDA (N-متیل-D-آسپارتات) (عنوان یکی از عوامل بالقوه در پاتوژنی برخی از اختلالات روانی-عصبی، از جمله اختلال دوقطبی یافت شده است (5).

با توجه به مشخص نبودن مکانیسم دقیق اختلال دوقطبی، داروهای مختلفی توسط سازمان غذا و داروی آمریکا برای درمان این اختلال تأیید شده‌اند و مطالعات نشان می‌دهند که علی‌رغم استفاده گسترده از آنها، حدود 50 درصد از بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی به طور کامل درمان نمی‌شوند و در نتیجه بیماری به سمت ازمان پیش می‌رود (6). داروی انتخابی در درمان و پیشگیری این اختلال لیتیوم کربنات است که در موارد مانیای شدید همراه با آریتاکسیون یا وجود علائم سایکوتیک، از ترکیب آن با داروهای ضد جنون استفاده می‌شود (7).

ضد تشنجها (کاربامازپین، والپرولیک اسیدولاموتریژین) نیز عنوان تنظیم کننده خلق در ترکیب با لیتیوم یا بصورت تک درمانی در کسانی که منع مصرف لیتیوم دارند، بکار می‌روند (8). تأثیر ضد تشنجها به عنوان عامل مؤثر در درمان مانیا و تنظیم کننده خلق نسبتاً کم است، بنابراین عدم پاسخدهی

روش بررسی

این مطالعه در پایگاه ثبت کارآزمایی های بالینی به شماره IRCT2013091514676N1 ثبت گردید و بروی آن دسته از بالغین مبتلا به اختلال دوقطبی انجام شد که در فاصله سال 1392 تا 1393 در فاز حاد مانیا به بیمارستان قدس سنندج مراجعه نموده و با تشخیص اختلال دوقطبی نوع I بستری شدند. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بود از: سن 18 تا 60 سال، ابتلا به اختلال دوقطبی در فاز مانیا بر اساس معیارهای DSM-IV-TR، کسب حداقل 20 نمره در پرسشنامه یانگ مانیا. فرم رضایتname آگاهانه شرکت در مطالعه از ولی یا قیم قانونی بیماران اخذ گردید. در صورت وابستگی یا سؤمصرف الکل و مواد در طول 3 ماه قبل از مراجعته (به استثنای نیکوتین یا کافئین)، اختلال همراه روانپژشکی در II Axis (براساس DSM-IV-TR)، ابتلا به به دلیریوم، دمانس و اختلالات Cognitive، ابتلا به اسکیزوفرنی، اختلال اسکیزوافکتیو و سایر اختلالات سایکوتیک، ابتلا به بیماری ثابت شده قلبی، کلیوی، کبدی (بر اساس مدارک پزشکی) که در روند مطالعه اشکال ایجاد کند، حاملگی و شیردهی، عقب ماندگی ذهنی بر اساس ارزیابی بالینی درمانگر، سابقه عوارض و حساسیت دارویی با داروهای رسپریدون یا لیتیوم کربنات یا ممانتن، هر گونه سابقه تشنج، سابقه مصرف ممانتن از 3 ماه قبل از مراجعته، بیماران از مطالعه خارج می شدند.

با لحاظ خطای نوع اول ۵٪، توان مطالعه ۸۰٪ و در نظر گرفتن بهبود علایم در گروه ممانتن برابر ۷۳٪ و در گروه دیگر ۴۰٪ (27 و 26) حداکثر ۴۰ نفر تخمین زده شد. شرایط و ویژگی های مطالعه اعم از مزایا و عوارض احتمالی، برای ولی یا قیم قانونی بیمار با زبان ساده توضیح داده شد و در صورت تمایل به شرکت در مطالعه از آنها رضایت کتبی اخذ گردید. در هر زمان از مطالعه بیماران می توانستند از مطالعه خارج شوند و به درمان معمول خود برگردند. تشخیص اختلال، با استفاده از مصاحبه بالینی

مطالعات اثربخشی ممانتن را عنوان استراتژی تقویت و حتی تک درمانی ممانتن در دوره حاد مانیا و مختلط نشان داده اند (23). ممانتن دارویی کم عارضه به شمار می رود و به راحتی تحمل می شود (24) و از آنجا که داروهایی که بصورت رایج در درمان اختلال دوقطبی بکار می روند عوارض جانبی فراوان دارند و گاهی سبب قطع خودسرانه آنها می شوند، استفاده از ممانتن به عنوان استراتژی کمکی در درمان اختلال دوقطبی به عنوان عرصه جدیدی مورد توجه قرار گرفته است.

در مطالعه‌ای که توسط Koukopoulos و همکاران در سال 2011 بر روی 40 بیمار مبتلا به اختلال دوقطبی مقاوم به درمان انجام شد، مشخص گردید که افزودن ممانتن به رژیم درمانی معمول این بیماران باعث تسهیل در کنترل علائم مانیا می شود و ممانتن اثرات ثبات کنندگی خلق دارد. اگرچه در این مطالعه بیماران به مدت 12 ماه پیگیری شدند، اما رژیم دارویی آن‌ها یکسان نبود و گروه کنترل نیز برای مقایسه ممانتن با دارونما در نظر گرفته نشده بود (25). همچنین مطالعه دیگری که توسط Serra و همکاران در سال 2015 بر روی 30 بیمار مبتلا به اختلال دوقطبی مقاوم به درمان انجام شد، نشان داد که افزودن ممانتن به رژیم دارویی بیمارانی که به درمان‌های معمول پاسخ خوبی نداده اند می تواند باعث کاهش قابل ملاحظه طول مدت عود دوره‌های افسردگی و مانیا در یک پیگیری سه ساله گردد. در این مطالعه نیز رژیم دارویی بیماران همگن نبود و گروه کنترلی نیز برای مقایسه نتایج وجود نداشت (26).

با توجه به لزوم گروه کنترل و همسان سازی رژیم درمانی بیماران برای مقایسه اثربخشی ممانتن، این مطالعه در نظر دارد اثربخشی ممانتن را به عنوان درمان کمکی در بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی، با گروه کنترل مقایسه کند.

به منظور درمان فاز حاد مانیا هر دو گروه روزانه 2 تا 6 میلی گرم Risperidone خوراکی (براساس تحمل و عوارض) همراه با 2 تا 6 میلی گرم فرص Biperiden (در صورت نیاز و با تشخیص درمانگر) و فرص Lithium Carbonate (بر اساس سطح سرمی 1 تا 1/2 میلی اکی والان در لیتر) دریافت کردند. همچنین تجویز شکل تزریقی عضلانی Haloperidol (حداکثر 15 میلی گرم در روز) و Diazepam وربیدی (حداکثر 10 میلی گرم در روز) در هر دو گروه در صورت برخورد رفتارهای غیرقابل کنترل ناشی از مانیا بلامانع بود.

گروه مداخله، کپسول ممانتین را در 48 ساعت اول درمان، به میزان 2/5 میلی گرم در دو دوز صبح و شب دریافت کردند، سپس در 48 ساعت دوم ممانتین به 5 میلی گرم دو بار در روز و پس از 96 ساعت از شروع درمان به دوز نهایی 10 میلی گرم دو بار در روز (20 میلی گرم در روز) رسانده شد. گروه کنترل، به همین ترتیب و با همان مقادیر، دارونما دریافت کردند.

شدت مانیا و تغییرات آن در هفته‌های صفر (شروع مطالعه)، 1، 2، 4 و 6 پس از شروع مطالعه بر اساس مصاحبه بالینی و پرسشنامه Young Mania Rating Scale در هر دو گروه اندازه‌گیری و ثبت شد. عوارض احتمالی دارو و تداخلات آنها (جزء عوارض اکستراپیرامیدال) بر اساس چک لیست عوارض دارویی، در هفته‌های 1، 2، 4 و 6 با استفاده از مصاحبه بالینی و معاینه، ارزیابی و ثبت شد.

عارض خارج هرمی ناشی از ریسپریدون و شدت آن با استفاده از معاینه، مصاحبه بالینی و چک لیست Extrapiramidal Symptoms Rating Scale (ESRS) در هفته‌های 1، 2، 4 و 6 ارزیابی و ثبت گردید. تحلیل با استفاده از نرم افزار SPSS ورژن 16 انجام شد. میانگین‌ها و انحراف معیارها محاسبه شدند. با توجه به توزیع نرمال، برای مقایسه متغیرهای کمی بین دو گروه از تست تی مستقل و برای مقایسه متغیر کیفی بین دو گروه درمانی از تست کای دو استفاده شد. همچنین برای مقایسه تغییرات

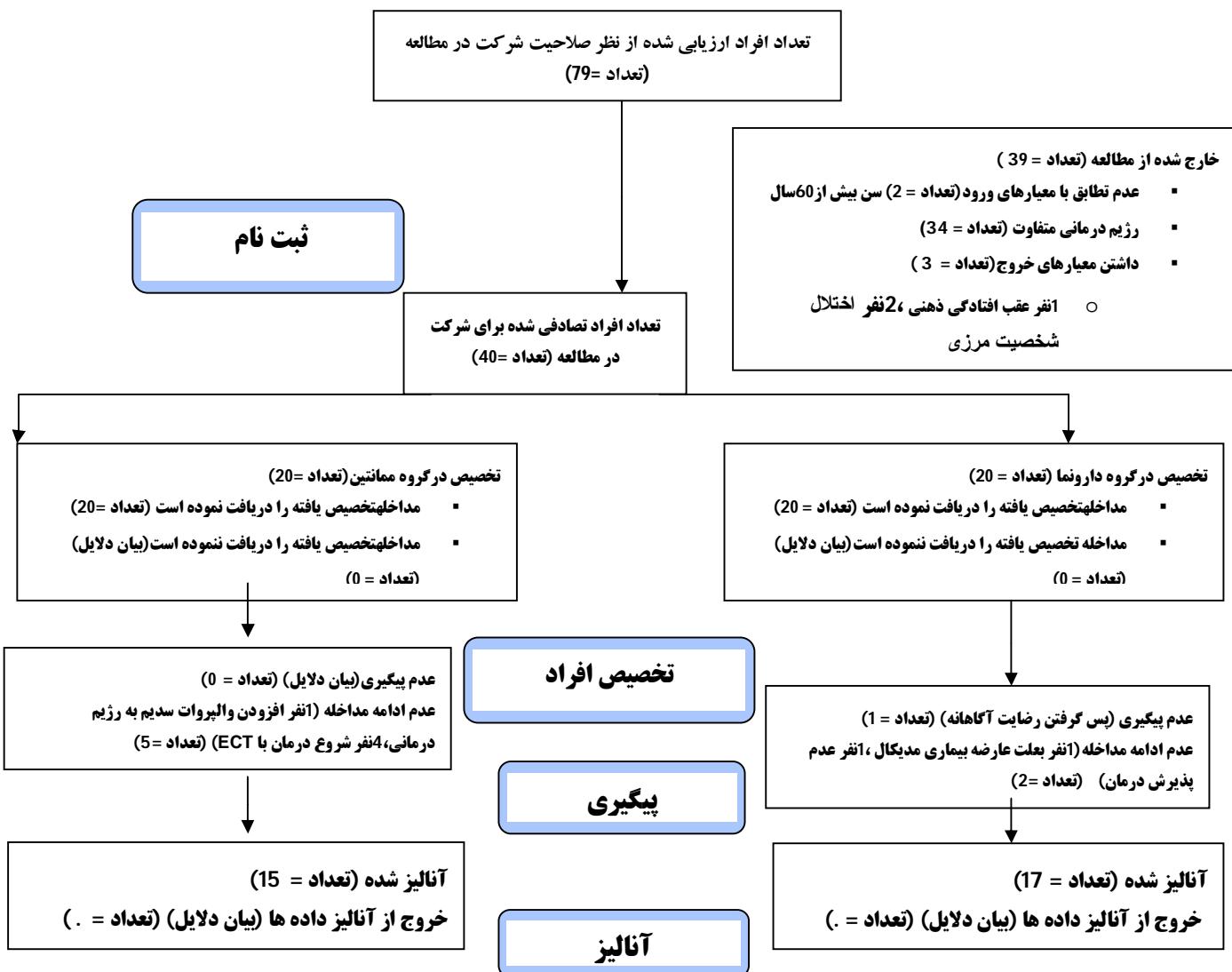
غیرساختار یافته براساس معیارهای DSM-IV-TR تعیین گردید. شدت مانیا در بد و مطالعه با استفاده از چک لیست Young Mania Rating Scale (YMRS) ثبت شد. این مقیاس به منظور ارزیابی شدت علائم مانیا، در سال 1978 توسط یانگ به طراحی شده و دارای روائی 0/72 همزمان 0/96، پایابی ارزیابان 0/92 و آلفای کرونباخ 0/72 بوده و در سال 1384 در دانشگاه اصفهان هنرجاریابی شده است. همچنین ضریب روایی تشخیص نمرات کل و عضویت گروهی (همبستگی کانونی) برابر با 0/92 به دست آمد و نتایج تحلیل روایی سوالات نشان دهنده قدرت تشخیص بالای همه سوالات در تفکیک گروه بهنجار از بیمار بوده است. در مجموع مقیاس سنجش مانیای یانگ ابزاری پایا با روایی، حساسیت و ویژگی قابل قبول بوده و دارای قابلیت کاربرد در کارهای بالینی و پژوهشی است (27).

این مقیاس دارای یازده آیتم است، هفت آیتم از 0 تا 4 و چهار آیتم از 0 تا 8 بر اساس مصاحبه بالینی با بیمار نمره‌دهی می‌شوند. نمره کلی از صفر تا 60 محاسبه می‌گردد که کمتر از 20 نرمال و بیشتر از آن مانیا در نظر گرفته می‌شود.

بیماران با استفاده از نرم افزار کامپیوترا و به صورت بلوکی (5 بلوک 8 نفره) در دو گروه A و B قرار داده شدند. داروی ممانتین هیدروکلرايد تهیه شده توسط شرکت داروسازی سبحان به صورت پودر در قالب کپسول طراحی گردید و پلاسبو نیز با استفاده از پودر نشاسته به صورت کپسول‌های مشابه ساخته شد و در بسته‌بندی‌های شیوه بهم با عنوان گروه A و B برای بیماران دو گروه اختصاص یافت. بجز تهیه کننده دارو که نقشی در تجویز دارو یا پلاسبو نداشت کسی از محتوای بسته‌های تهیه شده اطلاع نداشت. بدین ترتیب مجری طرح که پرسشنامه‌های مطالعه را تکمیل می‌کرد و بیماران هیچ کدام از محتوای کپسول‌ها اطلاعی نداشتند.

از مجموع 79 بیمار ارزیابی شده 39 بیمار به علل عدم تطابق با معیارهای ورود یا داشتن معیارهای خروج کنار گذاشته شدند. در نهایت 40 نفر از بالغین 18 تا 60 ساله مبتلا به مانی ای حاد اختلال دو قطبی وارد مطالعه شده و در دو گروه درمانی مماثلین و پلاسیو به مدت 6 هفته مورد مطالعه قرار گرفتند (شکل 1)

نموده پیامدهای مورد مطالعه در دو گروه درمانی، Repeated Measurement تست به کار گرفته شد. سطح P-value کمتر از 0/05 بعنوان معنی دار لحاظ گردید.



* با توجه به اینکه برای تمامی بیماران چند ویزیت در طول مدت مطالعه انجام شده بود، آنالیز نهایی جهت کل بیماران انجام شد.

شکل 1) دیاگرام Consort برای بیماران شرکت کننده در مطالعه

یافته ها

55 درصد شرکت کنندگان در دو گروه را مردان تشکیل می‌دادند ($p=0/204$) و همچنین اغلب بیماران متأهل بودند ($p=0/407$) و تحصیلات پایین و در حد مقطع راهنمایی

جدول 1) مقایسه ویژگیهای جمعیت شناختی بیماران دریافت کننده ممانتین و گروه کنترل

p	جمع	گروه مورد مطالعه		خصوصیات جمعیت شناختی	
		پلاسبو	ممانتین		
0/204	(%55)22	(%45)9	(%65)13	مرد	جنس
	(%45)18	(%55)11	(%35)7	زن	
0/407	(%50)20	(%40)8	(%60)12	مجرد	
	(%40)18	(%50)10	(%30)6	متأهل	وضعیت تأهل
	(%10)4	(%10)2	(%10)2	مطلقه	
غیر قابل	(%17/5)7	(%35)7	(%0)0	بیساد	
محاسبه	(%17/5)7	(%5)1	(%30)6	ابتدایی	
	(%40)16	(%35)7	(%45)9	راهنمایی	سطح تحصیلات
	(%20)8	(%20)4	(%20)4	دیبرستان	
	(%5)2	(%5)1	(%5)1	دانشگاهی	
	(%100)40	(%100)20	(%100)20	جمع	

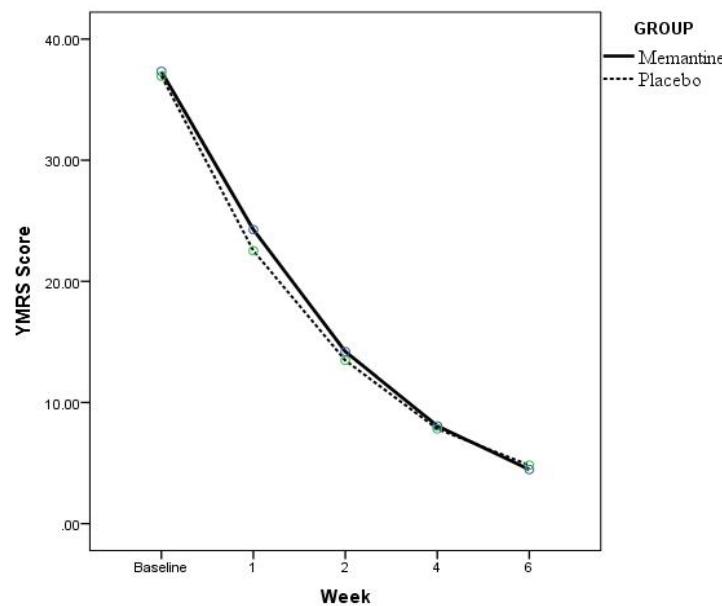
در این مطالعه میانگین سنی بیماران گروه کنترل بیشتر از بیماران دریافت کننده ممانتین بود و بیماران گروه ممانتین قدری جوانتر بودند ($p=0/01$ ، جدول 2).

جدول 2) مقایسه میانگین سنی بیماران دریافت کننده ممانتین و گروه کنترل

P	t	عداد	میانگین سنی	انحراف معیار	گروه بیماران
0/01	-2/707	6/627	27/85	20	ممانتین
		11/339	35/80	20	پلاسبو

آماری معنی دار نبود ($p=0/784$). بدین ترتیب اضافه کردن ممانتین به رژیم درمانی بیماران مبتلا به مانیا تأثیری در میزان سرعت روند بهبود علائم نداشت (شکل 2).

این مطالعه نشان داد که پس از 6 هفته تجویز ممانتین و پلاسبو، میانگین نمرات مقیاس یانگ مانیا در هر دو گروه کاهش قابل ملاحظه داشت، اما اختلاف میان دو گروه از نظر میزان کاهش علائم مانیا و سرعت این روند از نظر



شکل (2) مقایسه روند تغییرات شدت مانیا در بیماران گروه ممانتین و کنترل
Greenhouse-Geisser: F=0.314 P=0.784

مقایسه عوارض جانبی تجویز دارو پلاسبو در دو گروه نشان داد که بی قراری، لرزش و سرگیجه شایع ترین اثرات ناخواسته مداخله درمانی در طول مدت مطالعه در میان دو گروه بود ($>10\%$). بیماران گروه ممانتین از این نظر نیز تفاوت معنی داری با گروه کنترل نداشتند (جدول 3).

جدول (3) مقایسه عوارض شایع دارویی در بیماران گروه ممانتین و کنترل

P	ممانتین	کنترل	عارضه دارویی	هفته
1	(%10)2	(%15)3	بی قراری	اول
0/501	(%25)5	(%40)8	لرزش	
0/661	(%10)2	(%20)4	بی قراری	دوم
0/525	(%40)8	(%50)10	لرزش	
0/605	(%15)3	(%5)1	سرگیجه	
0/605	(%5)1	(%15)3	بی قراری	چهارم
0/744	(%40)8	(%35)7	لرزش	
0/723	(%30)6	(%25)5	لرزش	ششم

*Incidence>10%

بحث

یافته‌های این مطالعه نشان داد که علی‌رغم کاهش قابل ملاحظه علائم مانیا با مداخله درمانی انجام شده در دو گروه، افزودن مماناتین با دوز 20 میلی‌گرم در روز به رژیم دارویی ریسپریدون و کربنات لیتیوم به مدت شش هفته نتوانست سرعت و شدت کاهش علائم مانیا را در مقایسه با دارو نما بهبود بخشد. همچنین مماناتین در مقایسه با گروه کنترل عوارض دارویی چندانی را در بیماران نشان نداد.

مطالعه Keck و همکاران در سال 2009 نشان داد که مونوتراپی با مماناتین در بیماران مبتلا به مانیای حاد به مدت سه هفته با دوزهای 20، 30 و 40 میلی‌گرم در روز می‌تواند باعث بهبود قابل ملاحظه مانیا شود. به طوری که بیشترین پاسخ در گروهی از بیماران بود که مماناتین را با دوز 20 میلی‌گرم در روز دریافت می‌کردند. این مطالعه با برخی محدودیت‌ها از قبیل عدم تصادفی سازی، نداشتن گروه کنترل و کوچکی جمعیت مورد مطالعه مواجه بوده است. این عوامل در کنار بی‌ثباتی ذاتی در سیر اختلال دوقطبی می‌تواند از دقیق نتایج مطالعه بکاهد، چرا که با توجه به این محدودیت‌ها افتراق پاسخ به مماناتین از دوره طبیعی بیماری تا حدودی مورد تردید خواهد بود (23). با توجه به اینکه مطالعه حاضر بجز کوچک بودن حجم نمونه، محدودیت‌های مطالعه مذکور را نداشته، بنابراین می‌تواند تفاوت نتایج این دو مطالعه را قابل توجیه نظر کند.

Koukopoulos و همکاران در سال 2012 نشان دادند که استفاده از مماناتین به عنوان داروی کمکی همراه با رژیم درمانی بیماران مبتلا به اختلال دوقطبی می‌تواند باعث بهبود قابل ملاحظه این بیماری گردد. اگرچه این مطالعه بدون گروه کنترل انجام شد و بیماران رژیم درمانی متفاوتی داشتند اما بی‌گیری بیماران به مدت یک سال و این که شرکت کنندگان در مطالعه از میان افرادی انتخاب شدند که مقاوم به درمان‌های دیگر بودند از خصوصیات مهم این مطالعه به شمار می‌رود (25). با در نظر گرفتن این دو ویژگی مهم در این مطالعه و مقایسه آن با مطالعه ما شاید بتوان

اینگونه نتیجه گیری کرد که تأثیر ثابت شده ریسپریدون و لیتیوم کربنات در مهار مانیا و کوتاه بودن طول دوره مطالعه ما در مقایسه با مطالعه Koukopoulos در پنهان کردن اثر بخشی مماناتین بر مانیا بی‌تأثیر نبوده باشد. این بدان معنی است که اگرچه مطالعه ما نتوانست نشان دهد که مماناتین بر کاهش علائم مانیا مؤثر است اما شاید زمان بیشتری لازم است تا این دارو اثر احتمالی خود را بر سیر اختلال دوقطبی نشان دهد و یا این که با توجه به اثر اثبات شده سایر داروهای کنترل کننده مانیا، این مقاومت به درمان است که می‌تواند اثر مماناتین را بهبود پاسخ به درمان در این دسته از بیماران نمایان سازد.

مقایسه عوارض مماناتین و پلاسبو در بیماران شرکت کننده در مطالعه در طول درمان نشانده‌نده برخی عوارض غیراختصاصی در هر دو گروه بود که شایع‌ترین آن‌ها عبارت بودند از بی‌قراری، لرزش و سرگیجه. هیچ کدام از این عوارض در گروه دریافت کننده مماناتین به شکل معنی‌دار بیش از گروه کنترل نبود و به راحتی برای بیمار قابل تحمل بود. در مطالعه Keck و همکاران نیز بیماران به راحتی مماناتین را تحمل کردند و شایع‌ترین عوارض در حد خفیف تا متوسط و شامل بیوست، تهوع و سردرد بود (23). همچنین در مطالعه Koukopoulos و همکاران از 40 بیمار تحت درمان با مماناتین یک بیمار از سرگیجه و یک بیمار از بیوست شکایت داشت و فقط یک بیمار به دلیل خواب آلودگی دارو را قطع کرد (25). این شواهد در کنار نتایج حاصل از مطالعه ما می‌تواند نشانده‌نده آن باشد که مماناتین در ترکیب با سایر داروهای مورد استفاده در اختلال دو قطبی به راحتی قابل تحمل است.

یافته‌های این مطالعه می‌توانند تحت تأثیر عوامل گوناگونی از جمله تعداد کم نمونه‌ها، کوتاه بودن مدت ارزیابی بیماران و خروج بیماران از مطالعه به دلیل تغییرات رژیم درمانی و لزوم کنترل سریع علایم مانیا باشد. بنابراین برای هرگونه نتیجه گیری از یافته‌های این مطالعه باید محدودیت‌های آن را در نظر گرفت.

نتیجه‌گیری

اگرچه این مطالعه نتوانست اثر بخشی ممانتین را بر کنترل علاطم مانیا در ترکیب با داروهای رایج اختلال دو قطبی نشان دهد، اما شواهد مربوط به اثر ممانتین بر خلق (29 و 28) و گزارش‌های موردی در خصوص اثربخشی ممانتین در اختلال دو قطبی (31 و 30) همچنان مطرح کننده اثرات ثابت کنندگی خلق ممانتین است. به نظر می‌رسد تفاوت‌های موجود در طراحی مطالعات، حجم نمونه‌ها، نوع بیماران شرکت کننده در مطالعه و مدت زمان پی‌گیری بیماران از عوامل اثرگذار در گوناگونی نتایج مطالعات باشد.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از کلیه پرستاران بخش‌های مردان و زنان بیمارستان قدس که در مراحل معرفی و پیگیری بیماران شرکت کننده در مطالعه ما را یاری کردند سپاسگزاری می‌کنیم.

Reference

1. Calabrese JR, Hirschfeld RM, Reed M, Davies MA, Frye MA, Keck PE, et al. Impact of bipolar disorder on a U.S. community sample. *J Clin Psychiatry* 2003; 64:425–32.
2. Keck PJ, McElroy S, Arnold L. Bipolar disorder. *Med Clin North Am* 2001; 85:6455–661.
3. Osby U, Brandt L, Correia N, Ekbom A, Sparen P. Excess mortality in bipolar and unipolar disorder in Sweden. *Arch Gen Psychiatry* 2001; 58:844–50.
4. Pompili M, Rihmer Z, Innamorati M, Lester D, Girardi P, Tatarelli R. Assessment and treatment of suicide risk in bipolar disorders. *Expert Rev Neurother* 2009;9:109–36.
5. Schiffer HH. Glutamate receptor genes: susceptibility factors in Schizophrenia and depressive disorders? *Mol Neurobiol* 2002; 25:191–212.
6. Parikh SV, LeBlanc SR, Ovanessian MM. Advancing bipolar disorder: key lessons from the systematic treatment enhancement program for bipolar disorder (STEP-BD). *Can J Psychiatry* 2010; 55:136–43.
7. Goodwin FK. Rationale for long-term treatment of bipolar disorder and evidence for long-term lithium treatment. *J Clin Psychiatry* 2002; 63 Suppl 10: 5-12.
8. Rapoport SI, Basselin M, Kim HW, Rao JS. Bipolar disorder and mechanisms of action of mood stabilizers. *Brain Res Rev* 2009; 61:185-209.
9. Koukopoulos A, Reginaldi D, Minnai G, Serra G, Pani L, Johnson FN. The long term prophylaxis of affective disorders. *Adv Biochem Psychopharmacol* 1995; 49:127-47.
10. Tohen M, Greil W, Calabrese JR, Sachs GS, Yatham LN, Oerlinghausen BM, et al. Olanzapine versus lithium in the maintenance treatment of biolar disorders: a 12-month, randomized, double-blind, controlled clinical trial. *Am J Psychiatry* 2005 ; 162:1281- 90.
11. Sajatovic M, Valenstein M, Blow FC, Ganoczy D, Ignacio RV. Treatment adherence with antipsychotic medications in bipolar disorder. *Bipolar Disord* 2006; 8:232-41.
12. Serra G, Collu M, D'Aquila PS, De Montis GM, Gessa GL. Possible role of dopamine D₁ receptor in the behavioral supersensitivity to dopamine agonists induced by chronic treatment with antidepressant. *Brain Res* 1990; 527: 234-243.
13. Gardner DM, Baldessarini RJ, Waraich P. Modern antipsychotics drugs: a critical overview. *CMAJ* 2005; 172 (13):1703-11.
14. Ray WA, Chung CP, Murray KT, Hall K, Stein CM. Atypical antipsychotic drugs and the risk of sudden cardiac death. *N Engl J Med* 2009; 360:225-35.

15. Kaufman KR. Antiepileptic drugs in the treatment of psychiatric disorders. *Epilepsy Behav* 2011; 21:1-11.
16. Mitchell PB, Malhi GS, Ball JR. Major advances in bipolar disorder. *Med J Aust* 2004; 181:207-210.
17. White RF. New research on second-generation antipsychotics for mood disorders. *Medscape Psych Mental Health* 2007 June 28; Available at: <http://www.medscape.com/viewarticle/558811>. Accessed July 19, 2007.
18. Reisberg B, Doody R, Stöffler A, Schmitt F, Ferris S, Möbius HJ. Memantine in moderate-to-severe Alzheimer's disease. *N Engl J Med* 2003; 348:1333-1341.
19. Tsapakis EM, Travis MJ. Glutamate and psychiatric disorders. *Adv Psychiatr Treat* 2002; 8:189-197.
20. Rogóz Z, Skuza G, Maj J, Danysz W. Synergistic effect of uncompetitive NMDA receptor antagonists and antidepressant drugs in the forced swimming test in rats. *Neuropharmacology* 2002; 42:1024-1030.
21. Gao Y, Payne RS, Schurr A, Hougland T, Lord J, Herman L, et al. Memantine reduces mania-like symptoms in animal models. *Psychiatry Res* 2011; 188: 366-371.
22. Agarwal V, Tripathi A. Memantine in the management of a clinically challenging case of bipolar disorder. *Indian J Psychiatry* 2009; 51:137-8.
23. Keck Jr PE, Hsu HA, Papadakis K, Russo Jr J. Memantine efficacy and safety in patients with acute mania associated with bipolar I disorder: a pilot evaluation. *Clin Neuropharmacol* 2009; 32:1
24. Parsons CG, Danysz W, Quack G. Memantine is a clinically well tolerated N-methyl-D-aspartate (NMDA) receptor antagonist—a review of preclinical data. *Neuropharmacology* 1999; 38:735-67.
25. Koukopoulos A, Serra G, Koukopoulos AE, Reginaldi D, Serra G. The sustained mood-stabilizing effect of memantine in the management of treatment resistant bipolar disorders: Findings from a 12-month naturalistic trial. *J Affect Disord* 2012; 136:163-6.
26. Serra G, Koukopoulos A, Chiara LD, Koukopoulos AE, Tondo L, Girardi P, et al. Three-year, naturalistic, mirror-image assessment of adding memantine to the treatment of 30 treatment-resistant patients with bipolar disorder. *J Clin Psychiatry* 2015; 76:e91–e97.
27. Barakatain M, Tavakkoli M, Molavi H, Maroofi M, Salehi M. Standardization, validity and reliability of young mania rating scale in Iran. *Journal of Psychology* 2007; 2: 150-166. [In Persian].
28. Lu RB, Chen SL, Lee SY, Chang YH, Chen SH, Chu CH, et al. Neuroprotective and neurogenesis agent for treating bipolar II disorder: add-on memantine to mood stabilizer works. *Med Hypotheses* 2012; 79:280-3.
29. Teng CT, Demetrio FN. Memantine may acutely improve cognition and have a mood stabilizing effect in treatment-resistant bipolar disorder. *Rev Bras Psiquiatr* 2006; 28:252-4.
30. Serra G, De Chiara L, Manfredi G, Koukopoulos AE, Sani G, Girardi P, et al. Memantine in the management of affective recurrences of bipolar disorders after the discontinuation of long-term lithium treatment: three case histories. *Ther Adv Psychopharmacol* 2014; 4: 53–55.
31. Serra G, De Chiara L, Koukopoulos A, Serra G. Antimanic and long-lasting mood stabilizing effect of memantine in bipolar I mood disorder: two case reports. *J Clin Psychopharmacol* 2013; 33:715-7.