



## تأثیر پریبیوتیک گروپیوتیک بر برخی شاخص های رشد، هماتولوژیک، بیوشیمیایی و ایمنی فیل‌ماهی (*Huso huso*) جوان

میلاد عادل<sup>۱\*</sup>، رضا صفری<sup>۲</sup>، سکینه یگانه<sup>۳</sup>، شراره احمدوند<sup>۱</sup>، شیدا احمدوند<sup>۱</sup>

- ۱- دانشجوی دکتری، گروه بهداشت و بیماری‌های آبزیان، پژوهشکده اکولوژی دریایی خزر ساری، ساری
- ۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه میکروبیولوژی، پژوهشکده اکولوژی دریایی خزر ساری، ساری
- ۳- استادیار، گروه شیلات، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری
- ۴- دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه شیلات، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری

تاریخ دریافت: ۹۴/۰۴/۱۴ تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۸/۱۰

\*تویستنده مسئول مقاله: miladadel85@yahoo.com

### چکیده:

تأثیر پریبیوتیک گروپیوتیک در چهار سطح (۰، ۰/۵، ۱، ۲ درصد جیره) روی برخی شاخص های رشد، هماتولوژیک، بیوشیمیایی و ایمنی فیل‌ماهی (*Huso huso*) جوان با میانگین وزنی  $40 \pm 5$  گرم و در حوضچه های فایبرکلاس با تراکم ۲۰ عدد ماهی در هر حوضچه در ۳ تکرار بررسی شد. ماهی به مدت ۵۶ روز با سطوح مورد نظر غذاهای شدنده در انتهای دوره، برخی شاخص های رشد محاسبه و خونگیری از ۳۶ عدد ماهی جهت سنجش شاخص های هماتولوژیک، بیوشیمیایی و ایمنی تیمارهای مختلف صورت گرفت. نتایج بیانگر تفاوت معنادار ( $p < 0.05$ ) بین سطوح ۰٪ گروپیوتیک و تیمار شاهد در میزان شاخص های رشد، درصد نوتروفیل، میزان هماتوکریت، هموگلوبین و پروتئین تام سرم بود، ولی در سایر شاخص های هماتولوژیک و بیوشیمیایی اختلاف معنی داری بین تیمارها مشاهده نشد ( $p > 0.05$ ). بنابراین استفاده از این مکمل خوراکی، جهت بهبود رشد و تحریک سیستم ایمنی فیل‌ماهی توصیه می شود.

**کلیدواژگان:** فیل‌ماهی پرورشی، گروپیوتیک، شاخص های ایمنی، بیوشیمیایی

## مقدمه

لاکتوسوکروز و گروپیوتیک اشاره کرد که باعث بهبود و تعادل میکروفلورهای روده و افزایش مکانیزم دفاعی میزان می‌شوند (Gibson et al., 2004).

گروپیوتیک به عنوان یک پرپیوتیک دارای ساختار الیگو پلی ساکاریدی مطرح است (Li, Gatlin, 2005). تاکنون مطالعات اندکی درباره تأثیر این پرپیوتیک بر روی ماهیان انجام شده که از جمله آن می‌توان به استفاده از آن در جیره غذایی ماهی قزلآلای رنگین کمان<sup>۱</sup> (Azari et al., 2011)، ماهی حوض<sup>۲</sup> (and Savolainen Gatlin, 2009)، هیرید باس مخطط<sup>۳</sup> (Li and Gatlin, 2005; Li et al., 2004) و ماهی سفید<sup>۴</sup> (Yousefian et al., 2012) اشاره کرد، ولی با این وجود مطالعه‌ای درباره تأثیر این پرپیوتیک در فیل ماهیان جوان پرورشی انجام نشده است. بنابراین این مطالعه برای ارزیابی تأثیر سطوح مختلف گروپیوتیک بر برخی شاخص‌های رشد، هماتولوژیک، بیوشیمیایی و ایمنی فیل ماهیان جوان پرورشی صورت پذیرفت.

## مواد و روش کار

این تحقیق در یک دوره ۸ هفته‌ای (۵۶ روزه) در پاییز سال ۱۳۹۲ در کارگاه پرورش ماهیان خاویاری قره‌برون در روستای سمندک واقع در حومه شهرستان ساری انجام شد. در ابتدای آزمایش و به منظور سازگاری ماهیان با شرایط جدید پرورشی تعداد ۲۶۰ قطعه فیل ماهی جوان با میانگین وزنی  $40/82 \pm 5/8$  گرم در ۱۲ حوضچه فایبرگلاس به ابعاد  $2 \times 0/5 \times 2$  متر (هر وان ۲۰

فیل ماهی یکی از شاخص‌ترین اعضای خانواده تاس‌ماهیان است که گوشت و خاویار آن ارزش اقتصادی زیادی برای کشور دارد. در طی دو دهه اخیر، ذخایر طبیعی این ماهیان به دلایل متعددی از قبیل صید بیرویه، از دست رفتن زیستگاه‌های تکثیر طبیعی، الودگی‌های صنعتی و خانگی، افزایش عفونت‌ها و بیماری‌ها بدشت کاهش یافته و این ماهیان از سال ۱۹۹۰ در فهرست گونه‌های در خطر انقرض قرار گرفته‌اند، بنابراین در دو دهه اخیر، این ماهیان به صنعت آبری‌پروری کشور معرفی و تکثیر مصنوعی آنها شروع شده است (Ahmadifar et al., 2011). توسعه روزافزون آبری‌پروری در بسیاری از مناطق دنیا منجر به افزایش درخواست و استفاده از مواد شیمیایی جدید شده است، به طوری که در سال‌های اخیر بسیاری از مکمل‌ها و محرك‌های ایمنی در صنعت آبری‌پروری استفاده شده‌اند. چالش عمده در آبری‌پروری تجاری، بهبود جیره‌های غذایی فرموله شده برای بهبود رشد و ارتقای سلامت ماهیان است (Gibson et al., 1995). ایده‌ای که در این باره مطرح شده استفاده از پرپیوتیک‌ها، پروپیوتیک‌ها و سینپیوتیک‌ها در جیره غذایی ماهی و میگو است (Ahmadifar et al., 2011).

پرپیوتیک‌ها عناصر غذایی غیرقابل هضمی هستند که از طریق تحریک رشد یا فعال‌کردن یک یا تعداد محدودی از گونه‌های باکتریایی مفید روده‌ای، اثرهای سودمندی بر ایمنی میزان داشته و سلامتی آن را بهبود می‌بخشد (Ahmadifar et al., 2011). از جمله این پرپیوتیک‌ها می‌توان به اینولین، الیگو فروکتوز،

1. *Oncorhynchus mykiss*

2. *Carassius auratus*

3. *Morone chrysops* × *M. saxatilis*

4. *Rutilus frisii kutum kamensky*

جدول ۱ ترکیب و تجزیه بیوشیمیایی جیره پایه ساخته شده برای فیل ماهیان جوان پرورشی مورد مطالعه در این آزمایش

میزان (%)	نوع ماده
۵۸	پودر ماهی کیلکا
۱۹	آرد گندم
۵/۲	روغن ماهی
۵/۸	روغن سویا
۳	مکمل ویتامینی
۲/۵	مکمل معدنی
۲/۵	سلولز
۲	بایندر
۱	نمک
۱/۴	ضد قارچ
۱/۲۵	آنٹی اکسیدان
ترکیب بیوشیمیایی جیره	
میزان (%)	
۴۰/۳۲	پایه
۱۴/۹	پروتئین خام
۱۸/۸۶	کربوهیدرات
۹/۶	چربی
۸/۱	خاکستر
۱۸/۸	رطوبت
۲۱/۸۴	عصاره عاری از ازت
	انرژی خام (مگاژول بر کیلوگرم)

#### اندازه‌گیری شاخص‌های رشد

برای ارزیابی تأثیر سطوح مختلف گروبیوتیک بر برخی شاخص‌های رشد فیل ماهیان و مقایسه بین تیمارهای مختلف، به فاصله زمانی ۱۵ روز یکبار وزن ماهیان هر حوضچه با ترازو دیجیتال با دقیق ۰/۱ گرم و طول کل با خطکش با دقیق ۱ میلی‌متر اندازه‌گیری شد (بدین

عدد ماهی) با شرایط یکسان از نظر حجم آب (۲۰۰۰ لیتر) و عوامل کمی و کیفی آب مشابه توزیع شدند. میانگین شاخص‌های فیزیکوشیمیایی آب در طول دوره پرورش شامل اکسیژن محلول ( $5\text{--}7\text{ mg/L}$ )، pH ( $7\text{--}8$ )، دما ( $15\text{--}20^\circ\text{C}$ ) درجه سانتی گراد)، سوری ( $11\text{--}24\text{ mg/L}$ ) و هدایت الکتریکی ( $159\text{--}526\text{ mS/m}$ ) موس در سانتی‌متر) بود.

#### آماده‌سازی جیره

تغذیه یک هفته پس از سازگاری فیل ماهیان با شرایط جدید پرورشی شروع و ماهیان به مدت ۸ هفته با غذای دستی تهیه شده تغذیه شدند. مواد اولیه مورد استفاده در جیره شامل پودر ماهی کیلکا، آرد گندم، روغن ماهی، روغن سویا، مکمل‌های ویتامینی و معدنی، سلولز، بایندر، نمک، ترکیبات ضدقارچ و آنتی اکسیدان بود (جدول ۱). پریوپوتیک مورد استفاده در این مطالعه گروبیوتیک با نام تجاری GroBiotic®-A بود که دارای ساختار الیگو پلی ساکاریدی است. برای تهیه جیره‌های آزمایش سطوح صفر (شاهد)، نیم، یک و دو درصد از گروبیوتیک به جیره پایه فرموله شده افزوده و به صورت یکنواخت و همگن با غذا مخلوط گردید. در این آزمایش فیل ماهیان جوان پرورشی به میزان ۳ درصد بیوماس بدن و ۴ بار در روز تا حد سیری با جیره‌های تهیه شده تغذیه شدند. این بررسی در قالب یک طرح کاملاً تصادفی انجام و برای هر تیمار ۳ تکرار در نظر گرفته شد. در طی دوره هر روز، مدفعه و سایر مواد باقیمانده از کف حوضچه‌ها سیفون و حدود یک سوم آب هر حوضچه تعویض گردید.

متوسط هموگلوبین گلبول‌های قرمز (MCHC) با استفاده از روش‌های آزمایشگاهی متداول اندازه‌گیری شد (Feldman et al., 2000). همچنین، شمارش افتراقی گلبول‌های سفید خون (نوتروفیل، لنفوسیت، ائوزینوفیل و مونوسیت) نیز با تهیه گسترش خون و طبق روش توصیه شده انجام گردید (Borges et al., 2004).

اندازه‌گیری شاخص‌های بیوشیمیابی برای اندازه‌گیری شاخص‌های بیوشیمیابی از خون فقد ماده ضد انعقاد استفاده شد. اندازه‌گیری این شاخص‌ها با استفاده از کیت‌های آزمایشگاهی (شرکت پارس آزمون، تهران) و با دستگاه اتوآنالایزر (Eurolyser, Belgium) انجام شد. اندازه‌گیری گلوکز به روش گلوکز اکسیداز، کلسترول به روش کلسترول اکسیداز، پروتئین تام به روش بیوره<sup>1</sup>، آلبومین به روش بروموکربزول<sup>2</sup> و تری گلیسرید به روش آنزیمی لپاز<sup>3</sup> صورت گرفت. سنجش آنزیم آلانین آمینوترانسفراز (ALT)، آسپارتات آمینوترانسفراز (AST) و لاکتات دهیدروژنانز (LDH) به روش رنگ سنجی کیتیک و آکالالین فسفاتاز (ALP) به روش آنزیماتیک کیتیک انجام شد (Shahsavani et al., 2010).

#### بررسی فعالیت لیزوژیم سرم

برای تعیین میزان لیزوژیم سرم از روش ارائه شده از سوی Ellis (۱۹۹۰) استفاده شد. به طور خلاصه، ۱۰ میکرولیتر از نمونه‌های سرم با ۲۰۰ میکرولیتر از سوپسانسیون باکتری میکروکوکوس لیزیدیکتیکوس (سیگما، آمریکا) تهیه شده در بافر سیترات سدیم ۱۰۵

منظور ۲۴ ساعت پیش از زیست‌سنجه تغذیه ماهیان قطع شد). همچنین، شاخص‌های رشد ماهیان شامل ضریب رشد ویژه (SGR)، ضریب تبدیل غذایی (FCR) و ضریب سودمندی پروتئین مصرفی (PER) محاسبه گردید (Tacon, 1990).

#### نمونه‌برداری و خون‌گیری

در انتهای دوره آزمایش، برای ارزیابی تأثیر سطوح مختلف گروبوپویتیک بر برخی شاخص‌های هماتولوژیک، بیوشیمیابی و عوامل ایمنی فیل ماهیان جوان پرورشی و مقایسه بین تیمارهای مختلف، ماهیان ابتدا با انسانس گل میخک به میزان نیم سی سی در لیتر بیوهوش شدند. در ادامه از هر تیمار ۹ نمونه (هر تکرار ۳ نمونه) خون محیطی از ورید ساقه دمی به صورت تصادفی گرفته شد. مقدار ۱ سی سی خون برای اندازه‌گیری شاخص‌های هماتولوژیک به ظروف حاوی ماده ضد انعقاد هپارین و ۱ سی سی خون دیگر به ظروف فاقد ماده ضد انعقاد هپارین منتقل شد. سپس با استفاده از دستگاه سانتریفوژ با ۵۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۵ دقیقه نمونه‌های سرم جدا و تا زمان انجام آزمایش‌های بعدی در دمای ۲۰- درجه سانتی‌گراد نگهداری شد.

اندازه‌گیری شاخص‌های هماتولوژیک برای اندازه‌گیری شاخص‌های هماتولوژیک از خون حاوی ماده ضد انعقاد هپارین استفاده شد. در این مطالعه تعداد گلبول‌های قرمز خون (RBC)، تعداد گلبول‌های سفید خون (WBC)، میزان هماتوکریت (PCV)، هموگلوبین (Hb)، حجم متوسط گلبولی (MCV)، هموگلوبین متوسط گلبولی (MCH) و غلظت

1. Biuret  
2. Bromocresol green  
3. Lipase/GPO-PAP

(MCHC) نداشته است و تفاوت معناداری بین تیمارهای مختلف با تیمار شاهد مشاهده نشده است ( $p > 0.05$ ). این در حالی است که در تعداد گلوبول‌های قرمز خون (RBC)، درصد هماتوکربت (PCV) و غلظت هموگلوبین (Hb) تفاوت معناداری بین تیمار ۲ درصد گروبیوتیک با تیمار شاهد مشاهده شد ( $p < 0.05$ ). مقایسه نتایج حاصل از آنالیز لکوسیت‌های خون فیل ماهیان جوان در انتهای آزمایش (جدول ۳) بیشترین درصد نوتروفیل را در فیل ماهیان جوان تغذیه شده با ۲ درصد گروبیوتیک نشان داد که از نظر آماری تفاوت معناداری را با تیمار شاهد و نیم درصد نشان داد ( $p < 0.05$ ، هر چند که بین تیمار ۱ و ۲ درصد تفاوت معناداری در درصد نوتروفیل مشاهده نشد ( $p > 0.05$ ).

درصد لنفوسیت، مونوسیت و ائوزینوفیل در بین تیمارهای آزمایشی تفاوت معناداری ندارد ( $p > 0.05$ ). هر چند ماهیانی که جیره بدون گروبیوتیک دریافت کرده‌اند (تیمار شاهد)، از درصد لنفوسیت و ائوزینوفیل بیشتری برخوردار بودند با وجود اینکه تفاوت معنادار نبوده است ( $p > 0.05$ ).

مولار و pH برابر ۶/۲ به میزان ۲/ میلی‌گرم در لیتر اضافه گردید و جذب نوری اولیه در طول موج ۶۷۰ نانومتر اندازه‌گیری شد. در ادامه، جذب نوری ۱ ساعت پس از نگهداری نمونه‌ها در دمای ۳۷ درجه سانتی‌گراد، مجدد اندازه‌گیری شد. در این مطالعه از لیزوژیم سفیده تخم مرغ لیوفیلیزه شده (سیگما) برای ترسیم منحنی استاندارد استفاده شد.

#### تجزیه و تحلیل آماری

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS و با استفاده از تجزیه واریانس یک طرفه انجام شد. مقایسه میانگین بین تیمارهای مختلف براساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن<sup>۱</sup> در سطح احتمال ۵ درصد تعیین گردید ( $p < 0.05$ ).

#### نتایج

نتایج حاصل از جدول (۲) نشان‌دهنده آن است که بیشترین ضریب سودمندی پروتئین مصروفی، ضریب تبدیل غذایی و ضریب رشد ویژه در فیل ماهیان تغذیه شده با سطح ۲ درصد گروبیوتیک مشاهده شد که از نظر آماری اختلاف معناداری با سایر تیمارها نشان می‌دهد ( $p < 0.05$ ).

اثرهای سطوح مختلف گروبیوتیک بر شاخص‌های خونی فیل ماهیان جوان پرورشی در جدول ۳ آمده است. نتایج نشان داد که افزودن گروبیوتیک به جیره غذایی تأثیر معناداری بر تعداد گلوبول‌های سفید خون (WBC)، حجم متوسط گلوبولی (MCV)، هموگلوبین متوسط گلوبولی (MCH) و غلظت متوسط هموگلوبین گلوبول‌های قرمز

1. Duncans Multiple- range test

جدول ۲ میانگین برخی از شاخص‌های رشد فیل ماهیان جوان پرورشی در تیمارهای مختلف گروبووتیک در انتهای دوره

شاخص	شاهد	گروبووتیک ۰/۵ %	گروبووتیک ۱ %	گروبووتیک ۲ %
ضریب سودمندی پروتئین صرفی	۰/۸۲±۰/۰۵ <sup>a</sup>	۰/۸۳±۰/۰۶ <sup>a</sup>	۰/۸۸±۰/۰۸ <sup>b</sup>	۰/۹۶±۰/۰۱ <sup>c</sup>
ضریب تبدیل غذایی	۲/۱۶±۰/۰۶ <sup>a</sup>	۲/۰۸±۰/۰۴ <sup>a</sup>	۱/۸۶±۰/۰۳ <sup>b</sup>	۱/۷۶±۰/۰۱ <sup>c</sup>
نرخ رشد وزنی (واحد?)	۲/۲۹±۰/۰۵ <sup>a</sup>	۲/۴۱±۰/۰۳ <sup>b</sup>	۲/۵۹±۰/۰۷ <sup>c</sup>	۲/۸۳±۰/۰۸ <sup>d</sup>

اعدادی که در هر ردیف با حروف متفاوت مشخص شده‌اند، نشان‌دهنده اختلاف معناداری در سطح  $p < 0.05$  می‌باشند (p<0.05).

جدول ۳ مقایسه میانگین شاخص‌های خونی فیل ماهیان جوان تغذیه شده با سطوح مختلف گروبووتیک

شاخص	شاهد	گروبووتیک ۰/۵ %	گروبووتیک ۱ %	گروبووتیک ۲ %
گلبول قرمز (میلیون/ میلی لیتر)	۰/۶۷±۰/۰۳ <sup>a</sup>	۰/۶۵±۰/۰۳ <sup>a</sup>	۰/۷۱±۰/۰۳ <sup>ab</sup>	۰/۷۸±۰/۰۳ <sup>b</sup>
گلبول سفید (هزار/ میلی لیتر)	۱۳/۸۲±۱/۰۲ <sup>a</sup>	۱۳/۴۲±۱/۰۷ <sup>a</sup>	۱۴/۲۶±۱/۰۲ <sup>a</sup>	۱۴/۳۹±۱/۰۹ <sup>a</sup>
هموگلوبین (گرم/ دسی لیتر)	۹/۰۵±۱/۰۲ <sup>a</sup>	۹/۶۵±۰/۰۷ <sup>ab</sup>	۹/۷۵±۰/۰۷ <sup>ab</sup>	۱۰/۷۲±۱/۰۲ <sup>b</sup>
هماتوکریت (درصد)	۲۸/۷۸±۱/۰۸ <sup>a</sup>	۲۹/۱۳±۱/۰۳ <sup>ab</sup>	۲۹/۴۲±۱/۰۴ <sup>ab</sup>	۳۰/۸±۱/۰۵ <sup>b</sup>
حجم متوسط گلبولی (فیلتولیتر)	۴۳۱/۶۴±۶۳/۰۸ <sup>a</sup>	۴۴۵/۰۷±۰۵۲/۰۳ <sup>a</sup>	۴۱۲/۲۲±۷۴/۰۸ <sup>a</sup>	۳۹۸/۹۷±۸۲/۰۹ <sup>a</sup>
غلظت متوسط هموگلوبین گلبول قرمز (گرم/ دسی لیتر)	۳۳/۸۷±۲/۰۸ <sup>a</sup>	۳۲/۷۳±۲/۰۷ <sup>a</sup>	۳۳/۲۲±۲/۰۲ <sup>a</sup>	۳۷/۸۴±۱/۰۳ <sup>a</sup>
هموگلوبین متوسط گلبولی (پیکوگرم)	۱۴۵/۱۸±۱۶/۰۴ <sup>a</sup>	۱۴۸/۷۸±۱۳/۰۲ <sup>a</sup>	۱۳۷/۰۶±۱۹/۰۷ <sup>a</sup>	۱۳۹/۸۹±۲۲/۰۳ <sup>a</sup>
لنسوسیت (%)	۷۰/۱±۱/۰۲ <sup>a</sup>	۶۵/۲۵±۰/۸۶ <sup>a</sup>	۶۶/۷۳±۲/۰۸ <sup>a</sup>	۶۵/۷۵±۱/۰۸ <sup>a</sup>
نوتروفیل (%)	۱۷/۰۰±۱/۰۷ <sup>a</sup>	۱۸/۰۵±۲/۰۹ <sup>a</sup>	۱۹/۰۵±۲/۰۶ <sup>ab</sup>	۲۱/۰۰±۲/۰۶ <sup>b</sup>
مونوسیت (%)	۴/۴±۱/۰۳ <sup>a</sup>	۴/۸±۱/۰۸ <sup>a</sup>	۴/۶۲±۱/۰۹ <sup>a</sup>	۵/۷±۲/۰۱ <sup>a</sup>
انوزینوفیل (%)	۸/۲۶±۱/۰۷ <sup>a</sup>	۷/۳۵±۲/۰۴ <sup>a</sup>	۸/۲۵±۱/۰۷ <sup>a</sup>	۶/۲۶±۱/۰۵ <sup>a</sup>

اعدادی که در هر ردیف با حروف متفاوت مشخص شده‌اند، نشان‌دهنده اختلاف معناداری هستند (p<0.05).

## تأثیر سطوح مختلف پریوپوتیک گروبیوپوتیک عادل و همکاران

تیمارهای مختلف در مقایسه با گروه شاهد وجود ندارد ( $p > 0.05$ ), هر چند مقادیر آنزیم‌های ALT، LDH و ALP در تیمار ۲ درصد بیشتر از سایر تیمارها بوده است در تیمار ۴ آمدۀ است. بررسی آماری نشان می‌دهد اختلاف معناداری در مقادیر آنزیم‌های سرمی بین (جدول ۴).

جدول ۴ میانگین مقادیر برخی آنزیم‌های سرمی خون فیل ماهیان جوان تغذیه شده با سطوح مختلف گروبیوپوتیک

آنزیم سرمی	تیمار	شاهد	گروبیوپوتیک٪/۵	گروبیوپوتیک٪/۱	گروبیوپوتیک٪/۲
AST (U/l)		۲۵/۴±۷/۲ <sup>a</sup>	۲۶/۸±۶/۰ <sup>a</sup>	۲۹/۵±۷/۳ <sup>a</sup>	۲۷/۹±۱۱/۵ <sup>a</sup>
ALP (U/L)		۷۴۲/۱±۱۸/۷ <sup>a</sup>	۶۹۷/۲۵±۸/۸ <sup>a</sup>	۷۳۹/۷۵±۲۴/۵ <sup>a</sup>	۷۸۶/۷۵±۱۹/۳ <sup>a</sup>
ALT (U/L)		۵۹۷/۲±۶۸/۸ <sup>a</sup>	۵۶۳/۶۲±۸۰/۱ <sup>a</sup>	۵۸۲/۱۸±۱۱۲/۳ <sup>a</sup>	۵۸۷/۸۴±۹۸/۷ <sup>a</sup>
LDH (U/L)		۱۴۷۸/۴۵±۱۱۲/۲ <sup>a</sup>	۱۶۱۸/۸۳±۹۸/۸ <sup>a</sup>	۱۵۸۳/۵۸±۸۳/۴ <sup>a</sup>	۱۷۱۲/۹۲±۱۲۶/۸ <sup>a</sup>

نیو<sup>a</sup> حروف متفاوت در هر ردیف نشان دهنده معنادار نبودن اختلافات در بین تیمارها است ( $p > 0.05$ )

بیشتر از سایر تیمارها بوده است، ولی میزان پروتئین تام در تیمار ۲ درصد تفاوت معناداری را با تیمار شاهد و نیم درصد نشان داد ( $p > 0.05$ ), هر چند این تفاوت در بین تیمار ۱ و ۲ درصد گروبیوپوتیک معنادار نبود ( $p > 0.05$ ). (جدول ۵).

مقادیر برخی از شاخص‌های بیوشیمیایی سرمی خون فیل ماهیان جوان تغذیه شده با سطوح مختلف گروبیوپوتیک در پایان ۸ هفته پرورش، به صورت خلاصه در جدول ۵ آمدۀ است. بررسی آماری نشان می‌دهد اختلاف معناداری در مقادیر شاخص‌های بیوشیمیایی کلسترول، گلوکز، آلبومین و تری‌گلیسرید بین تیمارهای مختلف وجود ندارد ( $p > 0.05$ ), هر چند مقادیر کلسترول و تری‌گلیسرید در تیمار فاقد گروبیوپوتیک

جدول ۵ تأثیر سطوح مختلف گروبیوپوتیک بر برخی از شاخص‌های بیوشیمیایی سرمی فیل ماهیان جوان در پایان روز ۵۶

آنزیم سرمی	تیمار	شاهد	گروبیوپوتیک٪/۱	گروبیوپوتیک٪/۵	گروبیوپوتیک٪/۲
گلوکز (میلی گرم/ دسی لیتر)		۷۳/۲۸±۴/۲ <sup>a</sup>	۷۱/۷۳±۳/۶ <sup>a</sup>	۷۳/۱۳±۴/۶ <sup>a</sup>	۷۵/۵۴±۴/۱ <sup>a</sup>
کلسترول (میلی گرم/ دسی لیتر)		۶۳/۴±۴/۸ <sup>a</sup>	۵۸/۳±۱/۴ <sup>a</sup>	۵۹/۷±۸/۱ <sup>a</sup>	۶۱/۵±۳/۸ <sup>a</sup>
تری‌گلیسرید (میلی گرم/ دسی لیتر)		۵۹۷/۲±۷۳/۷ <sup>a</sup>	۵۶۳/۶۲±۹۶/۶ <sup>a</sup>	۵۸۲/۱۸±۱۱۷/۵ <sup>a</sup>	۵۸۷/۸۴±۸۲/۱۷ <sup>a</sup>
آلبومن (گرم/ دسی لیتر)		۰/۷۸±۰/۱ <sup>a</sup>	۰/۷۹±۰/۲ <sup>a</sup>	۰/۸۲±۰/۲ <sup>a</sup>	۰/۸۱±۰/۳ <sup>a</sup>
پروتئین تام (میلی گرم/ دسی لیتر)		۲/۰۲±۰/۱۸ <sup>a</sup>	۲/۰۶±۰/۲۲ <sup>a</sup>	۲/۲۳±۰/۱۴ <sup>ab</sup>	۲/۳۸±۰/۲۶ <sup>b</sup>

اعدادی که در هر ردیف با حروف متفاوت مشخص شده‌اند، اختلاف معناداری را نشان می‌دهند ( $p < 0.05$ )

ندارد ( $p < 0.05$ ) و پرپیوتیک تجویز شده تأثیر چندانی بر فعالیت لایزوژیم سرم فیل ماهیان نداشته است، هر چند میزان فعالیت آن در تیمار ۲ درصد بیشتر از سایر تیمارها بوده است.

### میزان فعالیت لیزوژیم سرم

جدول ۶ میزان فعالیت لیزوژیم سرم خون فیل ماهیان جوان تغذیه شده با سطوح مختلف گروپیوتیک در پایان دوره پرورش را نشان می دهد. بررسی آماری نشان می دهد اختلاف معناداری بین تیمارهای مختلف وجود

جدول ۶ تأثیر سطوح مختلف گروپیوتیک بر میزان جوان فعالیت لایزوژیم سرم فیل ماهیان جوان پرورشی در پایان روز ۵۶

تیمار	لایزوژیم سرم (میلی گرم / میلی لیتر)	شاهد	گروپیوتیک ۱٪	گروپیوتیک ۵٪	گروپیوتیک ۲٪
	۳/۵۸±۰/۸۶ <sup>a</sup>	۳/۴۲±۰/۹۲ <sup>a</sup>	۳/۸۴±۱/۰۵ <sup>a</sup>	۴/۰۸±۱/۱۲ <sup>a</sup>	

اعدادی که در هر ردیف با حروف متفاوت مشخص شده اند، اختلاف معناداری را نشان می دهند ( $p < 0.05$ )

برای افزایش شاخص های رشد، ظرفیت سیستم ایمنی و مقاومت ماهی در برابر بیماری های شایع بوده و تحقیق درباره استفاده از مکمل ها روندی رو به رشدی است (Hosseinifar et al., 2010).

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که افزودن سطوح مختلف گروپیوتیک به جیره فیل ماهیان جوان اثرهای معناداری بر شاخص های رشد SGR، FCR و PER دارد. نتایج مشابهی نیز هنگام استفاده از سطوح مختلف این پرپیوتیک در جیره غذایی ماهی قزلآلای رنگین کمان and Gatlin, 2009 (Azari et al., 2011)، ماهی حوض (Gatlin, 2005; Li et al., 2005)، هبیرید باس مخطط (Savolainen Yousefian et al., 2004) و ماهی سفید (Li and al., 2004

2012) گزارش شده است.

آزمایش های هماتولوژی و آنالیز اجزای سرم خون به عنوان ابزاری مناسب برای تشخیص اختلالات متابولیکی، ارزیابی وضعیت سلامتی ماهیان در شرایط پرورشی متراکم، مقاومت غیراختصاصی گونه های مختلف ماهی و مولдин، ارزیابی وضعیت تغذیه و ارزیابی تأثیر مواد افزودنی به غذای ماهی استفاده

بحث از جمله مشکلات پیش رو برای تکثیر و پرورش ماهیان خاویاری مسئله تغذیه و تکنولوژی غذایی است، زیرا اطلاعات تغذیه ای در زمینه این ماهیان محدود و اندک است. از جمله مهم ترین اهداف مطالعات تغذیه ای بهبود شاخص های ایمنی برای کاهش میزان تلفات به منظور سودمندتر و اقتصادی کردن این صنعت است (Gibson et al., 1995). در سال های اخیر استفاده از محرك های سیستم ایمنی در جیره های غذایی ماهیان برای افزایش فعالیت مکانیسم های دفاع غیراختصاصی و ایجاد مقاومت در برابر عوامل بیماری زا مورد توجه قرار گرفته است (Alishahi et al., 2010). پرپیوتیک ها از جمله محرك های سیستم ایمنی هستند که بر سیستم ایمنی ماهیان اثر گذاشته و موجب فعال شدن سلول های مؤثر در ایمنی می شوند که از آن جمله اثرهای احتمالی آن افزایش فعالیت سلول های ماکروفاژی، افزایش سلول های فاگوسیتوز کننده (نوتروفیل ها و مونوکیت ها)، افزایش تعداد لنفو سیت ها و ایمونو گلبولین های سرم و افزایش فعالیت لیزوژیم است. استفاده از این مواد ابزار مؤثری

باکتری‌ها، فعال‌سازی کمپلمان و افزایش فعالیت بیگانه‌خواری در ماهی می‌شود. افزایش میزان فعالیت لیزوزیم سرم گویای بهبود وضعیت ایمنی ماهی است و افزایش آن به مقابله بهتر سیستم ایمنی ماهی در برابر عوامل عفونی و استرس‌زا کمک می‌کند. افزایش فعالیت لیزوزیم متعاقب تجویز برخی محرك‌های ایمنی، واکسن‌ها و برخی پریوپتیک‌ها در ماهی مشاهده شده است (Alishahi et al., 2010). نتایج مطالعه حاضر نشان داد که افزودن سطوح مختلف گروپیوتیک تأثیر معناداری در میزان فعالیت لیزوزیم سرم فیل ماهیان جوان پرورشی نداشته است، هر چند افزایش نسبی در میزان فعالیت لیزوزیم متعاقب تجویز سطح ۲ درصد گروپیوتیک مشاهده شد. نتایج بررسی‌ها نشان داد که استفاده از سطوح ۱ و ۲ درصد این پریوپتیک به جیره هیرید باس مخطط تأثیر معناداری در میزان فعالیت لیزوزیم سرم و قدرت باکتری‌کشی آن ندارد که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد، هر چند افزایش بازماندگی و مقاومت هیریدها در برابر باکتری‌های استرپتوکوس اینیابی و مایکوباکتریوم مارینوم مشاهده شد (Li and Gatlin, 2004).

در مطالعه حاضر مقادیر آنزیم‌های سرمی AST, ALT, LDH و ALP تحت تأثیر سطوح مختلف گروپیوتیک، اضافه شده به جیره فیل ماهیان جوان قرار نگرفت، هر چند مقادیر آنزیم‌های ALT, LDH و ALP در تیمار ۲ درصد بیشتر از سایر تیمارها بوده است. مشابه با مطالعه حاضر، متعاقب تجویز سطوح ۱ تا ۳ درصد گروپیوتیک در جیره ماهی سفید، تأثیر معناداری در شاخص‌های سرمی ALT و ALP مشاهده نشد (et al., 2012).

می‌شود. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که افزودن سطوح مختلف گروپیوتیک به جیره فیل ماهیان جوان پرورشی اثرهای معناداری بر تعداد گلبول‌های قرمز خون، درصد هماتوکریت، غلظت هموگلوبین و میزان نوتروفیل در تیمار ۲ درصد در مقایسه با تیمار شاهد داشته است. افزایش میزان نوتروفیل در سطح ۲ درصد را می‌توان به واکنش دفاعی میزان در برابر سطوح بالای این پریوپتیک نسبت داد، چنین حالتی نیز به دنبال تجویز سطح ۳ درصد اینولین در جیره فیل ماهیان جوان پرورشی گزارش شده است (Ahmadifar et al., 2011). افزایش یافتن تعداد نوتروفیل‌ها متعاقب مصرف این پریوپتیک، وابسته به بتاگلوكان‌هایی است که قادر به تشخیص گیرنده‌های ویژه‌ای بر روی گلبول‌های سفید خون هستند (Andrews et al., 2009). زمانی که این گیرنده‌ها توسط گلوکان‌ها اشغال شوند، فعالیت گلبول‌های سفید در احاطه کردن، کشن و هضم کردن باکتری‌های بیماری‌زا بیشتر می‌شود که همه این عوامل Andrews et al., (2009). علاوه بر این، افزایش میزان نوتروفیل در مواردی از قبیل شرایط استرس‌زا، عفونت‌های باکتریایی و واکنش‌های التهابی نیز مشاهده می‌شود Ahmadifar et al., (2011). در این مطالعه، اندیس‌های گلبولی MCV، MCH و MCHC هیچ‌کدام تحت تأثیر تجویز خوراکی گروپیوتیک قرار نگرفت ( $p > 0.05$ )، که عدم تأثیر این پریوپتیک در اندازه و نسبت هموگلوبولین گلبول‌های قرمز خون را نشان می‌دهد.

لیزوزیم از مهم‌ترین اجزای ایمنی غیراختصاصی ماهی محسوب می‌شود که موجب تخریب جداره

است. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که متعاقب مصرف سطح ۲ درصد گریبووتیک افزایش معناداری در سطح پروتئین تام سرم نسبت به تیمار شاهد دیده می‌شود که نشان‌دهنده افزایش قدرت پاسخ دفاعی میزان است. چنین وضعیتی نیز متعاقب مصرف این پریبووتیک در ماهی سفید مشاهده شده است (Yousefian et al., 2012). پروتئین تام پلاسمای شامل پروتئین‌های آلبومین و گلوبولین است. تصور می‌شود که افزایش میزان آلبومین، گلوبولین و پروتئین سرم بیشتر در ارتباط با تحريك سیستم ایمنی غیراختصاصی میزان باشد (Wiegertjes et al., 1996).

در مجموع نتایج حاصل از این مطالعه حاکی از آن است که استفاده از این پریبووتیک بهویژه در سطح ۲ درصد گریبووتیک در جیره فیل ماهیان جوان پرورشی بر روی برخی از شاخص‌های رشد، خونی و ایمنی فیل ماهیان جوان پرورشی تأثیرگذار است. بنابراین استفاده از این مکمل خوارکی بهعنوان محرك رشد و سیستم ایمنی در جیره غذایی فیل ماهیان پرورشی توصیه می‌شود. هر چند انجام مطالعات بیشتر برای تعیین سطح بهینه استفاده از این پریبووتیک در جیره غذایی، اثرگذاری آن بر فعالیت آنزیم‌های گوارشی، تراکم باکتریایی روده، ترکیبات بدن و میزان مقاومت ماهی در برابر باکتری‌های بیماری‌زای شایع ضروری به نظر می‌رسد.

تشکر و قدردانی  
نویسنده‌گان مقاله از تلاش‌ها و زحمات مسئولان محترم  
کارگاه پرورشی ماهیان خاویاری قوه‌برون بهویژه جناب  
آقای مهندس اسلامی و سرکار خانم مهندس خطی  
تشکر می‌نمایند.

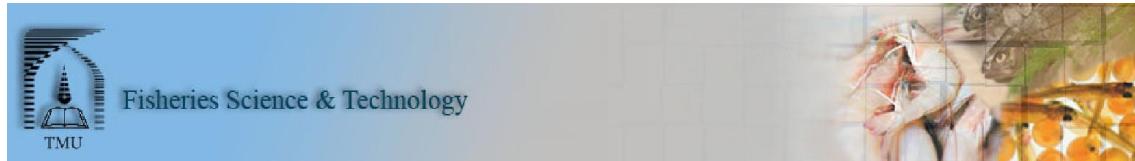
(Yousefian). آنزیم‌های کبدی مذکور بهعنوان شاخص فعالیت کبدی محسوب می‌شوند و تغییر در میزان فعالیت و ترشح آنها می‌تواند متأثر از عوامل فیزیکی و شیمیایی آب، تراکم، شرایط پرورشی، نوع جره مصرفی، سن، جنس و وضعیت سلامت ماهیان باشد (Racicot et al., 1975) (روی ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان جوان، متعاقب افزایش سطوح ۱ و ۲ درصد گریبووتیک در جیره، افزایش معناداری در میزان فعالیت آنزیم‌های گوارشی (لپاز، پروتاتاز و آمیلاز) مشاهده شد (Azari et al., 2011)، هر چند در مطالعه حاضر تأثیر این پریبووتیک بر روی شاخص‌های بیوشیمیایی مذکور در فیل ماهی ارزیابی نشد).

نتایج حاصل از مطالعه حاضر تفاوت معناداری را در میزان گلوكز خون، کلسترول، تری‌گلیسرید و آلبومین سرم متعاقب تجویز سطوح مختلف گریبووتیک در بین تیمارهای مختلف فیل ماهی نشان نداد. در نقطه مقابل، متعاقب مصرف سطح ۳ درصد این پریبووتیک در جیره ماهی سفید تفاوت معناداری در شاخص‌های سرمی آلبومین، کراتینین، کمپلمان  $C_4$ ،  $C_3$  و ایمونو‌گلوبولین M مشاهده شد (Yousefian et al., 2012)، هر چند که مشابه با مطالعه حاضر تأثیر معناداری بر گلوكز خون در این ماهی گزارش نشد. اختلافات به‌دست آمده در این نتایج را می‌توان به تفاوت‌های گونه‌ای، سن ماهیان، فرمولاسیون جیره غذایی، درجه خلوص و دُز مورد استفاده از این پریبووتیک نسبت داد.

افزایش سطح پروتئین‌های سرم بهعنوان شاخص مناسبی برای بررسی وضعیت دفاع ایمنی ماهی مطرح

## منابع

- Introducing the concept of prebiotics. *British Journal of Nutrition*, 125: 1401-1412.
- Gibson, G.R. 2004. Fiber and effects on probiotics (the prebiotic concept). *Clinical Nutrition*, 1: 25–31.
- Hosseiniifar, S.H., Zare, P. and Merrifield, D.L. 2010. The effects of inulin on growth factors and survival of the Indian white shrimp larvae and post-larvae (*Fenneropenaeus indicus*). *Aquaculture Research*, 41(9): 348-352.
- Li, P. and Gatlin III D.M. 2004. Dietary brewer's yeast and the Prebiotic Grobiotic AE influence growth performance, immune responses and resistance of hybrid striped bass (*Moronechrysops × M. saxatilis*) to *Streptococcus iniae* infection. *Aquaculture*, 231: 445-456.
- Li, P. and Gatlin III, D.M. 2005. Evaluation of the prebiotic GroBiotic®-A and brewer's yeast as dietary supplements for sub-adult hybrid striped bass (*Moronechrysops M.saxatilis*) challenged in situ with *Mycobacterium marinum*. *Aquaculture*, 248: 197-205.
- Racicot, J.G., Gaudet, M. and Leray, C. 1975. Blood and liver enzymes in rainbow trout (*Salmo gairdneri*) with emphasis on their diagnostic use: study of CCl<sub>4</sub> toxicity and a case of Aeromonas infection. *Journal of Fish Biology*, 7: 825-835.
- Savolainen, L.C. and Gatlin III, D.M. 2009. Evaluation of dairy-yeast prebiotic supplementation in the diet of juvenile goldfish in the presence or absence of phytoplankton and zooplankton. *Journal of Aquatic Animal Health*, 21:156–163.
- Shahsavani, D., Mohri, M. and Gholipour Kanani, H. 2010. Determination of normal values of some blood serum enzymes in *Acipenser stellatus* Pallas. *Fish Physiology and Biochemistry*, 36: 39-43.
- Wiegertjes, G.F., Stet, R.J.M., Parmentier, H.K. and Van Muiswinkel, W.B. 1996. Immunogenetics of disease resistance in fish; a comparable approach. *Development Comparative Immunology*, 20: 365-371.
- Yousefian, M., Hedayatifard, M., Fahimi, Sh., Shikholeslami, M., Irani, M., Amirkinia, C. and Mousavi, S.E. 2012. Effect of prebiotic supplementation on growth performance and serum biochemical parameters of Kutum (*Rutilus frisii kutum*) fries. *Asian Journal of Animal and Veterinary Advances*, 7: 684-692.
- Ahmadifar, E., Akrami, R., Ghelichi, A. and Mohammadi Zarejabad, A. 2011. Effects of different dietary prebiotic inulin levels on blood serum enzyme, hematologic and biochemical parameters of great sturgeon (*Huso huso*) juvenile. *Comparative Clinical Pathology*, 20: 447-451.
- Alishahi, M., Ranjbar, M.M., Ghorbanpour, M., Peyghan, R., Mesbah, M. and Razi jalali, M. 2010. Effects of dietary Aloe vera on specific and nonspecific immunity of Common carp (*Cyprinus carpio*). *International Journal of Veterinary Research*, 4: 189-195.
- Andrews, S.R., Sahu, N.P., Pal, A.K. and Kumar, S. 2009. Hematological modulation and growth of *Labeo rohita* fingerlings: effect of dietary mannanoligosaccharide, yeast extract, protein hydrolysate and chlorella. *Aquaculture Research*, 41: 61-69.
- Azari, A.H., Hashim, R., Azari Takami, G., Farabi, S.M.V., Darvish, M. and Safari, R. 2011. Effect of prebiotic (GroBiotic®-A) on the growth performance and intestinal microflora on rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*, Walbaum). *Journal of Research in Biology*, 1(5): 325-334.
- Azari, A.H., Hashim, R., Habibi Rezaei, M., Najafpour, Sh., Azari Takami, Gh. and Roohi, A.Gh. 2011. The Effects of Commercial Probiotic and Prebiotic Usage on Growth Performance, Body Composition and Digestive Enzyme Activities in Juvenile Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss*). *World Applied Sciences Journal*, 14: 26-35.
- Borges, A., Scotti, L.V., Siqueira, D.R., Jurinitz, D.F. and Wassermann, G.F. 2004. Hematologic and serum biochemical values for jundia' (*Rhamdia quelen*). *Fish Physiology and Biochemistry*, 30: 21-25.
- Ellis, A.E. 1990. Lysozyme assay, Techniques in Fish Immunology. Fair Haven, USA. 103p.
- Feldman, B.F., Zinkl, J.G. and Jian, N.C. 2000. Schalm's veterinary hematology. Lippincott Williams and Wilkins publication, Philadelphia, USA. 32p
- Gibson, G.R. and Roberfroid, M.B. 1995. Dietary modulation of the human colonic microbiota:



Scientific - Research Journal

Vol. 4, No. 3, Autumn 2015

## Effect of a dietary prebiotic (GroBiotic®-A) on growth performance, hematological, biochemical and immunological parameters of juvenile beluga (*Huso huso*)

Milad Adel<sup>1\*</sup>, Reza Safari<sup>2</sup>, Sakineh Yeganeh<sup>3</sup>, Sharareh Ahmadvand<sup>4</sup>, Sheida Ahmadvand<sup>4</sup>

1- Ph.D. Student, Department of Aquatic Animal Health and Diseases, Caspian Sea Ecology Research Center, Sari

2- Lecturer, Department of Microbiology, Caspian Sea Ecology Research Center, Sari

3- Assistant Professor, Department of Fisheries, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari

4- M.Sc., Graduate, Department of Fisheries, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari

Received: 05.07.2015 Accepted: 01.11.2015

\*Corresponding author: miladel85@yahoo.com

### Abstract:

This study was conducted to evaluate the effects of different levels of prebiotic GroBiotic®-A on some growth, hematological, biochemical and immunity parameters of cultured juvenile beluga (*Huso huso*). Four groups of beluga sturgeon with mean weight of  $40.82 \pm 5.8$  g were raised for 56 days in fiberglass tanks (20 fish to each tank) and fed with different levels of GroBiotic®-A with concentrations of 0, 0.5, 1.0 and 2.0% (three replicates were used for each concentration). At the end of trial, some of the growth parameters were calculated and blood samples collected from 36 fish. Then some hematological, biochemical and immunity parameters in different groups were determined and compared with control group. Results showed that significant difference in some growth parameters, neutrophil percentage, haemoglobin (Hb), haematocrit (Hct) value and total protein (TP) in fish fed with 2.0% GroBiotic®-A were observed compared with control group ( $p < 0.05$ ), but no significant difference were observed in other hematological and biochemical parameters ( $p > 0.05$ ). The results suggest that administration of GroBiotic®-A at the level of 2.0% will be improvement some of the growth and hematological parameters and immune function of juvenile beluga. So, using of this supplement as growth promotor and immunostimulants was recommended in farmed beluga.

**Keywords:** *Huso huso*, GroBiotic®-A, Biochemical parameters, Immunity parameters