



بررسی توزیع فراوانی انواع ریج خلفی مندیبل بدون دندان با استفاده از Cone Beam Computed Tomography از جمعیت ایرانی

فاطمه عزالدینی اردکانی^۱، یاسر صافی^۲، شیوا ایران پور^۳، خلیل ساریخانی خرمی^۴، محمدرضا بیطرف^{۵*}

چکیده

مقدمه: میزان استخوان موجود از معیارهای مهم در درمان‌های ایمپلنت است، در این راستا نوع رادیوگرافی در تعیین کمیت استخوان باقی‌مانده حائز اهمیت است و CBCT با دقیق بالای نشان‌دهنده ارتفاع و پهنهای استخوان موجود می‌باشد. هدف از این مطالعه بررسی توزیع فراوانی انواع ریج خلفی مندیبل بدون دندان با استفاده از CBCT در Cone Beam Computed Tomography (CBCT) از یک جمعیت ایرانی بود.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی مقطعی، برای تعیین فراوانی انواع ریج خلفی فک پایین بی‌دندان از تصاویر CBCT، ۱۲۷ بیمار مراجعه کننده به یک کلینیک رادیولوژی دهان در تهران با بی‌دندانی کامل فک پایین و با متوسط سنی ۶۱/۱۵ سال استفاده شد. این تصاویر در نرم‌افزار OnDemand3D آنالیز و ارتفاع و پهنهای استخوان در هر ناحیه تعیین گردید. داده‌ها توسط نرم‌افزار SPSS17 آزمون آماری fisher exact تجزیه و تحلیل شد.

نتایج: ریج‌ها در ۴ گروه A, B-w, B+, C-w طبقه‌بندی شد و در مجموع، فراوانی ریج نوع A و B+ در جنس مذکور و فراوانی ریج نوع B-w در جنس مؤنث بیشتر بود. با افزایش سن از فراوانی ریج A کاسته و به فراوانی ریج C-w افزوده می‌شود. همچنان میانگین ارتفاع استخوان در همه نواحی در جنس مذکور بیشتر گزارش شد. میانگین پهنا نیز به استثنای محل دندان مولر اول در بقیه نواحی در جنس مذکور بیشتر بود.

نتیجه‌گیری: نتایج حاکی از کاهش ارتفاع استخوان مندیبل بی‌دندان با افزایش سن بود، در حالی که این ارتباط در مورد پهنهای استخوان وجود نداشت. با افزایش سن سیر تدریجی استخوان از نوع A به سوی نوع C-w بود.

واژه‌های کلیدی: توموگرافی کامپیوتربی با پرتوهای مخروطی شکل (cone beam computed tomography)، ریج، مندیبل بدون دندان

۱- استاد، گروه رادیولوژی دهان و فک و صورت، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد

۲،۳- استادیار، گروه رادیولوژی دهان و فک و صورت، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی تهران

۴- دستیار تخصصی، گروه رادیولوژی دهان و فک و صورت، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد

۵- دانشجوی دندانپزشکی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد

* (نویسنده مسئول): تلفن: ۰۹۱۳۲۵۳۸۹۳۴، پست الکترونیکی: reza.bitaraf1992@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۲/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱/۱۴

مقدمه

فرونتال و همچنین تصاویر سه بعدی از هر ناحیه فک با جزئیات دقیق، کنتراست بالا و بدون همپوشانی و تعیین موقعیت دقیق عصب و سایر نقاط آناتومیک، آنالیز استخوان و طرح ریزی درمان را متحول نموده است^(۹). همچنین CBCT به دلیل داشتن نرم افزارهایی با امکان طرح ریزی فوری درمان، دقیق ترین نوع رادیوگرافی برای ارزیابی پیش از بارگذاری ایمپلنت های دندانی^(۱۰) و یک ابزار مهم در دندانپزشکی با پتانسیل بالا در تشخیص و طرح درمان است^(۱۱).

در حال حاضر، درمان با ایمپلنت دندانی، به یکی از رایج ترین درمان های بی دندانی تبدیل گردیده و مورد استفاده اکثر دندانپزشکان و جراحان قرار گرفته است^(۱۲) و با توجه به کمبود مطالعات پژوهشی در مورد کیفیت و کمیت استخوان و انواع ریج های باقیمانده و همچنین گسترش روزافزون کاربرد ایمپلنت های دندانی که لازمه آنها دانستن اطلاعات کافی راجع به مشخصات کمی استخوان است، مطالعه حاضر با هدف بررسی فراوانی انواع مختلف ریج بی دندانی در فک پایین انجام می پذیرد.

روش بررسی

این مطالعه از نوع توصیفی بوده و به روش مقطعی یا case series انجام گرفت. در این مطالعه با مراجعه به آرشیو تصاویر CBCT یک کلینیک رادیولوژی فک و صورت در تهران که تصاویر آن به وسیله دستگاه

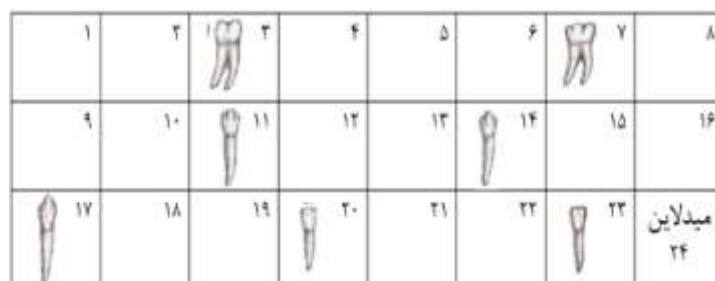
Sordex scanora3D Finland FOV:7/5*10 Vixelsize: 200micron تهیه شده بودند، از میان ۲۸۰۰ تصویر موجود در آرشیو مرکز و بر اساس مطالعات مشابه، تعداد ۱۲۷ عدد CBCT که فاقد دندان در فک پایین بودند(معیار ورود به مطالعه: بی دندانی کامل فک پایین) به عنوان نمونه به روش متوالی انتخاب شد. سپس این تصاویر در محیط نرم افزار OnDemand3D وارد و آنالیز شد. قسمت خلفی تصویر CBCT مندیبل هر بیمار به ۲۴ مقطع cross/sectional در نرم افزار تقسیم بندی شد و برای هر یک از دندان های پرمولر اول - پرمولر دوم - مولر اول و مولر دوم، یک مقطع از استخوان که محل قبلی این دندان ها بوده

نظریه درمان بیماران بدون دندان توسط ایمپلنت های دندانی استتواینترگره، اولین بار در دهه ۱۹۶۰ مطرح شد و امروزه در درمان بی دندانی بسیار رایج گردیده است^(۱). جراحی ایمپلنت به طور کلی به شرط ارزیابی مناسب قبل از جراحی، به عنوان روشی مطمئن و با کمترین تهاجم مطرح است^(۲) و قدم اساسی موفقیت درمان، انتخاب محل مناسب ایمپلنت و بررسی کیفیت و کمیت استخوان فک، شامل معاینات بالینی و رادیوگرافیک است^(۳). تحلیل استخوان بعد از کشیده شدن دندان همواره ابتدا از پهنا یا به عبارتی از بعد باکولینگوالی آغاز می گردد و به تدریج این تحلیل به کم شدن ارتفاع استخوان نیز می انجامد^(۴). بر اساس طبقه بندی Misch، استخوان موجود بعد از کشیده شدن دندان به ۴ دسته تقسیم بندی می گردد. نوع A(استخوان کافی) که اغلب بلا فاصله بعد از خارج کردن دندان موجود است و در واقع بهترین نوع ریج جهت بارگذاری ایمپلنت می باشد. در ادامه با ثابت ماندن ارتفاع استخوان، پهناهی ریج به علت تحلیل کوچکتر شده که تحت عنوان استخوان نوع B نامیده می شود. در صورتی که هم ارتفاع و هم پهناهی استخوان از حد معینی کمتر شود شاهد ریج نوع C خواهیم بود که درمان های پروتز و به خصوص ایمپلنت در این نوع ریج بسیار پیچیده و دشوار است. نهایتاً طی تحلیل دراز مدت و آتروفی استخوان بازالت، شاهد ریج نوع D(استخوان ناکافی) هستیم که معمولاً همراه با از هم گسیختگی کانال مندیبلولار و گاهی شکایت از بی حسی لب پایین در مورد ریج مندیبل می باشد^(۵). هدف از رادیوگرافی، ارزیابی کمیت و مورفولوژی استخوان باقیمانده در محل ایمپلنت و ساختمنهای آناتومیک اطراف آن است^(۶) و انتخاب نوع تکنیک رادیوگرافی بایستی بر پایه برآورد کیفیت مورد نیاز رادیوگرافی با توجه به خطرات ناشی از اشعه و هزینه های مربوطه در نظر گرفته شود^(۷). امروزه توموگرافی کامپیوترا بر پرتوهای مخروطی شکل(CBCT) چشم انداز تازه ای را در زمینه تصویربرداری قبل از درمان ایمپلنت گشوده است^(۸). این تکنیک با قابلیت تهیه تصاویر در ابعاد آگزیال- سازیتال-

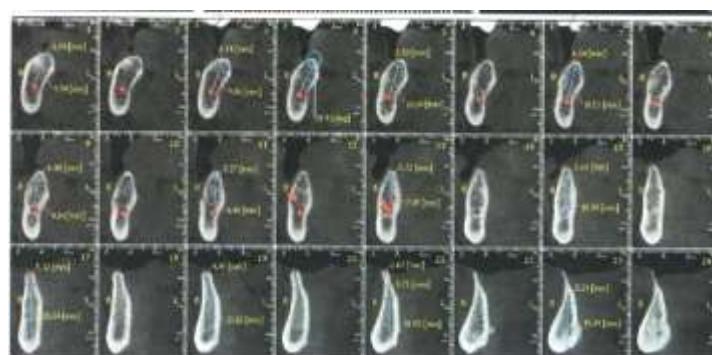
نمونه‌های مورد بررسی در محل هریک از دندان‌های مذکور طبقه‌بندی گردید: ریج نوع A با داشتن ارتفاع استخوانی بالاتر از ۱۲mm و عرض باکولینگوالی بیش از ۶mm در واقع بهترین نوع ریج جهت بارگذاری ایمپلنت می‌باشد. اگر پهنه‌ای استخوان به علت تحلیل ریج به ۴mm الی ۶mm برسد، تحت عنوان استخوان نوع B+ نامیده می‌شود. در صورتی که پهنا به ۲/۵ mm تا ۲/۵ mm برسد به آن ریج B-w می‌گویند. در دو نوع ریج اخیر ارتفاع استخوان بیشتر از ۱۲ mm است (ارتفاع همانند نوع A بوده و تفاوت در پهنه‌ای ریج است). با ادامه روند تحلیل و آتروفی ریج بی‌دانایی، استخوان نوع C-w با ارتفاع کمتر از ۱۲mm دیده می‌شود که عرض آن می‌تواند جز تقسیم‌بندی سایر انواع ریج (هر عرضی به استثنای صفر تا ۲/۵ mm) باشد. اگر ارتفاع کمتر از ۱۲ mm و عرض کمتر از ۲/۵ mm باشد تحت نام ریج نوع C خواهد بود. نهایتاً طی تحلیل دراز مدت و آتروفی استخوان بازال، شاهد ریج نوع (استخوان ناکافی) هستیم. در ادامه داده‌ها به وسیله نرم‌افزار SPSS 17 به کامپیوتر وارد گردید و جداول و شاخص‌های مورد نیاز تهیه شد و جهت تعیین ارتباطات از آزمون‌های Chi-square / ANOVA / T-test استفاده شد.

است انتخاب گردید. به این صورت که: مقطع مجاور میدلاین (مقطع ۲۳) به عنوان محل دندان اینسیزور اول در نظر گرفته شد و با فاصله دو مقطع محل دندان‌های اینسیزور دوم تا پرمولر دوم تعیین گشت. (اینسیزور دوم مقطع ۲۰ / کانین مقطع ۱۷ / پرمولر اول مقطع ۱۴ / پرمولر دوم مقطع ۱۱) از دندان پرمولر دوم تا مولر دوم فاصله هر دندان سه مقطع در نظر گرفته شد به این ترتیب که محل دندان مولر اول مقطع ۷ و محل دندان مولر دوم مقطع ۳ در نظر گرفته شد (شکل ۱، ۲).

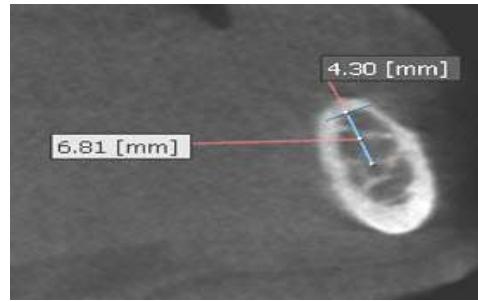
ارتفاع و پهنه‌ای استخوان در محل هر یک از دندان‌های خلفی مندیبل (پرمولر اول - پرمولر دوم - مولر اول - مولر دوم) با استفاده از خطکش نرم‌افزار OnDemand3D و توسط یک دانشجوی دندانپزشکی دوره عمومی و یک متخصص رادیولوژی دهان فک و صورت و در نمایشگر کامپیوترا با رزو لوشن تصویر (HD 1366X768) اندازه‌گیری گردید (ملاک تعیین ارتفاع از محل اندازه‌گیری پهنا تا بالای کanal مندیبولار و ملاک تعیین پهنا ۲ mm پایین‌تر از رأس ریج در نظر گرفته شد) (شکل ۳). به طور میانگین برای اندازه‌گیری‌های مربوط به هر تصویر (هر بیمار) یک ساعت زمان صرف گردید. سپس بر اساس مطالعه و طبقه‌بندی Misch (۵)، در مورد انواع ریج بی‌دانایی،



شکل ۱: تصویر شماتیک چگونگی تعیین استخوان محل هریک از دندان‌های پرمولر اول - پرمولر دوم - مولر اول - مولر دوم



شکل ۲: تصویر مقاطع cross/sectional خلف مندیبل هر بیمار در محیط نرم افزار OnDemand3D



شکل ۳: اندازه گیری ارتفاع و ضخامت استخوان در محل هر دندان در محیط نرم افزار OnDemand3D

نتایج

تمامی دندان‌های در جنس مذکور بیشتر و میانگین پهنه‌ای استخوان به استثنای دندان مولر اول، در بقیه دندان‌ها در جنس مذکور بیشتر بود (نمودار ۳).

از ناحیه دندان پرمولر اول به سمت مولر دوم (قدم به خلف) از ارتفاع استخوان کاسته و به پهنه‌ای استخوان افزوده می‌شد (نمودار ۴). نتایج آزمون ANOVA اگرچه اختلاف آماری را بین میانگین ارتفاع و پهنه‌ای استخوان با سن نشان نداد ($Pvalue > 0.05$)، اما مشاهده شد بیشترین ارتفاع استخوان در محل پرمولر (۴.۵) در گروه سنی ۶۴-۵۵ سال و بیشترین ارتفاع در ناحیه مولر (۶.۷) در گروه سنی ۵۴-۳۹ سال می‌باشد. همچنین کمترین میانگین ارتفاع استخوان در محل تمامی دندان‌های مورد بررسی مربوط به مسن‌ترین گروه سنی یعنی ۸۲-۶۵ سال بود. می‌توان نتیجه گرفت با افزایش سن از ارتفاع استخوان فک پایین بی‌دندان کاسته می‌شود. بیشترین میانگین پهنه‌ای استخوان در محل تمامی دندان‌های مورد بررسی مربوط به گروه سنی ۶۴-۵۵ سال و کمترین میانگین پهنه‌ای استخوان در محل دندان‌های ۴، ۵، ۶ مربوط به جوان‌ترین گروه سنی ۵۴-۳۹ سال بود و در مورد دندان ۷، کمترین میانگین عرض مربوط به گروه سنی ۸۲-۶۵ سال می‌شد (جدول ۲).

از نمونه‌های این مطالعه، تعداد ۷۷ نفر (۶۰٪) مرد و بقیه یعنی ۵۰ نفر (۳۹٪) زن بودند. میانگین سنی نمونه‌های مورد بررسی 39 ± 15 سال و با دامنه تغییرات از ۳۹ تا ۸۲ سال بود. در این مطالعه نمونه‌ها از سن به سه گروه سنی ۳۹ تا ۵۴ سال و ۵۵ تا ۶۴ سال و ۶۵ تا ۸۲ سال تقسیم‌بندی شد.

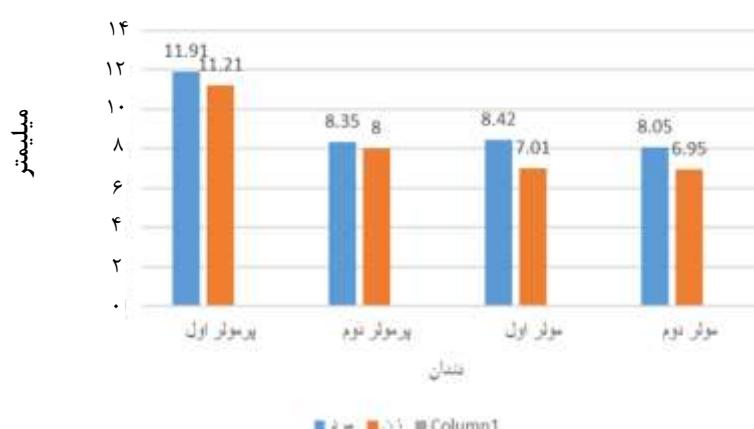
در این مطالعه بیشترین فراوانی در محل تمامی دندان‌های B-w مورد بررسی مربوط به ریج C-w بود و ریج نوع C و D در هیچ یک از نمونه‌ها وجود نداشت (نمودار ۱).

هر چند ارتباط آماری معنی‌داری بین سن و نوع ریج مشاهده نشد اما مشاهده شد، در استخوان محل دندان‌های پرمولر اول، پرمولر دوم و مولر اول با افزایش سن، فراوانی ریج C-w بیشتر شده، یعنی از گروه سنی جوان‌تر به سمت گروه مسن‌تر، این افزایش فراوانی در ریج C-w مشهود بود. در حالی که فراوانی ریج A با افزایش سن کمتر شد یعنی به دلیل تحلیل استخوان از ارتفاع و عرض استخوان کاسته می‌شد ($Pvalue > 0.05$) (جدول ۱).

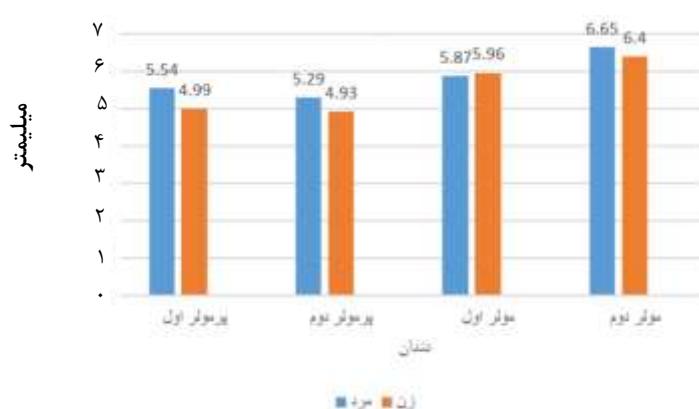
نتایج آزمون آماری T-test نشان داد اختلاف معنی‌داری بین جنس و ارتفاع و پهنه‌ای استخوان وجود ندارد ($Pvalue > 0.05$)، هرچند میانگین ارتفاع استخوان در محل



نمودار ۱ : توزیع فراوانی انواع ریج خلفی مندیبل در محل دندان های پرمولر اول- پرمولر دوم- مولر اول- مولر دوم



نمودار ۲: مقایسه میانگین ارتفاع استخوان در دو جنس



نمودار ۳: مقایسه میانگین پهنا استخوان در دو جنس



نمودار ۴ : میانگین ارتفاع و پهنا استخوان در محل دندان های پرمولر اول- پرمولر دوم- مولر اول- مولر دوم

جدول ۱: توزیع فراوانی انواع استخوان ریج در محل دندان‌های مورد بررسی (۴-۷) بر حسب سن

دندان	گروه سنی		تعداد	درصد	A		تعداد	درصد	C-w		تعداد	درصد	B+		تعداد	درصد	B-w		تعداد	درصد	جمع	
	۳۹-۵۴	۵۵-۶۴			۶۵-۸۲	۴۱			۵۵-۶۴	۴۰			۳۹-۵۴	۴۷	۴۶	۴۶	۴۷	۴۷	۴۶	۴۶	۴۷	۴۶
پرمولر اول			۳۴	% ۵/۹	۲	% ۲۶/۵	۹	% ۱۱/۸	۴	% ۵۵/۹	۱۹	% ۳۹-۵۴										
			۴۶	% ۲/۲	۱	% ۲۶/۱	۱۲	% ۲۱/۷	۱۰	% ۵۰	۲۳	% ۵۵-۶۴										
			۴۷	% ۲/۱	۱	% ۲۷/۷	۱۳	% ۸/۵	۴	% ۶۱/۷	۲۹	% ۶۵-۸۲										
			۱۲۷	% ۳/۱	۴	% ۲۶/۸	۳۴	% ۱۴/۲	۱۸	% ۵۵/۹	۷۱	جمع										
پرمولر دوم			۳۴	% ۵/۹	۲	% ۵/۹	۲	% ۵/۹	۲	% ۸۲/۴	۲۸	% ۳۹-۵۴										
			۴۶	% ۴/۳	۲	% ۶/۵	۳	% ۸/۷	۴	% ۸۰/۴	۳۷	% ۵۵-۶۴										
			۴۷	% ۰	۰	% ۶/۴	۳	% ۲/۱	۱	% ۹۱/۵	۴۳	% ۶۵-۸۲										
			۱۲۷	% ۳/۱	۴	% ۶/۳	۸	% ۵/۵	۷	% ۸۵	۱۰۸	جمع										
مولر اول			۳۴	% ۰	۰	% ۲/۹	۱	% ۱۱/۸	۴	% ۸۵/۳	۲۹	% ۳۹-۵۴										
			۴۶	% ۲/۲	۱	% ۲/۲	۱	% ۶/۵	۳	% ۸۹/۱	۴۱	% ۵۵-۶۴										
			۴۷	% ۰	۰	% ۶/۴	۳	% ۰	۰	% ۹۳/۶	۴۴	% ۶۵-۸۲										
			۱۲۷	% ۰/۱۸	۱	% ۳/۹	۵	% ۵/۵	۷	% ۸۹/۸	۱۱۴	جمع										
مولر دوم			۳۴	% ۰	۰	% ۰	۰	% ۱۱/۸	۴	% ۸۸/۲	۳۰	% ۳۹-۵۴										
			۴۶	% ۰	۰	% ۶/۵	۳	% ۸/۷	۴	% ۸۴/۸	۳۹	% ۵۵-۶۴										
			۴۷	% ۰	۰	% ۰	۰	% ۶/۴	۳	% ۹۳/۶	۴۴	% ۶۵-۸۲										
			۱۲۷	% ۰	۰	% ۲/۴	۳	% ۸/۷	۱۱	% ۸۹	۱۱۳	جمع										

ANOVA Test

جدول ۲: میانگین ارتفاع و پهنای استخوان در محل دندان‌های مورد بررسی (۴-۷) بر حسب سن

دندان	گروه سنی		تعداد	میانگین ارتفاع (mm)	انحراف معیار ارتفاع	میانگین پهنا (mm)	انحراف معیار پهنا	انحراف معیار	میانگین ارتفاع (mm)	انحراف معیار ارتفاع	میانگین پهنا (mm)	انحراف معیار پهنا	
	۳۹-۵۴	۵۵-۶۴											
پرمولر اول			۳۴	۵/۱	۵/۵۱	۱۱/۸۹	۳۴	% ۳۹-۵۴					
			۴۶	۵/۶۲	۳/۸۶	۱۲/۰۱	۴۶	% ۵۵-۶۴					
			۴۷	۵/۲	۵/۴۳	۱۱/۰۷	۴۷	% ۶۵-۸۲					
پرمولر دوم			۳۴	۴/۸	۳/۴۸	۸/۳۶	۳۴	% ۳۹-۵۴					
			۴۶	۵/۶	۳/۹۵	۸/۶۹	۴۶	% ۵۵-۶۴					
			۴۷	۴/۹۵	۴/۰۶	۷/۶۵	۴۷	% ۶۵-۸۲					
مولر اول			۳۴	۵/۶۲	۳/۵۱	۸/۱۲	۳۴	% ۳۹-۵۴					
			۴۶	۶/۳۵	۳/۳۹	۸	۴۶	% ۵۵-۶۴					
			۴۷	۵/۶۸	۴/۴۵	۷/۵۵	۴۷	% ۶۵-۸۲					
مولر دوم			۳۴	۶/۲۶	۳/۲۸	۷/۷۹	۳۴	% ۳۹-۵۴					
			۴۶	۷/۱۵	۳/۳۱	۷/۶۷	۴۶	% ۵۵-۶۴					
			۴۷	۶/۱۸	۴/۱۶	۷/۴۴	۴۷	% ۶۵-۸۲					

ANOVA Test

بحث

شرکت کنندگان کمتر از ۶mm و در ناحیه مولر در ۴۴/۸۸ درصد شرکت کنندگان کمتر از ۶mm گزارش شد.

میانگین ارتفاع استخوان در این مطالعه ۸/۸۳mm به دست آمد که ۲۴/۴ درصد افراد در قسمت دندان مولر اول مندیبل و ۲۳/۶ درصد افراد در قسمت دندان مولر دوم مندیبل، ارتفاع کمتر از ۵mm داشتند. در مطالعه Nunes و همکاران(۱۸)، میانگین عرض استخوان در ناحیه بی دندان خلفی ماگزیلا ۸/۲۸mm بود که این ضخامت در قسمت پرمولر در ۲۷ درصد شرکت کنندگان کمتر از ۶mm و در ۶mm ناحیه مولر در ۷/۸ درصد شرکت کنندگان کمتر از ۶mm بود. ارتفاع استخوان ماگزیلای بی دندان از پرمولر به سمت مولر کاسته می شد و میانگین ارتفاع استخوان در این مطالعه مولر کاسته می شد و میانگین ارتفاع استخوان در قسمت دندان مولر اول ماگزیلا و ۴۴ درصد افراد در قسمت دندان مولر دوم ماگزیلا، ارتفاع کمتر از ۵mm داشتند. محل و موقعیت ناحیه بی دندانی بر ارتفاع مؤثر بود که این یافته با نتایج مطالعه حاضر همخوانی داشت. مطالعه روی ناحیه بی دندانی فک از عوامل مشترک مطالعه Nunes و همکاران(۱۸) و مطالعه حاضر است و تفاوت در نوع فک مورد مطالعه و تفاوت نژادی از تفاوت آن هاست.

نتایج مطالعه حاضر نشان داد از قدام به خلف از ارتفاع استخوان کاسته و به عرض استخوان افزوده شده، همچنین جنسیت بر ارتفاع و پهنهای استخوان تأثیرگذار بود. با افزایش سن از ارتفاع استخوان مندیبل بی دندان کم شده، اما سن Braut V و همکاران(۱۹) که روی ریج بی دندان مندیبل انجام شد، پهنهای باکولینگوآلی استخوان از قدام به خلف(پرمولر به سمت مولر) افزایش یافت و ارتفاع استخوان از قدام به خلف(پرمولر به سمت مولر) کاهش یافت. در این مطالعه جنسیت بیماران، هم بر عرض و هم بر ارتفاع استخوان تأثیرگذار بود در حالی که سن تأثیری نداشت که این یافته ها در زمینه افزایش عرض و کاهش ارتفاع استخوان فک از قدام به خلف و همچنین تأثیر

درمان با ایمپلنت دندانی، امروزه به شدت رایج گشته است(۱۳) و دانستن ارتفاع و عرض استخوان در محل مورد نظر از مهم ترین نکات مد نظر دندان پزشک است(۱۴). مطالعات گسترده ای در همین زمینه و با هدف مقایسه پارامترهای مختلف استخوان از جنبه های گوناگون صورت گرفته است(۱۵) که مطالعه اخیر نیز با هدف تعیین شیوع انواع ریج بی دندانی در گروه مورد بررسی انجام گرفته است.

در یافته های مطالعه حاضر، ارتفاع استخوان در جنس مذکور تفاوت چشمگیری با جنس مؤنث داشت و این اختلاف در مورد عرض استخوان کمتر بود. در مطالعه Watanabe و همکاران(۱۶) ارتفاع استخوان مندیبل در نقاط مختلف مورد بررسی، در جنس مذکور به طور قابل ملاحظه ای بیشتر از جنس مؤنث بود در حالی که عرض و پهنهای استخوان در جنس مذکور تنها به میزان اندکی از جنس مؤنث بیشتر گزارش شده که این نتایج با یافته های مطالعه حاضر همسو می باشد.

در این مطالعه، از ناحیه پرمولر به سمت مولر در فک پایین بی دندان، به پهنهای استخوان افزوده و از ارتفاع استخوان کاسته شد. در مطالعه Braut و همکاران(۱۷)، پهنهای استخوان فک پایین با دندانی در کرونالی ترین ناحیه دندان پرمولر به سمت کرونالی ترین ناحیه دندان مولر افزایش یافت. ارتفاع استخوان در این نواحی با دندان مورد بررسی، یکسان گزارش شد. یافته های مطالعه حاضر در مورد عرض استخوان با مطالعه Braut و همکاران(۱۷) همخوانی داشت، اما از نظر ارتفاع استخوان، در مطالعه حاضر از پرمولر به سمت مولر کاسته می شد که شاید بتوان استفاده از ریج بی دندانی مندیبل در این مطالعه و استفاده از ریج بادندانی مندیبل در مطالعه Braut و همکاران(۱۷) را از علل این تفاوت دانست چرا که کشیده شدن دندان ها موجب کاهش ارتفاع استخوان می شود.

در بررسی که بر روی قسمت خلفی مندیبل بی دندان صورت گرفت، میانگین عرض استخوان در ناحیه خلفی مندیبل ۵/۷۲mm بود که این ضخامت در قسمت پرمولر در ۷۲/۴ درصد

نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد بیشترین ارتفاع و پهنای استخوان در جنس مذکور وجود داشت. با افزایش سن شاهد کاهش ارتفاع استخوان مندیبل بی‌دندان بوده، در حالی که این ارتباط در مورد پهنای استخوان وجود نداشت. همچنین با افزایش سن سیر تدریجی استخوان از نوع A به سوی نوع C-w مشاهده شد.

جنسیت بر این دو پارامتر با مطالعه اخیر همخوانی داشت، اما در مورد تأثیر سن مغایرت داشت. تفاوت در تعداد نمونه‌های مورد بررسی در دو مطالعه ۵۶ تصویر CBCT در مطالعه Braut و همکاران (۱۹) و ۱۲۷ تصویر CBCT در مطالعه حاضر) در کنار تفاوت‌های نژادی می‌تواند یکی از علل تفاوت در این مورد باشد.

References:

- 1- Arvidson K, Esselin O, Felle-Persson E, Jonsson G, Smedberg JI, Soderstrom U. *Early loading of mandibular full-arch bridges screw retained after 1 week to four to five Monotype implants: 3-year results from a prospective multicentre study.* Clin Oral Implants Res 2008; 19(7): 693-703.
- 2- Schmitt A, Zarb GA. *The longitudinal clinical effectiveness of osseointegrated dental implants for single-tooth replacement.* Int J Prosthodont 1993; 6(2): 197-202.
- 3- Bornstein MM, Halbritter S, Harnisch H, Weber HP, Buser D. *A retrospective analysis of patients referred for implant placement to a specialty clinic: indications, surgical procedures, and early failures.* Int J Oral Maxillofac Implants 2008; 23(6): 1109-16.
- 4- Chappuis V, Engel O, Reyes M, Shahim K, Nolte LP, Buser D. *Ridge alterations post-extraction in the esthetic zone: a 3D analysis with CBCT.* J Dent Res 2013; 92(12 Suppl): 195S-201S.
- 5- Misch CE, Judy KW. *Classification of partially edentulous arches for implant dentistry.* Int J Oral Implantol 1987; 4(2): 7-13.
- 6- Mupparapu M, Singer SR. *Implant imaging for the dentist.* J Can Dent Assoc 2004;70(1): 32.
- 7- Ziegler CM, Woertche R, Brief J, Hassfeld S. *Clinical indications for digital volume tomography in oral and maxillofacial surgery.* Dentomaxillofac Radiol 2002; 31(2): 126-30.
- 8- Tepper G, Hofschneider UB, Gahleitner A, Ulm C. *Computed tomographic diagnosis and localization of bone canals in the mandibular interforaminal region for prevention of bleeding complications during implant surgery.* Int J Oral Maxillofac Implants 2001; 16(1): 68-72.
- 9- Kamburoglu K, Kilic C, Ozen T, Yuksel SP. *Measurements of mandibular canal region obtained by cone-beam computed tomography: a cadaveric study.* Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod 2009; 107(2): e34-42.
- 10- Peck JN, Conte GJ. *Radiologic techniques using CBCT and 3-D treatment planning for implant placement.* J Calif Dent Assoc 2008; 36(4): 287-90.

- 11-** Guerrero ME, Jacobs R, Loubele M, Schutyser F, Suetens P, van Steenberghe D. *State-of-the-art on cone beam CT imaging for preoperative planning of implant placement.* Clin Oral Investig 2006; 10(1): 1-7.
- 12-** Tolstunov L, Thai D, Arellano L. *Implant-guided volumetric analysis of edentulous maxillary bone with cone-beam computerized tomography scan. Maxillary sinus pneumatization classification.* J Oral Implantol 2012; 38(4): 377-90.
- 13-** Barbu HM, Comaneanu RM, Andreescu CF, Mijiritsky E, Nita T, Lorean A. *Dental Implant Placement in Patients With Osteoporosis.* J Craniofac Surg 2015;26(6):e558-59.
- 14-** Quirynen M, Mraïwa N, van Steenberghe D, Jacobs R. *Morphology and dimensions of the mandibular jaw bone in the interforaminal region in patients requiring implants in the distal areas.* Clin Oral Implants Res 2003; 14(3): 280-85.
- 15-** Sumer AP, Caliskan A, Uzun C, Karoz TB, Sumer M, Cankaya S. *The evaluation of palatal bone thickness for implant insertion with cone beam computed tomography.* Int J Oral Maxillofac Surg 2016; 45(2): 216-20.
- 16-** Watanabe H, Abdul MM, Kurabayashi T, Aoki H. *Mandible size and morphology determined with CT on a premise of dental implant operation.* Surg Radiol Anat 2010; 32(4): 343-49.
- 17-** Braut V, Bornstein MM, Lauber R, Buser D. *Bone dimensions in the posterior mandible: a retrospective radiographic study using cone beam computed tomography. Part --1 analysis of dentate sites.* Int J Periodontics Restorative Dent 2012; 32(2): 175-84.
- 18-** Nunes LS, Bornstein MM, Sendi P, Buser D. *Anatomical characteristics and dimensions of edentulous sites in the posterior maxillae of patients referred for implant therapy.* Int J Periodontics Restorative Dent 2013; 33(3): 337-45.
- 19-** Braut V, Bornstein MM, Kuchler U, Buser D. *Bone dimensions in the posterior mandible: a retrospective radiographic study using cone beam computed tomography. Part 2--analysis of edentulous sites.* Int J Periodontics Restorative Dent 2014; 34(6): 639-47.

Frequency Distribution of Edentulous Posterior Mandibular Ridge Types using Cone Beam Computed Tomography in an Iranian Population

**Fateme Ezoddini Ardakani (DDS, MS)¹, Yaser Safi (DDS, MS)², Shiva Iranpour(DDS, MS)³
Khalil Sarikhani Khorami (DDS)⁴, MohammadReza Bitaraf (DDS, Student)^{*5}**

^{1,4} Department of Oral and Maxillofacial Radiology, School of Dentistry, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran.

^{2,3} Department of Oral and Maxillofacial Radiology, School of Dentistry, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

⁵ School of Dentistry, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran.

Received: 2 Apr 2016

Accepted: 12 May 2016

Abstract

Introduction: The existing bone is regarded as an important criteria in dental implants. In this regard, the radiographic modality is of great significance in quantifying the remaining bone, and CBCT accurately represents height and width of the existing bone. Therefore, this study aimed to evaluate the frequency distribution of the edentulous posterior mandibular ridge types using cone beam computed tomography in an Iranian population.

Methods: In this cross-sectional descriptive study, CBCT scans of 127 patients with full edentulous mandible with an average age of 61.15 were evaluated who referred to a radiology clinic in Tehran. The images were analyzed applying OnDemand3D application and bone height and width of each area were determined. To analyze the collected data, SPSS software (ver,17) was employed applying Fisher's exact test.

Results: The ridges were classified in 4 different groups (A,B+,B-w,C-w). The frequency of ridge types A and B+ in male and ridge types B-w and C-w in females were demonstrated to be higher. An increase in age led to a reduction in the frequency of type A and a rise in the frequency of type C-w. The mean bone height was higher in males in all areas. In addition, the mean bone width was higher in males in all areas except for the first molar area.

Conclusions: The study results indicated that as the age increases, the height of edentulous mandible reduces, while no significant relationship was detected between the bone width and aging. As a result, with aging the evolution of bone was held to be from type A to type C-W.

Keywords: Cone beam computed tomography; Edentulous mandible; Ridge

This paper should be cited as:

Fateme Ezoddini Ardakani, YaserSafi, Shiva Iranpoor, Khalil Sarikhani Khorami, MohammadReza Bitaraf. **Evaluation of the frequency distribution of edentulous posterior mandibular ridge types using cone beam computed tomography in an iranian population.** J Shahid Sadoughi Univ Med Sci 2016; 24(4): 276-85.

*Corresponding author: Tel: 09132538934, email: reza.bitaraf1992@gmail.com