



دانشگاه گنبد کاووس

نشریه "پژوهش‌های ماهی‌شناسی کاربردی"

دوره ششم، شماره چهارم، زمستان ۹۷

<http://jair.gonbad.ac.ir>

"یافته علمی کوتاه"

مطالعه مقایسه‌ای خصوصیات مورفومتریک و مرستیک جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری *Alosa caspia* (Eichwald, 1838) در سواحل جنوبی دریای خزر

سیده سمیه خاتمی‌نژاد^۱، علی بانی^۲، کیوان عباسی^۴

^۱ دانشجوی دکتری زیست‌شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

^۲ دانشیار، گروه علوم دریایی، پژوهشکده حوضه آبی دریای خزر، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

^۳ دانشیار، گروه زیست‌شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

^۴ کارشناس پژوهشکده آبی‌پروری آبهای داخلی، موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، بندر انزلی، ایران.

تاریخ ارسال: ۹۶/۶/۳۱؛ تاریخ پذیرش: ۹۶/۹/۲۰

چکیده

تحقیق حاضر با موضوع مقایسه فاکتورهای مورفومتریک و مرستیک بین جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری *A. caspia* در سواحل جنوبی دریای خزر انجام شد. در این بررسی ۲۸۵ نمونه شگ‌ماهی خزری از غرب به شرق قسمت جنوبی دریای خزر، گیلان (بندر انزلی)، مازندران (ساری) و گلستان (میانکاله) جمع‌آوری شد. ۳۰ خصوصیت ریختی و ۱۰ خصوصیت شمارشی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج آزمون‌های مولفه‌های اصلی، تابع تشخیص و تحلیل متغیرهای کانونی در مورد صفات شمارشی، اختلاف ناچیز جمعیت‌های مورد بررسی را نشان داد. از اینرو می‌توان اذعان نمود که تفاوت شرایط زیست‌محیطی و تغذیه‌ای سبب تفاوت‌های ریختی نسبتاً ضعیفی بین جمعیت‌های مورد مطالعه گردیده است. با این وجود تأیید این نتایج در گرو مطالعات بیشتر صفات ژنتیکی، فیزیولوژیک و استخوان‌شناسی جمعیت‌های فوق است.

واژه‌های کلیدی: *A. caspia*، مورفومتریک، مرستیک، جمعیت.

*نویسنده مسئول: hataminezhad@yahoo.com

مقدمه

مطالعه خصوصیات ریخت‌شناسی به صورت مورفومتریک و یا مریستیک برای مشخص کردن واحد ذخیره اهمیت زیادی در ماهی‌شناسی دارد (Costa et al., 2003). تفاوت‌های ژنتیکی بین ذخیره‌ها شرط لازم برای تفکیک آن‌ها می‌باشد ولی خود ویژگی‌های مریستیک در جمعیت‌ها بیش تر به تمایزات ژنتیکی بستگی دارند و تحت تاثیر شرایط محیطی نمی‌باشند. حتی این ویژگی‌ها در بین نمونه‌هایی با اندازه‌های مختلف، ثابت است (Villaluz and Maccrimon, 1988). گونه پوزانک خزری با نام علمی *Alosa caspia* با پراکنش وسیع در حوضه جنوبی دریای خزر می‌تواند یک گونه کلیدی برای مطالعات مقایسه‌ای پارامترهای جمعیتی بین مناطق مختلف زیستگاهی و پراکنش باشد (Patimar et al., 2011). این ماهی در گذشته حدود ۴۰ تا ۷۵ درصد صید شگ‌ماهیان دریای خزر را تشکیل داده و اهمیت اقتصادی بالایی در دریای خزر دارد (Kazanchev, 1981; Whitehead, 1985). هدف از این مطالعه بررسی و مقایسه خصوصیات ریختی جمعیت‌های طبیعی شگ‌ماهی به کمک ویژگی‌های ریخت‌سنجی و شمارشی سنتی در حوضه جنوبی دریای خزر به منظور به‌دست آوردن اطلاعات کافی از پارامترهای جمعیتی جهت مدیریت صحیح و بهره‌برداری ذخایر این گونه است.

نمونه‌برداری از شگ‌ماهیان از تاریخ ۱۳۹۴/۷/۲۰ لغایت ۹۵/۱/۲۴ در سواحل جنوبی دریای خزر در ایستگاه‌های بندر انزلی در استان گیلان (۸۱ قطعه)، ساری در استان مازندران (۸۴ قطعه) و میانکاله در استان گلستان (۱۲۰ قطعه) بطور تصادفی از تعاونی‌های صیادی پره انجام شد (شکل ۱). ۳۰ ویژگی اندازه‌گیری شد (شکل ۲). ۱۰ صفت شمارشی شامل تعداد خار آبششی، تعداد فلس تغییر شکل یافته شکمی، تعداد شعاع سخت (غیر منشعب) باله پشتی، تعداد شعاع منشعب باله پشتی، تعداد شعاع سخت (غیر منشعب) باله سینه‌ای، تعداد شعاع منشعب باله سینه‌ای، تعداد شعاع سخت (غیر منشعب) باله شکمی، تعداد شعاع منشعب باله شکمی، تعداد شعاع سخت (غیر منشعب) باله مخرجی، شعاع منشعب باله مخرجی نیز در نمونه‌ها مورد بررسی قرار گرفتند. ابتدا وضعیت داده‌ها با استفاده از آزمون Kolmogorov-Smirnov برای نرمال بودن داده‌ها و آزمون Levens برای همگنی واریانس‌ها، بررسی شد. جهت حذف اثر اختلاف اندازه، مقادیر صفات اندازه‌شی به شکل نسبی یعنی نسبت به درصد طول استاندارد و طول سر مورد تحلیل قرار گرفت. سپس کارایی داده‌های اصلاح شده از طریق آزمون معنی‌دار بودن همبستگی بین متغیر اصلاح شده و طول استاندارد مورد سنجش قرار گرفت. معنی‌دار نبودن این همبستگی نشان‌دهنده حذف کامل اثر اختلاف اندازه از داده‌هاست (Turan, 1999). جهت تعیین اختلاف بین جمعیت‌های گونه مورد مطالعه در هر یک از صفات ریختی، از آنالیز واریانس یک‌طرفه (One-Way ANOVA) و در صفات شمارشی از آنالیز Kruskal-Wallis استفاده شد. جهت بررسی اختلاف بین میانگین‌ها از آزمون چند دامنه‌ای Turkey استفاده شد. همچنین برای جداسازی جمعیت‌های مورد مطالعه با استفاده از رابطه

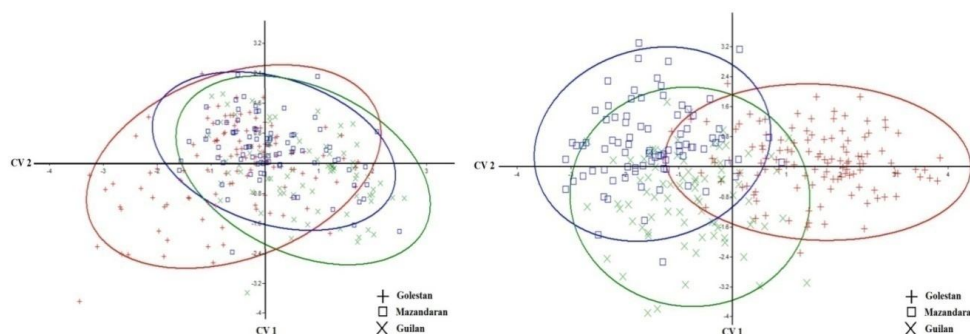
جدول ۱- مشخصات ریخت‌شناسی جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری (*A. caspia*) در سواحل جنوبی دریای خزر

دامنه تغییرات	گیلان		مازندران		گلستان		میانگین (mm)	انحراف معیار (mm)	دامنه تغییرات	میانگین (mm)	انحراف معیار (mm)	میانگین (mm)	انحراف معیار (mm)	دامنه تغییرات	میانگین (mm)	انحراف معیار (mm)	میانگین (mm)	
	±	±	±	±	±	±												±
۲۰۳۷-۳۳۳	۲۸	۲۶۰/۴۸	۲۷/۰۱	۲۷۸/۲۳	۱۶۳/۵۰-۲۷۷/۵۰	۱۵	۲۳۸/۵۴	طول کل										
۱۷۰-۳۶۸/۵۰	۲۴/۸۲	۲۱۵/۷۹	۲۳/۵۴	۲۲۸/۷۴	۱۷۴-۲۴۴/۵۰	۱۲/۴۸	۱۹۹/۸۴	طول استاندارد										
۱۰۲/۸-۱۲۷/۹۴	۲/۹۶	۱۲۰/۸۴	۳/۴۱	۱۲۱/۷۶	۸۲/۷۶-۱۵۱/۰۷	۴/۹۵	۱۱۹/۴۷	طول کل										
۱۰۳/۷۵-۱۱۵/۰۱	۲/۸۸	۱۰۹/۰۱	۳/۵۹	۱۱۰/۳۹	۸۳/۰۳-۱۱۷/۶۲	۴/۵۰	۱۰۹/۸۱	طول چنگالی										
۴/۲۵-۸/۲۶	۱/۱۳	۶/۰۵	۰/۹۰	۵/۴۵	۴/۰۹-۷/۵۱	۰/۷۷	۵/۴۹	طول خار آیشنی										
۳/۰۳-۴/۸۵	۰/۴۰	۴/۰۷	۰/۳۳	۴/۸۵	۳/۶۰-۵/۲۳	۰/۳۴	۳/۷۵	طول شاخ آیشنی										
۲/۱۳۳-۳/۱۲۱	۲/۳۵	۲۵/۹۴	۲/۵۱	۲۴/۷۸	۲۰/۴۰-۳۰/۳۰	۱/۹۰	۲۳/۹۸	ارتفاع بدن										
۱۴/۲۹-۱۹/۸۵	۰/۹۴	۱۶/۱۶	۰/۸۰	۱۶	۱۷/۸۶-۱۸/۵۹	۰/۸۲	۱۶/۰۲	طول پایه سینه‌ای										
۳/۳۵-۳/۵۳	۰/۷۱	۲/۸۹	۰/۸۸	۲/۸۶	۲/۴۴-۳/۲۹	۰/۳۳	۲/۹۰	طول پایه سینه‌ای										
۸/۶۱-۱۲/۷۹	۰/۷۱	۹/۸۴	۰/۴۸	۹/۸۳	۸/۹۴-۱۱/۵۱	۰/۴۷	۹/۷۰	طول پایه شکمی										
۱/۲۱-۲/۱۲	۰/۸۷	۱/۶۰	۰/۸۷	۱/۵۳	۱/۱۴-۱/۹۵	۰/۸۹	۱/۶۵	طول پایه شکمی										
۱/۲۹۳-۱/۶۵۴	۰/۸۰	۱۴/۶۹	۰/۶۹	۱۴/۵۸	۱۳/۵-۱۷/۵۳	۰/۷۰	۱۴/۵۴	طول پایه پشتی										
۱/۱۰-۱/۴۶۲	۰/۷۵	۱۲/۸۸	۰/۷۹	۱۲/۸۲	۱۰/۵۵-۱۴/۷۸	۰/۸۶	۱۲/۹۹	طول پایه پشتی										
۴/۲۳-۹/۹۲	۰/۸۷	۶/۳۷	۰/۵۷	۶/۱۱	۵/۰۱-۷/۴۸	۰/۶۰	۶/۴۷	طول پایه منخرجی										
۱۳/۲-۱۸/۸۲	۱/۰۶	۱۶/۳۹	۱	۱۶/۳۷	۱۲/۹-۲۰/۱۶	۰/۹۴	۱۶/۴۸	طول پایه منخرجی										
۹/۱۴-۱۶/۷۹	۱/۲۳	۱۱/۸۰	۰/۸۱	۱۱/۵۹	۹/۷۱-۱۳/۶۱	۰/۸۶	۱۲/۴۴	طول ساقه دمی										
۳/۹۸-۶/۲۷	۰/۶۲	۴/۶۱	۰/۶۴	۴/۲۲	۲-۶۶-۶/۰۳	۰/۵۸	۴/۵۶	عرض ساقه دمی										
۲۲/۷۸-۲۷/۲۸	۱/۰۱	۲۴/۸۹	۱/۱۱	۲۴/۹۴	۲۲/۲۶-۳۱/۵۱	۱/۱۹	۲۵/۲۴	فاصله منشا به سینه‌ای تا منشا باله شکمی										
۱۹/۷۴-۲۵/۳۳	۱/۰۶	۲۲/۶۴	۱/۱۰	۲۲/۵۷	۲۰/۵۱-۲۸/۴۹	۱/۴۵	۲۱/۷۰	فاصله منشا باله شکمی تا منشا باله منخرجی										
۴۶/۱۷-۷۰/۸۲	۲/۹۳	۴۹/۳۸	۱/۶۷	۴۸/۷۱	۴۵/۷۷-۵۹/۱۸	۱/۷۳	۴۸/۴۵	فاصله نوک بوزه تا منشا باله پشتی										
۴۸/۰-۱۱۲/۸۵	۵/۷۰	۷۰/۲۹	۲/۲۳	۷۰/۱۱	۶۷/۰-۸۰-۸۵/۷۵	۲/۱۲	۶۹/۸۴	فاصله نوک بوزه تا منشا باله منخرجی										
۲۴/۲۷-۳۰/۱۹	۱/۲۹	۳۷/۲۴	۱/۲۴	۳۶/۷۹	۲۴/۶۲-۳۱/۷۸	۱/۶۶	۳۶/۸۱	طول سر										
۶۶/۱-۸۶	۴/۷۶	۷۶/۱۶	۴/۷۷	۷۵/۰۱	۶۶/۱۵-۸۸/۶۸	۶/۴۳	۷۴/۲۴	ارتفاع سر										
۲۵/۳۴-۴۷	۲/۴۴	۳۹/۷۱	۲/۵۰	۳۸/۸۱	۲۴/۱۳-۴۴/۷۴	۳/۴۲	۳۸/۱۵	عرض سر										
۲۰/۳۱-۳۷/۲۰	۲/۸۹	۳۶/۹۶	۱/۳۰	۳۶/۰۱	۲۲/۳۲-۲۹/۵۵	۳/۹۴	۲۹/۶۲	طول بوزه										
۴۶/۵۵-۶۹/۴۴	۲/۵۸	۴۹/۷۳	۱/۱۳	۴۹/۴۱	۴۶/۹۷-۵۲/۴۲	۴/۵۵	۴۹/۷۰	طول فک فوقانی										
۴۸/۲۸-۷۱/۳۰	۲/۵۵	۵۱/۷۶	۱/۱۷	۵۱/۴۰	۴۸/۵۳-۵۴/۰۳	۵/۰۲	۵۱/۶۶	طول فک تحتانی										
۲۰/۳۱-۳۷/۲۰	۲/۸۹	۳۶/۹۶	۱/۳۰	۳۶/۰۱	۲۲/۳۲-۲۹/۵۵	۴/۴۲	۲۹/۷۴	فاصله پیش چشمی										
۴۲/۴۱-۵۹/۶۲	۵/۳/۸۵	۶۰/۷۶	۱/۷۱	۵۴/۱۵	۵-۵۸/۹۳	۷/۶۶	۵۳/۸۵	فاصله پس چشمی										
۲۰/۱۶۹-۲/۶	۲/۰۶	۲۴/۰۵	۱/۳۷	۲۳/۷۷	۲۰/۹-۲۷/۴۲	۲/۴۶	۲۳/۱۲	قطر چشم										
۱۶/۰۷-۲/۸۲	۱/۱۴	۱۷/۸۴	۱/۱۲	۱۷/۱۸	۱۴/۸۴-۱۹/۳۵	۲/۰۲	۱۸/۵۳	فاصله بین دو چشم										

جدول ۲- مشخصات شماری جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری (*A. caspia*) در سواحل جنوبی دریای خزر

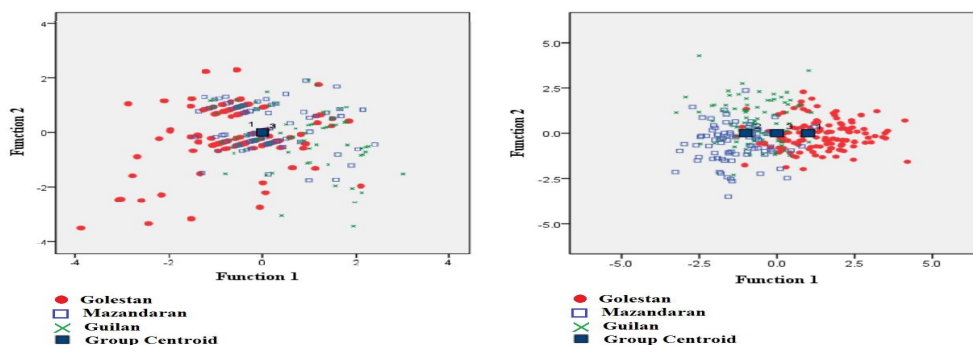
دامنه تغییرات	گیلان			مازندران			گلستان			صفات
	دامنه تغییرات	انحراف معیار ±	میانگین	دامنه تغییرات	انحراف معیار ±	میانگین	دامنه تغییرات	انحراف معیار ±	میانگین	
۵۵-۱۲۶	±۱۷/۴۶	۸۷/۶۷	۵۵-۱۲۲	±۱۷/۲۶	۸۱/۵۵	۵۱-۱۱۵	±۱۲/۲۱	۷۳/۶۵	تعداد خار آبنیسی	
۳۰-۳۴	±۰/۸۵	۳۲/۳۵	۲۶-۳۷	±۱/۳۸	۳۲/۶۵	۲۹-۳۴	±۰/۷۸	۳۲/۵۴	تعداد فلس‌های تغییر شکل یافته تیغه شکمی	
۳-۴	±۰/۱۱	۳/۹۹	۳-۴	±۰/۱۴	۳/۹۴	۱-۴	±۰/۷۰	۳/۷۴	تعداد شعاع سخت (غیر منشعب) پاله پشتی	
۱۲-۱۵	±۰/۶۹	۱۳/۵۳	۱۱-۱۵	±۰/۷۰	۱۳/۵۰	۱۲-۱۵	±۰/۶۷	۱۳/۶۴	تعداد شعاع منشعب پاله پشتی	
۱-۱	±۰/۰۰	۱	۱-۱	±۰/۰۰	۱	۱-۱	±۰/۰۰	۱	تعداد شعاع سخت (غیر منشعب) پاله سینه‌ای	
۱۱-۱۵	±۰/۸۸	۱۳/۸۹	۱۳-۱۶	±۰/۶۳	۱۴/۳۹	۱۲-۱۶	±۰/۷۰	۱۴/۳۶	تعداد شعاع منشعب پاله سینه‌ای	
۱-۱	±۰/۰۰	۱	۱-۱	±۰/۰۰	۱	۱-۱	±۰/۰۰	۱	تعداد شعاع سخت (غیر منشعب) پاله شکمی	
۸-۸	±۰/۰۰	۸	۸-۸	±۰/۰۰	۸	۸-۸	±۰/۰۰	۸	تعداد شعاع منشعب پاله شکمی	
۲-۳	±۰/۱۹	۲/۹۶	۲-۳	±۰/۱۹	۲/۹۶	۲-۴	±۰/۴۳	۲/۷۸	تعداد شعاع سخت (غیر منشعب) پاله مخرجی	
۱۲-۱۰	±۱/۲۶	۱۷/۶۹	۱۶-۲۰	±۱/۰۰	۱۸/۰۱	۱۵-۲۲	±۱/۰۹	۱۸/۲۹	تعداد شعاع منشعب پاله مخرجی	

آنالیز فاکتورهای مورفومتریک و مریستیک حاصله در جداول ۱ و ۲ قابل مشاهده است. از صفات اندازه‌گیری مورد بررسی، در طول کل و چنگالی، ارتفاع سر و بدن، طول پایه باله شکمی، طول باله مخرجی، طول و عرض ساقه دم، فاصله باله سینه‌ای تا شکمی، فاصله باله شکمی تا باله مخرجی، فاصله نوک پوزه تا ابتدای باله پستی، عرض سر، طول پوزه، طول فک فوقانی و تحتانی، فاصله پیش چشم، فاصله بین دو چشم و قطر چشم اختلاف معنی‌داری مشاهده شد ($P < 0.05$). از صفات شمارشی مورد بررسی، در تعداد خار آبششی، تعداد فلس‌های تغییر شکل یافته تیغه شکمی، شعاع غیر منشعب باله پستی، شعاع منشعب و غیر منشعب باله مخرجی و شعاع منشعب باله سینه‌ای اختلاف معنی‌داری مشاهده شد ($P < 0.05$). پراکنش افراد بر اساس روابط عامل‌های استخراجی اول و دوم نشان داده که جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری در مورد صفات اندازه‌گیری و شمارشی به طور کامل از یکدیگر قابل تفکیک نیستند. نتایج حاصل از تحلیل متغیرهای کانونی در مورد صفات اندازه‌گیری و صفات شمارشی در شکل ۳ آمده است. پراکنش نقطه‌ای جمعیت‌ها بر اساس فاکتورهای اول (با ۸۶/۷ درصد تاثیرگذاری) و دوم (با ۱۳/۳ درصد تاثیرگذاری) صفات اندازه‌گیری نشان می‌دهد که ۳ جمعیت مورد بررسی به لحاظ صفات اندازه‌گیری بسیار مشابه یکدیگرند به طوری که شباهت صفات اندازه‌گیری جمعیت استان مازندران به استان گیلان بسیار بیشتر از شباهت جمعیت این استان به جمعیت استان گلستان است (شکل ۴ سمت راست تصویر). پراکنش نقطه‌ای جمعیت‌ها در مورد صفات شمارشی نشان می‌دهد که جمعیت‌های مورد بررسی دارای هم‌پوشانی بالا با یکدیگر هستند به طوری که صفات شمارشی نتوانستند جمعیت‌های سه استان مورد بررسی را از هم جدا کنند (شکل ۴ سمت چپ تصویر). رسم دندروگرام UPGMA بر اساس ضریب مربع فاصله اقلیدسی، نشان داد که جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری در سواحل گلستان و مازندران در مورد صفات اندازه‌گیری نسبت به جمعیت گیلان و جمعیت‌های گیلان و مازندران در خصوص صفات شمارشی نسبت به جمعیت گلستان بسیار مشابه یکدیگرند (شکل ۵).



شکل ۳- تحلیل متغیرهای کانونی صفات اندازه‌گیری (سمت راست تصویر) و شمارشی (سمت چپ تصویر) جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری (*A. caspia*) در سواحل جنوبی دریای خزر

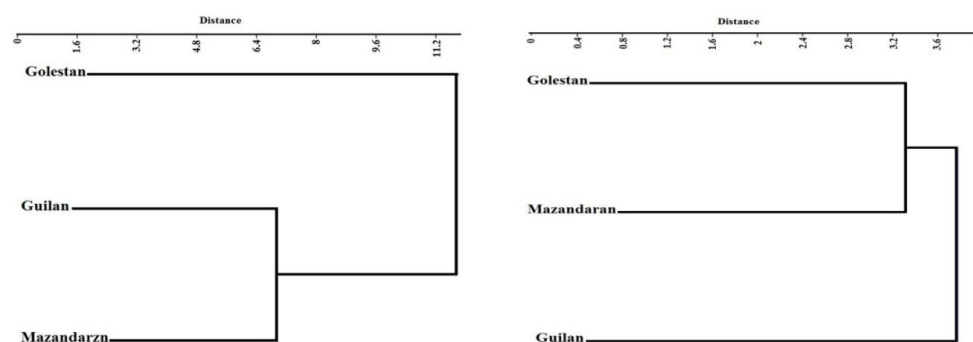
مطالعه مقایسه‌ای خصوصیات مورفومتریک و مرستیک جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری...



شکل ۴- توابع متمایز کننده ۱ و ۲ در مورد صفات اندازشی (سمت راست تصویر) و صفات شمارشی (سمت چپ تصویر) شگ‌ماهی خزری (*A. caspia*) در سواحل جنوبی دریای خزر

با توجه به نتایج بدست آمده مشخص گردید در تحلیل متغیرهای کانونی، تمایز بین جمعیت‌های مورد مطالعه در نتایج مربوط به داده‌های ریخت‌سنجی بسیار بیشتر از نتایج مربوط به داده‌های شمارشی است که این مورد با نتایج سایر محققان در ارتباط با گونه‌های دیگر هم‌خوانی دارد (Akbarzadeh *et al.*, 2007) در تحلیل متغیرهای کانونی تمایز در صفات شمارشی جمعیت‌های مورد بررسی را مشابه هم نشان داده است.

رسم دندروگرام UPGMA بر اساس ضریب مربع فاصله اقلیدسی در مورد صفات ریخت‌سنجی نیز مانند نتایج تحلیل متغیرهای کانونی (CVA) و تابع متمایز کننده (DFA) نشان داد که جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری در ایستگاه‌های مورد مطالعه در ایران از یکدیگر تقریباً متمایز و دارای اختلافات ریختی می‌باشند (شکل ۵).



شکل ۵- دندروگرام UPGMA صفات اندازشی (سمت راست تصویر) و صفات شمارشی (سمت چپ تصویر) بر اساس ضریب مربع فاصله اقلیدسی در جمعیت‌های شگ‌ماهی خزری (*A. caspia*) در سواحل جنوبی دریای خزر.

با توجه به نتایج بدست آمده می‌توان اختلافات ریختی بین جمعیت‌های مورد مطالعه را به تفاوت شرایط زیست‌محیطی و تغذیه‌ای مرتبط دانست و اختلافات ژنتیکی هیچ نقشی در آن ندارد (Swain and Foote, 1999). بدین ترتیب نقش محیط به عنوان عامل اصلی تغییرات ریختی به اثبات رسیده است (Tudela, 1999). اما به لحاظ فاکتورهای شمارشی، تفاوت قابل توجهی با یکدیگر ندارند. مشخصات بدست آمده بر اساس خصوصیات ریختی و شمارشی گونه *A. caspia* در سواحل جنوبی دریای خزر می‌تواند یک کلید شناسایی فراهم آورد که برای مدیریت ذخایر شیلاتی و برنامه‌های حفاظتی مفید باشد.

منابع

- Akbarzadeh A., Karami M., Nezami S.A., Igdari S., Bakhtiyari M. Khara H. 2007. Analysis of Population Structure of Pikeperch (*Sander lucioperca*), in Iranian Waters of Caspian Sea and Anzali wetland using Truss System. Journal of the Iranian Natural Resource, 60(1): 127-139.
- Costa J.L., De Almeida P.R., Costa M.J. 2003. A morphometric and meristic investigation of Lusitanian toadfish *Halobatrachus diductilus* (Bloch and Schneider, 1081): Evidence of population fragmentation on Portuguese coast. Science and Marine, 67: 219-231.
- Kazancheev E.N. 1981. Ryby Kaspiiskogo Morya [Fishes of the Caspian Sea]. Legkaya i Pischchevaya Promyshlennost, Moskva. 167 P. (In Russian).
- Patimar R., Habibi S., Jafari F. 2011. A study on the growth parameters of *Alosa caspia caspia* Eichwald, 1838 in the southern Caspian coast. Journal of Fisheries, Iranian Journal of Natural Resources, 64(1): 15-2. (In Persian).
- Swain D.P., Foote C.J. 1999. Stocks and chameleons: The use of phenotypic variation in stock identification. Fisheries Research, 43: 113- 128.
- Tudela S. 1999. Morphological variability in a Mediterranean, genetically homogeneous population of the European anchovy, *Engraulis encrasicolus*. Fisheries Research, 42: 229-243.
- Turan C. 1999. A note on the examination of morphometric differentiation among fish populations: The truss system. Turkish Journal of Zoology, 23: 259-263.
- Villaluz A.C., Maccrimon H.R. 1988. Meristic variation in Milk fish *Chanos Chanos* from Philipin waters. Marine Biology, (97): 145- 150.
- Whitehead P.J.P. 1985. FAO species catalogue. Vol. 7. Clupeid fishes of the world (suborder Clupeoidei): An annotated and illustrated catalogue of the herrings, Sardins etc. Part1-FAO Fish. Synop, 125 (7/1): 1-303.