

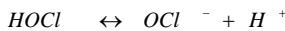
مقایسه تأثیر دی کلروایزوسیانورات سدیم و هیپوکلریت سدیم بر باکتری‌های گرم منفی

مقداد پیر صاحب^۱, محمد سلطانیان^۲, پرستو کریمی^۳, کیومرث شرفی^۴

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۱/۲۴

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۰/۴/۲۳

مازاد رها می‌گردد. بنابراین این مخزن FAC مازاد، در زمانی که بار میکروبی زیاد است، قابلیت حفاظتی و میکروب کشی NaDCC را بالا می-برد. علاوه بر آن چون محلول NaDCC اسیدی است pH محلول را کاهش می‌دهد) لذا طبق فرمول ذیل تعاملی به تجزیه نشدن اسید هیپوکلروس (HOCl) که عامل اصلی گندزدایی است، وجود دارد در حالی که محلول‌های هیپوکلریت از جمله هیپوکلریت سدیم منجر به افزایش pH می‌شوند و در نتیجه واکنش در جهت تولید یون هیپوکلریت (OCl⁻) پیش می‌رود.



نتایج حاصل از این تحقیق از لحاظ قدرت میکروب کشی بالاتر NaDCC نسبت به NaOCl، با یافته‌های مطالعات دیگر همخوانی دارد.^{۲۳} با توجه به نتایج می‌توان نتیجه گرفت که استفاده از NaDCC در گندزدایی آب و فاضلاب نسبت به NaOCl مؤثرتر بوده و می‌تواند جایگزین مناسبی برای هیپوکلریت‌ها جهت گندزدایی آب آشامیدنی بدویژه مناطق روسایی و یا اجتماعاتی با جمعیت کم باشد. [۱۳۹۰؛ ۱۳] (ویژنامه ۱؛ ۴۳)

References

1. APHA, AWWA and WPCF. Standard method for the examination of water and wastewater. 21th ed. Washington DC: American Public Health Association Press; 2005.
2. Clasen T, Edmondson P. Sodium dichloroisocyanurate (NaDCC) tablets as an alternative to sodium hypochlorite for the routine treatment of drinking water at the household level. J Hyg Environ Health 2006; 209(13): 173-181.
3. Nascimento MS, Silva N, Catanozi M and Silva KC. Effects of different disinfection treatments on the natural micro biota of lettuce. J Food Prot 2003; 66: 1697-1700.

۱. استادیار بهداشت محیط، مرکز تحقیقات سلامت، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
۲. استادیار بهداشت محیط، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، دانشکده بهداشت
۳. کارشناس بهداشت محیط، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، دانشکده بهداشت
۴. مریم بهداشت محیط، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، دانشکده بهداشت

یکی از ترکیبات کلر که به عنوان جایگزین هیپوکلریت سدیم (NaOCl) در تصفیه آب و فاضلاب استفاده می‌شود، دی کلروایزوسیانورات سدیم (NaDCC) می‌باشد. مقایسه فعالیت ضد میکروبی این دو ترکیب از موارد تأثیرگذار در کاربرد آنها در تصفیه آب و فاضلاب می‌باشد. لذا هدف از این مطالعه، مقایسه تأثیر این دو ترکیب بر روی باکتری‌های گرم منفی براساس دو فاکتور زمان تماس و غلظت گندزدایی می‌باشد. این پژوهش یک مطالعه توصیفی-تحلیلی می‌باشد.

در این تحقیق برای هر گندزدایی، غلظت‌های ۰/۰۱، ۰/۰۲، ۰/۰۴، ۰/۰۶، ۰/۰۸، ۰/۱، ۰/۲، ۰/۴، ۰/۶، ۰/۸ و ۱۰ mg/l و در چهار زمان تماس، لحظه اول، ۵ و ۱۵ دقیقه مورد سنجش قرار گرفت. جهت تعیین میزان باکتری‌های گرم منفی از روش شمارش بشقابی با محیط کشت اثوزین میلن بلو استفاده گردید.^۱ با توجه به نتایج تحقیق مشخص شد که در هر یک از دو گندزدایی افزایش زمان تماس و غلظت گندزدایی افزایش می‌یابد و این موضوع با قانون واتسون و چیک مطابقت دارد. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد که در غلظت‌های ۰/۰۱، ۰/۰۲، ۰/۰۴، ۰/۰۶، ۰/۰۸، ۰/۱، ۰/۲، ۰/۴ mg/l (در زمان‌های تماس NaOCl و دقیقه ۵)، قدرت میکروب کشی NaDCC نسبت به NaOCl بیشتر می‌باشد اما در سایر شرایط غلظت و زمان تماس، راندمان حذف باکتری‌های گرم منفی برای هر دو گندزدایی، یکسان و برابر با ۱۰۰ درصد به-دست آمد. در مواردی که قدرت میکروب کشی NaDCC بالاتر است می-تواند بدین دلیل باشد که NaOCl، همه کلر آزاد قابل دسترس (available chlorine, FAC) خود را که در حدود ۵-۱۵ درصد می-باشد در همان لحظه‌های اول تماس آزاد می‌کند در حالی که NaDCC تقریباً نیمی از کلر آزاد قابل دسترس خود که در حدود ۶۲ درصد می‌باشد در لحظه‌های اول تماس رها می‌کند و مابقی آن به صورت ایزوسیانورات کلردار ذخیره می‌شود. هنگامی که کل FAC اولیه آزاد شده مصرف شد، FAC

Please cite this article as: Pirsaheb M, Soltanian M, Karimi P, Sharafi K. Comparing the effects of Sodium Dichloroisocyanate (NaDCC) and Sodium Hypochlorite (NaOCL) on gram negative bacteria. Zahedan J Res Med Sci (ZJRMS) 2012; 13(suppl 1): 43.