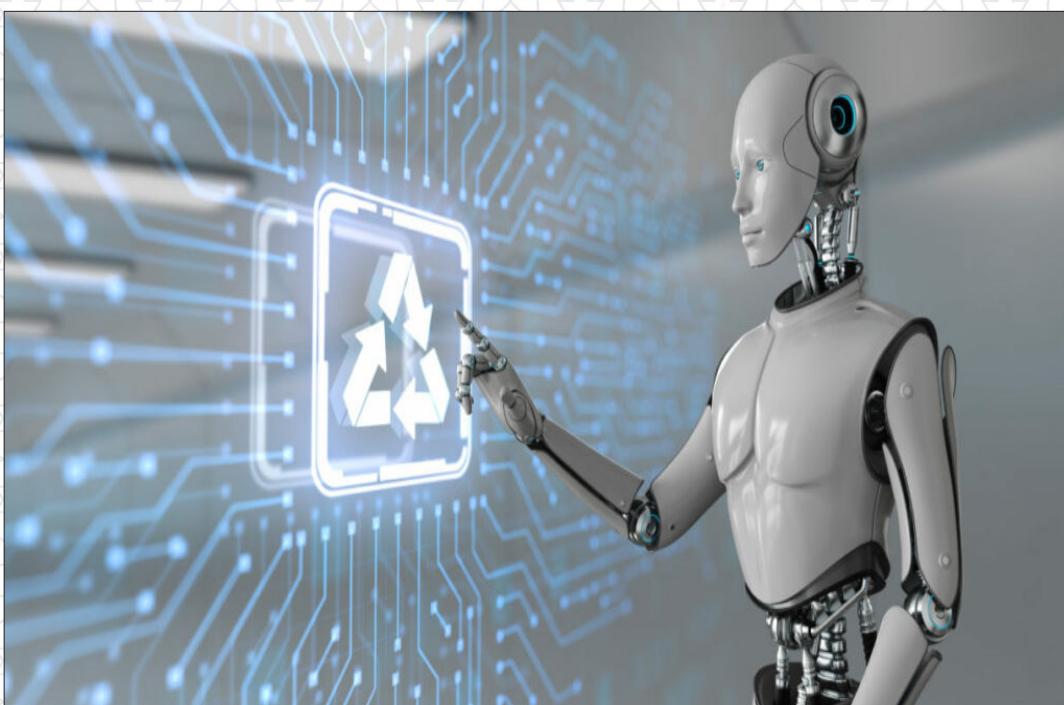




هوشمندسازی مدیریت پسماندهای عادی در کشور





شماره مسلسل: ۱۹۷۲۶
کد موضوعی: ۲۵۰



تاریخ انتشار:
۱۴۰۳/۲/۱

مرکز پژوهش‌های
مجلس شورای اسلامی

عنوان گزارش:
هوشمندسازی مدیریت پسماندهای عادی در کشور

نوع گزارش: طرح / لایحه □ ، نظارتی □ ، راهبردی ■

نام دفتر:
مطالعات زیربنایی (گروه محیط زیست)

مدیر مطالعه:
الهه سلیمانی مورچه خورتی

تهییه و تدوین کنندگان:
هومن غلامپور اربستان، مسعود رضائی (گروه محیط زیست)

ناظر علمی:
محمدحسن معادی روذری

اظهارنظرکنندگان:
محمدتقی فیاضی، علی فرnam

تاریخ شروع مطالعه:
۱۴۰۲/۸/۱

ویراستار ادبی:
زهره عطاردی

گرافیک و صفحه آرایی:
آذر مهمان نواز

- واژه‌های کلیدی:
۱. مدیریت پسماند
 ۲. هوشمندسازی
 ۳. سامانه یکپارچه مدیریت پسماند
 ۴. محیط زیست



فهرست مطالب

۶	چکیده
۷	خلاصه مدیریتی
۱۰	۱. مقدمه
۱۱	۲. پیشینه
۱۲	۳. ضرورت حرکت به سمت مدیریت هوشمند پسمند در کشور
۱۴	۴. مدیریت هوشمند پسمندها؛ مصاديق و چالشها
۲۰	۵. تحلیل وضعیت هوشمندسازی پسمند در کشور
۲۲	۶. جمع‌بندی و ارائه پیشنهادها
۲۴	منابع و مأخذ

فهرست شکل‌ها و جداول

۱۳	شکل ۱. توالی عناصر هشتگانه موظف مدیریت پسمند
۱۴	شکل ۲. درخت فناوری‌های شاخص در حوزه پسمند
۱۷	شکل ۳. مدیریت هوشمند پسمندها در حوزه‌های مختلف
۲۰	جدول ۱. چالش‌ها و راهکارهای هوشمندسازی مدیریت پسمند در نمونه‌های بین‌المللی



هوشمندسازی مدیریت پسماندهای عادی در کشور

چکیده


افزایش جمعیت و توسعه شهرنشینی باعث شده تامیزان تولید پسماندهای طبیعی و بروز معضلات محیط زیستی را به همراه داشته است. بهره‌گیری از علم، فناوری و نوآوری در راستای مدیریت هوشمند پسماندهای طبیعی افزایش راندمان اجرایی، کمینه‌سازی مصرف انرژی، کاهش انتشار آلاینده‌ها به محیط زیست، کاهش هزینه‌ها، ایجاد فرصت‌های شغلی پایدار و به‌طور کلی ارتقای تاب آوری مدیریت شهری به گذار از شرایط موجود به مدیریت بهینه پسماند بینجامد.

گزارش حاضر سعی کرده است دامنه و گستره هوشمندسازی مدیریت پسماندها در جهان را بررسی کرده و چالش‌های پیاده‌سازی هوشمندسازی در کشور را مورد واکاوی قرار دهد. سامانه‌مند کردن فعالیت‌های مختلف فرایند مدیریت پسماند، آموزش هوشمند شهر و ندان با استفاده از نرم‌افزارهای کاربردی، جمع آوری هوشمند پسماند خشک و استفاده از دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک از جمله اقدامات شهرداری‌های کشور در حوزه هوشمندسازی مدیریت پسماند بوده است. با این حال، توسعه هوشمندسازی مدیریت پسماند در کشور با چالش‌هایی نظیر عدم تکافوی زیرساخت‌های اجرایی، فقدان پیوست اجتماعی و فرهنگی در طرح‌های هوشمندسازی و عدم بهره‌گیری از روش‌های مناسب جهت ارتقای مشارکت شهر و ندان مواجه بوده است. در این راستا، ارتقای شفافیت و مقابله با انحصار گرایی با بهره‌گیری از ظرفیت بخش خصوصی، سامانه‌مند کردن کلیه فعالیت‌های مدیریت پسماند، رسوخ فناوری‌های هوشمند به کلیه عناصر موظف مدیریت پسماندها، ایجاد و توسعه زیرساخت‌های لازم، منوط کردن توسعه روش‌های هوشمندسازی به اجرای پایلوت و تدوین پیوست اجتماعی و فرهنگی باید مورد توجه سیاستگذاران و مدیران اجرایی قرار گیرد.



خلاصه مدیریتی



■ بیان / شرح مسئله

آمار ارائه شده توسط سازمان شهرداری ها و دهیاری های وزارت کشور در سال ۱۴۰۱ نشان می دهد که روزانه در حدود ۵۴ هزار تن پسماند عادی در کشور تولید می شود که حجم قابل توجهی از آن (حدود ٪۸۳) توسط شهرنشینان تولید می شود و با توجه به روندهای داخلی و جهانی پیش بینی می شود سهم تولید پسماند شهرنشینان طی دهه های آتی همچنان رو به افزایش باشد. با توجه به روند رو به فزونی میزان پسماند در مناطق شهری و پیامدهای محیط زیستی نامطلوب مدیریت پسماند، مدیران و متخصصان شهری به دنبال رویکردهای نوین و هوشمند در حوزه های آموزش و اطلاع رسانی، تولید، جمع آوری، دفع و پایش پسماندها برای دستیابی به شهر پایدار و هوشمند هستند. در این راستا، طی سالیان اخیر روش ها و رویکردهای متعددی در خصوص هوشمندسازی مدیریت پسماندها در کلیه عناصر موظف هشت گانه مدیریت از کاهش تولید تا مراقبهای پس از دفع توسعه داده شده است.

■ نقطه نظرات / یافته های کلیدی

پیشینه تقنین: هر چند اسناد بالادستی این حوزه نظیر سیاست های کلی نظام در بخش محیط زیست (ابlagی سال ۱۳۹۴) و بخش سوم بند الحاقی «۳» به ماده (۲۲) برنامه هفتم پیشرفت کشور مصوب مجلس شورای اسلامی بستر های مناسبی برای هوشمندسازی مدیریت پسماند فراهم کرده اند؛ تدوین و ابلاغ شیوه نامه «جمع آوری هوشمند پسماند خشک توسط مجریان بخش خصوصی» در سال ۱۴۰۱ را می توان اصلی ترین اقدام سازمان شهرداری ها و دهیاری ها در این حوزه دانست که البته همچنان اجرایی شدن این شیوه نامه ابلاغی توسط کلیه مدیریت های اجرایی پسماند عادی در کشور به طور کامل محقق نشده است. از سویی دیگر، بند «۲» ماده (۶) و همچنین ماده (۳۲) آیین نامه اجرایی قانون مدیریت پسماندها مصوب سال ۱۳۸۴ از دیگر مصادیق الزام قانونی حرکت به سمت هوشمندسازی در حوزه مدیریت پسماندها از طریق ایجاد بانک اطلاعاتی جامع پسماندها بوده است که تحقق کامل آن تا به امروز به درازا کشیده است. دامنه و گستره هوشمندسازی مدیریت پسماندها در جهان: بررسی تجربیات جهانی در این حوزه نشان می دهد که همه مراحل مدیریت پسماندها دارای گستره های برای هوشمندسازی هستند. به طور مثال هوش مصنوعی به ابزاری پر کاربرد برای برآورد کمیت و کیفیت پسماند تولیدی، بهینه سازی فرایند لجستیک و حمل و نقل پسماندها، بهبود روش های دفع پسماند (نظیر بازیافت، تولید کمپوست، هضم بی هوازی و زباله سوزی) و شناسایی مراکز دفن غیر قانونی پسماندها تبدیل شده است.

موانع پیاده سازی هوشمندسازی در کشورهای جهان: مطالعه انجام گرفته در خصوص چالش ها و موانع استقرار مدیریت هوشمند نشانگر آن است که عواملی نظیر ضعف سیاست ها و مقررات تأثیرگذار، آگاهی اندک و مشارکت پایین عموم جامعه، فقدان ظرفیت نوآوری و مقاومت در مقابل تغییر، فقدان زیرساخت های فناوری اطلاعات، مواجهه با چالش در زمینه تأمین برق، هزینه های بالای توسعه و

نگهداری، چگونگی مدیریت اطلاعات و حفظ امنیت و همچنین دسترسی به اینترنت از جمله موافع اصلی هوشمندسازی در جهان بوده است.

وضعیت هوشمندسازی پسمند در کشور: گزارش‌های ارائه شده توسط دستگاه‌های متولی بیانگر آن است که در طی سالیان اخیر در برخی از شهرهای کشور حرکت به سمت سامانه‌مند کردن فعالیت‌ها در بخش‌های مختلف فرایند مدیریت پسمند و آموزش هوشمند شهر و ندان با استفاده از نرم‌افزارهای کاربردی آغاز شده است. در این راستا جمع‌آوری هوشمند پسمند خشک با بهره‌گیری از ظرفیت اپلیکیشن‌های تلفن‌های هوشمند و همچنین نصب دستگاه‌های خوددریافت پسمند خشک در معابر شهری از جمله اقدامات شهرهای پیش‌روی کشور در زمینه مدیریت هوشمند پسمند بوده است.

■ چالش‌های رایج هوشمندسازی مدیریت پسمند در کشور

- راهاندازی سامانه‌های جمع‌آوری هوشمند پسمند خشک، در شهرداری‌های مختلف کشور با چالش‌هایی نظیر عدم تکافوی زیرساخت اجرایی و لجستیک، میزان انداز تفکیک پسمند از مبدأ در کشور، وجود تعارض منافع بین متولیان جمع‌آوری کنندگان هوشمند پسمند خشک و مدیریت اجرایی پسمندها و تدوین دیرهنگام «جمع‌آوری هوشمند پسمند خشک توسط مجریان بخش خصوصی» مواجه بوده است.

- دستگاه‌های خوددریافت پسمند خشک نیز به دلیل موانعی نظیر مشکلات فنی برخی از دستگاه‌ها، فقدان پیوست اجتماعی و فرهنگی، عدم بهره‌گیری از روش‌های مناسب جهت ارتقای مشارکت شهر و ندان و هزینه بالای دستگاه‌های خوددریافت در مقایسه با روش تفکیک پسمند در مخزن موفقیت چندانی کسب نکرده‌اند.

■ پیشنهاد راهکارهای تقنینی، نظارتی یا سیاستی

راهکارهای تقنین و نظارتی گزارش حاضر در دو بخش ۱. راهکارهای پیشنهادی در راستای ارتقای بازده عملکرد رویکردها و فناوری‌های موجود در زمینه مدیریت هوشمند پسمند در کشور و همچنین ۲. بستر سازی در راستای گذار از مدیریت سنتی به مدیریت هوشمند پسمند عادی در کشور طبقه‌بندی می‌شود.

۱. راهکارهای پیشنهادی در راستای ارتقای بازده عملکرد رویکردها و فناوری‌های موجود در زمینه مدیریت هوشمند پسمند در کشور

برای گسترش پوشش جمع‌آوری هوشمند پسمند خشک به استفاده از ظرفیت اپلیکیشن‌های جمع‌آوری و همچنین دستگاه‌های خوددریافت پسمند خشک در شهرهای کشور پیشنهادهای ذیل ارائه می‌شود:

- (الف) ایجاد زیرسامانه برای پایش بازده عملکرد برنامه‌های کاربردی در سامانه یکپارچه پایش مدیریت پسمندها،
- (ب) جلوگیری از انحصار طلبی و ارتقای شفافیت در صدور مجوز بخش خصوصی دارایی صلاحیت،
- (ج) اجرای قوانین مربوط به منع اشتغال کاذب کودکان و اتباع بیگانه در زمینه زباله‌گردی و ایجاد موقعیت شغلی پایدار جایگزین برای افراد مجاز به کار که در حال حاضر به زباله‌گردی مشغول هستند،
- (د) تغییر نگرش صرفاً اقتصادی به مدیریت پسمند در مدیریت اجرایی پسمند کشور و جایگزینی نگرش اقتصاد چرخشی،
- (ه) بهره‌گیری از ظرفیت مراکز پژوهشی، استارت‌آپ‌ها و دانش‌بنیان و استفاده از توان داخلی،
- (و) آموزش و فرهنگ‌سازی شهر و ندان برای بهبود تفکیک از مبدأ،
- (ز) ارتقای توان لجستیکی و افزایش تعداد ناوگان جمع‌آوری شرکت‌های فعال در حوزه اپلیکیشن‌های به منظور تسريع



و تسهیل در خدمت‌رسانی به مشترکان به خصوص در کلان‌شهرهای کشور.

برای بهبود کارایی دستگاه‌های خود دریافت پسماند خشک نیز باید پیشنهادهای زیر مورد توجه قرار گیرد:

الف) جانمایی مناسب دستگاه‌ها براساس مؤلفه‌هایی نظیر دسترسی آسان برای عموم مردم، زیبایی منظر شهری، دسترسی به برق و اینترنت و ...،

ب) بهره‌گیری از روش‌های مناسب جهت ارتقای مشارکت شهروندان،

ج) آموزش و فرهنگ‌سازی شهروندان برای استفاده درست از دستگاه.

۲. بسترسازی در راستای گذار از مدیریت سنتی به مدیریت هوشمند پسماند عادی در کشور

در پایان با توجه به تجربیات پیشین انجام شده در کشور و تجربیات جهانی راهکارهای ذیل برای ارتقای هوشمندسازی مدیریت پسماند در مسیر آتی کشور به سیاست‌گذاران و مدیران اجرایی پیشنهاد می‌شود:

الف) ارتقای شفافیت و مقابله با انحصار گرایی با بهره‌گیری از ظرفیت بخش خصوصی از طریق الزام کلیه شهرداری‌های کشور بر رعایت شیوه‌نامه «جمع‌آوری هوشمند پسماند خشک توسط مجریان بخش خصوصی»،

ب) سامانه‌مند کردن کلیه فعالیت‌های مدیریت پسماند اعم از حوزه‌های آموزش و اطلاع‌رسانی، تولید، جمع‌آوری، دفع و پایش پسماندها و اتصال آن به سامانه یکپارچه مدیریت پسماندها توسط شهرداری‌های کشور،

ج) استفاده از ظرفیت مراکز پژوهشی، دانشگاه‌ها، استارت‌آپ‌ها و شرکت‌های دانش‌بنیان به منظور بومی‌سازی و پیاده‌سازی نمونه‌های موفق بین‌المللی هوشمندسازی مدیریت پسماند با در نظر گرفتن شرایط کشور توسط معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان،

د) ایجاد و توسعه زیرساخت‌های لازم و رفع مشکلات فنی و اجرایی موجود به منظور رسوخ فناوری‌ها و روش‌های نوین و هوشمند در کلیه چرخه مدیریت پسماند از تولید تا دفع از طریق همکاری وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات و وزارت کشور،

ه) مستندسازی بی‌طرفانه تجربیات پیشین هوشمندسازی مدیریت پسماندها در کشور و اکاوی دلایل موفقیت و هوشمندسازی مدیریت پسماندها توسط سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور و منوط کردن توسعه روش‌های هوشمندسازی به اجرای پایلوت، آسیب‌شناسی و رفع نواقص موجود،

و) تدوین پیوست اجتماعی و فرهنگی هوشمندسازی مدیریت پسماند در کشور با همکاری نهادهای آموزشی و فرهنگی کشور، صدا و سیما و سایر دستگاه‌های مسئول (موضوع ماده ۶) قانون مدیریت پسماندها مصوب سال ۱۳۸۳ به منظور ارتقای آگاهی مردم در رابطه با روش‌ها و فناوری‌های هوشمند و نوظهور مدیریت پسماند شهری و بهبود تفکیک از مبدأ پسماند.

۱. مقدمه

نتایج آخرین سرشماری نفوس و مسکن در سال ۱۳۹۵ گویای آن بوده است که در این سال، جمعیت کشور بالغ بر ۷۹,۹۲۶,۲۷۰ نفر بوده که از این تعداد ۵۹,۱۴۶,۸۴۷ نفر در شهرها (٪۷۴) و ۲۰,۷۳۰,۶۲۵ نفر در روستاهای (٪۲۶) زندگی می‌کرده‌اند. از سویی دیگر نتایج تخمین انجام گرفته درخصوص جمعیت کشور در سال ۱۴۰۰ نشانگر آن است که تعداد شهرنشینان به ۶۳,۸۷۵,۷۰۰ رسیده و تعداد روستانشینان نیز به ۲۰,۱۷۹,۵۰۰ نفر تقلیل یافته است. این نتایج نشان می‌دهد که از تعداد ۱۴۰۰ ایرانی در سال ۱۴۰۰، ۷۵/۹۹٪ شهرنشین و ۲۴/۰٪ روستانشین هستند. این آمار گویای این واقعیت است که کشور همچنان با رشد شهرنشینی رو به رو است. افزایش جمعیت، توسعه شهرنشینی، الگوی مصرف نادرست، افزایش مصرف گرایی و بسیاری از عوامل دیگر باعث شده تامیاز تولید پسماندها بهویژه در خلال چند دهه گذشته از روند رو به رشد برخوردار شده و این مهم علاوه بر هدر رفت منابع طبیعی کشورها و بروز مشکلات بهداشتی ناشی از دفع غیراصولی پسماندها (همچون تولید شیرابه و انتشار گازهای گلخانه‌ای) با تحمیل هزینه‌های هنگفت بر دولتها، به یکی از مهم‌ترین چالش‌های پیش روی مدیریت اجرایی پسماندها بدل شده است. آمار ارائه شده از سوی مدیریت اجرایی پسماندهای عادی، نشانگر آن است که به رغم اقدامات انجام شده در طی سالیان اخیر، روزانه ۵۴ هزار تن پسماند عادی در کشور تولید می‌شود که شهرنشینان با سهمی نزدیک به ۸۳٪ از پسماند تولیدی، تولید کننده اصلی پسماند عادی در کشور به شمار می‌روند. از آنجاکه سرنوشت ۷۵ درصد از پسماندهای عادی تولیدی در کشور دفن در زمین است، با صرف نظر کردن از هزینه‌های درمان ناشی از بروز انواع بیماری‌ها، سالیانه خسارتی بالغ بر ۴۴۸ هزار میلیارد ریال خسارت زیست محیطی به واسطه اشغال زمین برای دفن، آلودگی آبهای زیرزمینی ناشی از نفوذ شیرابه، تولید گازهای گلخانه‌ای و عدم استفاده از منابع قابل بازیافت به اقتصاد کشور تحمیل می‌شود. براساس آنچه به آن اشاره شد، بهره‌گیری از علم، فناوری و نوآوری در راستای مدیریت هوشمند پسماندها می‌تواند از طریق افزایش راندمان اجرایی، کمینه‌سازی مصرف انرژی، استخراج منابع خام و همچنین انتشار آلاینده‌ها به محیط زیست، کاهش هزینه‌ها، ایجاد فرصت‌های شغلی پایدار و به طور کلی ارتقای تاب‌آوری مدیریت شهری به گذار از شرایط موجود به مدیریت بهینه پسماند بینجامد.

شهر هوشمندانه از فناوری اطلاعات و ارتباطات برای بهبود کارایی عملیاتی، اشتراک‌گذاری اطلاعات با مردم و ارائه خدمات دولتی با کیفیت بالاتر و بهبود رفاه شهر و ندان استفاده می‌کند و هدف اصلی آن بهینه‌سازی عملکرد شهر و ارتقای رشد اقتصادی و همچنین بهبود کیفیت زندگی شهر و ندان با استفاده از فناوری‌های هوشمند و تجزیه و تحلیل داده‌های است. با توجه به روند رو به فزونی میزان پسماند در مناطق شهری و پیامدهای محیط زیستی نامطلوب مدیریت پسماند، مدیران و متخصصان شهری به دنبال رویکردهای نوین و هوشمند در حوزه‌های آموزش و اطلاع‌رسانی، تولید، جمع‌آوری، دفع و پایش پسماندها برای دستیابی به شهر پایدار و هوشمند هستند. در این راستا، طی سالیان اخیر روش‌ها و رویکردهای متعددی درخصوص هوشمندسازی مدیریت پسماندها در کلیه عناصر موظف هشتگانه مدیریت از کاهش تولید تا مراقبهای پس از دفع توسعه داده شده است. گزارش حاضر، ضمن بررسی پیشینه پژوهشی و تقویت موضوع در کشور، سعی کرده است دامنه و گستره هوشمندسازی مدیریت پسماندها در جهان را بررسی کرده و چالش‌های پیاده‌سازی مدیریت هوشمند پسماند در سایر کشورها را مورد واکاوی قرار دهد. سپس وضعیت موجود هوشمندسازی پسماند در کشور و اقدامات انجام شده مورد بررسی و آسیب‌شناسی قرار گرفته و در پایان پیشنهادهایی برای بهبود وضعیت موجود و گسترش هوشمندسازی مدیریت پسماند در آینده ارائه شده است.

۲. پیشنهاد



۱-۱. پیشنهاد پژوهش

اگرچه در طی سالیان گذشته پژوهشی درخصوص هوشمندسازی مدیریت پسمند در مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی انجام نشده است، اما با جستجو در بین گزارش‌های تهیه و تدوین شده، دو عنوان گزارش در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۲ با موضوع «شهر هوشمند» قابل دسترسی است. در گزارش نخست که با عنوان «شهر هوشمند والزمات قانونی آن» با شماره مسلسل ۱۴۹۷۱، توسط دفتر مطالعات فناوری‌های نوین این مرکز در سال ۱۳۹۵ انتشار یافته است، ضمن بررسی تعاریف و مفاهیم مرتبط با مفهوم شهر هوشمند و بررسی روند هوشمندسازی شهری در نمونه‌های بین‌المللی، به لزوم تدوین چارچوب‌هایی برای اداره شهر هوشمند و پر کردن خلاهای حقوقی در حوزه‌های قانونگذاری و مقررات گذاری، سرمایه‌گذاری و دسترسی آسان و مطمئن به سرمایه، دسترسی به تحقیق و توسعه و فناوری پیشرفت، ظرفیت‌سازی کارآفرینان، تنظیم محیط کسب و کار در شرایط حديث بازار و فرهنگ‌سازی برای زیستن در سازگاری با بوم‌سازگان جدید شهر هوشمند اشاره شده است. دومین گزارش مرتبط با موضوع شهر هوشمند در فروردین ماه ۱۴۰۲ با عنوان «پیش‌درآمدی بر تحقیق بخشی به مدل بلوغ شهر هوشمند در ایران» با شماره مسلسل ۱۸۸۷۰ در دسترس عموم قرار گرفته است. در این گزارش ضمن ارائه تعریف شهر هوشمند، به منظور فائق آمدن بر چالش‌های پیاده‌سازی شهر هوشمند در شهرهای مختلف با در نظر گرفتن عوامل مختلف اقلیمی، فرهنگی و اجتماعی مفهومی به نام بلوغ شهر هوشمند ارائه شده است. در این راستا توسعه مدل مذکور از نقطه‌نظر راهبرد، زیرساخت، داده، خدمات و برنامه‌های کاربردی، ارزیابی و عملکرد شاخص‌های کلیدی مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

۱-۲. سوابق تقنینی

مطالعه و بررسی تطور و سیر استفاده از فرایندهای هوشمند و روش فناوری‌های بجهة حوزه‌های مختلف در سیاست‌های کلی ابلاغی، قوانین دائمی، دوره‌ای، آیین‌نامه‌های اجرایی و حتی برنامه‌ریزی‌های شهری از افزایش توجه به این موضوع طی سالیان اخیر حکایت دارد. به عنوان مصادقی بارز در این حوزه می‌توان به ارتقای تکالیف مندرج درخصوص لزوم هوشمندسازی در ۳ حوزه (مراقبت بیماری‌های دائمی و هویت‌دار کردن جمعیت دائمی کشور، سیستم‌های دفاعی و همچنین کنتورهای برق) در برنامه پنج ساله ششم توسعه و لزوم هوشمندسازی در حوزه‌های دیگری نظیر آبیاری، کشاورزی، ساخت‌وساز، سلامت، بیمه، حکمرانی، نظام آموزشی، حمل و نقل درون‌شهری، نظام اداری و دولت الکترونیک و نظام قضایی در لایحه برنامه پنج ساله هفتم پیشرفت کشور مصوب مجلس شورای اسلامی ایران اشاره کرد. با این وجود، در ادامه مواد قانونی درخصوص «هوشمندسازی» در محیط زیست و به طور ویژه حوزه مدیریت پسمند بررسی شده است.

الف) سیاست‌های کلی نظام در حوزه محیط زیست ابلاغی ۱۳۹۴/۰۸/۲۶

- بند «۱۱»: حمایت و تشویق سرمایه‌گذاری‌ها و فناوری‌های سازگار با محیط زیست با استفاده از ابزارهای مناسب از جمله عوارض و مالیات سبز،
- بند «۱۳»: ارتقای مطالعات و تحقیقات علمی و بهره‌مندی از فناوری‌های نوآورانه زیست محیطی و تجارت سازنده بومی در زمینه حفظ تعادل زیست‌بوم‌ها و پیشگیری از آلودگی و تخریب محیط زیست.

ب) بخش ۳ بند «۳» الحاقی به ماده (۲۲) برنامه هفتم پیشرفت مصوب مجلس شورای اسلامی

- سازمان حفاظت محیط زیست مکلف است سامانه یکپارچه مدیریت پسمندها را با هدف پایش و نظارت بر کلیه اقدامات مدیریتی پسمندها در کشور تا پایان سال اول برنامه ایجاد کند.

ج) سند چشم‌انداز ایران ۱۴۰۴

- ماده (۲): برخوردار از دانش پیشرفت، توانادر تولید علم و فناوری، متکی بر سهم برتر منابع انسانی و سرمایه اجتماعی در تولید ملی،

- ماده (۶): دست یافته به جایگاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه آسیای جنوب غربی (شامل آسیای میانه، قفقاز، خاورمیانه و کشورهای همسایه) با تأکید بر جنبش نرم‌افزاری و تولید علم، رشد پرستاب و مستمر اقتصادی، ارتقای نسبی سطح درآمد سرانه و رسیدن به استغال کامل.

د) آینه‌نامه اجرایی قانون مدیریت پسماندها مصوب ۱۳۸۴/۰۵/۱۰

- ماده (۶): وزارت کشور موظف است بانک اطلاعاتی مدیریت پسماندهای عادی و کشاورزی را تهیه و برای تکمیل بانک اطلاعاتی جامع پسماندها به سازمان حفاظت محیط زیست ارائه کند.
- ماده (۳۲): سازمان حفاظت محیط زیست باید تا یک سال پس از ابلاغ این آینه‌نامه، بانک اطلاعاتی جامع پسماندها را با همکاری دستگاهها و مدیریت‌های اجرایی ذی‌ربط تهیه کند.

ه) برنامه پنج ساله سوم توسعه شهر تهران (۱۴۰۲-۱۳۹۸)

- در بیانیه چشم‌انداز نهایی مدیریت پسماند شهر تهران تأکید شده است که: «کلان شهر تهران دارای مدیریت پسماند هوشمند و نوآورانه، مشارکتی و پایدار با کمترین تولید پسماند و بیشترین بازیابی منابع است»،
- در ماده (۲) برنامه پنج ساله «هوشمندسازی، شفافیت، اصلاح و بهبود نظام مدیریت یکپارچه و هماهنگ شهر» به عنوان اولویت‌ها و مسائل کلیدی شهرداری پایتحث مورد تأکید قرار گرفته است،
- در بند «۳» از ماده (۵۸) برنامه «شهرداری تهران موظف به استقرار سیستم یکپارچه اطلاعات برخط مدیریت پسماند از مرحله تولید تا دفع یا امحای نهایی تا سال انتهای سال دوم برنامه سوم توسعه شهر تهران شده است».

و) شیوه‌نامه «جمع آوری هوشمند پسماند خشک توسط مجریان بخش خصوصی» ۱۴۰۱/۰۳/۲۹ ابلاغی سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های وزارت کشور:

- کمیته صدور و لغو مجوز (کمیته توان سنجی)، متشکل از مدیر عامل سازمان مدیریت پسماند شهرداری‌های دارای سازمان مصوب، معاون محیط زیست و خدمات شهری، معاونت مالی و اداری شهرداری (دبیر کمیته)، نماینده بازرگانی شهرداری، نماینده حراست شهرداری، نماینده اداره کل حقوقی شهرداری و نماینده سازمان فاواست،
- کمیته نرخ گذاری، متشکل از نماینده سازمان مدیریت پسماند به عنوان دبیر کمیته و نماینده معاون محیط زیست و خدمات شهری شهرداری به عنوان رئیس کمیته، معاون اداری و مالی شهرداری (در شهرهای فاقد سازمان مدیریت پسماند)، نماینده بازرگانی شهرداری و نماینده مجریان است،
- شرایط و ضوابط انجام فعالیت اجرایی، در این بخش ضوابط متعددی که باید توسط مجری رعایت شود نظیر تعهدات مجری درخصوص خرید پسماند خشک، مکانیسم پرداختی به شهرداری، تعهد به تسویه حساب آنلاین با مشتریان از طریق نرم‌افزار، تعهدات درخصوص حسن رفتار پرسنل و ارتباط با شهروندان، شرایط انبار مکانیزه و الزامات مربوطه و تخلفات و لغو مجوز تعیین شده است.

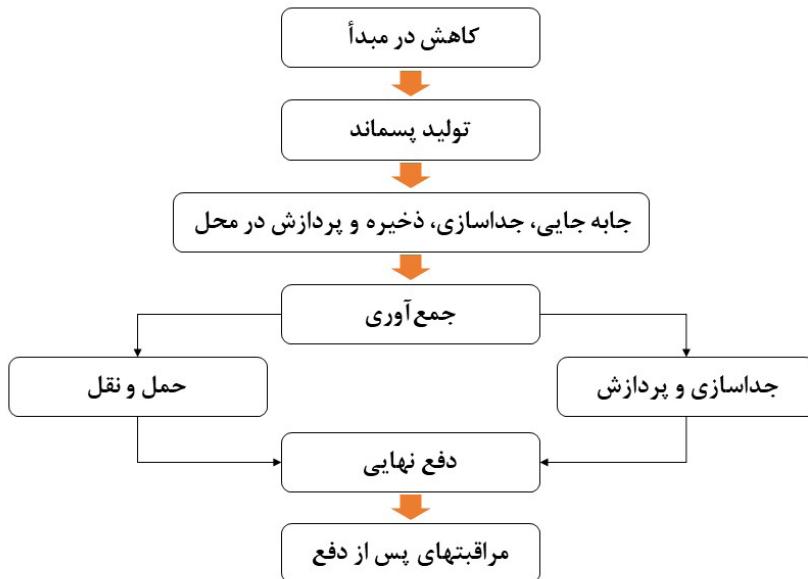
۳. ضرورت حرکت به سمت مدیریت هوشمند پسماند در کشور



براساس تعریف ارائه شده در ماده (۲) قانون مدیریت پسماندها، مدیریت پسماند مشتمل بر برنامه‌ریزی، ساماندهی، مراقبت و عملیات اجرایی مربوط به تولید، جمع آوری، ذخیره‌سازی، جداسازی، حمل و نقل، بازیافت، پردازش و دفع پسماندها و همچنین آموزش و اطلاع‌رسانی در این زمینه است. از سویی دیگر، بررسی عناصر موظف مدیریت پسماند در مراجع علمی معتبر نیز از وجود ۸ عنصر موظف در مدیریت پسماندها حکایت دارد که توالی آن در شکل ۱ قابل مشاهده است.



شكل ۱. توالی عناصر هشتگانه موظف مدیریت پسمند



با وجود اقدامات گسترده انجام شده در حوزه مدیریت پسمند در کشور، نیاز به ارتقای بازده عملکرد در پیاده‌سازی هریک از عناصر هشتگانه مدیریت پسمند در کشور احساس می‌شود که در ادامه به تبیین وضع موجود کشور در برخی از عناصر موظف هشتگانه پرداخته شده است.

الف) آموزش و اطلاع‌رسانی در خصوص کاهش تولید پسمند: گزارش انتشار یافته توسط بانک جهانی در سال ۲۰۱۸ گویای این واقعیت است که سوانح تولید پسمند عادی در کشور به‌ازای هر ایرانی در روز برابر با ۶۰۰ کیلوگرم است. مقایسه سرانه تولید پسمند در کشور و سایر کشورهای نشانگر آن است که ایرانی‌ها با سرانه تولید ۰/۶ کیلوگرم پسمند عادی در هر روز، کمتر از ساکنان کشورهای غرب آسیا و شمال آفریقا، کشورهای با سطوح درآمدی مشابه و حتی سرانه متوسط جهانی، پسمند تولید می‌کنند. به رغم دستیابی به اهداف توسعه پایدار در خصوص سرانه تولید پسمند که از نقاط امیدبخش در مدیریت پسمند در کشور است، بررسی طرح‌های جامع مدیریت پسمند تهیه شده در شهرهای مختلف کشور نشان می‌دهد که به‌واسطه سبک زندگی و همچنین عدم ارائه آموزش‌های لازم در راستای کاهش تولید پسمند و سبک زندگی «پسمند صفر»، نزدیک به ۷۰٪ از پسمند تولیدی در کشور را بخش آلتی تشکیل داده که نسبت به سایر کشورهای غرب آسیا و شمال آفریقا، کشورهای با سطوح درآمدی مشابه و حتی متوسط جهانی به مراتب بالاتر است.

ب) تفکیک پسمند: نتایج پژوهش انجام گرفته در سال ۱۳۹۶ که به بررسی میزان تفکیک از مبدأ پسمندی‌ها در شهرهای شیراز، سمنان، کرمانشاه، تبریز، قم، اراک، اصفهان، قزوین، بوشهر، یزد، سمندج و بندرعباس پرداخته است، نشان می‌دهد که به‌طور میانگین تنها ۱۳/۴۶ درصد از پسمندی‌های شهری به صورت تفکیک شده در مبدأ جمع‌آوری می‌شود. این در حالی است که آمارهای ارائه شده توسط سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور از تفکیک نزدیک به ۱۰ درصدی پسمندی‌ها در مبدأ تولید حکایت دارد. علاوه بر تفکیک ۱۰ درصدی پسمندی‌های تولیدی در مبدأ، بازده اندک واحدهای پردازش پسمند و همچنین دفن مستقیم پسمند در شهرهای اندکی از کشور را می‌توان به عنوان یکی از عوامل اصلی عدم استقرار اقتصاد چرخشی و از دست رفتن فرصت‌های اشتغال پایدار در حوزه مدیریت پسمند در کشور نامید.

ج) جمع‌آوری و حمل و نقل پسمند: بررسی هانشان می‌دهد که به‌طور متوسط در مقیاس جهانی نزدیک به ۷۰٪ از هزینه‌های صرف شده در مدیریت پسمند به جمع‌آوری و حمل و نقل پسمندی‌ها اختصاص دارد. عمر بالای ناوگان جمع‌آوری، کمبود ماشین‌آلات، عدم

استفاده کامل از ظرفیت خودروهای جمع‌آوری، وجود زمان پرست در چرخه جمع‌آوری پسمندها در برخی از شهرهای کشور موجب شده است تا به رغم پوشش دهی بسیار مناسب سیستم جمع‌آوری پسمند در کشور (تقریباً ۹۰ درصد)، به واسطه عدم دستیابی به بازده بهینه، تناوب جمع‌آوری، مصرف سوخت، انتشار آلودگی‌های ناشی از حمل و نقل پسمندها فزونی یافته و به فراخور آن هزینه جمع‌آوری پسمند در کشور افزایش یابد.

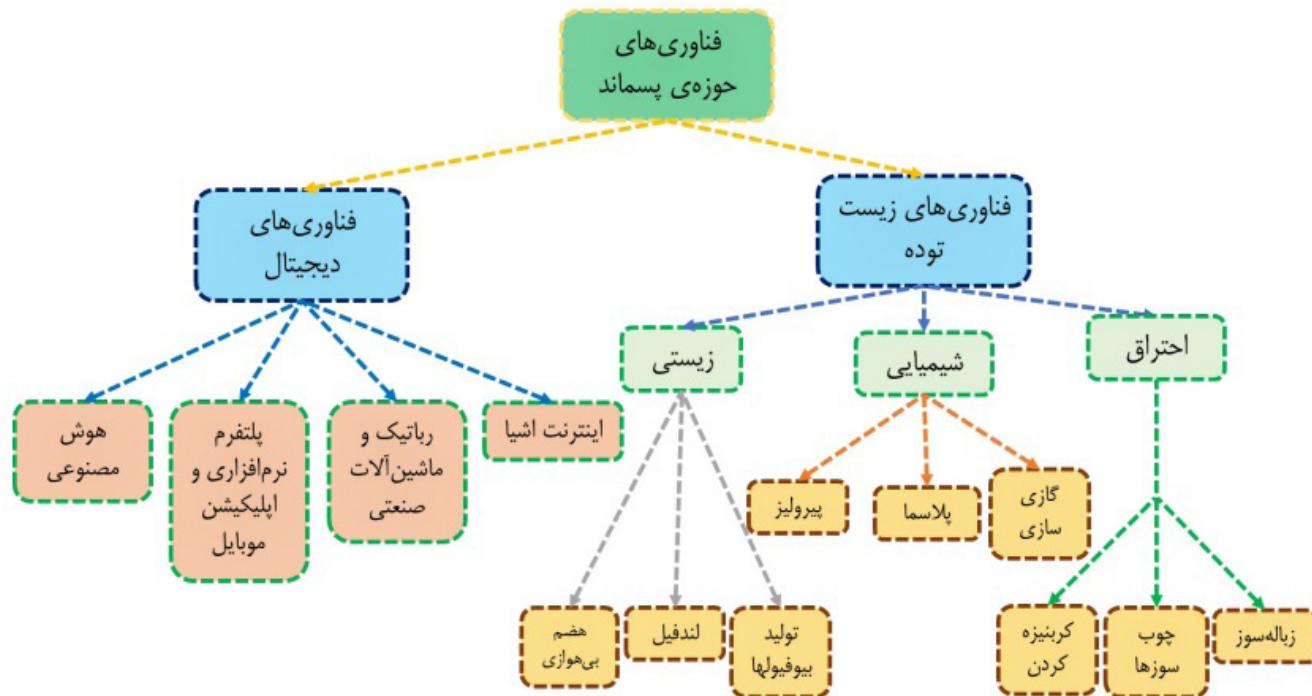
(د) دفع پسمند: همان‌گونه که پیشتر نیز اشاره شد، ۷۵ درصد از پسمند‌های عادی تولیدی در کشور در زمین دفن می‌شوند که در این میان سهم دفن بهداشتی ۵ درصد برآورد شده است. عدم به کارگیری روش‌های نوین دفع پسمند در کشور باعث شده تا سالیانه خساراتی بالغ بر ۴۴۸ هزار میلیارد ریال به اقتصاد کشور تحمیل شود. از سویی بنابر مواد (۱۶) و (۲۰) قانون مدیریت پسمندها، تخلیه و دفع پسمند‌های محیط و همچنین بنابر ماده (۲۰) قانون هوای پاک، سوزاندن پسمند در فضای باز ممنوع بوده و مشمول مجازات می‌شود، اما تخمین‌های نشان می‌دهد که بخشی از آلودگی‌های خصوص در کلان‌شهرهای ناشی از سوزاندن غیرمجاز پسمند‌ها در فضای باز بوده و تا ۱۰ درصد از پسمند‌های تولیدی در شهرهای نیز به صورت غیرقانونی در مراکز دفن غیرمجاز دفن می‌شوند.

۴. مدیریت هوشمند پسمند‌ها؛ مصادیق و چالش‌ها

۱-۴. دامنه و گستره هوشمندسازی مدیریت پسمند‌ها در جهان

پیشرفت‌های اخیر در حوزه فناوری، حسگرهای هوشمند، بهره‌گیری از ظرفیت هوش مصنوعی، فناوری‌های ارتباطی و توسعه اینترنت، زمینه را برای هوشمندسازی کلیه مراحل مختلف مدیریت پسمند و حل چالش‌های آن در سراسر جهان فراهم کرده است (شکل ۲) که در ادامه برخی کارکردهای هوشمندسازی و مصادیق آن در مراحل مختلف مدیریت پسمند بررسی شده است.

شکل ۲. درخت فناوری‌های شاخص در حوزه پسمند



مأخذ: معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری، ۱۳۹۸.

علاوه بر تقسیم‌بندی فناوری‌های حوزه پسمند ساختاری (شکل ۲) که می‌تواند در شکل گیری مدیریت هوشمند پسمند‌ها مدنظر قرار گیرد، طبقه‌بندی ظرفیت‌های هوشمندسازی در ارتقای بهره‌وری پیاده‌سازی عناصر هشت‌گانه موظف مدیریت پسمند‌ها نیز می‌تواند مفید باشد که در ادامه به توضیح در این خصوص پرداخته شده است.

الف) کاهش پسمند: در ابتدای فرایند مدیریت همواره یکی از دغدغه‌های اصلی متخصصان حوزه پسمند بوده است که در صورت اجرای صحیح می‌تواند بخش قابل توجهی از معضلات این حوزه را حل کند. طی سالیان اخیر نرم‌افزارهای کاربردی متعددی در جهان برای آموزش و تسهیل رفتار مسئولانه شهروندان در حوزه مدیریت پسمند توسعه داده است. برخی از این نرم‌افزارها نظیر Too Good To Go کاهش پسمند و دورریز مواد غذایی را به مخاطب آموزش می‌دهند و برخی نیز نظیر برنامه Supercook دستور پخت غذاهای مختلف را براساس مواد غذایی موجود در منزل ارائه می‌کنند [۱].

ب) تولید پسمند: میزان تولید پسمند و ترکیب آن از جمله مهم‌ترین متغیرها برای مدیریت مطلوب پسمند و انتخاب روش مناسب جهت کاهش تولید، تفکیک در مبدأ، جمع‌آوری، فراوری و دفع است. در سالیان اخیر پژوهش‌های متعددی بر روی توسعه مدل‌های پیش‌بینی تولید پسمند انجام پذیرفته است. مطالعات انجام گرفته نشان می‌دهد که سامانه‌های هوش مصنوعی مختلفی نظیر شبکه‌های عصبی مصنوعی^۱ رگرسیون بردار پشتیبان،^۲ رگرسیون خطی، درخت تصمیم^۳ و الگوریتم‌های ژنتیک برای پیش‌بینی کمیت و کیفیت پسمند تولیدی به کار گرفته شده‌اند. علاوه بر آنچه به آن اشاره شد، ترکیبی از طیف‌سنگی مادون قرمز تبدیل فوریه با روش‌های یادگیری ماشینی می‌تواند در تعیین کمیت کربن بایوژنیک و فیزیکی به کار گرفته شود [۲].

ج) جمع‌آوری پسمند: هر چند لجستیک و حمل و نقل پسمند‌ها مرکز اتصال حیاتی بین منابع تولید پسمند و مراکز مدیریت و دفع پسمند است و یک مؤلفه کلیدی در مدیریت پسمند‌ها به شمار می‌رود، اما با نقصان‌ها و معضلات مختلفی مواجه است. نخستین محدودیت موجود در این زمینه هزینه بالای حمل و نقل و لجستیک است؛ به گونه‌ای که اغلب بین ۷۰ تا ۸۰ درصد کل هزینه‌های مدیریت پسمند‌ها را به خود اختصاص داده است. دومین محدودیت موجود در حوزه حمل و نقل پسمند‌ها به نقصان و محدودیت در تجهیزات و نیروی انسانی اختصاص دارد. با توجه به آنچه به آن اشاره شد، طی سالیان اخیر راهکارهایی به منظور بهینه‌سازی فرایند لجستیک و حمل و نقل پسمند‌ها با بهره‌گیری از هوش مصنوعی در چهار بخش مسافت، هزینه، زمان و بازده جمع‌آوری و انتقال پسمند‌ها توسعه یافته است [۲].

دستگاه‌های خوددریافت پسمند (RVM) یک ماشین هوشمند برپایه بینایی ماشین است که با دریافت پسمند ظروف نوشیدنی پت، آلومینیومی و گاه‌آشیشهای و تراپیک از کاربر و بررسی صحت ابعاد، بارکد و وزن آنها را فراهم می‌کند و در مخزن جداگانه (برحسب جنس) جمع‌آوری می‌کند و در انتهای براساس تعداد و نوع ظروف دریافت شده مشوکی مانند وجه نقد یا بن استفاده از خدمات عمومی، بلیط مترو یا اتوبوس ارائه می‌کند. کاهش حجم پسمند قابل بازیافت توسط دستگاه‌های خوددریافت پسمند، مزایایی نظیر افزایش ظرفیت دستگاه، کاهش هزینه‌های جمع‌آوری و حمل و نقل و کاهش انرژی مورد نیاز برای بازیافت پسمند جمع‌آوری شده را به همراه دارد [۳] دستگاه‌های خوددریافت پسمند به عنوان یکی از روش‌های تکمیلی تفکیک از مبدأ و جمع‌آوری پسمند خشک تلقی شده و مزایایی همچون پرداخت آنی بهای پسمند دریافتی، کمک به رفع معضل زباله‌گردی و توزین و تعیین نوع پسمند را در برداشته که می‌تواند ایجاد بانک اطلاعاتی پسمند‌های خشک دریافتی و بدنبال آن افزایش شفافیت را در پی داشته باشد. نصب این دستگاه‌ها در مکان‌های عمومی پر تردد مانند فروشگاه‌های زنجیره‌ای، ایستگاه‌های مترو و اتوبوس و ترمینال‌ها که از جمله مکان‌هایی با بیشترین حجم تولید پسمند بازیافتی را شامل می‌شوند، باعث می‌شود که شهروندان به جای رهاسازی بطری‌های مشوکه از مزایای مشوکه‌ای در نظر گرفته شده بهره‌مند شوند [۴] و بهاین ترتیب به استقرار اقتصاد چرخشی کمک ارزنده‌ای خواهد شد. تلاش چندین کشور برای بهره‌مندی از فناوری RVM موجب شده که امروزه بیش از ۱۰۰,۰۰۰ ماشین خوددریافت پسمند در سراسر جهان مستقر باشد [۵].

بهره‌گیری از مخازن سنتی به واسطه پر شدن متوالی و امکان باقی ماندن بیش از حد پسمند در مخزن ممکن است باعث تکثیر و انتقال حشرات،

1. Artificial Neural Networks

2. Support Vector Machine

3. Decision Tree

حیوانات موذی وارگانیزم‌ها بیماری‌زا شود. بنابراین طراحی واستفاده از مخازن هوشمند یکی از ملزومات توسعه شهرهای هوشمند امروزی است. بر این اساس، در طی سالیان اخیر طرح‌های اجرایی و پروژه‌های پژوهشی متعددی در زمینه طراحی و ساخت مخازن هوشمند با تمرکز بر دو عامل ۱. جداسازی خودکار و ۲. پایش پسماند انجام پذیرفته است [۲]. نصب حسگرهای مختلف و متعدد در مخازن هوشمند این امکان را فراهم آورده است که بازه گسترده‌ای از اطلاعات نظری سطح پرشدگی مخزن، گازهای منتشره از پسماند موجود در مخزن، رطوبت، وزن و بسیاری از اطلاعاتی از این دست در اختیار کاربران قرار گیرد. از سویی دیگر به واسطه اتصال مخازن به اینترنت، امکان برقراری ارتباط بین مخزن و سایر دستگاهها و سامانه‌ها برقرار شده و اطلاعات می‌تواند به صورت برخط در اختیار بهره‌برداران قرار گیرد [۱]. سامانه‌های مخازن هوشمند می‌توانند به صورت بالقوه باعث افزایش راندمان جمع‌آوری پسماندها، کاهش انتشار بیماری‌ها و ارتقای کلی محیط زیست شهرها شود. در سوی مقابل هزینه‌های نسبتاً بالای اجرا، گسترش طرح استفاده از مخازن هوشمند را با چالش رویه رکرده است [۲].

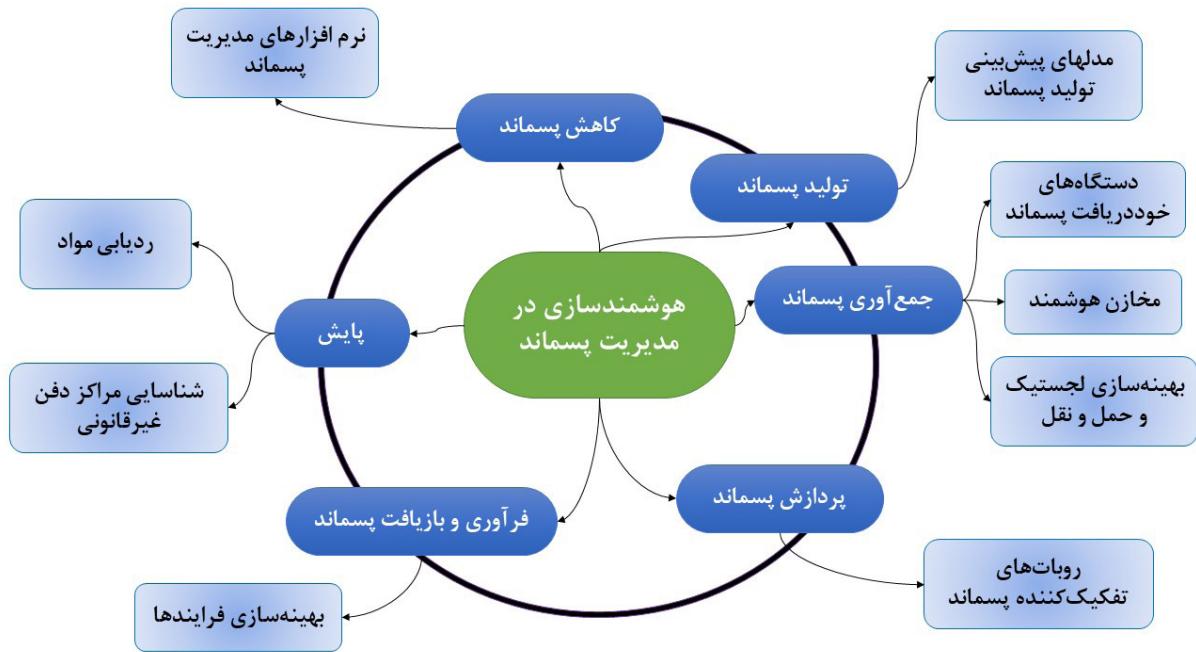
د) تفکیک و جداسازی پسماند: تفکیک و دسته‌بندی پسماندها از جمله اقدامات بسیار مهم در مدیریت بهینه پسماندها به شمار می‌رود، در این راستا بهره‌گیری از ربات‌ها، می‌تواند سبب افزایش راندمان تفکیک و طبقه‌بندی پسماندها شود. با وجود این، ربات‌هایی که توانایی کار در محیط ناهمگن، پیچیده و همچنین غیرقابل پیش‌بینی پسماندهار را داشته باشند، نیازمند توانایی‌های اجرایی پیشرفته هستند. در حال حاضر محققان در حال مطالعه و بررسی روش‌های استفاده از ربات‌های تفکیک کننده پسماند به‌ویژه در مراکز مدیریت و دفع پسماندهای شهری تا پیش از انتقال به مراکز دفن هستند. در مجموع می‌توان گفت که ربات‌های تفکیک کننده پسماند، دارای ظرفیت خوبی برای ارتقای قابل توجه راندمان مدیریت پسماند، کاهش هزینه نیروی انسانی و افزایش دقت جداسازی پسماندها هستند. در سوی مقابل، برخی از تصمیم‌گیران به واسطه غیراجرایی بودن این گونه طرح‌ها به دلیل هزینه بالای نصب، تعمیرات و نگهداری نسبت به استفاده از این ربات‌ها دچار تردید هستند. با این وجود، تلاش محققان به منظور کاهش هزینه‌های مرتبط با استفاده از ربات‌های تفکیک کننده پسماند از طریق کاهش هزینه مواد مصرفی در ساخت و همچنین ارتقای ساختار این ربات‌ها نظری بهره‌گیری از حسگر و الگوریتم‌های طبقه‌بندی پسماندها ادامه دارد [۲].

ه) فراوری و بازیافت پسماند: فرایندهای متعددی نظری بازیافت، پسماندسوزی، کمپوست، هضم‌بی‌هوایی و همچنین دفن بهداشتی برای مدیریت پسماندهای مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرد که هریک از روش‌های مذکور را می‌توان براساس کیفیت و کمیت پسماند تولیدی با بهره‌گیری از فرایندهای هوشمند بهینه کرد. در این راستا، نمونه‌هایی نظری بهره‌گیری از مدل سازی شبکه عصبی به منظور بهبود فرایند کمپوست، بیشینه‌سازی بیوگاز تولیدی با استفاده از یادگیری ماشین و همچنین شبیه‌سازی زباله‌سوزها، از جمله کاربردهای هوشمندسازی در فراوری پسماند است [۲].

و) پایش فرایند مدیریت پسماند: بهره‌گیری از سامانه‌های مجهر به هوش مصنوعی می‌تواند در راستای پایش فرایند بازیافت نظری ورود ناخالصی به چرخه و یا حتی ایجاد آلودگی استفاده شوند. استفاده از هوش مصنوعی در پایش و بهینه‌سازی فرایند مدیریت پسماند شامل طیف وسیعی از اقدامات نظری فناوری‌هایی از قبیل شناسایی مواد براساس فرکانس رادیویی^۱ (RFID)، سامانه مکان‌یابی بین‌المللی^۲ (GPS)، سامانه اطلاعات جغرافیایی برای پایش مخازن و وسائل نقلیه جمع‌آوری است. علاوه‌بر این، دفن غیرقانونی پسماندها می‌تواند تأثیرات قابل توجهی را بر زیست‌بوم پیرامونی وارد کرده و علاوه‌بر ایجاد مشکلات اجتماعی، سلامت انسان‌ها را با خطر مواجه سازد. محققان و پژوهشگران در سالیان اخیر با استفاده از الگوریتم جنگل تصادفی، شبکه رزنت^۳ و همچنین شبکه عصبی به شناسایی مراکز دفن غیرقانونی پسماندها پرداخته‌اند [۲].

1. Radio Frequency Identification
 2. Global Position System
 3. Residual Network 50

شکل ۲. مدیریت هوشمند پسماندها در حوزه‌های مختلف



۴-۴. چالش‌ها و موانع پیاده‌سازی هوشمندسازی در سایر کشورها

الف) ضعف سیاست‌ها و مقررات تأثیرگذار: از موانع اصلی طرح‌ها و پروژه‌های اینترنت اشیا در سراسر جهان بوده است. با این وجود، خیلی از کشورهای در حال توسعه هنوز هم به اهمیت و ضرورت سیاست‌ها و قوانین حمایتی درخصوص فناوری‌های هوشمند و جایگاه مهم آنها در مدیریت پایدار پسماند پی نبرده‌اند. خلاصه‌های نظارتی منجر به ادامه وضعیت ناکارآمد مدیریت پسماند در کشورهای در حال توسعه می‌شود، زیرا سازمان‌های مدیریت پسماند تغییرات عملیاتی و سرمایه‌گذاری در فناوری‌های هوشمند برای بهبود عملیات و فرایندهای فعلی خود را احساس نمی‌کنند.

ب) آگاهی اندک و مشارکت پایین عموم جامعه: تمام فعالیت‌هایی که نیازمند مشارکت جامعه هستند، طبعاً از شهروندان می‌خواهند که نحوه استفاده از سیستم را بیاموزند و در برخی موارد، بخش‌هایی از آن را حفظ و تکمیل کنند. یکی از موانع در این بخش عدم آگاهی زیستمحیطی در جوامع و درنتیجه دفع نامناسب پسماند توسط عموم جامعه است. از این‌رو، فعالیت‌های آموزشی و فرهنگ‌سازی درخصوص تفکیک از مبدأ و جمع‌آوری پسماند باید انجام شود و اگر شهروندان در طرح‌های بازیافت مشارکت نکنند، مدیریت هوشمند پسماند با چالش‌های جدی مواجه می‌شود. در برخی کشورهای در حال توسعه، هر چند در سال‌های اخیر آموزش محیط زیست در برنامه‌های درسی ملی گنجانده شده است، اما نسل‌های بزرگ‌سال آموزش‌های زیستمحیطی کمتری دریافت کرده‌اند و طرز فکر، عادات و رفتار آنها سازگار با محیط زیست و تغییر رفتار آنها دشوار است. رفتار غیرمسئولانه نسل‌های قبلی، برای مثال، تفکیک نکردن پسماندها قبل از دفع، همچنان بر نسل‌های جدید هم تأثیر منفی می‌گذارد و مزایای آموزش محیط زیست به آنها از بین می‌برد [۶].

ج) فقدان ظرفیت نوآوری و مقاومت در مقابل تغییر: مقاومت در مقابل تغییر چالش مهمی است که پروژه‌های فناوری اطلاعات به‌طور کلی و پروژه‌های اینترنت اشیا به‌طور خاص در کشورهای در حال توسعه با آن مواجه هستند. این اتفاق با معرفی سیستم‌ها یا فرایندهای جدید که تغییراتی در رفتارها و تراکنش‌های معمول ایجاد می‌کند، روی می‌دهد. برای هوشمندسازی مدیریت پسماند از منظر بالا به پایین، رهبران سازمان‌های نیازمند ظرفیت کافی برای نوآوری هستند تا بتوانند با موفقیت این فناوری‌ها را در مدیریت پسماند پیاده‌سازی کنند و در صورت لزوم، احتمالاً با همکاری ارائه‌دهنگان فناوری، آنها را رتقا دهند. با این حال، بسیاری از مدیران و رهبران، قادر ظرفیت لازم برای

نوآوری هستند یا فرهنگ نوآوری ندارند که به آنها امکان توسعه آن را بدهد. این امر قانع شدن آنها را در مورد نیاز به تأمین منابع اقتصادی و انسانی مورد نیاز و کشف فرصت‌های جدید برای استفاده از فناوری‌های توامندسازی هوشمند در مدیریت پسماند دشوار می‌کند [۶]. از منظر پایین به بالانیز از آنجایی که کاربردهای اینترنت اشیا ممکن است بر روندها و فعالیت‌های مدیریت فعلی پسماند تأثیر بگذارد، آگاه کردن مردم از مزایای بلندمدت پیاده‌سازی اینترنت اشیا به منظور تقویت قابلیت پذیرش فناوری ضروری است. زمانی که مردم از امکانات و فرستادهای فناوری‌های جدید آگاه باشند، میزان پذیرش افزایش می‌یابد و تحولات در روش‌های سنتی مدیریت پسماند تسهیل و تسريع می‌شود.

د) فقدان زیرساخت‌های فناوری اطلاعات: زیرساخت‌های موجود کشورهای نقش مهمی در هوشمندسازی مدیریت پسماند ایفا می‌کند. این در حالی است که بسیاری از کشورهای در حال توسعه با چالش‌های زیرساختی در خصوص فناوری‌های ارتباطی مواجه هستند. علاوه بر این فناوری‌های اینترنت اشیا بسیار پرهزینه هستند، زیرا به زیرساخت مناسب و قابل اعتماد نیاز دارند و هزینه‌های مربوط به تعمیر و نگهداری و ارتقاء به همراه خواهند داشت. هوشمندسازی مدیریت پسماند با زیرساخت‌های دیجیتال ضعیف، استقرار اینترنت اشیا در مقیاس کامل را به چالش می‌کشد، زیرا ممکن است مانع تحقق کامل طرح‌ها شده و بازگشت سرمایه را دچار مشکل کند. فارغ از زیرساخت‌های فناوری ارتباطی، یک چالش ماضعف در کشورهای در حال توسعه وجود دارد و آن مربوط به زیرساخت‌های دفع پسماند است. در واقع بدون یک زیرساخت یکپارچه برای جمع‌آوری، مدیریت و تفکیک پسماند، پیاده‌سازی اینترنت اشیا در مدیریت پسماند موفقیت‌آمیز نخواهد بود، زیرا هوشمندسازی مدیریت پسماند به طراحی‌های مناسب نیاز دارد.

ه) هزینه عملیاتی قابل توجه: در نظر گرفتن هزینه عملیاتی هنگام اجرای هوشمندسازی مدیریت پسماند برای اطمینان از کارایی و مانایی پروژه بسیار مهم است. از این‌رو، شناسایی عوامل مؤثر بر هزینه و محاسبه تحلیل هزینه/فایده و امکان سنجی پروژه قبل از شروع آن ضروری است. مدیریت کارآمد پسماند وابسته به مزیت مقیاس است؛ لذا اجرای هوشمندسازی به طور مستقل در یک سازمان یا یک منطقه به صرفه نیست و فقدان مزایای اثرات خوش‌های، تازمانی که اجرای راهکارهای مدیریت هوشمند پسماند فراغیر نشده باشد، باقی خواهد ماند. در مقابل هزینه‌های عملیاتی اینترنت اشیا به مقیاس پروژه بستگی دارد؛ و در یک پروژه هوشمندسازی مدیریت پسماند در مقیاس سراسری هزینه‌های عملیاتی می‌تواند بسیار زیاد باشد. بنابراین، کشورهای در حال توسعه ممکن است با چالش‌های مالی یا عملیاتی برای استفاده از فناوری‌های اینترنت اشیا برای یک سیستم مدیریت پسماند کارآمد به دلیل هزینه‌های عملیاتی بالا مواجه شوند. هوشمندسازی مدیریت پسماند اغلب پرهزینه است و هزینه هم غالباً دغدغه اصلی تصمیم‌گیران و مدیران است. هزینه‌های بالای اینترنت اشیا معمولاً به دلیل هزینه بالای دستگاه‌های هوشمند، پیاده‌سازی، آموزش، زیرساخت‌های ابری، مراکز داده و انتقال دانش به نیروی انسانی است. اگر بخش‌های مختلف هزینه‌های پروژه به درستی شناسایی نشده باشند، خرید تجهیزات اینترنت اشیا می‌تواند از پیش‌بینی‌ها فراتر رود. به طور مثال توابی و میکتا در استقرار پروژه سطل زباله هوشمند متوجه شدند که هزینه‌های اینترنت اشیا برای هزینه‌های اجتماعی-اقتصادی مرتبط در کشورهای در حال توسعه همچنان باالاست و پیاده‌سازی‌ها محدود به اجرای مفهومی در سطح نهادهای پژوهشی یا شرکتی است [۷].

و) هزینه‌های بالای توسعه و نگهداری: راهبردها و برنامه‌های توسعه اقتصادی کشورها باید به هزینه‌های مختلف پیاده‌سازی اینترنت اشیا برای خدمات به طور کلی و به طور خاص در مدیریت پسماند بپردازد. پژوهش‌های کلان در جهان در خصوص ارزیابی اقتصادی اینترنت اشیا مانند مطالعات امکان‌سنجی یا محاسبات هزینه/فایده کمتر انجام شده است. بنابراین ضروری است که هزینه توسعه و نگهداری اینترنت اشیا با توجه به شرایط اجتماعی-اقتصادی هر کشور در حال توسعه در نظر گرفته شود. هزینه‌های نگهداری مانند اینترنت ماهیانه، پرسنل فنی، هزینه هر واحد اینترنت اشیا و ذخیره‌سازی داده‌ها برای یک سیستم وزیرساخت اینترنت اشیاست و البته برنامه‌های اجرایی نادرست می‌تواند منجر به هزینه‌های بیش از حد و افزایش هزینه شود. با منابع محدود در کشورهای در حال توسعه، هوشمندسازی مقرن به صرفه مدیریت پسماند با استفاده از منابع موجود ضروری است.

ز) دغدغه‌ها پیرامون چگونگی مدیریت اطلاعات و حفظ امنیت و حریم خصوصی: داده‌های جمع‌آوری شده توسط سیستم‌های اینترنت اشیا با چالش‌هایی در خصوص انتقال داده‌ها مواجه هستند. یکی از چالش‌های اساسی هوشمندسازی مدیریت پسماند، محرومانه

بودن داده‌هاست؛ چراکه نشت داده‌ها می‌تواند هنگام ارتباط دستگاه‌های متصل بهم رخ دهد، در حالی که پسماندهای دور ریخته شده افراد یا خانواده‌ها معمولاً حاوی اطلاعات شخصی حساس است. چالش‌هایی مانند داده‌های ناقص مدیریت پسماند و ارتباطات ناپایدار، سازماندهی و نگهداری داده‌های به روز شهروندان را برای کشورهای در حال توسعه چالش‌برانگیز می‌کند. در این شرایط سازمان‌ها ممکن است در ایجاد اعتماد در میان کاربران نهایی که نیاز به آگاهی از نحوه جمع‌آوری، استفاده، ایمن‌سازی و توزیع داده‌های شخصی شان دارند، با چالش‌هایی مواجه شوند. علاوه‌بر این، مسائلی نظیر جلوگیری از حملات سایبری به دستگاه‌ها و زیرساخت‌های اینترنت اشیا باید قبل از به کارگیری برای مددیریت پسماند مورد بررسی قرار گرفته و به طور مناسب مدیریت شوند. دسترسی به اطلاعات شخصی خانواده‌ها می‌تواند باعث بروز چالش‌های مرتبط با حریم خصوصی شود. بنابراین، تعییه و پیاده‌سازی سازوکارهای امنیتی و حریم خصوصی برای محافظت از اصول و ارزش‌های انسانی-اخلاقی در حین حفظ یک سیستم ضروری است. پایگاه داده‌های مدیریت پسماند ممکن است شامل داده‌های حساس شهروندان مانند نام و آدرس باشد. بنابراین، تمام مسائل مربوط به حریم خصوصی و امنیت باید قبل از راهاندازی سیستم‌ها مورد توجه قرار گیرد و تمام مسئولیت آن باید بر عهده مدیریت اجرایی مدیریت پسماند و سازمان‌های دولتی مرتبط باشد.

ح) دانش ناکافی: اینترنت اشیا یک فناوری پیشرفته است و در برخی کشورهای در حال توسعه، شرکت‌های مناسب اینترنت اشیا و پژوهش‌های کافی برای انتقال دانش فنی وجود ندارد. فقدان دانش و تخصص، اجرای فناوری را بیشتر به چالش می‌کشد، همان‌گونه که مطالعات در خصوص هوشمندسازی مدیریت پسماند نشان می‌دهد که کارشناسان در کشورهای در حال توسعه صلاحیت کافی برای هوشمندسازی را ندارند. علاوه‌بر این، هوشمندسازی مدیریت پسماند مستلزم مشارکت جامعه است و شهروندان را باید ملزم به یادگیری نحوه استفاده و رفتار با سیستم کنند. ولی در برخی کشورهای در حال توسعه، استفاده از فناوری نسبتاً کم است و به دلیل فقدان دانش و آگاهی کافی در مورد فناوری‌های مربوطه، دستیابی به دستاوردهای ملموس می‌تواند چالش‌برانگیز باشد. با این وجود برخی از دولت‌ها و نهادهای امکان‌پذیری بهبود عملیات مدیریت پسماند را با پیاده‌سازی فناوری‌های اینترنت اشیا به درستی نمی‌سنجند. بر اساس نتایج پژوهش‌های پیشین [۷] برای غلبه بر شکاف دانش، باید یک استراتژی مناسب برای آموزش کاربران برای استفاده از فناوری اینترنت اشیا در مدیریت پسماند اجرا شود که در این راستا می‌توان از مشاوران کشورهای پیشرو برای آموزش کاربران و تبادل تجربیات استفاده کرد.

ط) دسترسی و اتصال ضعیف به اینترنت: اینترنت اشیانیاز به اتصال پایدار و قابل اعتماد بین اشیا دارد که این اتصال کافی مستلزم سرعت بالای اینترنت است که چالش بزرگی در کشورهای در حال توسعه است و اینترنت اشیا با مازول‌های Wi-Fi در این کشورها کافی خواهد بود. استقرار یک شبکه مازه‌ای و توسعه یک شبکه سیمی در سراسر کشور برای ارائه خدمت به کاربران نهایی پرهزینه و تقریباً غیرممکن است. فناوری‌های بی‌سیم نسل ۳ و نسل ۴ مدل‌های ترکیبی را برای دسترسی به اینترنت جایگزین ارائه می‌کنند. در این صورت مناطق با اتصال اینترنت محدود (یا مناطق دورافتاده) همچنان می‌توانند از دسترسی به داده‌ها از طریق حسگرهای بی‌سیم بهره ببرند. با این حال، روش‌های جایگزین دسترسی به اینترنت مشکلات دیگری مانند مصرف انرژی بالا، سرعت اینترنت پایین تر و نسبت هزینه به‌هزای واحد بالا به همراه دارند.

ی) فقدان استانداردسازی: استانداردسازی در مطالعات پیشین دو وجهه اصلی دارد: نخست استانداردسازی پروتکل‌های ارتباطی بین اشیا است و دوم به استانداردهای فرایند کسب و کار (بهترین شیوه‌ها) اشاره دارد. فقدان فرایندهای استاندارد برای هوشمندسازی مدیریت پسماند یکی از رایج‌ترین موانع در کشورهای در حال توسعه است. استانداردسازی ارتباطات و فناوری‌های یکپارچه‌سازی برای امکان‌پذیر ساختن همکاری یکپارچه و تبادل اطلاعات بین هر شیء در زیرساخت، حتی بین اشیا از تولید کنندگان مختلف، ضروری است. در حال حاضر، برخی شرکت‌های اینترنت اشیا تجهیزاتی را رائه می‌کنند که از استانداردهای اختصاصی (یا داخلی)، معمولاً جعبه‌های سیاه استفاده می‌کنند و این مؤلفه‌ها ممکن است فاقد استانداردهای ارتباطی یکپارچه و باز باشند، که امکان ادغام و ارتباطات بین اشیا و ماشین‌های مختلف از شرکت‌های مختلف را فراهم کند. البته فقدان استانداردهای فرایند کسب و کار برای هوشمندسازی مدیریت پسماند در کشورهای در حال توسعه، می‌تواند به عنوان فرصتی برای نوآوری یا توسعه مدل‌های تجاری جدید تلقی شود.

با توجه به آنچه به آن اشاره شد، به منظور فائق آمدن بر چالش‌های پیش روی هوشمندسازی مدیریت پسمندها در سایر کشورها، راهکارهایی به منظور غلبه بر هریک از موانع و چالش‌های فوق اندیشه شده است (جدول ۱) که امکان سنجی استفاده از این راهکارها و همچنین بومی‌سازی آنها براساس شرایط کشور می‌تواند در تسريع فرایند هوشمندسازی مدیریت پسمندها در کشور و جلوگیری از اتلاف زمان و هزینه در این زمینه مشمر ثمر باشد.

جدول ۱. چالش‌های احکام‌دار نمونه‌های بین‌المللی

ردیف	چالش	راهکار
۱	ضعف سیاست‌ها و مقررات تأثیرگذار	تصویب و به روزرسانی قوانین و مقررات
۲	آگاهی عموم جامعه	آموزش و فرهنگ‌سازی درخصوص تفکیک از مبدأ و جمع‌آوری پسمند به‌ویژه در مدارس
۳	فقدان ظرفیت نوآوری و مقاومت در مقابل تغییر	آگاه‌کردن مردم از مزایای بلندمدت پیاده‌سازی اینترنت اشیا برای تعقیت قابلیت پذیرش فناوری ارتقاًی ظرفیت نوآوری در مدیران سازمان‌ها
۴	فقدان زیرساخت‌های فناوری اطلاعات	تفویت زیرساخت‌های دیجیتال استقرار مدیریت یکپارچه برای جمع‌آوری، مدیریت و تفکیک پسمند
۵	هزینه‌های عملیاتی	فرآگیر کردن هوشمندسازی مدیریت پسمندها برای دستیابی به مزیت مقیاس مربوطه
۶	هزینه‌های توسعه و نگهداری	انجام ارزیابی‌های اقتصادی نظری تحلیل هزینه باید پیش از اجرای پروژه با توجه به شرایط اجتماعی- اقتصادی هر کشور
۷	مدیریت نامناسب اطلاعات و حفظ امنیت و حریم خصوصی	پذیرش کامل مسئولیت مسائل مربوطه به حریم خصوصی و امنیت توسط مدیریت اجرایی مدیریت پسمند و سازمان‌های دولتی مرتبط قبل از راهاندازی سیستم‌ها افزایش اعتماد مردم درخصوص حریم خصوصی
۸	دانش ناقافی	تدوین استراتژی مناسب برای آموزش کاربران درخصوص استفاده از فناوری اینترنت اشیاء در مدیریت پسمند با استفاده از تجربیات کشورهای دیگر
۹	دسترسی و اتصال ضعیف به اینترنت	استفاده از فناوری‌های بی‌سیم
۱۰	فقدان استاندارد سازی	نوآوری برای توسعه مدل‌های تجاری جدید درخصوص کسب و کارهای مربوطه

۵. تحلیل وضعیت هوشمندسازی پسمند در کشور

اگرچه گزارش دریافتی از معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری از انجام اقداماتی در زمینه‌هایی نظیر معرفی پلتفرم‌های توانمند توزیع هوشمند میوه به سازمان میادین میوه و ترهبار، طراحی مخازن هوشمند جمع‌آوری پسمند مجهز به حسگر سطح و یا وزن پسمند، استفاده از انواع حسگرهای نوری، صوتی الکترومغناطیسی و... در تفکیک پسمند، توسعه استارت‌آپ‌های جمع‌آوری هوشمند پسمند خشک، ناوبری و لجستیک هوشمند، فرآخوان ساخت و راهاندازی هاضم خشک‌بی‌هوایی، فرآخوان شناسایی شرکت‌های دانش‌بنیان و فناوری توانمند در زمینه مدیریت آلی فرار حذف بو، طراحی و ساخت برخی از تجهیزات مدیریت پسمندها و همچنین فرآخوان ساخت و راهاندازی زباله‌سوز حرارتی حکایت دارد، اما گزارش‌های ارائه شده توسط سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های وزارت کشور و همچنین برخی از سازمان‌های مدیریت پسمند سراسر کشور بیانگر آن است که در عمل، تنها در تعدادی از شهرداری‌های کشور حرکت به سمت سامانه‌مند کردن فعالیت‌های دریافتی مختلف فرایند مدیریت پسمند و آموزش هوشمند شهر و دان با استفاده از نرم‌افزارهای کاربردی آغاز شده است. به طور مثال، شهرداری تهران تاکنون اپلیکیشن جمع‌آوری پسمند خشک نوماند، سامانه جامع توزین، سامانه یکپارچه مدیریت پسمند و داشبورد مدیریتی پسمند، سامانه ثبت صورت وضعیت پیمانکاران و سامانه پسمند ساختمانی راهاندازی کرده است. شهرداری مشهد

نیز در سال ۱۳۹۸ سامانه یکپارچه مدیریت پسمند (سیمپ) را در نواحی خود راه اندازی کرد که موفق به کسب جایزه Silver Award در چهارمین جشنواره سازمان جهانی شهرهای پایدار هوشمند شد. از جمله اقدامات دیگر می‌توان به آموزش هوشمند شهر وندان با استفاده از نرم افزارهای کاربردی در شهرداری شیراز، راه اندازی سامانه اصپاک در اصفهان برای جمع آوری پسمند خشک و همچنین سامانه هایی مشابه در کرمانشاه، زنجان و برخی دیگر از شهرهای کشور اشاره کرد. در ادامه با توجه به عمومیت و همه گیری بیشتر دو محور جمع آوری هوشمند پسمند خشک و استفاده از دستگاههای خود دریافت پسمند خشک، این مصاديق هوشمندسازی مورد تحلیل دقیق تر قرار گرفته است.

- الف) جمع آوری هوشمند پسمند خشک:** آمارهای ارائه شده توسط سازمان شهرداری ها و دهیاری های وزارت کشور نشان می دهد که میزان تفکیک پسمندها در مبدأ در کل کشور کمتر از ۱۰٪ است که بخش ناچیزی از این پسمند توسط سامانه های هوشمند جمع آوری می شود. در این بین، شاید بتوان سازمان مدیریت پسمند شهر مشهد را به عنوان یکی از تجربیات موفق هوشمندسازی مدیریت پسمند معرفی کرد؛ چراکه این سازمان توانسته است با بهره گیری از پتانسیل بخش خصوصی پسمند خشک تفکیک شهر وندان مشهدی را از درب منازل جمع آوری کند. نتایج ارائه شده توسط سازمان مدیریت پسمند مشهد نشان می دهد، با جرایی شدن طرح حاضر تعداد مشترکین از ۵۳ هزار نفر در سال ۱۴۰۰ بارشد ۲۴۸ درصدی به نزدیک به ۱۸۵ هزار نفر در سال ۱۴۰۱ رسیده است که این افزایش باعث شده است میزان پسمند خشک روزانه جمع آوری شده از تولید کنندگان پسمند در مشهد از ۴۱ تن در روز در سال ۱۴۰۰ به ۴۵ تن در نه ماهه سال ۱۴۰۱ افزایش یابد. نکته قابل توجه دیگر در این زمینه این است که با فراهم شدن بست روش جمع آوری هوشمند، شهر وندان به طور معنی داری اقبال بیشتری به این روش نسبت به روش های دیگر تحويل پسمند خشک (تحویل به ایستگاه های تعبیه شده و جمع آوری از درب منازل) داشته اند؛ به گونه های که سهم سامانه هوشمند در طی نه ماهه نخست سال ۱۴۰۱ از ۲۹ درصد به ۴۹ درصد رسیده است. هر چند در برخی شهرهای دیگر کشور نیز نظیر شهر اصفهان و شهر زنجان تجربیات نسبتاً موفق و رو به جلوی گزارش شده است، اما در برخی شهرهای دیگر روند چندان رضایت بخش نیست. به طور مثال، در شهر قم به واسطه عدم تخصص لازم شرکت های متقدضی هنوز سامانه های ایجاد نشده است یا در کلان شهر تهران نرم افزار جمع آوری هوشمند در انتهای دی ماه ۱۴۰۲ آغاز به کار کرده است. استعمال نخبگانی و مصاحبه های صورت گرفته با نخبگان و ذی نفعان مرتبط مشتمل بر صاحب نظران، مدیران سازمان های مدیریت پسمند، اساتید دانشگاه و همچنین فعالین حوزه برنامه های کاربردی مدیریت پسمند بیانگر آن است که توسعه جمع آوری هوشمند پسمند در کشور با چالش های زیر مواجه بوده است:
۱. زیرساخت اجرایی و لجستیک ناکافی مناسب در خصوص پوشش دهی برنامه های کاربردی به ویژه در کلان شهرها و درنتیجه تأخیر در رسیدگی به برخی در خواست های کاربران،
 ۲. فقدان ضمانت اجرایی مناسب برای قانون مدیریت پسمند مصوب سال ۱۳۸۳ درخصوص الزام به تفکیک پسمندها در مبدأ،
 ۳. میزان اندک تفکیک از مبدأ در کشور، صرفه اقتصادی روش های هوشمند را در مقایسه با دیگر روش های سنتی نظیر جمع آوری کم هزینه از مخازن پسمند شهری کاهش می دهد و همین وضعیت عدم تمايل پیمانکاران را به همراه دارد،
 ۴. تدوین دیرهنگام و عدم رعایت کامل شیوه نامه «جمع آوری هوشمند پسمند خشک توسط مجریان بخش خصوصی» توسط مدیریت اجرایی پسمندهای عادی.

- ب) دستگاههای خود دریافت پسمند خشک (RVM):** برای نخستین بار در ایران در سال ۱۳۹۹، تعداد ۱۸ دستگاه خود دریافت پسمند خشک خریداری شده و در کشور و راه اندازی و نصب شد. بررسی طرح های مدیریت پسمند و همچنین برنامه های عملیاتی برخی از کلان شهرهای کشور نیز از ادامه خرید، جانمایی و نصب دستگاه های RVM، در سطح کشور به ویژه کلان شهرها در سال های آتی حکایت دارد. استقرار دستگاههای خود دریافت پسمند که به عنوان روشی تکمیلی و هوشمند در کنار سایر روش های جمع آوری پسمندهای خشک نظیر اپلیکیشن ها، غرف جمع آوری پسمند خشک، مراکز دائمی تحويل پسمندها و دیگر روش ها به منظور تشویق به افزایش مشارکت عمومی و همچنین ارتقای درصد پسمندهای تفکیک شده در مبدأ تولید مورد توجه قرار گرفته و به واسطه هزینه اجرایی، سرعت در اجرایی شدن، نیاز به نیرو انسانی و هزینه تعمیرات و نگهداری متوسط و همچنین امکان سنجی فناورانه و کارایی بالا در بین ۵ روش برتر هوشمندسازی قرار دارد [۸]؛ به گواه کارشناسان تاکنون نتوانسته است توفیق موردن انتظار را در کشور کسب نماید [۹]. نتایج مطالعه انجام گرفته در سال ۱۴۰۰ که با در نظر گرفتن عواملی نظیر ۱. تراکم جمعیت، ۲. مشارکت مردمی، ۳. پتانسیل تولید پسمند خشک، ۴. وضعیت اجتماعی و فرهنگی



شهروندان و ۵. وضعیت اقتصادی شهروندان درخصوص روش مراجعه به درب مبادی تولید برای دریافت پسماند خشک و همچنین ارزیابی تأثیر ۹ عامل ۱. تراکم جمعیت، ۲. مشارکت مردمی، ۳. پتانسیل تولید پسماند خشک، ۴. وضعیت اجتماعی و فرهنگی شهروندان، ۵. وضعیت اقتصادی شهروندان، ۶. همچواری با میادین میوه و ترهبار، ۷. همچواری با فروشگاه‌های زنجیره‌ای و مراکز تجاری، ۸. همچواری با مراکز فرهنگی (فرهنگ‌سراها و سرای محلات و پردیس‌های سینمایی) و ۹. همچواری با پایانه‌های حمل و نقل مسافرتی بر جمع‌آوری پسماندهای خشک توسط دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک، به بررسی تطبیقی مدل مدیریت تفکیک از مبدأ پسماند خشک با روش‌های مراجعه به درب مبادی تولید و به کارگیری دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک پرداخته است نشان می‌دهد که جمع‌آوری به روش مراجعه به درب مبادی تولید اقبال عمومی بیشتری را به نسبت به کارگیری دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک به خود اختصاص داده است. استماع نخبگانی و مصاحبه‌های صورت گرفته با نخبگان و ذی‌نفعان مرتبه مشتمل بر صاحب‌نظران، مدیران سازمان‌های مدیریت پسماند، اساتید دانشگاه و برخی از تولیدکنندگان دستگاه خوددریافت پسماند بیانگر آن است که توسعه دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک در کشور با چالش‌های زیر مواجه بوده است:

۱. مشکلات فنی برخی از دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک در کشور،
۲. فقدان پیوست اجتماعی و فرهنگی در استفاده از دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک،
۳. عدم در نظر گرفتن مشوق‌های مناسب برای مشارکت کنندگان در استفاده از دستگاه‌ها،
۴. نبود سیستم گرویی در کشور،
۵. هزینه بالای دستگاه‌های خوددریافت در مقایسه با روش تفکیک پسماند در مخزن و عدم جذابیت آن برای پیمانکاران جمع‌آوری پسماند،
۶. عدم اتصال برخی از دستگاه‌های خوددریافت به اینترنت برای پایش برخط این دستگاه‌ها.

۶. جمع‌بندی و ارائه پیشنهادها

دفن نزدیک به ۷۵٪ از پسماند عادی تولیدی در کشور (نزدیک به ۴۰ هزار تن) که با صرف نظر کردن از هزینه‌های درمان ناشی از بروز انواع بیماری‌ها، سالیانه خسارتی بالغ بر ۴۴۸ هزار میلیارد ریال را به اقتصاد کشور تحمیل می‌کند، ضرورت رسوخ فناوری، استفاده از روش‌های هوشمند و همچنین ارتقای مدیریت پسماند عادی در کشور را غیرقابل انکار کرده است. مصادیق بهرمندی از فرایندها و فناوری‌های هوشمند در سایر کشورهای ایران می‌دهد که همه مراحل مدیریت پسماند اعم از کاهش تولید پسماند، تولید پسماند، جمع‌آوری، تفکیک و جداسازی، فراوری و بازیافت و پایش فرایند مدیریت پسماند نیز دارای ظرفیت هوشمندسازی بوده و با جرایی شدن فرایندهای هوشمند در این زمینه می‌توان به ارتقای راندمان مدیریت پسماند، استقرار اقتصاد چرخشی و درنهایت حفاظت از محیط زیست دست یافت. با این حال، توسعه هوشمندسازی مدیریت پسماند در جهان با چالش‌های متعددی روبرو است. بر این اساس، یکی از اهداف اصلی این گزارش، تبیین ضرورت حرکت به سمت مدیریت هوشمند پسماندها و همچنین آشنایی با مصادیق رسوخ فناوری‌ها و فرایندهای هوشمند در این زمینه است. نظر به افزایش توجهات به مبانی شهر هوشمند وارد شدن تدریجی فناوری‌ها و روش‌های نوین به چرخه مدیریت پسماند کشور، اجرایی شدن مصادیق بین‌المللی مدیریت هوشمند پسماندها که در گزارش حاضر به آن اشاره شده است، دور از ذهن نخواهد بود. لذا راهکارهای مورد استفاده در سایر کشورها به منظور فائق آمدن بر چالش‌ها و موانع هوشمندسازی که گریبان‌گیر مدیریت اجرایی پسماندها در این کشورها بوده است، برای جلوگیری از تکرار تجربیات نمونه‌های بین‌المللی در کشور و از بین رفتن زمان و هزینه می‌تواند مفید باشد.

همان‌گونه که در گزارش اشاره شد، فرایند هوشمندسازی پسماند در کشور بیشتر معطوف به برنامه‌های کاربردی جمع‌آوری پسماند خشک تفکیک شده و همچنین نصب دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک در برخی از شهرهای کشور بوده است. هر چند راهاندازی سامانه‌های جمع‌آوری هوشمند پسماند خشک در شهرداری‌های مختلف کشور طی سالیان اخیر به طور جدی تری مورد توجه قرار گرفته است، ولی تجربیات شهرهای مختلف بیانگر موفقیت‌ها و بعض‌آنکامی‌هایی است. در مجموع چالش‌هایی نظیر زیرساخت اجرایی و لجستیک ناکافی، میزان اندک تفکیک از مبدأ در کشور و تدوین دیرهنگام «جمع‌آوری هوشمند پسماند خشک توسط مجریان بخش خصوصی» در این حوزه وجود دارد. تاکنون ۱۸ دستگاه خوددریافت پسماند خشک در کشور نصب شده است. بررسی تجربیات پیشین در این خصوص نشان می‌دهد که بهدلیل موانعی نظیر مشکلات فنی برخی از دستگاه‌ها، فقدان پیوست اجتماعی و فرهنگی، در نظر نگرفتن مشوق‌های مناسب برای مشارکت



شهروندان و هزینه بالای دستگاه‌های خوددریافت در مقایسه با روش تفکیک پسمند در مخزن این دستگاه‌ها تاکنون در کشور موفقیت چندانی در مدیریت پسمند کسب نکرده‌اند.

۱-۶. رفع موانع و چالش‌های وضع موجود مدیریت هوشمند پسمند در کشور

الف) در این راستابرای غلبه بر موانع موجود در خصوص جمع‌آوری هوشمند پسمند خشک پیشنهادهای ذیل ارائه می‌شود:

۱. ایجاد زیرسامانه برای پایش بازده عملکرد برنامه‌های کاربردی در سامانه یکپارچه پایش مدیریت پسمندها،
۲. جلوگیری از انحصار طلبی و ارتقای شفافیت در صدور مجوز بخش خصوصی دارای صلاحیت،
۳. اجرای قوانین مربوط به منع اشتغال کاذب کودکان و اتباع بیگانه در زمینه زباله‌گردی و ایجاد موقعیت شغلی پایدار جایگزین برای افراد مجاز به کار که در حال حاضر به زباله‌گردی مشغول هستند،
۴. تغییر نگرش صرفاً اقتصادی به مدیریت پسمند در شهرداری‌های کشور و جایگزینی نگرش اقتصاد چرخشی،
۵. بهره‌گیری از ظرفیت مراکز پژوهشی، استارت‌آپ‌ها و دانش‌بنیان واستفاده از توان داخلی،
۶. آموزش و فرهنگ‌سازی شهروندان برای بهبود تفکیک از مبدأ،
۷. ارتقای توان لجستیکی و افزایش تعداد ناوگان جمع‌آوری شرکت‌های فعال در حوزه اپلیکیشن‌ها به منظور تسريع و تسهیل در خدمت‌رانی به مشترکان به خصوص در کلان‌شهرهای کشور.

ب) علاوه بر این، به منظور غلبه بر چالش‌های مزبور در خصوص دستگاه خوددریافت پسمند خشک پیشنهادهای زیر باید مورد توجه قرار گیرد:

۱. جانمایی مناسب دستگاه‌های براساس مؤلفه‌هایی نظری دسترسی آسان برای عموم مردم، زیبایی منظر شهری، دسترسی به برق و اینترنت و...
۲. تعییه سازوکارهای تشویقی مناسب برای افزایش انگیزه شهروندان،
۳. آموزش و فرهنگ‌سازی شهروندان برای استفاده درست از دستگاه.

۲-۶. ارائه راهکارهای پیشنهادی در خصوص روند آتی مدیریت هوشمند پسمند در کشور

در پایان با توجه به تجربیات پیشین انجام شده در کشور و تجربیات جهانی راهکارهای ذیل برای ارتقای هوشمندسازی مدیریت پسمند در مسیر آتی کشور ارائه می‌شود:

۱. ارتقای شفافیت و مقابله با انحصار گرایی با بهره‌گیری از ظرفیت بخش خصوصی از طریق الزام کلیه شهرداری‌های کشور بر رعایت شیوه‌نامه «جمع‌آوری هوشمند پسمند خشک توسط مجریان بخش خصوصی»،
۲. سامانه‌مند کردن کلیه فعالیت‌های مدیریت پسمند اعم از جمع‌آوری، بازیافت، دفن و پایش و اتصال آن به سامانه یکپارچه مدیریت پسمندها توسط شهرداری‌های کشور،
۳. استفاده از ظرفیت مراکز پژوهشی، دانشگاه‌ها، استارت‌آپ‌ها و شرکت‌های دانش‌بنیان به منظور بومی‌سازی و پیاده‌سازی نمونه‌های موفق بین‌المللی هوشمندسازی مدیریت پسمند با در نظر گرفتن شرایط کشور توسط معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان،
۴. ایجاد و توسعه زیرساخت‌های لازم و رفع مشکلات فنی و اجرایی موجود به منظور رسوخ فناوری‌ها و روش‌های نوین و هوشمند در کلیه چرخه مدیریت پسمند از تولید تا دفع، از طریق همکاری وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات و وزارت کشور،
۵. مستندسازی بی‌طرفانه تجربیات پیشین هوشمندسازی مدیریت پسمندها در کشور و واکاوی دلایل موفقیت و هوشمندسازی مدیریت پسمندها توسط سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور و منوط کردن توسعه روش‌های هوشمندسازی به اجرای پایلوت، آسیب‌شناسی و رفع نواقص موجود،
۶. تدوین پیوست فرهنگی و اجتماعی هوشمندسازی مدیریت پسمند در کشور، همکاری نهادهای آموزشی و فرهنگی کشور، صدا و سیما و سایر دستگاه‌های مسئول (موضوع ماده (۶) قانون مدیریت پسمندها مصوب سال ۱۳۸۳) به منظور ارتقای آگاهی مردم در رابطه با روش‌ها و فناوری‌های هوشمند و نوظهور مدیریت پسمند شهری و بهبود تفکیک از مبدأ پسمند.

منابع و مأخذ



1. Czekała, Wojciech., Drozdowski Jędrzej., Labiak Piotr. (2023). Modern Technologies for Waste Management: A Review. *Appl.Sci.* 2023, 13, 8847. <https://doi.org/10.3390/app13158847>
 2. Fang, Bingbing., Yu, Jiacheng., Chen, Zhonghao., Osman, AhmedI., Farghali, Mohamed., Ihara, Ikko., Hamza, EssamH., Rooney, DavidW., Yap, Pow-Seng., (2023). Artificial intelligence for waste management in smart cities: a review. *Environmental Chemistry Letters* (2023) 21:1959–1989 <https://doi.org/10.1007/s10311-023-01604-3>
 3. Tomari, R., et al. (2017) Development of reverse vending machine (RVM) framework for implementation to a standard recycle bin. *Procedia Computer Science.* 105: p. 75-80.
 4. Mariya, D., et al.(2020) Reverse vending machine for plastic bottle recycling. *Int. J. Comput. Sci. Technol.* 8(2): p. 65-70.
 5. Amantayeva, A., et al. (2021).A systems engineering study of integration reverse vending machines into the waste management system of Kazakhstan. *Journal of Material Cycles and Waste Management.* 23: p. 872-884.
 6. Zhang, A., Venkatesh, V. G., Liu, Y., Wan, M., Qu, T., & Huisingsh, D. (2019). Barriers to smart waste management for a circular economy in China. *Journal of Cleaner Production,* 240, 118198.
 7. A. Twabi and C. Mikeka. (2021). “Technical Challenges of IoT deployment in Developing countries: Case of Waste Management System Using Particle Electron in Malawi,” in 2021 International Conference on Electrical, Computer and Energy Technologies (ICECET), 2021: IEEE, pp. 1-6.
 8. H. Harati, F. Haghghi-Rad and R. Y. Zenouz, “IT-based and Non-IT -based methods to separate and collect waste,” 2022 13th International Conference on Information and Knowledge Technology (IKT), Karaj, Iran, Islamic Republic of, 2022, pp. 1-7, doi: 10.1109/IKT57960.2022.10039027.
۹. فرضی دیری، عبدالامیر، جاوید. امیرحسین، غفارزاده، حمیدرضا، حسینزاده لطفی، فرهاد، (۱۴۰۰). «بررسی تطبیقی مدل مدیریت تفکیک از مبدأ پسماند خشک با روش‌های مراجعة به درب مبادی تولید و به کارگیری دستگاه‌های خوددریافت پسماند خشک در مناطق غربی شهر تهران». *فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات جغرافیایی.* جلد ۳۷ شماره ۱ صفحات ۱۲۷-۱۳۹.

گزیده سیاستی

بهره‌گیری از علم و فناوری در راستای مدیریت هوشمند پس‌ماندها می‌تواند از طریق افزایش بازده اجرایی، کمینه‌سازی مصرف انرژی، کاهش انتشار آلاینده‌ها به محیط زیست، تقلیل هزینه‌ها، ایجاد فرصت‌های شغلی پایدار و به‌طور کلی ارتقای تابآوری مدیریت شهری را به همراه داشته باشد.



مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی

تهران، خیابان پاسداران، رویروی پارک نیاوران (خلج جنوبی، پلاک ۸۰۲)

تلفن: ۷۵۱۸۳۰۰۰ - صندوق پستی: ۱۵۸۷۵ - ۵۸۵۵ پست الکترونیک: mrc@majles.ir

وب‌سایت: rc.majles.ir