

عوامل موثر بر پذیرش انرژی‌های تجدیدپذیر در صنعت گلخانه‌ای ایران از طریق بسط مدل

تلفیقی پذیرش تکنولوژی (UTAUT)

امیررحمانی^a، علی بنیادی نائینی^b

^a کارشناسی ارشد مدیریت فناوری، دانشکده مهندسی پیشرفت دانشگاه علم و صنعت ایران

^b استادیار دانشکده مهندسی پیشرفت، دانشگاه علم و صنعت ایران

نویسنده مسئول: علی بنیادی نائینی

چکیده: ایران یکی از مصرف‌کنندگان عمده منابع انرژی‌های فسیلی و از تولیدکنندگان بزرگ گازهای گلخانه‌ای است که با افزایش مصرف انرژی‌های تجدیدپذیر می‌توان این وضعیت را بهبود بخشید. بخش بزرگی از مصرف انرژی فسیلی در کشاورزی، توسط گلخانه‌داران انجام می‌گیرد. این پژوهش سعی بر شناسایی عوامل موثر بر پذیرش انرژی‌های تجدیدپذیر ایران از طریق بسط مدل تلفیقی پذیرش تکنولوژی داشته است و استان تهران جهت انجام تحقیق فوق انتخاب گردید. تعداد ۲۷۵ نفر از کشاورزان تهران جهت پاسخگویی به سوالات پرسشنامه انتخاب گردیدند و از روش مدل سازی معادلات ساختاری و نرم افزار ام پلاس، مدل آزمون و فرضیات بررسی شد. در این تحقیق مشخص شد که انتظار عملکرد، انتظار کوشش و تاثیر گذاری اجتماعی بر قصد پذیرش و متغیرهای انتظار عملکرد، انتظار کوشش، تاثیر گذاری اجتماعی و شرایط تسهیل کننده بر رفتار پذیرش انرژی‌های تجدیدپذیر تاثیر مثبت داشتند.

کلمات کلیدی: انرژی تجدیدپذیر؛ مدل سازی معادلات ساختاری؛ مدل تلفیقی پذیرش تکنولوژی.

۱. مقدمه

بخش کشاورزی ایران یک الگوی پرفشار در مصرف انرژی به حساب می‌آید که متأثر از پیامدهای مصرف بی‌رویه و ناپایدار نهاده‌های بیرونی و منابع انرژی است. در واقع، میزان انرژی مصرفی در تولید، فرآوری و توزیع محصولات کشاورزی ایران به طور قابل توجهی بالا است که تهدیدات سلامت انسان و محیط زیست را به دنبال دارد و از این نظر مصرف نهاده‌ها مطابق با اصول تولیدات کشاورزی پایدار یک ضرورت تلقی می‌شود [1]. در بسیاری از کشورها منجمله ایران چند سالی است که موضوع کشاورزی پایدار و توسعه آن مورد توجه محافل علمی و اجرایی قرار گرفته است [2]، اما یکی از چالش‌های مطرح در زمینه کشاورزی پایدار این است که هنوز اکثر کشاورزان بر انرژی فسیلی تکیه دارند و چنین به نظر می‌رسد که خود اتکایی در انرژی دغدغه آنها به شمار نمی‌آید، به علاوه استقرار تجهیزات مرتبط با بهره‌گیری از انرژی‌های تجدیدپذیر و استفاده از ظرفیتهای مرتبط با آن توأم با سوالات و تردیدهای بسیاری در زمینه حمایت بخش اصلی جامعه و تمایل آنها به استفاده از آن در کشورهای مختلف می‌باشد [3]. توسعه کاربرد منابع انرژی‌های تجدیدپذیر نه تنها منوط به ظرفیتهای تکنیکی و اقتصادی است بلکه به شدت وابسته به قصد استفاده عموم افراد جامعه می‌باشد. در این رابطه محققان پیشین بر این باورند که پذیرش انرژی‌های تجدیدپذیر و گذار از مرحله کاربرد سوخته‌های فسیلی در قالب یک پروسه اجتماعی مبتنی بر درک و قصد افراد صورت می‌پذیرد [4]. نظر به اینکه انرژی‌های تجدیدپذیر با توجه به سادگی فناوری آنها نقش مهمی در سیستم‌های جدید انرژی در جهان ایفا می‌کنند، بسیاری از سازمان‌های بخش دولتی و غیردولتی در بخش کشاورزی اقدام به توسعه پروژه‌های فناوری انرژی تجدیدپذیر در مناطق روستایی نموده‌اند، نتایج حاصل از انتشار مختلف پروژه‌های فناوری انرژی تجدیدپذیر نشان می‌دهد که برنامه ریزی دقیق در انرژی تجدیدپذیر منافع اجتماعی، اقتصادی و زیست محیطی زیادی برای مناطق دورافتاده روستایی در برخواهد داشت [5].

استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر در صنعت کشاورزی ایران تاکنون چندان مورد توجه نبوده است و در موارد محدودی در گلخانه‌ها، واحدهای دامداری، مرغداری‌ها و زنبورداری از برق یا حرارت خورشیدی استفاده شده است. با توجه به موارد ذکر شده و اینکه بخش بزرگی از کشاورزی در ایران مختص به گلخانه‌ها می‌باشد و نیاز مبرم به انرژی را دارد، مطالعه حاضر با بهره‌گیری از مدل تلفیقی پذیرش تکنولوژی به دنبال پر نمودن خلا مطالعاتی موجود است. لذا سوال اصلی تحقیق حاضر به شرح زیر می‌باشد:

چه عواملی بر پذیرش انرژی‌های تجدیدپذیر در صنعت گلخانه‌ای استان تهران موثر است؟

۲. مرور ادبیات و پیشینه تحقیق

امروزه تولید در بخش کشاورزی بسیار به نفت و مشتق‌های آن وابسته است و به همین دلیل نیز هرگونه خلل در تأمین انرژی مورد نیاز این بخش به گونه‌ای معنادار در سطح تولید به دست آمده اثر می‌گذارد. البته باید توجه داشت که این وابستگی با درجه مکانیزاسیون کشاورزی رابطه مستقیم دارد و به این ترتیب در کشورهای در حال توسعه که در آن تولید بیشتر با روشهای سنتی و نیمه مکانیزه صورت می‌گیرد، انرژی‌های فسیلی نقش کم‌رنگ تری نسبت به کشورهای توسعه یافته به عهده دارند [6]. به طور کلی، هرچه میزان فرآوری در تولید مواد غذایی و نیز مسافت جابجایی مواد بیشتر باشد، تولید مواد غذایی مستلزم مصرف مقدار بیشتری انرژی می‌باشد؛ به عبارت دیگر در تمامی مراحل کاشت، داشت و برداشت و بازار رسانی، انرژی‌های فسیلی نقش عمده‌ای ایفا می‌نمایند [7]. پمپ‌های

آبیاری محصول های کشاورزی نیز برای کارکرد خود وابسته به برق و یا مستقیم وابسته به حاملهای انرژی فسیلی میباشند [8]. با فروکش کردن آبهای سفره های زیرزمینی و نیاز به آبهای واقع شده در عمق های بیشتر، مصرف انرژی های این پمپ ها نیز در مجموع در حال افزایش میباشد. مطالب فوق نشان دهنده تاثیر پذیری و ریسک پذیری صنعت کشاورزی از مصرف انرژی های فسیلی می باشد به نحوی که با بالا رفتن قیمت این نوع از انرژی ها، قیمت تمام شده و تولید صنایع گلخانه های بشدت تحت تاثیر قرار می گیرد. بدیهی است که حاصل چنین فرایندهایی چیزی جز فاصله گرفتن از مسیر توسعه پایدار نیست. در محیط گلخانه ها با استفاده از منابع انرژی، تنظیم رطوبت و گرمایش و سرمایش انجام می گیرد. اکثر مشاغل کشاورزی برای تأمین نیاز انرژی از سوختهای فسیلی نظیر گازوئیل و نفت استفاده کرده، که احتراق این نوع سوختها سبب انتشار گازهای آلاینده و گلخانه ای نظیر مونواکسید کربن و دی اکسید کربن میگردد [9].

در پژوهشی با عنوان "تحلیل سطح پذیرش فناوری انرژی خورشیدی در مناطق روستایی (مورد مطالعه: مناطق روستایی شهرستان کلبهر و شهرستان خداآفرین- استان آذربایجان شرقی)" به بررسی سطح آمادگی و سنجش نگرش روستائیان جهت پذیرش فناوری انرژی خورشیدی در منطقه ای روستایی از آذربایجان شرقی پرداخته می شود. یافته های آماری بیانگر این است که در روستاهای برخوردار از پنل خورشیدی سطح پذیرش در ابعاد سه گانه توسعه پایدار شامل ابعاد اقتصادی، اجتماعی و زیست-محیطی فناوری انرژی خورشیدی در حد پایینتر از حد متوسط بوده ولی در روستاهای غیر برخوردار، این مقدار بالاتر از میانگین می باشد [10]. در تحقیقی با عنوان پذیرش اجتماعی پروژه های انرژی تجدید پذیر: یک ارزیابی تصادفی در یونان غربی، عنوان می کند که با افزایش همزمان تقاضای انرژی و تاثیر منفی سوخت های فسیلی بر محیط زیست، نیاز به تولید انرژی از منابع انرژی تجدید پذیر افزایش می یابد. در این پژوهش همچنین آمده است که سن، درآمد و نگرش، متغیرهایی هستند که بر پذیرش انرژی های تجدیدپذیر موثر هستند [11].

در تحقیقی که در کره جنوبی با عنوان "پذیرش اجتماعی برق سبز: شواهدی از روش مدلسازی معادلات ساختاری" می پردازد، مفهوم پایداری را در استفاده از انرژی های تجدیدپذیر مفید می داند. به عبارتی پایداری یکی از مفاهیم کلیدی است که باید در برنامه ریزی نقشه های انرژی و برق ملی در کره جنوبی مورد توجه قرار گیرد. تشویق استفاده از برق سبز یک وظیفه مهم در مقابله با دولت کره جنوبی در اجرای این استراتژی است [12].

در تحقیقی با عنوان "پذیرش اجتماعی فناوری انرژی خورشیدی"، بیان می کند که، پذیرش اجتماعی در توسعه و بکارگیری فن آوری های جدید مانند فناوری های انرژی تجدید پذیر مهم است. عقیده عمومی بر مبنای مشارکت برای پذیرش فناوری مانند تکنولوژی انرژی خورشیدی و حمایت های دولتی است. در این مقاله، افکار عمومی مردم سه روستا در هند، در زمینه تکنولوژی انرژی خورشیدی مورد بحث قرار گرفته است. ۸۹ درصد از پاسخ دهندگان این روستاها معتقد بودند که این نیروگاه، برق و فرصت های شغلی را فراهم می کند. با این حال ۷ درصد اظهار داشتند که نیروگاه خورشیدی برای آنها مفید نیست [13].

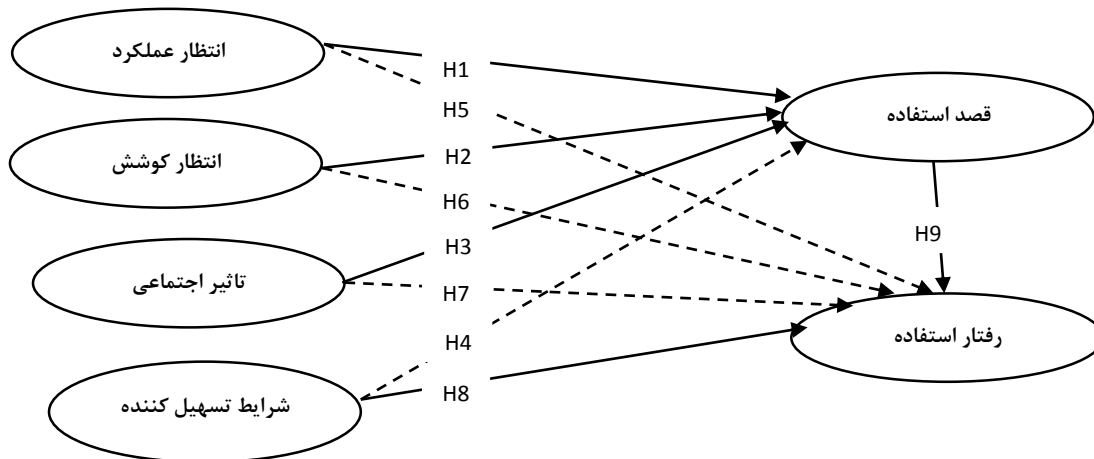
در پژوهشی با عنوان "بررسی نگرش مصرف کنندگان لوازم جانبی فتوولتائیک با استفاده از مدل پذیرش تکنولوژی اصلاح شده" به بررسی ماژول های خورشیدی در ساختمان ها اشاره می کند. با استفاده از مدل پذیرش تکنولوژی (TAM)، به بررسی قصد و رفتار پذیرش ماژول های انرژی خورشیدی می پردازد. نتایج نشان می دهد که استفاده آسان درک شده از انرژی خورشیدی بر سودمندی درک شده و نگرش به استفاده از انرژی خورشیدی مقدم است و تاثیر مثبت و معناداری بر قصد پذیرش انرژی خورشیدی دارد [14]. در مقاله ای با عنوان پذیرش عمومی و اولویت های انرژی تجدیدپذیر سیاست توسعه شبکه برق (بینش تجربی برای آلمان) بیان می کنند که، گسترش سریع منابع انرژی تجدیدپذیر در بسیاری از کشورهای اروپایی، به الزامات توسعه شبکه برق منجر می شود. در حالی که سیستم های انرژی مبتنی بر تجدیدپذیر عمدتاً به طور کلی به طور مثبتی درک شده است، ولی اغلب با عدم پذیرش عمومی مواجه می شوند.

فاصله بین محل اقامت و زیرساخت های انرژی نیز در پذیرش انرژی های تجدیدپذیر بسیار مهم است. در نهایت، سن و تحصیلات به عنوان متغیرهای اجتماعی و دموگرافیک تعیین کننده پذیرش، در نظر گرفته می شوند [3].

نظریه تلفیقی پذیرش و کاربرد فناوری (utaut)، حاصل تلفیق هشت الگوی مطرح در زمینه پذیرش فناوری (شامل مدل پذیرش فناوری ۱ و ۲، مدل تئوری عمل استدلال شده، مدل استفاده از رایانه های شخصی، مدل تئوری رفتار برنامه ریزی شده، تئوری اشاعه نوآوری، نظریه شناخت اجتماعی و تئوری پذیرش سیستمهای فنی اجتماعی است که توسط ونکاتش و دیگران در سال ۲۰۰۳ مطرح شده است. این مدل بر پایه چهار بعد اصلی انتظار عملکرد، انتظار کوشش، تاثیر اجتماعی و شرایط تسهیل کننده قرار گرفته است [15]. این چهار بعد نقش اساسی و محوری در تعیین رفتار پذیرش و استفاده از تکنولوژی ایفا می کند. این مدل همچنین تاثیر واسطه هایی چون تجربه، اراده و میل و اختیار، جنسیت و سن را با یکدیگر ترکیب کرده و مدنظر قرار می دهد. این چهار بعد میانجی تصویری جامع تر از فرآیندهای پویایی که پذیرش و استفاده از تکنولوژی را هدایت می کند فراهم می آورد [16].

انتظار عملکرد به ارزیابی فرد از کارایی تکنولوژی با توجه به عملکرد آن به لحاظ دسترسی، پایداری، زمان پاسخ و نحوه انجام عملیات اشاره دارد و درک وی از اینکه استفاده از آن به چه میزان به افزایش کارایی و بهره وری وی کمک می کند. انتظار کوشش نیز به این موضوع اشاره دارد که فرد در هنگام استفاده از خدمت، انتظار دارد که تا چه حد این سیستم به راحتی قابل استفاده و به کارگیری باشد [17]. همچنین تاثیر اجتماعی به فشار اجتماعی درک شده فرد برای انجام یا عدم انجام رفتار هدف اشاره دارد. شرایط تسهیل کننده نیز به میزانی که یک فرد باور میکند زیرساختها و منابع مالی، سازمانی و فنی برای استفاده از سیستم موجود است. قصد رفتار به میزان احتمال به کارگیری تکنولوژی توسط فرد است. بیانگر شدت نیت و اراده فرد برای انجام رفتار هدف است و بروز رفتار، رفتار پذیرش تکنولوژی است [18]. پس از بررسی مقالات در حوزه این مدل، مشخص شد که این مدل در حوزه علوم کامپیوتر بیشترین مقالات را داشته است که

بالغ بر ۳۳٪ می باشد و پس از آن در حوزه علوم اجتماعی (در حدود ۱۶٫۵٪) بیشترین حجم فعالیت و مقالات، انجام شده است و در حوزه پذیرش فناوری های انرژی تجدیدپذیر فعالیت محدودی انجام پذیرفته است، در نتیجه با استفاده از این مدل و با کمک مدلسازی معادلات ساختاری به بررسی عوامل موثر بر پذیرش انرژی های تجدیدپذیر توسط بخش گلخانه دار استان تهران می پردازیم. شکل ۱، چارچوب زیربنایی پژوهش یعنی مدل تلفیقی پذیرش و کاربرد فناوری (UTAUT) انرژیهای تجدید پذیر در صنعت گلخانه ایران را نشان می دهد.



شکل ۱. چارچوب زیربنایی پژوهش: توسعه مدل تلفیقی پذیرش فناوریهای انرژی های تجدیدپذیر در صنعت گلخانه ایران

همانطور که از شکل ۱ مشخص است، مدل پژوهش دارای ۹ فرضیه به شرح زیر می باشد:

- | | |
|---|---|
| H1: انتظار عملکرد بر قصد استفاده تاثیر مثبت دارد. | H2: انتظار کوشش بر قصد استفاده تاثیر مثبت دارد. |
| H3: تاثیر اجتماعی بر قصد استفاده تاثیر مثبت دارد. | H4: شرایط تسهیل کننده بر قصد استفاده تاثیر مثبت دارد. |
| H5: انتظار عملکرد بر رفتار استفاده تاثیر مثبت دارد. | H6: انتظار کوشش بر رفتار استفاده تاثیر مثبت دارد. |
| H7: تاثیر اجتماعی بر رفتار استفاده تاثیر مثبت دارد. | H8: شرایط تسهیل کننده بر رفتار استفاده تاثیر مثبت دارد. |
| H9: قصد استفاده بر رفتار استفاده تاثیر مثبت دارد. | |

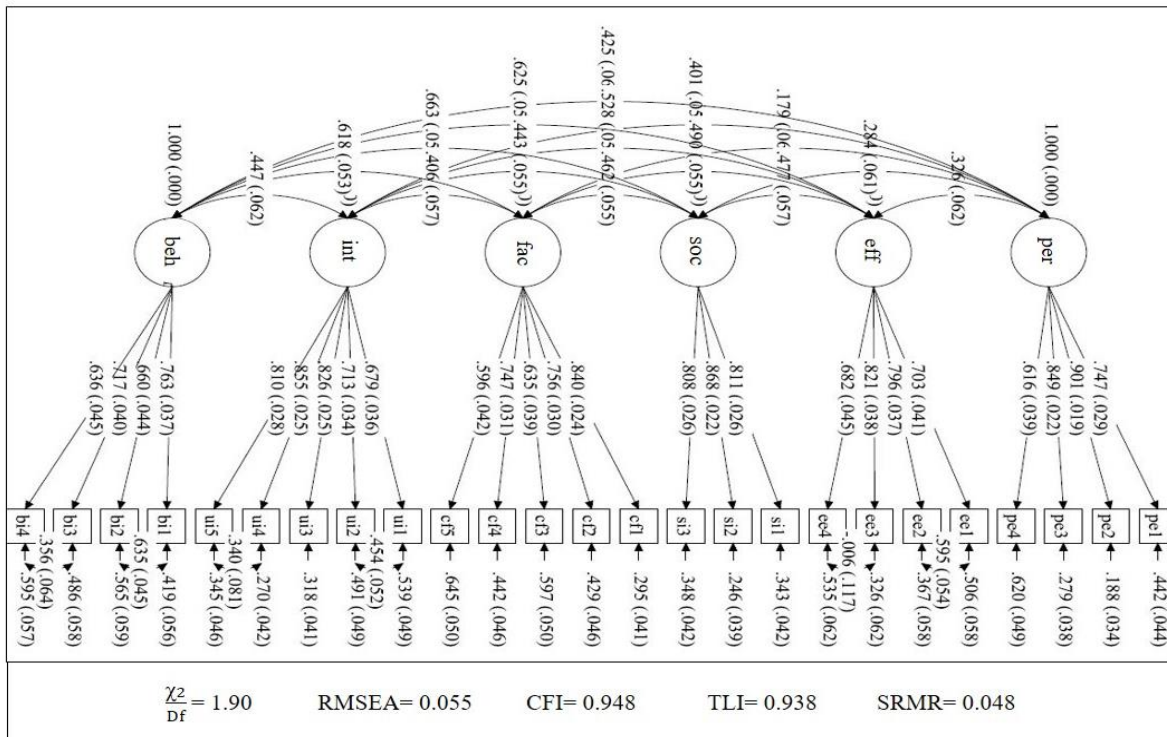
۳. روش تحقیق

این تحقیق از دیدگاه طبقه بندی تحقیقات و بر مبنای هدف، از نوع کاربردی می باشد، چرا که نتایج حاصل از آن برای کشاورزان، محققان، برنامه ریزان و سیاست گزاران مسائل کشاورزی و محیط زیست قابل استفاده می باشد. در این تحقیق از رویکرد کمی استفاده شده است و جامعه مورد نظر نیز گلخانه داران استان تهران می باشند. جهت جمع آوری اطلاعات و داده ها از پرسشنامه استفاده شده است (جدول ۱). روایی ظاهری پرسشنامه مورد تایید قرار گرفت و روایی محتوایی پرسشنامه نیز که شامل دو فرم CVI, CVR است بررسی گردید و پرسشنامه مدل پژوهش تایید شد. جهت آزمون کردن مدل پژوهش، از مدلسازی معادلات ساختاری توسط نرم افزار ام پلاس استفاده شده است. مطابق نظر پروفیسور هیر و کلین، جهت تعیین حجم نمونه در مدلسازی معادلات ساختاری، به ازای هر سوال ۵ تا ۱۵ نمونه انتخاب می شود [19] ولی در نهایت باید در نرم افزار های تعیین حجم نمونه، حجم نمونه واقعی انجام گیرد که در این تحقیق از نرم افزار سمپل پاور جهت بدست آوردن حجم نمونه استفاده شده است. پس از بررسی واگرایی، همگرایی و برازش مدل مورد نظر و انجام اصلاحات پیشنهادی مدل توسط نرم افزار نسبت به آزمون فرضیات مدل پژوهش اقدام می شود.

۴. نتایج و یافته های تحقیق

حجم نمونه جهت انجام پژوهش فوق ۲۷۵ می باشد که از طریق نرم افزار سمپل پاور بدست آمد. پس از انجام کلیه پیش پردازش ها بر روی داده های بدست آمده و با توجه به اینکه در پرسش نامه تحقیق و سوالات از طیف لیکرت استفاده کرده ایم، بنابراین جهت بررسی نرمال بودن از چولگی و کشیدگی استفاده نمودیم و از آنج که برای تمام سوالات پرسشنامه چولگی در بازه (3,3-) و کشیدگی در بازه (۵-۵) بود، پس نرمالیتیه بودن پرسشنامه تایید گردید. از تعداد کل نمونه ها، ۶۱٪ آنها فاقد تحصیلات تکمیلی بودند و ۳۹٪ آنها دارای تحصیلات تکمیلی لیسانس و بالاتر بودند. همچنین ۵۶٪ آنها دارای سابقه کاری بیش از ده

سال و ۴۴٪ دارای سابقه کاری زیر ده سال بودند. جهت بررسی تحلیلی عاملی تاییدی، مدل پژوهش در نرم افزار ام پلاس اجرا گردید و مدل اندازه گیری اولیه دارای شاخص های برازش موردنظر نبود. نهایتاً پس از انجام اصلاحات مدل با استفاده از پیشنهادات نرم افزار، مدل اصلاح شده بدست آمد. شکل ۲، مدل اندازه گیری اصلاح شده در حالت استاندارد را نمایش می دهد و جدول ۱ پرسشنامه پژوهش به همراه متغیرهای پنهان نشان داده شده است، به نحوی که در این جدول آلفای کرونباخ متغیرهای مدل و بارهای عاملی سوالات پژوهش مشخص شده است.



شکل ۲. مدل اندازه گیری اصلاح شده در حالت تخمین ضرایب استاندارد

جدول ۱. متغیرهای آشکار (سوالات پرسشنامه) و پنهان مدل

منابع	بار عاملی (λ)	آلفای کرونباخ (α)	متغیرهای پنهان و آشکار مدل پژوهش
[20]	۰,۷۴۷ ۰,۹۰۱ ۰,۸۴۹ ۰,۶۱۶	۰,۸۵۹	انتظار عملکرد <ul style="list-style-type: none"> به نظرم انرژی خورشیدی سودمند است. فکر کنم استفاده از انرژی تجدیدپذیر بهتر از انرژی فسیلی است. به عقیده من، استفاده از انرژی تجدیدپذیر بهره وری کارم را افزایش می دهد. به نظر من استفاده از انرژی تجدیدپذیر باعث صرفه جویی انرژی می شود.
[18], [20]	۰,۷۰۳ ۰,۷۹۶ ۰,۸۲۱ ۰,۶۸۲	۰,۸۶۰	انتظار کوشش <ul style="list-style-type: none"> استفاده از انرژی های تجدیدپذیر آسان است. یادگیری کار با فناوری های انرژی های تجدیدپذیر زمانبر نیست. خود را سریع با این نوع از فناوری وفق میدهم. مهارت های مربوط به بکارگیری و استفاده از انرژی های تجدیدپذیر را زود یاد میگیرم.
[18]	۰,۸۱۱ ۰,۸۶۸	۰,۸۶۶	تاثیر اجتماعی <ul style="list-style-type: none"> افرادی که بر من تاثیر گذارند میگویند من باید از این انرژی ها استفاده کنم. من فکر میکنم اگر دوستان من از این انرژی ها استفاده کنند من هم تمایل زیادی به استفاده پیدا میکنم.

[21]	۰.۸۰۸	۰.۸۳۷	از آنجا برخی از همکاران از این انرژی ها استفاده میکنند من هم تمایل به انجام اینکار دارم.
	۰.۸۴۰		شرایط تسهیل کننده
	۰.۷۵۶		بکارگیری انرژی های تجدیدپذیر آسان است.
	۰.۶۳۵		من دلایل و منابع کافی برای استفاده از این انرژی ها را دارم.
	۰.۷۴۷		من دانش و آگاهی کافی برای بکارگیری این انرژی را دارم.
	۰.۵۹۶		بکارگیری این نوع انرژی ها به سختی تکنولوژی های دیگر نیست.
			کسانی هستند که اگر در رابطه با استفاده این انرژی ها به مشکل خوردم ، کمک کنند.
[22]		۰.۸۹۶	قصد پذیرش
	۰.۶۷۹		میخواهم کشاورزان دیگر را نسبت به انرژی های تجدیدپذیر و منافع آن آگاه کنم.
	۰.۷۱۳		علاقه به یادگیری و تحقیق بیشتری درباره این انرژی ها دارم.
	۰.۸۲۶		به عقده من این انرژی ها باارزش هستند.
	۰.۸۵۵		به عقیده من این انرژی ها به حفظ محیط زیست کمک میکنند.
	۰.۸۱۰		میخواهم دیگران را تشویق به استفاده این انرژی ها کنم.
[18]		۰.۸۳۴	رفتار پذیرش
	۰.۷۶۳		من قصد دارم تا شش ماه آینده بخشی از انرژی فسیلی را با انرژی های تجدیدپذیر جایگزین کنم.
	۰.۶۶۰		من پیش بینی میکنم تا شش ماه آینده از انرژی های تجدیدپذیر استفاده کنم.
	۰.۷۱۷		هر وقت قادر باشم از انرژی های تجدیدپذیر استفاده خواهم کرد.
	۰.۶۳۶		هر وقت احساس نیاز کنم از انرژی های تجدیدپذیر استفاده خواهم کرد.

۱.۴. روایی ، پایایی و برازش سازه

شاخص های روایی و پایایی مدل پژوهش انجام گرفت و نتایج آن در جدول ۲ نشان داده شده است همچنین برای تایید نهایی واگرایی متغیرها از جدول فورنل لارکر نیز استفاده نمودیم که در جدول ۳ نمایش داده شده است.

جدول ۲. شاخص های روایی و پایایی مدل

	α	CR	AVE	MSV	ASV
رفتار پذیرش	۰.۸۳۴	۰.۸۰۱	۰.۵۰۲	۰.۴۴۰	۰.۳۱۳
انتظار کوشش	۰.۸۶۰	۰.۸۳۹	۰.۵۶۷	۰.۳۹۱	۰.۲۴۲
انتظار عملکرد	۰.۸۵۹	۰.۸۶۴	۰.۶۱۷	۰.۱۸۱	۰.۱۱۰
تاثیر اجتماعی	۰.۸۶۶	۰.۸۶۸	۰.۶۸۷	۰.۴۴۰	۰.۲۳۰
شرایط تسهیل کننده	۰.۸۳۷	۰.۸۸۹	۰.۶۱۸	۰.۲۴۶	۰.۱۸۱
قصد پذیرش	۰.۸۹۶	۰.۸۴۱	۰.۵۱۸	۰.۳۸۲	۰.۲۰۴

جدول ۳. ماتریس فورنل و لارکر جهت بررسی واگرایی سازه

	رفتار پذیرش	انتظار کوشش	انتظار عملکرد	تاثیر اجتماعی	شرایط تسهیل کننده	قصد پذیرش
رفتار پذیرش	۰.۷۰۹					
انتظار کوشش	۰.۶۲۵	۰.۷۵۳				
انتظار عملکرد	۰.۴۲۵	۰.۳۲۶	۰.۷۸۶			
تاثیر اجتماعی	۰.۶۶۳	۰.۴۷۸	۰.۲۸۴	۰.۸۲۹		
شرایط تسهیل کننده	۰.۴۱۳	۰.۴۹۶	۰.۳۸۸	۰.۴۳۴	۰.۷۸۶	
قصد پذیرش	۰.۶۱۸	۰.۴۹۰	۰.۱۷۹	۰.۴۶۳	۰.۳۸۸	۰.۷۲۰

نتایج بررسی دو جدول فوق به شرح ذیل می‌باشد:

- آلفای کرونیخ برای هر متغیر بالای ۰,۷ می باشد و برای کلیه متغیرها تایید شده است و پایایی ترکیبی (CR) برای هر متغیر باید بالاتر از ۰,۷ باشد تا این آزمون تایید شود. همان طور که مشاهده می شود CR برای همه متغیرها بالای ۰,۷ می باشد و نتیجه می گیریم که پایایی ترکیبی برای همه متغیرها مورد تایید می باشد.
- شروط لازم جهت بررسی روایی همگرا که همان معناداری بارهای عاملی و بزرگتر از ۰,۵ بودن ضریب بار عاملی بررسی شد و تایید گردیدند (جدول ۱ و شکل ۲). از آنجا که برای همه متغیرها شاخص AVE بزرگتر از ۰,۵ شده است و نیز برای همه متغیرها $CR > AVE$ است نتیجه می‌گیریم روایی همگرا برقرار است.
- برای تایید روایی واگرا سه شرط لازم است: $AVE > MSV$ ، $AVE > ASV$ و برقراری ماتریس فورنل لارکر. از جداول ۲ و ۳ مشخص شد که دو شرط اول برای تمام متغیرها برقرار است. ماتریس فورنل لارکر از ماتریس همبستگی بدست می‌آید و مقادیر قطر اصلی باید از مقدار سطر و ستون متناظر بیشتر باشد و همانطور که مشخص است به ازای تمام متغیرها این رابطه برقرار است. از بررسی سه شرط فوق نتیجه می‌گیریم که سازه دارای روایی واگرا نیز می باشد.

پس از برقراری روایی و پایایی نسبت به بررسی برازش مدل اقدام نمودیم. شاخص‌های برازش محاسبه شده برای سازه پژوهش در جدول ۴ نمایش داده شده است:

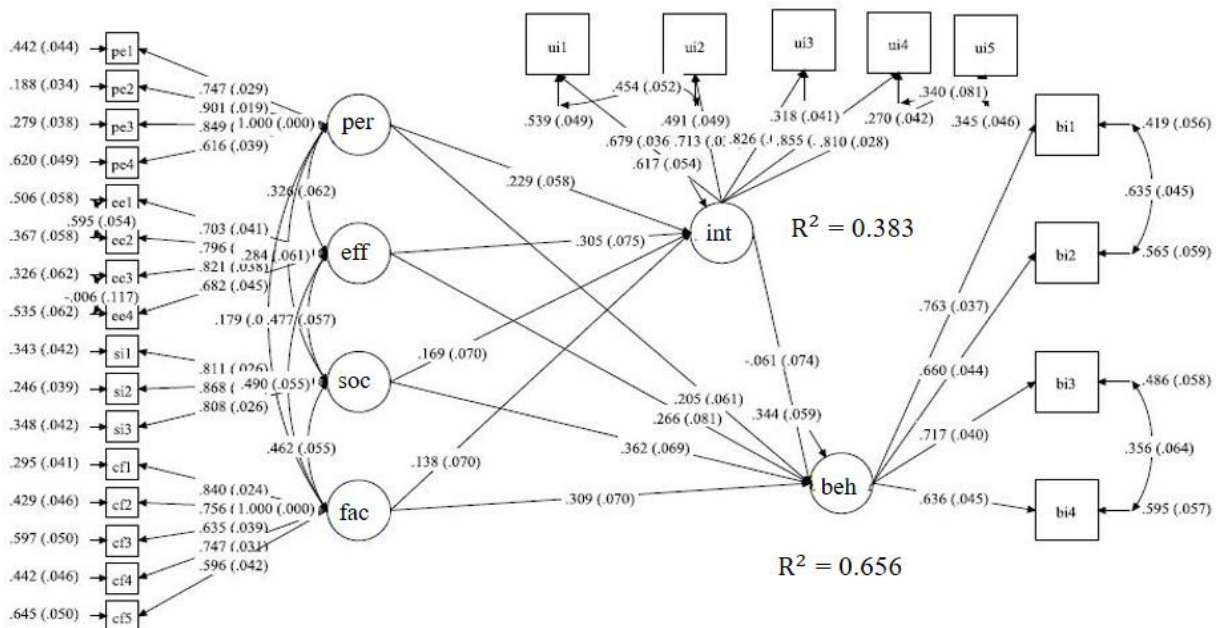
جدول ۴. شاخص‌های برازش سازه

شاخص‌های برازش	حد مجاز	مقدار بدست آمده
Chi-square/df	کوچکتر از ۳	۱,۹۰
RMSEA	کوچکتر از ۰,۰۸	۰,۰۵۵
TLI	بزرگتر از ۰,۹	۰,۹۳۸
CFI	بزرگتر از ۰,۹	۰,۹۴۸
SRMR	کوچکتر از ۰,۰۸	۰,۰۴۸

مقادیر بدست آمده از مدل اصلاح شده نشان می‌دهد که برازش سازه از مقادیر بسیار خوبی برخوردار بوده است و تمامی شاخص‌ها در محدوده مجاز می باشند و اکنون به بررسی فرضیات در قالب مدل ساختاری می پردازیم.

۲,۴. مدل ساختاری و آزمون فرضیات

مدل ساختاری رابطه متغیرهای مکنون را که در قالب فرضیات پژوهش بیان شده اند، آزمون می‌کنند و مشخص میکند کدام فرضیات رد و کدامیک تایید شده اند. شکل ۳ مدل ساختاری را در حالت تخمین ضرایب استاندارد نشان می‌دهد، همچنین جدول ۵ معناداری، شدت و جهت فرضیات مدل پژوهش را نشان می‌دهد.



شکل ۳. مدل ساختاری در حالت تخمین ضرایب استاندارد

جدول ۵. معناداری، شدت و جهت فرضیات مدل پژوهش

نتیجه گیری	سطح معناداری	ضریب مسیر	خطا	متغیر مکنون	جهت	متغیر مکنون	فرضیات
تایید شده است.	۰,۰۰۰	۰,۲۲۹	۰,۰۵۸	انتظار عملکرد	<---	قصد استفاده	H1
تایید شده است.	۰,۰۰۰	۰,۳۰۵	۰,۰۷۵	انتظار کوشش	<---	قصد استفاده	H2
تایید شده است.	۰,۰۱۶	۰,۱۶۹	۰,۰۷۰	تاثیر اجتماعی	<---	قصد استفاده	H3
رد شده است.	۰,۰۵۱	۰,۱۳۸	۰,۰۷۰	شرایط تسهیل کننده	<---	قصد استفاده	H4
تایید شده است.	۰,۰۰۱	۰,۲۰۵	۰,۰۶۱	انتظار عملکرد	<---	رفتار استفاده	H5
تایید شده است.	۰,۰۰۱	۰,۲۶۶	۰,۰۸۱	انتظار کوشش	<---	رفتار استفاده	H6
تایید شده است.	۰,۰۰۰	۰,۳۶۲	۰,۰۶۹	تاثیر اجتماعی	<---	رفتار استفاده	H7
تایید شده است.	۰,۰۰۰	۰,۳۰۹	۰,۰۷۰	شرایط تسهیل کننده	<---	رفتار استفاده	H8
رد شده است.	۰,۴۰۷	-۰,۰۶۱	۰,۰۷۴	قصد استفاده	<---	رفتار استفاده	H9

با توجه به اینکه سطح معناداری در فرضیات اول، دوم، پنجم، ششم، هفتم و هشتم، کوچکتر از ۰,۰۱ بود پس با احتمال ۹۹٪ فرض H0 آنها رد و فرض H1 را که خبر از وجود تاثیر می دهد تایید می کند. ضمناً سطح معناداری برای فرضیه سوم کمتر از ۰,۰۵ بوده است که نشان می دهد به احتمال ۹۵٪ فرض H0 رد و فرض H1 آن پذیرفته می شود. همچنین از آنجا که ضرایب مسیر برای فرضیات فوق مثبت می باشد بنابراین نتیجه میگیریم که متغیرهای انتظار عملکرد، انتظار کوشش و تاثیر اجتماعی بر متغیر قصد استفاده از انرژی های تجدیدپذیر تاثیر مثبت و معناداری دارند و همچنین انتظار عملکرد، انتظار کوشش، تاثیر اجتماعی و شرایط تسهیل کننده بر رفتار استفاده از انرژی های تجدیدپذیر تاثیر مثبت و معناداری دارند.

باتوجه به اینکه دو متغیر درونزا در مدل وجود دارد پس دومعادله ساختاری هم در مدل وجود دارد و هر معادله ساختاری یک شاخص R^2 را گزارش میکند. در معادله اول ساختاری، یعنی قصد، مقدار R^2 برابر با ۰,۳۸۳ شده است که نزدیک به قوی ارزیابی میشود. این بدین معناست که متغیرهای انتظار عملکرد، انتظار کوشش و تاثیر اجتماعی روی هم رفته توانستند ۳۸٪ از رفتار متغیر قصد استفاده از انرژی های تجدیدپذیر را پیش بینی کنند.

همچنین شاخص R^2 برای متغیر رفتار استفاده برابر با ۰,۶۵۶ شده است که ارزیابی قوی می باشد. بنابراین متغیرهای انتظار عملکرد، انتظار کوشش، تاثیر اجتماعی و شرایط تسهیل کننده مجموعاً توانستند ۶۵,۶٪ از رفتار این متغیر را پیش بینی کنند.

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادات

عمده مصرف انرژی در ایران توسط منابع انرژی فسیلی انجام می‌گیرد و دلیلی برای تولید روز افزون گازهای گلخانه‌ای شده است. صنعت گلخانه‌ای ایران جهت تولید محصولات کشاورزی به انرژی جهت تامین سرمایه، گرمایش و تامین انرژی نیازمند است و در بسیاری از موارد با توجه به نبود امکانات برق در نزدیکی آنها با مشکلات عدیده‌ای روبرو شده است، و علیرغم تمامی این مسائل به استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر روی نیاورده‌اند. در طی این پژوهش دو متغیر اصلی قصد و رفتار استفاده جهت پذیرش انرژی‌های تجدیدپذیر بررسی گردید و مشخص شد که قصد داشتن به استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر، دلیلی برای بکارگیری آن نمی‌باشد و بسیاری از افراد قصد بکارگیری و استفاده از این نوع انرژی‌ها را دارند ولی به عمل منتهی نمی‌شود. سه متغیر انتظار عملکرد، انتظار کوشش و تاثیر اجتماعی بر قصد تاثیر مثبتی دارند. چنانچه فردی تاثیر اجتماعی در او بالا باشد و یا عملکرد این نوع از انرژی‌ها به نحوی باشد که شخص مفید بودن آن را درک نماید و یا عملکرد این نوع از انرژی‌ها را در ازای تلاش بطور مثبتی مشاهده کند، قصد او برای استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر افزایش پیدا می‌کند. نکته جالب توجه این است که شرایط تسهیل‌کننده تاثیر بر قصد فرد ندارد. متغیرهایی نظیر انتظار عملکرد، انتظار کوشش، تاثیر اجتماعی و شرایط تسهیل‌کننده بر رفتار استفاده افراد گلخانه‌دار تاثیر دارد به نحوی که هر چه این متغیرها افزایش پیدا کنند، در رفتار فرد جهت بهره‌گیری از این انرژی‌ها تاثیر بیشتری می‌گذارد. شرایط تسهیل‌کننده مستقیماً بر رفتار فرد جهت استفاده تاثیر می‌گذارد و نشان می‌دهد که اگر شرایط و امکانات برای کشاورزان مهیا باشد او از این انرژی‌ها استفاده خواهد کرد و استفاده از این انرژی در حد حرف و قصد باقی نمی‌ماند و در عمل، به بکارگیری دست می‌زند. در تحقیق انجام شده، حدود سی و هشت درصد از عوامل موثر بر قصد پذیرش انرژی‌های تجدیدپذیر شناسایی شده است و نشان می‌دهد که عوامل دیگری هم در قصد پذیرش انرژی‌های تجدیدپذیر توسط گلخانه‌داران موثر هستند که نیاز به بررسی طی تحقیقات بیشتر دارد. عملکرد فناوری‌های انرژی تجدیدپذیر می‌تواند افراد را نسبت به استفاده ترغیب کند و همانطور که در تحقیق نشان داده شده است، هم باعث افزایش قصد افراد می‌گردد و هم باعث می‌شود که به رفتار استفاده منتهی شود. عوامل متعددی باعث بهبود عملکرد از دید افراد می‌شود که می‌توان به عنوان تحقیقی جدید مدنظر قرار گیرد. تاثیر اجتماعی یکی از مواردی است که هم بر قصد و هم بر رفتار تاثیر می‌گذارد و نشان از اهمیت آن دارد و نیازمند تحقیق بیشتری در این زمینه می‌باشد، به عنوان مثال نقش شبکه‌های اجتماعی در این تاثیر گذاری‌ها می‌تواند بررسی شود. سیاست‌گذاری و شناسایی عوامل کلیدی و بازیگران جهت توسعه استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر بسیار مهم می‌باشد که بهتر است در این خصوص پژوهشی انجام پذیرد.

منابع

- [1] R. Moghaddasi and A. A. Pour, "Energy consumption and total factor productivity growth in Iranian agriculture," *Energy Reports*, vol. 2, pp. 218–220, 2016.
- [2] O. M. Babatunde, "Harnessing renewable energy for sustainable agricultural applications," *670216917*, 2019.
- [3] V. Bertsch, M. Hall, C. Weinhardt, and W. Fichtner, "Public acceptance and preferences related to renewable energy and grid expansion policy: Empirical insights for Germany," *Energy*, vol. 114, pp. 465–477, 2016.
- [4] M. Yazdanpanah, N. Komendantova, and R. S. Ardestani, "Governance of energy transition in Iran: Investigating public acceptance and willingness to use renewable energy sources through socio-psychological model," *Renew. Sustain. Energy Rev.*, vol. 45, pp. 565–573, 2015.
- [5] E. Bozorgparvar, M. Yazdanpanah, M. Forouzani, and B. Khosravipour, "Cleaner and greener livestock production: Appraising producers' perceptions regarding renewable energy in Iran," *J. Clean. Prod.*, vol. 203, pp. 769–776, 2018.
- [6] I. Aschilean, G. Rasoi, M. S. Raboaca, C. Filote, and M. Culcer, "Design and concept of an energy system based on renewable sources for greenhouse sustainable agriculture," *Energies*, vol. 11, no. 5, p. 1201, 2018.
- [7] M. Ben Jebli and S. Ben Youssef, "The role of renewable energy and agriculture in reducing CO2 emissions: Evidence for North Africa countries," *Ecol. Indic.*, vol. 74, pp. 295–301, 2017.
- [8] A. Lewandowska-Czarnecka, L. S. Buller, A. Nienartowicz, and A. Piernik, "Energy and emergy analysis for assessing changes in Polish agriculture since the accession to the European Union," *Ecol. Modell.*, vol. 412, p. 108819, 2019.
- [9] M. Kang, X.-R. Fan, J. Hua, H. Wang, X. Wang, and F.-Y. Wang, "Managing traditional solar greenhouse with CPSS: A just-for-fit philosophy," *IEEE Trans. Cybern.*, vol. 48, no. 12, pp. 3371–3380, 2018.
- [10] ا. ممقانی، محمد، ر. ا. افتخاری، پ. طاهری and ص. سقدل، "تحلیل سطح پذیرش فناوری انرژی خورشیدی در مناطق روستایی (مطالعه موردی: مناطق روستایی شهرستان کلیبر و شهرستان خداآفرین-استان آذربایجان شرقی)،" *پژوهشهای جغرافیای انسانی*, vol. 52, no. 1, pp. 283–301, 2020.
- [11] J. A. Paravantis, E. Stigka, G. Mihalakakou, E. Michalena, J. M. Hills, and V. Dourmas, "Social acceptance of renewable energy projects: A contingent valuation investigation in Western Greece," *Renew. Energy*, vol. 123, pp. 639–651, 2018.
- [12] E. Park, "Social acceptance of green electricity: Evidence from the structural equation modeling method," *J. Clean. Prod.*, vol. 215, pp. 796–805, 2019.
- [13] S. Patel and K. V. S. Rao, "Social acceptance of solar energy technology in India," in *2016 International Conference on Energy Efficient Technologies for Sustainability (ICEETS)*, 2016, pp. 142–147.
- [14] R.-C. Tsaor and Y.-H. Lin, "Exploring the consumer attitude of building-attached photovoltaic equipment using revised technology acceptance model," *Sustainability*, vol. 10, no. 11, p. 4177, 2018.
- [15] P. Patil, K. Tamilmani, N. P. Rana, and V. Raghavan, "Understanding consumer adoption of mobile payment in India: Extending Meta-UTAUT model with personal innovativeness, anxiety, trust, and grievance redressal," *Int. J. Inf. Manage.*, vol. 54, p. 102144, 2020.

- [16] H. Khechine, B. Raymond, and M. Augier, "The adoption of a social learning system: Intrinsic value in the UTAUT model," *Br. J. Educ. Technol.*, vol. 51, no. 6, pp. 2306–2325, 2020.
- [17] O. Isaac, Z. Abdullah, A. H. Aldholay, and A. A. Ameen, "Antecedents and outcomes of internet usage within organisations in Yemen: An extension of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) model," *Asia Pacific Manag. Rev.*, vol. 24, no. 4, pp. 335–354, 2019.
- [18] V. Venkatesh, M. G. Morris, G. B. Davis, and F. D. Davis, "User acceptance of information technology: Toward a unified view," *MIS Q.*, pp. 425–478, 2003.
- [19] J. F. Hair, M. Celsi, D. J. Ortinau, and R. P. Bush, *Essentials of marketing research*, vol. 2. McGraw-Hill/Irwin New York, NY, 2010.
- [20] S. Fleury, A. Tom, E. Jamet, and E. Colas-Maheux, "What drives corporate carsharing acceptance? A French case study," *Transp. Res. Part F Traffic Psychol. Behav.*, vol. 45, pp. 218–227, 2017.
- [21] V. Venkatesh, J. Y. L. Thong, and X. Xu, "Consumer acceptance and use of information technology: extending the unified theory of acceptance and use of technology," *MIS Q.*, pp. 157–178, 2012.
- [22] Z. Bakhtiyari, M. Yazdanpanah, M. Forouzani, and N. Kazemi, "Intention of agricultural professionals toward biofuels in Iran: Implications for energy security, society, and policy," *Renew. Sustain. Energy Rev.*, vol. 69, pp. 341–349, 2017.