



بررسی رابطه سبک های شناختی با سبک های تصمیم گیری در دانشجویان دانشگاه
آزاد واحد قائنات در سال ۱۳۹۹-۱۴۰۰

زهرة رسولی

Zr7107@yahoo.com

دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه پیام نور بیرجند

1

چکیده

سبک های شناختی، عادات یا رفتارهای ذهنی منظمی هستند که به راه حل مسئله، پردازش اطلاعات یا نقشه های ذهنی می پردازند و براین اساس می توان به راحتی تصمیمات درست را اتخاذ کرد زیرا تصمیم گیری عمل بسیار فعالی است که از دانش، تجزیه و تحلیل و ... استفاده می کند. براین اساس در این پژوهش دانشجویان دانشگاه آزاد واحد قائنات در سال ۱۴۰۰-۱۳۹۹ مورد بررسی قرار گرفته اند. پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه، کل دانشجویان این دانشگاه (۳۰۰ نفر) و نمونه براساس جدول برآورد حجم نمونه کرجسی و مورگان ۱۶۹ تن در نظر گرفته شده است. دانشجویان به صورت تصادفی ساده به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. برای گردآوری داده ها، پرسشنامه های سبک شناختی و سبک تصمیم گیری به وسیله پژوهشگر در میان گروه نمونه توزیع و جمع آوری شدند. یافته ها نشان داد که بین سبک های شناختی و سبک های تصمیم گیری رابطه معناداری وجود دارد و می توان براساس سبک های شناختی، سبک تصمیم گیری را پیش بینی کرد.

کلمات کلیدی: سبک شناختی - سبک تصمیم گیری - تصمیم گیری - شناخت- دانشجویان



مقدمه

تصمیم گیری نقش گسترده ای در زندگی آدمی دارد. مطالعه فرایندهای تصمیم گیری بحث تازه ای به شمار نمی آید (آدیر ۲۰۰۷) در طی سال های اخیر تحقیقات متعددی در رشته ها و حوزه های مختلف پیرامون مقوله تصمیم گیری انجام گرفته است که در نتیجه آنها تاکنون طبقه بندی متعددی در رابطه با سبک ها و مدل های تصمیم گیری توسط صاحب نظران ارائه شده است. تصمیم گیری، فرایندهای شناختی زیادی مانند اطلاعات و پردازش آنها، حل مسأله، قضاوت، حافظه و یادگیری را به خدمت می گیرد. سبک تصمیم گیری افراد بیانگر الگوی عادت است که آنها در هنگام تصمیم گیری مورد استفاده قرار می دهند (زارع و اعراب شیبانی، ۱۳۹۰). به واسطه این سبک هاست که درک تصمیم های متفاوت افراد در موقعیت های یکسان امکان پذیر می شود. در ساده ترین شکل آن، تصمیم گیری صدای ساده ای از تفکر سطح بالا است، چرا که تصمیم گیری عمل بسیار فعالی است که از مجموعه ای از دانش مورد نیاز اطلاعات برای تفسیر، تجزیه و تحلیل و دستکاری در راه غیرمعمول استفاده می کند (زارع و نهروانیان، ۱۳۹۶).

2 هارن ۳ سه سبک منطقی، وابسته و شهودی را پیشنهاد داد و سپس فیلیپس و همکاران، سبک اجتنابی را به سبک های قبلی افزودند. سبک تصمیم گیری منطقی، بیانگر تمایل تصمیم گیرنده به شناسایی تمامی راهکارهای ممکن، ارزیابی نتایج هر راهکار از تمامی جنبه ها و در نهایت انتخاب راهکار بهینه و مطلوب در هنگام مواجهه با شرایط تصمیم گیری است (سینگ و گرینهاس ۲۰۰۴) سبک تصمیم گیری وابسته، بیانگر عدم استقلال فکری تصمیم گیرنده در عمل و تکیه بر حمایت ها و راهنمایی های دیگران در هنگام اتخاذ تصمیم است (هابلمیتوگلو ۲۰۰۸). در سبک تصمیم گیری اجتنابی، فرد لزوم تصمیم گیری را انکار می کند و یا امیدوار است که همه چیز خودبه خود درست شود و یا به تکنیک های به تأخیر انداختن مانند امروز و فردا کردن متوسل می شود. (زارع و نهروانیان، ۱۳۹۶)

هر یک از ما به کرات با مشکلاتی مواجه بوده ایم و تصمیماتی گرفته ایم که چگونه با آنها مقابله کنیم. بسیاری از اوقات، فرایند حل مسائل زندگی روزمره به گونه ای خودبه خود صورت می گیرد که دقیقاً متوجه چگونگی انجام آن نمی شویم. با این حال، باید توجه داشت که بدون توانایی در شناسایی مشکلات و دستیابی به راه حل های کارآمد، زندگی روزانه ما فلج خواهد بود (زارع و شیخ بهایی، ۱۳۹۳).

از جمله عواملی که بر این سبک های تصمیم گیری و ادراک افراد تاثیر می گذارد سبک شناختی به عنوان درجه ای از شرایط محیطی است. سبک های شناختی، عادات یا رفتارهای ذهنی منظمی هستند که به راه حل مسئله، پردازش اطلاعات یا نقشه های ذهنی می پردازند و براساس توانایی های اولیه و پایه ای فرد بنا می شوند. سبک های شناختی به طور منطقی درمورد رجحان شناختی به تلاش فرد برای یادگیری موضوع، متفاوت خواهند بود. در واقع، این سبک ها توانایی های بالقوه دائمی ای هستند که از فردی به فرد دیگر متغیر هستند. این سبک ها ممکن است بر یادگیری به خصوص بر نحوه عملکرد فرد تأثیر بگذارند (روبوتم ۱۹۹۵). سبک شناختی، آرایش ذهنی فرد را نمایان می سازد و پایه جسمی دارد. با این وجود، شخص از سبک شناختی خود خیلی اطلاع و آگاهی درست و روشنی ندارد؛ زیرا او سبک فرد دیگری را تجربه نکرده است. سبک های



شناختی به نظر و نگاه افراد نسبت به رویدادها، آرا و اندیشه ها، نظارت و کنترل دارند. آنها بر اینکه چگونه یک فرد پیرامون وقایع زندگی خود می اندیشد، تصمیم گیری می کند و واکنش نشان می دهد، اثر می گذارند (رایدینگ، ۲۰۰۲). سبک های شناختی همچنین بر نگرش یک فرد نسبت به دیگران و شیوه برقراری ارتباط با آنان تأثیر دارند. سبک شناختی یک شخص، شیوه خودکار او در حساسیت و واکنش نشان دادن به اطلاعات، محرک ها و موقعیت هاست. سبک شناختی یک فرد تقریباً ثابت است و به نظر نمی رسد به آسانی قابل تغییر باشد. یک فرد قادر به روشن یا خاموش کردن سبک خود نیست، اما با آگاهی از نوع سبک خود، می تواند راهبردهایی را بیاموزد تا به کمک آنها از حداکثر نقاط قوت و مزیت سبک خود بهره ببرد و نکات ضعف و محدودیت ها را به حداقل برساند. (اسدزاده، ۱۳۹۶)

روانشناسان تاکنون سبک های شناختی زیادی (سبک شناختی وابسته به زمینه- مستقل از زمینه ، سبک شناختی کلی نگر- جزئی نگر و کلامی- تصویری) را شناسایی و توصیف کرده اند . درمیان انواع سبک های شناختی که تا به امروز شناخته شده اند، سبک های وابسته به زمینه و مستقل از زمینه توجه زیادی را به خود معطوف داشته اند. سبک های وابسته به زمینه و مستقل از زمینه گویای این هستند که قضاوت های شخصی برخی از یادگیرندگان تحت تأثیر زمینه موضوع یادگیری قرار می گیرند؛ درحالی که برای برخی از یادگیرندگان دیگر، تأثیر زمینه بسیار اندک است یا اصلاً وجود ندارد (ویتکن و همکاران، 1971)

طبق نظریه (Honorez and et. al , ۲۰۰۰) سبک شناختی دو قطبی است؛ شهودی در مقابل روشمند، تأملی در مقابل عملگرا. دریافت اطلاعات شامل پیوستاری از شهودی تا روشمند است و پردازش اطلاعات نیز پیوستاری از تأملی تا عملگرا دارد. از تلاقی این دو پیوستار، چهار سبک شناختی، یعنی ۱. شهودی- تأملی، ۲. شهودی- عملگرا، ۳. روشمند- تأملی، و ۴. روشمند- عملگرا به دست می آید. این نوع سبک های شناختی بر روی محور مختصات ISALEM-97 قابل تشخیص و سنجش است (اسدزاده، ۱۳۹۶)

وول فولک (۲۰۰۴) سبک های شناختی را به عنوان راه های متفاوت دریافت و سازماندهی اطلاعات تعریف کرده است. یکی از سبک های شناختی معروف که ویتکین آن را شناسایی کرده است و پژوهش های زیادی در زمینه آن انجام شده اند، سبک وابسته به زمینه و مستقل از زمینه است. افراد وابسته به زمینه از لحاظ روانی از دیگران و از محیط خارج خود تمایزیافتگی کمتری دارند و در فعالیت های شناختی خوداتکایی زیادی به نشانه های خارجی محیطی دارند. درمقابل، افراد مستقل از زمینه از لحاظ روانی از محیط و افراد دیگر تمایزیافته هستند و در فعالیت های شناختی خود بیشتر پاسخگوی نشانه هایی هستند که خود پدید آورده اند و کمتر به محرک های خارجی وابستگی دارند (خرازی و دولتی، ۱۹۹۶).



پیشینه پژوهش

نتایج پژوهش فتحی (۱۳۹۵) به بررسی مقایسه ای تأثیر تفکر انتقادی بر فرایند تصمیم گیری در نخبگان علمی، اجتماعی پرداخت و یافته های پژوهش او نشان داد که تفکر انتقادی و تصمیم گیری در نخبگان علمی بیشتر از نخبگان اجتماعی بوده و تأثیر تفکر انتقادی بر فرایند تصمیم گیری در نخبگان علمی معنادار می باشد.

کاشانی نیا، یوسلیانی، حسینی و رضا سلطانی (۲۰۱۵) به بررسی تأثیر مهارتهای تفکر انتقادی بر سبک های تصمیم گیری پرستاران مدیر پرداختند و نتایج آنها نشان داد که آموزش مهارت های تفکر انتقادی سطوح تفکر انتقادی و استفاده از سبک تصمیم گیری منطقی را افزایش داد. توانایی شناختی پرستاران به خصوص توانایی پردازش اطلاعات و تصمیم گیری، مؤلفه ی مهمی از عملکرد آنها می باشد. هم چنین نیاز به مهارت های تفکر انتقادی مکرراً توسط رهبران سازمانی که در جستجوی توسعه رهبری و مهارتهای تصمیم گیری پرسنل در همه سطوح هستند، بیان شده است.

گریتا و شولکین (۲۰۱۴) که چگونگی تأثیرات ذهن را بر دقت تصمیم گیری سنجیده بودند، نشان دادند که تمرینات ذهن آگاهی دقت تصمیم گیری را بهبود می بخشد و اثر مثبتی بر آن دارند. در این مطالعه، تأثیر حالات روانی و ذهن آگاهی بر دقت تصمیم گیری بررسی شد و اینکه یک فرد ممکن است تصمیمات بسیار متفاوتی به دنبال سطح احساسات (عواطف) منفی خشم، غم یا اضطراب خود بگیرد. تصمیم گیری و عواطف متقابلاً بر دقت و زمان تصمیم گیری تأثیر می گذارند. افزایش شناخت، باعث آگاهی بیشتر از این حالات روحی و همچنین، بهبود قابلیت شناسایی این حالات گام مهمی در کاهش الگوهای منفی تصمیم گیری است.

پژوهش یان (۲۰۱۰) تأثیر سبک های شناختی را بر دقت و زمان واکنش بررسی کرد. تکلیف زمان واکنش انتخابی بینایی و شنیداری برای هر سه گروه ارائه شد. نتایج، زمان واکنش آهسته تر و دقت پایین تر گروه وابسته به زمینه را نشان داد.

نامور و همکاران (۲۰۱۲) تأثیر سن و سبک های شناختی را بر اکتساب و یادداری در گروه های سنی مختلف دانشگاه شهید چمران اهواز بررسی کردند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که سبک های شناختی بر اکتساب و یادداری دقت، تأثیر معناداری دارند.

یافته های پژوهش اسدزاده (۱۳۹۶) نشان داد که نوع سبک شناختی و اهمال کاری قادر است عملکرد درسی دانشجویان را تحت تأثیر قرار دهد. بنابراین، توجه به این دو متغیر روانشناختی در فرایند آموزش، انگیزش و یادگیری دانشجویان ضروری می نماید.

هدف پژوهش

هدف اصلی از انجام پژوهش حاضر بررسی و تعیین رابطه بین سبک های شناختی و سبک تصمیم گیری در دانشجویان بود.



سؤال های پژوهش

براساس هدف این پژوهش، مبانی نظری و پیشینه تحقیقی موضوع، سؤال های زیر مطرح شدند:

۱. آیا بین سبک های شناختی و سبک تصمیم گیری رابطه معناداری وجود دارد؟

۲. آیا می توان براساس سبک های شناختی، سبک تصمیم گیری را پیش بینی کرد؟

روش کار، جامعه و نمونه آماری

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش عبارت بود از کلیه دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه آزاد واحد قائنات در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ که تعدادشان ۳۰۰ تن بود. نمونه پژوهش براساس جدول برآورد حجم نمونه کرجسی و مورگان ۱۶۹ تن در نظر گرفته شد. بدین منظور، دانشجویان به صورت تصادفی ساده به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. برای گردآوری داده ها، پرسشنامه های سبک شناختی و سبک تصمیم گیری به وسیله پژوهشگر در میان گروه نمونه توزیع و جمع آوری شدند. پس از بررسی، به علت ناقص بودن، چند پرسشنامه کنار گذاشته شد و تحلیل نهایی روی داده های حاصل از 165 پرسشنامه انجام گرفت.

ابزار پژوهش

۱) پرسش نامه سبک تصمیم گیری : اسکات و بروس (۱۹۹۵) در مطالعات خود پیرامون سبک های تصمیم گیری افراد و عوامل مؤثر بر آن بر ویژگی های درونی افراد و تفاوت های فردی آنها توجه بسیار نمودند و بر این اساس چهار سبک تصمیم گیری ارائه کردند. سبک تصمیم گیری افراد بیانگر الگوی عادی است که آنها در هنگام تصمیم گیری مورد استفاده قرار می دهند. اسکات و بروس در تهیه این پرسشنامه و پایایی آن از روش تحلیل عاملی استفاده کردند. به این ترتیب که ابتدا با مطالعه فرایندهای موجود در تصمیم گیری سؤالاتی را طراحی و با روش تحلیل عاملی چهار سبک تصمیم گیری منطقی، شهودی، اجتنابی و وابسته به ترتیب ۷۱٪، ۶۹٪، ۷۸٪ و ۷۶٪ به دست آمد. هم چنین این پرسشنامه را هابلیمیتوگلو در کشور ترکیه هنجاریابی کرد و میزان آلفای کرونباخ را برای هر یک از سبک های تصمیم گیری منطقی، شهودی، وابسته و اجتنابی به ترتیب ۷۱٪، ۵۶٪، ۶۹٪، ۶۸٪ گزارش داد. همچنین برای بررسی روایی سازه پرسشنامه از مقیاس ادراک ریسک استفاده کرد که نتیجه نشان داد در ترکیه جنسیت، هم بر ادراک ریسک و هم بر سبک تصمیم گیری تأثیر زیادی داشت. به علاوه هم زنان و هم مردان ادراک ریسکشان با سبک تصمیم گیری منطقی رابطه معنادار مثبتی داشت. همچنین ضریب همبستگی پیرسون بین سبک تصمیم گیری منطقی و شهودی مثبت و به ترتیب برابر با ۱۲۲٪ و ۱۰۶٪ و با سبک تصمیم گیری وابسته و اجتنابی ۰،۲۵ - و ۰،۰۶ - به دست آمده است. ادراک ریسک در اصل تعیین کننده تصمیم گیری برای دانشجویان دانشگاه است. هرچه ادراک ریسک در آنها بیشتر باشد آنها تصمیمات منطقی تری خواهند گرفت (هابلیمیتوگلو، ۲۰۰۸)



پرسشنامه سبک های تصمیم گیری (اسکات و بروس ۱۹۹۵) ۲۳ گزاره دارد که به صورت مقیاس لیکرت از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف طراحی شده است. این پرسشنامه به صورت فردی و جمعی قابل اجراست. برای نمره گذاری آن، پاسخ ها به ترتیب از ۱ تا ۵ نمره گذاری شده و جمع نمرات گزاره های ۲۳ گانه، نمره کل مقیاس را تشکیل می دهد (زارع و عبدالله زاده، ۱۳۹۳)

پایایی و روایی این پرسشنامه برای سبک های تصمیم گیری به وسیله مطالعات مختلف بررسی شده و آن را قابل قبول گزارش نموده اند. پایایی این پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ برای سبک های مختلف از ۰,۶۲ تا ۰,۸۷ گزارش شده است. (اسکات و بروس، ۱۹۹۵) مقدار پایایی این پرسشنامه از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰,۷۵ به دست آمده است. همچنین برای این پرسشنامه از طریق بازآزمایی با فاصله زمانی ۴ هفته ضریب همبستگی ۰,۶۸ و برای پرسشنامه فرم موازی، ضریب همبستگی ۰,۷۵ به دست آمده است. (زارع و اعراب شیبانی، ۱۳۹۰)

۲ پرسش نامه سبک های شناختی : . گریگورک (۱۹۷۹) سبک یادگیری را مجموعه ای از رفتارهای متمایزی می داند که نشان می دهند چطور دانش آموزان دانش را از محیط یاد می گیرند و خودشان را با آن انطباق می دهند. برای اندازه گیری سبک های شناختی از پرسش نامه سبک های شناختی گریگورک (۱۹۷۹) استفاده شده است. این پرسش نامه با ۳۰ گویه به سنجش چهار سبک شناختی عینی - متوالی، انتزاعی - متوالی، عینی - تصادفی و انتزاعی - تصادفی با طیف ۵ درجه ای لیکرت از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق می پردازد. در پژوهش برقی ایرانی و علیپور (۱۳۹۳)، روایی پرسش نامه توسط متخصصین و اساتید آشنا به موضوع مورد تایید قرار گرفته است و پایایی نیز با بهره گیری از روش آلفای کرونباخ برای تمامی متغیرها بالاتر از ۰,۷ می باشد که نشان می دهد اعتبار پرسش نامه در حد قابل قبول است.

6

منبع گویه ها	تعداد گویه ها	عنوان متغیر
پرسش نامه سبک های شناختی گریگورک (۱۹۷۹)	۷	سبک شناختی عینی - متوالی
	۷	سبک شناختی انتزاعی - متوالی
	۸	سبک شناختی عینی - تصادفی
	۸	سبک شناختی انتزاعی - تصادفی



عنوان مقیاس	آلفای کرونباخ	CR	AVE	MSV	ASV	۱	۲	۳	۴	۵
عینی-متوالی	۰/۸۲	۰/۸۴	۰/۵۹	۰/۲۸	۰/۲۶	۰/۷۷	-	-	-	-
انتزاعی-متوالی	۰/۸۰	۰/۸۲	۰/۶۵	۰/۳۲	۰/۲۹	۰/۴۰	۰/۸۱	-	-	-
عینی-تصادفی	۰/۷۸	۰/۷۹	۰/۶۳	۰/۳۳	۰/۳۱	۰/۴۵	۰/۴۱	۰/۷۹	-	-
انتزاعی-تصادفی	۰/۷۹	۰/۸۲	۰/۵۵	۰/۳۵	۰/۳۳	۰/۴۱	۰/۳۹	۰/۳۰	۰/۷۴	-

نتایج

آمارهای استنباطی برای برآورد جامعه و فرضیه آزمایی به کار گرفته می شوند و در این راستا به بررسی روابط بین متغیرها، تفاوت موجود بین گروه ها یا آزمودنی های مورد مطالعه می پردازند.

فرضیه ۱: بین سبک های شناختی و سبک های تصمیم گیری رابطه معناداری وجود دارد.

جدول (۴-۱): بررسی رابطه بین سبک های شناختی و سبک های تصمیم گیری

سبک های تصمیم گیری		متغیر
Sig	ضریب همبستگی	
۰/۰۰۵	**۰/۲۱۸	سبک های شناختی

جهت بررسی فرضیه شماره ۱ از آزمون پیرسون استفاده شده است. رابطه بین سبک های شناختی و سبک های تصمیم گیری، با توجه به مقدار ضریب (۰/۲۱۸) و سطح معناداری (۰/۰۰۵) مورد تأیید قرار می گیرد؛ زیرا سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد.

فرضیه ۲: آیا می توان براساس سبک های شناختی، سبک تصمیم گیری را پیش بینی کرد؟



جدول (۲-۴): بررسی رابطه بین سبک های شناختی و سبک های تصمیم گیری

سبک های تصمیم گیری	سبک های شناختی
مقدار خي دو	متغير
۰/۴۸۸	سبک عینی - متوالی
	سبک منطقی
۰/۴۵۶	سبک انتزاعی - متوالی
	سبک اجتنابی
۰/۷۴۱	سبک انتزاعی - تصادفی
	سبک وابسته
۰/۷۲۹	سبک عینی - تصادفی
	سبک اجتنابی

8

جهت بررسی فرضیه شماره ۲ از آزمون خي دو استفاده شده است. با توجه به ضریب های خي دو، سبک عینی-متوالی، سبک منطقی را پیش بینی می کند؛ همچنین، سبک انتزاعی-متوالی، سبک اجتنابی را پیش بینی می کند. سبک انتزاعی-تصادفی، سبک وابسته و سبک عینی-تصادفی، سبک اجتنابی را پیش بینی می کند.

بحث

سبک شناختی به عنوان یک رویکرد ترجیحی و عادتت فرد بر چگونگی دریافت و ادراک اطلاعات و محرک ها و همچنین بر تعبیر و تفسیر او از رویدادها و اندیشه ها اثر می گذارد. بنابراین، سبک شناختی هر فردی در شیوه پردازش و انجام تکالیف شناختی و تحصیلی او تأثیر دارد. به همین ترتیب، نوع تکلیف شناختی می تواند تسهیل گر پردازش سبک شناختی باشد و یا آن را بازداري کند و در نتیجه بر عملکرد نهایی تأثیر گذارد. این روند همچنین قادر است سبک تصمیم گیری دانشجو را تحت تأثیر قرار دهد و به نوبه خود از آن تأثیر پذیرد.

منابع

اسدزاده، حسن (۱۳۹۶). پیش بینی عملکرد درسی دانشجویان براساس سبک های شناختی و اهمال کاری تحصیلی، مجله استراتژی های آموزش در علوم پزشکی. ۴۷(۱۱)، ۳۰-۴۵.



خرازی، علی و دولتی، ریحانه (۱۳۷۴). کمک به روانشناسی شناختی و علوم شناختی. تهران: انتشارات نی.

زارع، حسین و اعراب شیبانی، خدیجه (۱۳۹۰). بررسی پایایی و روایی پرسشنامه سبک های شناختی تصمیم گیری در دانشجویان ایرانی، *مجله پژوهش های روان شناختی*، ۱۴(۲)، ۱۱۲-۱۲۵.

زارع، حسین و شیخ بهایی، پریسا (۱۳۹۳). بررسی تأثیر آموزش مهارت های حل مسأله بر ارتقاء و بهبود سبک های تصمیم گیری در والدین کودکان کم توان ذهنی، *مجله پژوهش های کاربردی در روانشناسی*، ۱(۲)، ۱-۱۰.

زارع، حسین و عبدالله زاده، حسن (۱۳۹۳). کاربرد آزمونها در روانشناسی شناختی، تهران: دانشگاه پیام نور.

زارع، حسین و نهروانیان، پروانه (۱۳۹۶). تأثیر دوره آموزش تفکر انتقادی بر سبک های تصمیم گیری و سبک های حل مسأله، *دوفصلنامه راهبردهای شناختی در یادگیری*، ۴(۹)، ۵-۱۲.

فتحی، منصور (۱۳۹۵). عوامل مرتبط با مهارت های تفکر انتقادی (مورد مطالعه: دانشجویان دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبائی)، *پژوهشنامه مددکاری اجتماعی*، ۲(۸)، ۱-۳۹.

کاشانی نیا، زهرا و حسینی، محمد حسین (۱۳۹۵). تأثیر آموزش مهارت های تفکر انتقادی بر سبک تصمیم گیری مدیران پرستاری، *مجله مراقبت های پرستاری مشتری مدار*، ۱(۴)، ۱۹۷-۲۰۴.

نامور، علیرضا (۲۰۱۲). تأثیر سن و سبک های شناختی بر اکتساب و یادداری پرتاب دارت در سنین مختلف، اهواز: دانشگاه شهید چمران.

Adair . j . e. (2007). Decision making and problem solving strategies (Vol. ۹). Kogan page publishers.

Greta, B. Schulkin, J (2014). Decision Making, Mindfulness and Mood: How Mindfulness Techniques can Reduce the Impact of Biases and Heuristics through Improved Decision Making and Positive Affect. *Journal of Depression and Anxiety*. 4(1). 1-8

Hablemitoglu, S., Yildirim, F. (۲۰۰۸). "The relationship between perception of risk and decision making styles of Turkish university students: A descriptive study of individual differences". *World Applied Sciences Journal*, ۴(۲), ۲۱۴-۲۲۴.

Riding R (2002) . School Learning and Cognitive style. London: David Fulton..

Robotham, I. (1995), 'Self-directed learning: the ultimate learning style?' *Journal of European Industrial training*. 19(2) , 3-7.



Scott, S. G., & Bruce, R. A. (1995). Decision-making style: The development and assessment of a new measure. *Educational and Psychological Measurement*, 55(5), 818-831.

Singh, R., & Greenhaus, J. H. (2004). "The relation between career decision-making strategies and person-job fit: A study of job changers". *Journal of Vocational Behavior*, 64(1), 198-221.

Witkin, H., Morre, C., Goodenough, D., & Cox, P. (1971). Field-dependent and field-independent cognitive styles and their educational implications. *Review of Educational Research*, 47, 1-64.

Woolfolk, A. (2004). *Educational psychology*. Boston: Allyn and Bacon.

Yan, J. H. (2010). Cognitive styles affect choice response time and accuracy. *Personality and Individual Differences*, 48(6), 747-751.