

بررسی دلایل کاربردی نشدن پژوهش های انجام شده در رشته مدیریت در صنایع سنگین استان اصفهان

فاطمه طوقانی آغچه

دانشجوی دکتری مدیریت بازرگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
f.toghani1370@gmail.com

بیبا یزدانی

استادیار، گروه مدیریت، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران.
btayazdani@gmail.com

چکیده

هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی دلایل کاربردی نشدن پژوهش های انجام شده در رشته مدیریت در صنایع استان اصفهان می باشد. این پژوهش، به لحاظ نوع هدف، بنیادین و به لحاظ نوع روش، کیفی و شیوه توصیفی می باشد. جامعه این پژوهش را مدیران صنایع سنگین و اساتید دانشگاه تشکیل می دهند. حجم نمونه نیز بر اساس اشباع نظری به دست آمده است. این روش نمونه گیری خاص پژوهش های میدانی - کیفی می باشد. حجم نمونه با استفاده از این روش، ۴ نفر از مدیران صنایع سنگین استان اصفهان و ۴ نفر از اساتید دانشگاه تعیین شد. به منظور جمع آوری داده های کیفی، از ابزار مصاحبه نیمه ساختار یافته و برای تجزیه و تحلیل داده های حاصل از مصاحبه، از فن تحلیل مضمون استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده ها منجر به شکل گیری ۱۵۶ کد شد که هر یک از کدها به پاسخ های مصاحبه شوندگان ارتباط پیدا می کرد. سپس بعد از مرور و بررسی کدهای اولیه، کدگذاری مرحله دوم انجام شد. در کدگذاری مرحله دوم ۵۲ مضمون فرعی شناسایی شد. سپس در آخرین مرحله، ۱۲ مضمون اصلی انتخاب و پیوند آن با دیگر مضامین مشخص شد. در این پژوهش مضامین اصلی کاربرد، موانع سازمانی، موانع مدیریتی، موانع دانشگاهی، عوامل مربوط به اساتید، عوامل مربوط به دانشجویان و پژوهشگران، ساختار و محتوای پژوهش ها، موانع ارتباطی، موانع مالی، مقوله قانون، عوامل مربوط به دولت و موانع فرهنگی شناسایی شدند. در کل می توان موانع شناسایی شده را مشکلات در هم تنیده و زنجیروار تلقی کرد که به صورت مستقیم و غیر مستقیم بر هم تاثیر گذارند و در نتیجه باعث کاربردی نشدن نتایج پژوهش های مدیریت در صنایع سنگین استان اصفهان می شود.

واژگان کلیدی: کاربردی نشدن، پژوهش، رشته مدیریت، تحلیل مضمون، صنایع استان اصفهان

مقدمه

ما با یک محیط جهانی بی ثبات و بسیار رقابتی رو به رو هستیم (Alonso et al, 2010). چنین فضای رقابتی، سازمان ها را ملزم به نوآوری سریع در ارائه محصولات و خدمات جدید می کند تا بتوانند خواسته های مصرف کنندگان را برآورده نماید (Magdaleno et al, 2011). سرعت تغییرات محیطی و فنی به میزان قابل توجهی از فواید تجربه کاسته است و مدیران باید بیش از پیش برای کاهش عدم اطمینان و تقویت عملکردهای مبتنی بر تجربه به یافته های پژوهش ها متوسل شوند. در تمام سازمان ها مدیران به طور دائم در حال تصمیم گیری هستند، تصمیم گیری هایی که اهمیت و عواقب تاثیرگذاری دارند و روز به

روز به دنبال کسب اطلاعات بیشتر برای کاهش عدم قطعیت در تصمیم گیری هستند (Hemsley-Brown, 2004). مدیران بارها ادعا می کنند که تجربیات شخصی آنها مفید تر از نتایج تحقیقات است (Shkdi, 1998). از طرفی بسیاری از محققان مدیریت، مهم است که از دانشی که آنها فراهم کرده اند استفاده شود و این دانش بر عملکرد مدیریتی تاثیر داشته باشد (Tranfield and Starkey, 1998).

یکی از اهداف تحقیق، تولید دانش جدید می باشد. تحقیقات ممکن است مشکلات را حل نکنند اما می توانند اطلاعاتی را برای مدیران فراهم کنند تا از آنها برای کاهش ریسک در تصمیم گیری استفاده کنند (Oulton, 1995). برون در تحقیق خود در انگلستان نشان داد که موفقیت های اقتصادی آن کشور تا حد زیادی وابسته به تحقیقات علمی و دانشگاهی است (Brown, 2006). دانش تولید شده دانشگاه ها می تواند یک مزیت رقابتی برای صنعت محسوب گردد (Salter and Bruneel, 2009; Bercovitz and Feldman, 2006; Mowery and Nelson, 2004). محققان نیز از تعامل با صنایع نیز سود می برند، چراکه می توانند الهام بخش جهت های تحقیقاتی جدید باشند (D'este and Perkman, 2011).

پژوهش وجه مهمی از فعالیت های انسان شده است و دانش بشری به کمک پژوهش رشد می کند، گسترش می یابد و سرانجام به گسترش مرزهای معرفت و دانش پژوهی می انجامد. پیشرفت های هر جامعه ای در نتیجه پژوهش به دست آمده است. افزون بر آن، پژوهش یاری رسان انسان در پیدا کردن راه حل مسئله و حل تضاد هاست (Kumar, 1999). بکارگیری پژوهش را می توان بهره گیری از دانش اثبات شده از طریق تحقیق و پژوهش در راستای آسیب شناسی و رفع چالش ها در زمینه مورد بررسی تعریف کرد. این بهره گیری از دانش از ایجاد آگاهی از مسائل و مشکلات آغاز و تا اصلاح سیاست های موجود یا ایجاد سیاست های جدید و بهبود فعالیت های خاص را شامل می شود (World Economic Forum, 2013).

نگاهی به شرایط و ویژگی های تحقیق در جامعه ایران، نشان می دهد که مسأله ناتوانی در کاربست یافته های پژوهشی در جامعه ی ما به عنوان مسأله ای جدی مطرح است. محتوی تحقیقات انجام شده از اعتبار و استانداردهای لازم برخوردار نیستند، بی اعتمادی مدیران نسبت به پژوهش ها و همچنین پژوهشگران وجود دارد، نبود آیین نامه ای برای کاربرد نتیجه ها و غیره از جمله مشکلات کاربست نتایج پژوهش ها در سازمان ها و صنایع است. اما آنچه مشکلات فوق الذکر را تشدید نموده است عدم توانایی در کاربست یافته های پژوهش های انجام شده در حوزه مدیریت است. در بسیاری از موارد نظاره گر آنیم که پژوهش های انجام گرفته در حوزه مدیریت توان تحمیل خود در تصمیم گیری ها، سیاست گذاری ها و امور اجرایی نداشته و نتوانسته اند جایگاه بایسته خود را بدست آورند. (Bahadori et al, 2016) در ایران، در تحقیقی تحت عنوان موانع کاربرد یافته های پژوهش از دیدگاه پرستاران به بررسی موانع کاربرد پژوهش پرداخته اند. همچنین Dadipoor et al (2019) در ایران، به بررسی موانع فعالیت های تحقیقاتی از دیدگان دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی پرداخته اند. اما در رابطه با دلایل کاربردی نشدن پژوهش های انجام شده در رشته مدیریت در صنایع ایران، تا کنون تحقیقی صورت نگرفته است.

از آنجا که بیش تر پژوهش های انجام شده در مدیریت از جمله پژوهش های (Nunez et al, 2019; Khalili et al, 2016; Brammer and Pavelin, 2006; Harter et al, 2002) به صورت کاربردی در سازمان ها و صنایع صورت می پذیرد و جنبه کاربردی دارند، انتظار می رود که سازمان ها و صنایع که به عنوان جامعه مورد پژوهش قرار گرفته اند، از نتیجه های آن بهره مند شده باشند. با نظر به جایگاه ویژه ای که پایان نامه ها و مقالات در میان منابع اطلاعاتی پیدا کرده اند، در کنار نقش کاربردی و اهمیت آن در پژوهش و توسعه، بررسی دلایل کاربردی نشدن پژوهش های انجام شده در رشته مدیریت در صنایع ایران مفید به نظر می رسد. لذا در این پژوهش به دنبال پاسخ به این سوال هستیم که دلایل کاربردی نشدن پژوهش های انجام شده در رشته مدیریت در صنایع ایران چیست؟

در راستای اهداف پژوهش، ابتدا ادبیات تحقیق مورد توجه قرار می گیرد. در این بخش به معرفی مختصری از دانشگاه، صنعت، پژوهش و به کارگیری پژوهش و معرفی مطالعات تجربی پیشین پرداخته می شود. در بخش بعدی روش شناسی پژوهش به طور کامل تشریح خواهد شد. سپس در ادامه تجزیه و تحلیل داده های گردآوری شده گزارش خواهد گردید و در انتهای مقاله نیز به بحث و نتیجه گیری یافته ها پرداخته خواهد شد.

پیشینه تحقیق

در (جدول ۱) خلاصه ای از مطالعات صورت گرفته نشان داده شده است.

جدول ۱: پیشینه پژوهش های خارجی و داخلی

ردیف	عنوان پژوهش	نام پژوهشگر	نتایج پژوهش
پژوهش های خارجی			
۱	چارچوبی برای بهبود همکاری دانشگاه و صنعت	Awasthy et al (2020)	<ul style="list-style-type: none"> - موانع مربوط به فرد و همچنین رفتار و استراتژی سازمانی - عدم تعامل بین محققان و صنعت - عدم وجود اعتماد طرفین - عدم درک از نیاز های کسب و کار و کاربران نتایج تحقیقات
۲	غلبه بر چالش های رایج استفاده از تحقیقات	Dietel and Mckenna (2013)	<ul style="list-style-type: none"> - یافته های پژوهشی بی نتیجه و یا گزارش های ناتمام - ناتوانی در تبدیل یافته های به زبان قابل درک و فهم - کمبود زمان - فقدان بودجه و کمبود منابع مالی - فقدان دانش، علاقه و مشغله بسیار پژوهشگران - غفلت جهت برقراری ارتباط بین یافته های دنیای واقعی - استقلال و تمایل در به کارگیری از فناوری های نوین ارتباطی - اعتماد و باور ضعیف بر عملیاتی شدن دستاوردهای ارائه شده
۳	غلبه بر موانع موجود بر سر راه کاربرد تحقیق و عملکرد بر پایه شواهد در بین کارمندان پرستار	Grant et al (2012)	<ul style="list-style-type: none"> - فقدان دانش درباره ی نتایج پژوهشی - فقدان حمایت سازمانی
۴	مطالعه شامل چند موسسه در مورد موانع موجود بر سر راه کاربرد تحقیق و عملکرد بر پایه شواهد در بین پرستاران بیمارستان	Brown et al (2010)	<ul style="list-style-type: none"> - خستگی روحی و روانی (احساسی) - نگرش منفی به تحقیق و پژوهش - استقلال ناکافی جهت تغییر عملکرد - عدم پشتیبانی اداری و مدیریتی - فقدان زمان - عدم دسترسی به منابع - درک ضعیف از آمارها - برخورداری از دانش پایه ناسازگار - تجربه تحقیق
۵	غلبه بر موانع موجود بر سر راه تحقیق در بیمارستان کمیته مگنت	Atkinson et al (2008)	<ul style="list-style-type: none"> - فقدان استقلال جهت تغییر رویه ها - فقدان زمان در دسترس جهت پیاده سازی ایده های نوین
۶	بررسی نظرات پرستاران راجع به موانع و تسهیل کننده های کاربرد تحقیق در زمینه های علمی	Hutchinson and Johnston (2004)	<ul style="list-style-type: none"> - فقدان زمان کافی برای مطالعه و خواندن تحقیق - زمان ناکافی در شغل جهت پیاده سازی ایده های نوین - ناآگاهی یا ناشنا بودن از تحقیقات

<ul style="list-style-type: none"> - عدم دسترسی آسان به پژوهش های انجام شده - میزان ارتباط پژوهش (ارتباط بین تئوری و عمل)، (منطبق بودن عناوین پژوهشی با علائق تصمیم گیران و نیازهای مدیران)، (مزایا و پیامدهای مشخص) - اعتماد و عدم اعتماد به طرح های پژوهشی - عوامل سازمانی : ساختار رسمی سازمانی، تعامل بین مدیران و پژوهشگران، استقلال، توانمندسازی و فرهنگ سازمانی - شکاف بین پژوهشگران و دست اندر کاران سازمانها (از کارکنان تا متخصصان و مدیران) 	Hemsley-Brown (2004)	تسهیل کاربری تحقیق: یک بررسی مقطعی در مورد شواهد تحقیق	۷
<ul style="list-style-type: none"> - دادن اطلاعات به عاملین گران است. - کاربست برخی از نتایج پژوهش نیازمند آموزش بیشتر کارمندان است. 	Turner (2003)	خلاصه مصاحبه ها انجام شده با لیدرهای معتاد به الکل در مینه سوتا	۸
<ul style="list-style-type: none"> - فقدان آگاهی درمورد پژوهش ها - فقدان حمایت نهادی - محدودیت یافته های پژوهشی که قابل کاربرد در عمل باشد. 	Hodge et al (2003)	کاربرد تحقیقات انجام شده در کلینیک ها در بخش مراقبتهای ویژه	۹
<ul style="list-style-type: none"> - ساختار، فرایندها و تجهیزات معمولی و سنتی به کارگیری تحقیقات - فقدان مهارت ها و دانش لازم - فقدان حمایت و پشتیبانی، انگیزه و مشوق ها - فقدان زمان کافی برای مطالعه و پیاده سازی یافته های پژوهشی - عدم باور و اعتقاد به یافته های پژوهشی - عدم برخورداری از استقلال کافی 	Sitzia (2002)	چالش های پیش روی بهره برداری از نتایج	۱۰
پژوهش های داخلی (ایران)			
<ul style="list-style-type: none"> - دانش ناکافی از روش تحقیق - مهارت ناکافی در انجام تحقیق - دسترسی محدود به منابع اطلاعاتی در سازمان 	Dadipoor et al (2019)	موانع فعالیت های تحقیقاتی از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی: یک مطالعه مقطعی	۱۱
<ul style="list-style-type: none"> - فقدان زمان کافی برای مطالعه تحقیقات - نبودن زمان کافی برای اجرای ایده ها - علاقه کم پرستاران به انجام مطالعات - عدم اختیار در تغییر روش ها و الگوهای مراقبت 	Bahadori et al (2016)	موانع کاربرد یافته های پژوهش از دیدگاه پرستاران: مطالعه موردی در بیمارستان آموزشی	۱۲

بنابراین به کارگیری یافته های پژوهشی و شناسایی مانع های کاربست آن ها، دغدغه ای است که امروزه فکر بسیاری از پژوهشگران و صاحب نظران این امر را به خود مشغول کرده است. مانع های معرفی شده افزون بر نبود برنامه ریزی درست و مشکل های ناشناخته دیگر بیش از پیش گریبان گیر پژوهش های انجام شده می باشد.

روش تحقیق

این پژوهش از لحاظ هدف، بنیادین و از لحاظ رویکرد، کیفی می باشد. به باور استراوس و کوربین، پژوهش کیفی عبارت است از هر نوع پژوهشی که یافته هایی را به دست می دهد که با شیوه هایی غیر از روش های آماری یا هر گونه کمی کردن کسب شده اند (Strauss and Corbin, 1990).

جامعه این پژوهش را مدیران صنایع سنگین و اساتید دانشگاه تشکیل می دهند. حجم نمونه نیز بر اساس اشباع نظری به دست آمده است. این روش نمونه گیری، خاص پژوهش های میدانی - کیفی می باشد. به این ترتیب که انتخاب نمونه ها تا جایی تداوم می یابد که کفایت و اشباع داده ها انجام شده باشد و پژوهشگر دریابد که نمونه بعدی اطلاعات متمایزی در اختیار ایشان نخواهد گذاشت. حجم نمونه با استفاده از این روش، ۴ نفر از مدیران صنایع و ۴ نفر از اساتید دانشگاه تعیین شد. در این پژوهش به منظور انتخاب متخصصان برای انجام مصاحبه، از معیارهای مختلفی استفاده شده است. برای انتخاب مدیران حداقل برخورداری از تحصیلات کارشناسی ارشد، دانش و فهم کافی در ارتباط با امر تحقیق و سابقه کار بالای ۱۵ سال و همچنین برای انتخاب اساتید برخورداری از تحصیلات دکتری، رتبه علمی حداقل استاد یار، سابقه کار بالای ۱۵ سال مد نظر قرار گرفته شده است.

جدول ۲: مشخصه های مصاحبه شوندگان

ردیف	جنس	مقطع تحصیلی	نوع مسئولیت	سابقه کار
۱	مرد	دکتری مدیریت کسب و کار	استاد یار	۱۶ سال
۲	مرد	دکتری مدیریت صنعتی	استاد یار	۱۸ سال
۳	زن	دکتری مدیریت فناوری اطلاعات	استاد یار	۱۵ سال
۴	زن	دکتری مدیریت دولتی	استاد یار	۲۱ سال
۵	مرد	فوق لیسانس	مدیرعامل	۲۳ سال
۶	مرد	فوق لیسانس	مدیر فروش	۱۶ سال
۷	مرد	دکتری	مدیر مرکز تحقیقات	۲۰ سال
۸	مرد	فوق لیسانس	مدیر آموزش	۱۹ سال

با توجه به هدف پژوهش، از مصاحبه های نیمه ساختار یافته با رویکرد اکتشافی استفاده شده است. به منظور گردآوری داده ها، مصاحبه هایی با شرکت کنندگان درباره دلایل کاربردی نشدن نتایج پژوهش های مدیریت در صنایع سنگین استان اصفهان انجام شد. گردآوری داده ها و انجام مصاحبه تا آن جایی ادامه یافت که پاسخ گویان دیگر چیزی به داده ها اضافه نکردند و یا آنچه بیان کردند در تضاد با داده های گردآوری شده نبود. به سخنی دیگر عناصر اساسی مطالعه به حد اشباع رسیده بود (Connaway and Powell, 2010). روند کار به گونه ای بود که سوال های پایه ای پژوهش که با توجه به گپ های شناسایی شده تحقیقات موجود در مرور ادبیات طراحی شده بود، از مصاحبه شوندگان پرسیده شد و به آنها اجازه داده شد تا درباره جزئیات مربوط به موضوع اصلی به اندازه شناخت و تجربه های خود نظر دهند. برای افزایش دقت و درستی تجزیه و تحلیل داده، ضمن اخذ اجازه از مصاحبه شوندگان، تمام مصاحبه ها ضبط شده و سپس هر مصاحبه به طور جداگانه و واژه به واژه پیاده شد. در این مرحله از پژوهش به منظور تحلیل یافته های حاصل از مصاحبه از تحلیل مضمون به عنوان یک روش مناسب تحلیل داده های کیفی استفاده شد. ابتدا، نسخه نوشتاری مصاحبه ها تهیه شد. سپس بر اساس صحبت های مصاحبه شونده ها، بخش های مرتبط که با توجه به سوال پژوهشی از اهمیت برخوردار بوده اند، به عنوان شواهد گفتاری جدا شد و آن شواهد کد گذاری شد. کدگذاری، به برچسب گذاری و منظم کردن داده ها اشاره دارد. عبارت کدگذاری نشان می دهد که در دوره های اولیه تلاش می

شود معنی موجود در داده ها مشخص شود. کدگذاری دور اولیه با بررسی داده ها و اختصاص کلمات یا عباراتی آغاز می گردد که ماهیت آن داده ها را به طور کامل بیان می کند. کدهای دور اولیه معمولا کدهای سطح اول نیز هستند. کدهای سطح اول بر آنچه که داده ها حاوی آن هستند تمرکز داشته و توصیفی بوده و فرایندها و فعالیت های اساسی موجود در داده ها را نشان می دهند (Tracy, 2019). در نهایت پس از استخراج تمامی کدها، مضامین موجود در هر کد جستجو و مورد شناخت قرار گرفت. سپس مضامینی که از نظر معنایی با هم نزدیکی داشتند در یک دسته قرار گرفتند و به صورت مضامین فرعی نام گذاری شد. در کدگذاری دور دوم، کدهایی را که در دورهای اولیه شناسایی شده اند بررسی نموده و سازماندهی، ترکیب و دسته بندی آن ها در مفاهیم تفسیری آغاز می گردد. کدگذاری سطح دوم شامل تفسیر و شناسایی الگوها، قواعد، یا توالی های علت و معلولی می باشد. کدهای سطح دوم معمولا از مفاهیم انضباطی ناشی می شوند و این بدین دلیل است که خوب خوانده شدن داده هایی که دارای پیچیدگی هستند برای تجزیه و تحلیل آن ها بسیار مهم می باشد. تفسیر اینکه کدام یک از این مفاهیم بیشترین معنی را برای تجزیه و تحلیل داده ها فراهم می سازند برای ایجاد ادعاهای تحلیلی دقیق و قابل قبول مهم و حیاتی می باشد. در کدگذاری دور دوم علاوه بر ایجاد کدهای تحلیلی، شناسایی الگوها یا گروه بندی کدها در درون داده ها آغاز می گردد (Tracy, 2019). پس از ترسیم روابط بین مضامین شناخته شده هر رشته از مضامین به عنوان مضامین اصلی نام گذاری شد.

یافته ها

6

در نهایت ۱۵۶ کد یافت شد که هر یک از کدها به پاسخ های مصاحبه شوندگان ارتباط پیدا می کرد. سپس بعد از مرور و بررسی کدهای اولیه، کدگذاری مرحله دوم انجام شد. در کدگذاری مرحله دوم ۵۲ مضمون فرعی شناسایی شد. سپس در آخرین مرحله، ۱۲ مضمون اصلی انتخاب و پیوند آن با دیگر مضامین مشخص شد.

در این پژوهش مضامین اصلی کاربرد، موانع سازمانی، موانع مدیریتی، موانع دانشگاهی، عوامل مربوط به اساتید، عوامل مربوط به دانشجویان و پژوهشگران، ساختار و محتوای پژوهش ها، موانع ارتباطی، موانع مالی، مقوله قانون، عوامل مربوط به دولت و موانع فرهنگی شناسایی شدند.

در جدول ۳، مضامین فرعی و اصلی به دست آمده از شواهد گفتاری، ارائه شده است.

جدول ۳: مضامین فرعی و اصلی

مضامین اصلی	مضامین فرعی
موانع مالی	نبود اعتبار مالی در سازمان ها
	عدم ارائه بودجه پژوهشی در دانشگاه ها
	عدم ریسک صنایع در شرایط اقتصادی کنونی کشور
	توجیه نبودن اساتید و دانشجویان در خصوص هزینه های پژوهش
	دغدغه مالی پژوهشگران
موانع سازمانی	کوتاهی های دولت
	وجود ساختار سازمانی نامناسب
موانع مدیریتی	سیستم سنتی و اداره سنتی سازمان ها
	شایسته نبودن مدیران
	بی سوادی مدیران
	عدم تعهد در مدیران
	عقاید منفی مدیران در رابطه با دانشگاه و دانشجو
	محدودیت سیستم مدیریتی

7

	دلسردی مدیران
کاربرد	ظاهر سازی در اجرا و استفاده از نتایج
	عدم کاربرد نتایج پژوهش ها
موانع دانشگاهی	ضعف در سیستم مدیریت پژوهش ها
	پول گرا شدن دانشگاه ها
	تولید فارق التحصیلان بی سواد
موانع مربوط به اساتید	عدم تخصص در اساتید
	عدم حضور مفید اساتید در صنعت
	عدم آموزش و پرورش دانشجویان با سواد و متبحر
	هدف از انجام پژوهش، ارتقا شغلی و گرفتن حقوق
موانع مربوط به دانشجویان و پژوهشگران	عدم وجود سواد کافی در دانشجویان و پژوهشگران
	معضل مدرک گرایی
	انجام پژوهش جهت رفع تکلیف
	نبودن انگیزه در دانشجویان
	دغدغه های ذهنی و اجتماعی دانشجویان
	نداشتن هدف
	سر هم کردن پژوهش ها
	عدم بازدهی دانشجویان در صنعت
ساختار و محتوای پژوهش ها	توصیفی بودن
	مساله محور نبودن پژوهش ها
	معتبر نبودن نتایج
	ارائه ندادن راهکار عملی
	انتخاب نکردن موضوع های مناسب
	ضعف ساختاری
مقوله قانون	ضعف در تدوین و اجرای قوانین
	عدم وجود حق ثبت و امتیاز در ایران
	دزدیده شدن و استفاده غیرقانونی از طرح دانشجویان
	موسسات غیرقانونی پایان نامه و مقاله نویسی
موانع دولتی	مشکل در قوانین تدوین شده ی آموزش و پرورش
	عدم اختصاص بودجه به دانشگاه ها
	وابستگی صنایع به دولت و در نتیجه نبود رقابت بین صنایع
	فراهم نکردن نیازهای اولیه مردم و در نتیجه ی آن درگیری فکری
موانع فرهنگی	در نظر نگرفتن حقوق مناسب برای هیات علمی و اساتید
	تنبلی در بعضی دانشجویان
	وظیفه شناس بودن
موانع ارتباطی	توقعات بی جا
	عدم ارتباط مناسب و جدی صنعت و دانشگاه
	کنار نیامدن و عدم درک متقابل دانشگاه و صنعت
	سنگ اندازی و ایجاد موانع توسط برخی دانشگاه ها و صنایع بر سر راه پژوهش

	دکوری بودن ارتباط صنعت و دانشگاه
	عدم اعتماد طرفین

بحث و نتیجه گیری

بحث

کاربرد، از مضامین اصلی شناسایی شده در این پژوهش است. چرا که دغدغه اصلی این پژوهش بررسی کاربردی نشدن نتایج پژوهش های رشته مدیریت در صنایع سنگین استان اصفهان است که انتظار می رود به نوعی در جامعه مورد پژوهشی خود کاربرد داشته باشند. بر اساس آنچه که از داده های این پژوهش استخراج شد و در مفهوم دهی و پردازش مضامین نمود پیدا کرد، مضامین فرعی ظاهر سازی در اجرا و استفاده از نتایج و عدم کاربرد نتایج به دست آمد که پیوند مستقیمی با مضمون کاربرد دارند.

موانع سازمانی جزء عامل هایی است که در عدم کاربرد نتایج پژوهش های رشته مدیریت در صنایع سنگین استان اصفهان تأثیر دارد. عواملی چون وجود ساختار سازمانی نامناسب و سیستم سنتی و اداره سنتی سازمان ها از دلایل بسیار مهم و جدی در بسیاری از صنایع ایران است که این مساله سد راه به کارگیری دانش روز دنیا از طریق به کارگیری نتایج پژوهش های رشته مدیریت به شمار می رود.

8

در مضمون مدیریتی، شاهد مضامین فرعی چون شایسته نبودن مدیران، بی سوادی مدیران، عدم تعهد در مدیران، عقاید منفی مدیران در رابطه با دانشگاه و دانشجو، محدودیت سیستم مدیریتی و دلسردی مدیران از دانشجویان هستیم که تأثیر به سزایی بر کاربردی نشدن پژوهش های رشته مدیریت در صنایع سنگین استان اصفهان دارند.

موانع دانشگاهی مثل ضعف در سیستم مدیریت پژوهش ها، باعث اتلاف فرصت و انرژی و همچنین انجام خیل عظیمی از پژوهش ها می شود. یکی از موانع دیگر مربوط به دانشگاه، پول گرا شدن دانشگاه ها است که صرفاً جهت کسب درآمد و سرانجام منجر به تولید فارق التحصیلان بی سواد می شود که توأمان بر کاربردی نشدن نتایج پژوهش ها تأثیر دارند.

از عوامل بسیار مهم استخراج شده از یافته های پژوهش حاضر، عوامل مربوط به اساتید می باشد. هدف اساتید از انجام پژوهش، ارتقاء شغلی و افزایش حقوق است. همچنین کمبود استادان ماهر و اهل فن در رشته مدیریت، عدم آموزش و پرورش دانشجویان با سواد و متبحر و عدم حضور مفید اساتید در صنعت منجر به ارائه پژوهش هایی می شود که قابلیت کاربردی کمتری در صنایع را دارند.

یکی از موانع مهم و برجسته ای که تأثیر به سزایی بر کاربردی نشدن نتایج پژوهش در رشته مدیریت در صنایع دارد، موانع مربوط به دانشجویان و پژوهشگران است. عدم سواد کافی در دانشجویان و پژوهشگران، معضل مدرک گرایی، انجام پژوهش ها جهت رفع تکلیف، نبود انگیزه در دانشجویان، دغدغه های ذهنی و اجتماعی دانشجویان، نداشتن هدف، سرهم کردن پژوهش ها و عدم بازدهی دانشجویان در صنایع از جمله عوامل بازدارنده ی بکارگیری نتایج پژوهش ها در صنایع ایران می باشند.

از دیگر موانع تأثیر گذار بر کاربرد، ساختار و محتوای پژوهش ها می باشد. توصیفی بودن پژوهش ها، معتبر نبودن نتایج، ارائه ندادن راهکارها عملی، انتخاب نکردن موضوعات مناسب و ضعف ساختاری پژوهش ها موانعی هستند که باعث کاربردی نشدن نتایج پژوهش های رشته مدیریت در صنایع سنگین استان شده اند.

عامل های قانونی نیز به طور مستقیم و غیر مستقیم با کاربرد نتایج پژوهش ها در پیوند می باشند. ضعف در تدوین و اجرای قوانین مربوط به امر پژوهش، عدم وجود حق ثبت و امتیاز در ایران، دزدیده شدن طرح دانشجویان و استفاده غیرقانونی از آن، موسسات غیر قانونی مقاله و پایان نامه نویسی از جمله موانع شناسایی شده از یافته های پژوهش حاضر است.

عوامل تاثیر گذار بر کاربردی نشدن نتایج پژوهش های رشته مدیریت در صنایع، عوامل دولتی است. یکی از دلایل نبود رقابت بین صنایع ایرانی و در نتیجه به کار نبردن نتایج پژوهش های مدیریتی در صنایع، وابستگی صنایع به دولت است. از دیگر موارد مربوط به دولت فراهم نکردن نیازهای اولیه مردم که درگیری فکری آنان را در پی دارد و به مهم بودن امر پژوهش فکر نمی کنند. در نظر نگرفتن حقوق مناسب برای هیات علمی و اساتید از کوتاهی های دولت است که نتیجه ی کم کاری و تولید پژوهش هایی با نتایج ضعیف است.

موانع فرهنگی از جمله مهم ترین و جدی ترین مسائل مربوط به کاربردی نشدن نتایج پژوهش در ایران است. تنبلی در بعضی دانشجویان، عواقب جبران ناپذیری را در انجام ندادن درست پژوهش ها و کاربرد نتایج آن در صنایع سنگین استان اصفهان به دنبال دارد. همچنین وظیفه شناس بودن و توقعات بی جا از جمله خصایص برخی دانشجویان است که در به کارگیری نتایج پژوهش ها، تاثیری معکوس دارد.

موانع مالی یکی دیگر از عامل هایی است ضعف های زیر مجموعه آن به طور مستقیم به کاربرد نتایج پژوهش های رشته مدیریت در صنایع سنگین استان اصفهان، پیوند می یابد. نبود اعتبار مالی در سازمان ها و عدم تخصیص بودجه پژوهشی به دانشگاه های ایران، یکی از مانع ها مهم به کارگیری یافته های پژوهش ها است.

از جمله موانع ارتباطی که بر کاربردی نشدن نتایج پژوهش های مدیریت در صنایع تاثیر دارند، عدم ارتباط مناسب و جدی صنعت و دانشگاه، عدم درک متقابل و سنگ اندازی هم صنعت و هم دانشگاه بر سر راه پژوهش، می باشند. همچنین دکوری بودن ارتباط صنعت و دانشگاه و عدم اعتماد طرفین از دیگر معضلات کاربرد پژوهش ها در صنایع می باشد.

نتیجه گیری

بر پایه یافته های این پژوهش، عامل های زیادی مانع به کارگیری دستاورد پژوهش های رشته مدیریت در صنایع می باشند. با توجه به موانع استخراج شده، موانع مالی با نتایج تحقیقات (Dietel and Mckenna (2013 همسویی دارد. همچنین مضمون استخراج شده مربوط به اعتماد با نتایج (Hemsley-Brown (2004 و (Dietel and Mckenna (2013 هم خوانی دارد. بی سواد مدیران در نتایج (Grant et al (2012 و (Brown et al (2010 قابل مشاهده است. مانع استخراج شده ی محدودیت سیستم مدیریتی با تحقیقات (Grant et al (2012، (Hemsley-Brown (2004، (Sitzia (2002 و (Bahadori et al (2016 همسویی دارد. عدم سواد کافی در دانشجویان و پژوهشگران با نتایج تحقیق (Dietel and Mckenna (2013 و (Dadipoor et al (2019) همسو می باشد. معتبر نبودن نتایج پژوهش ها در تحقیقات (Dietel and Mckenna (2013 و (Hodge et al (2003) نیز قابل مشاهده است. ارائه ندادن راهکارهای عملی با نتایج تحقیق (Dietel and Mckenna (2013 همسویی دارد. انتخاب نکردن موضوعات مناسب و ضعف ساختاری در پایان نامه ها در تحقیق (Hemsley-Brown (2004 به چشم می خورد. عدم ارتباط مناسب و جدی صنعت و دانشگاه با نتایج تحقیقات (Hemsley-Brown (2004، (Hutchinson and Johnston (2004)، (Awasthy (2020) همسویی دارد. کنار نیامدن صنعت و دانشگاه و عدم درک متقابل از نتایج به دست آمده در تحقیق (Awasthy (2020) می باشد.

نبود حق ثبت و امتیاز، وجود موسسات غیر قانونی مقاله و پایان نامه نویسی که هیچ نظارتی بر آنان نمی شود که این خود ضعف قانون را می رساند، پایین بودن حقوق اساتید و هیات علمی، وابستگی صنایع به دولت در ایران و در نتیجه نبود رقابت بین صنایع، دغدغه مالی مردم و در نتیجه درگیری فکری جهت امرار معاش و فکر نکردن به امر پژوهش، تنبلی و وظیفه شناس بودن برخی دانشجویان، دکوری بودن ارتباط صنعت و دانشگاه، ساختار و محتوای پژوهش ها، معضل مدرک گرا بودن دانشجویان، نداشتن هدف و برنامه دانشجویان، انجام پژوهش جهت رفع تکلیف در دانشجویان، سیستم سنتی و اداره سنتی سازمان ها، ظاهر سازی

در اجرا و استفاده از نتایج، عدم تخصص و دانش در اساتید، عدم آموزش و پرورش دانشجویان با سواد و متبحر، عدم حضور مفید اساتید در صنعت، هدف از اساتید از انجام پژوهش ها ارتقا شغلی و افزایش حقوق از جمله موانع استخراج شده و شناسایی شده در پژوهش حاضر می باشد.

موانع مدیریتی در صنایع ایران، از جمله مانع هایی است که بر کاربرد پژوهش های رشته مدیریت اثرگذار است. در حقیقت شایسته نبودن مدیران، عقاید منفی مدیران در رابطه با دانشگاه و دانشجو، دلسردی مدیران و محدودیت سیستم مدیریتی در صنایع سنگین استان اصفهان بر به کار برده نشدن نتایج پژوهش ها تاثیر دارد.

در دانشگاه ها موانعی چون ضعف در سیستم مدیریت پژوهش ها، پول گرا شدن دانشگاه ها و تولید فارق التحصیلان بی سواد شناسایی و از علل کاربردی نشدن نتایج پژوهش ها به شمار می روند.

در کل می توان موانع شناسایی شده را مشکلات در هم تنیده و زنجیروار تلقی کرد که به صورت مستقیم و غیر مستقیم بر هم تاثیر گذارند و در نتیجه باعث کاربردی نشدن نتایج پژوهش های مدیریت در صنایع سنگین استان اصفهان می شود. مهم ترین عامل را می توان مقوله فرهنگ نامید چرا که مضامین فرعی شناسایی شده مثل تنبلی و وظیفه شناس بودن برخی دانشجویان و همچنین وجود توقعات بی جا در صورت هیچ گونه تلاشی، در این حوزه بیانگر آن است که چگونه به آرامی در زندگی اجتماعی، علمی، سازمانی و شخصی اشخاص خزیده و بر تمام زندگی شان تأثیر سوء گذاشته و چنین معضلات زنجیر واری را به وجود آورده است.

10

پیشنهادات عملی

با توجه به یافته های پژوهش، پیشنهادهای زیر برای افزایش به کارگیری نتایج پژوهش های رشته مدیریت در صنایع ارائه می گردد.

- ۱- تدوین و تصویب قوانین سختگیرانه، جدی و به روز در حوزه وزارت آموزش و پرورش جهت اشاعه فرهنگ تلاش و کوشش در جامعه از بدو ورود دانش آموزان به محل تحصیل و نظارت برای اجرای درست این قوانین.
- ۲- تدوین و تصویب قوانینی جهت اشاعه فرهنگ پژوهش محوری در دانشگاه ها و صنایع و نظارت دقیق بر آنها.
- ۳- تدوین و تصویب قوانین سختگیرانه در خصوص مقوله حق ثبت و حق امتیاز.
- ۷- خصوصی کردن شرکت ها جهت ایجاد رقابت سالم بین صنایع.
- ۴- پیگیری مجلس و قوه قضاییه جهت بر چیدن بساط موسسات مقاله نویسی و پایان نامه نویسی.

پیشنهادات به پژوهشگران آتی

پژوهشگران حوزه مدیریت می توانند یافته های پژوهش حاضر را مبنای کار خود قرار داده و تحقیقات بیشتر در زمینه وضعیت کنونی این عوامل در دیگر سازمان ها مورد بررسی قرار دهند. دلایل ضعف این عوامل و روش های تقویت هر یک از این عوامل را معرفی نموده و به سازمان ها در تقویت آنها کمک نمایند و مسیر رشدی را برای سازمان ها ترسیم نمایند.

منابع

- Alonso, J., de Soria, I.M., Orue-Echevarria, L. and Vergara, M. (2010), "Enterprise collaboration maturity model (ecmm): preliminary definition and future challenges", in Popplewell, K., Harding, J., Poler, R. and Chalmers, R. (Eds), Enterprise Interoperability IV, Springer London, London, pp. 429-438.
- Atkinson, M., Turkel, M., Cashy, J., (2008), Overcoming Barriers to Research in a Magnet Community Hospital, *Journal of Nursing Care Quality*, 23(4), 362-368.
- Awasthy, R., Flint, S., Sankarnarayana, R., & Jones, R. L. (2020). A framework to improve university-industry collaboration. *Journal of Industry-University Collaboration*.
- Bahadori, M., Raadabadi, M., Ravangard, R., & Mahaki, B. (2016). The barriers to the application of the research findings from the nurses' perspective: A case study in a teaching hospital. *Journal of education and health promotion*, 5.
- Bercovitz, J., & Feldman, M. (2006). Entrepreneurial universities and technology transfer: A conceptual framework for understanding knowledge-based economic development. *The Journal of Technology Transfer*, 31(1), 175-188.
- Brammer, S. J., & Pavelin, S. (2006). Corporate reputation and social performance: The importance of fit. *Journal of management studies*, 43(3), 435-455.
- Brown, C. E., Ecoff, L., Kim, S. C., Wickline, M. A., Rose, B., Klimpel, K., Glaser, D., (2010), Multi-institutional study of barriers to research utilization and evidence-based practice among hospital nurses, *Journal of Clinical Nursing*, 19, 1944-1951.
- Brown, G., (2006). Meeting the Productivity Challenge. A Strong and Strengthening Economy: Investing in Britain's Future, HC968, UK Treasury, London, available at: www.official-documents.co.uk.
- Connaway, L. S., & Powell, R. R. (2010). Basic research methods for librarians. ABC-CLIO.
- D'este, P., & Perkmann, M. (2011). Why do academics engage with industry? The entrepreneurial university and individual motivations. *The Journal of Technology Transfer*, 36(3), 316-339.
- Dadipoor, S., Ramezankhani, A., Aghamolaei, T., & Safari-Moradabadi, A. (2019). Barriers to research activities as perceived by medical university students: A cross-sectional study. *Avicenna journal of medicine*, 9(1), 8.
- Dietel, R., McKenna, B., (2013), Overcoming common barriers to research use, Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco, CA (April 2013).
- Grant, H. S., Stuhlmacher, A., Bonte-Eley, S., (2012), Overcoming Barriers to Research Utilization and Evidence-Based Practice among Staff Nurses, *Journal for Nurses in Staff Development*, 28(4), 163-165.
- Harter, J. K., Schmidt, F. L., & Hayes, T. L. (2002). Business-unit-level relationship between employee satisfaction, employee engagement, and business outcomes: a meta-analysis. *Journal of applied psychology*, 87(2), 268.
- Hemsley-Brown, J. (2004). Facilitating research utilisation: A cross-sector review of research evidence. *International Journal of Public Sector Management*, 17(6), 534-552.
- Hodge, Margaret, D. Kochie, Larry, Leslie Larsen & Santiago Maurine (2003), "Clinician-Implemented research utilization in critical care"; *American Journal of Critical care*; volume 12; no 4.
- Hutchinson, A. M., Johnston, L., (2004), Bridging the Divide: A Survey of Nurses' Opinions Regarding Barriers to, and Facilitators of, Research Utilization in the Practice Setting, *Journal of Clinical Nursing*, 13(3), 304-315.
- Khalili, H., Sameti, A., & Sheybani, H. (2016). A study on the effect of empowerment on customer orientation of employees. *Global Business Review*, 17(1), 38-50.
- Kumar, K. (1999). *Research methods in library and information science*. Har-Anand Publications.
- Magdaleno, A.M., de Araujo, R.M. and Werner, C.M.L. (2011), "A roadmap to the collaboration maturity model (collabmm) evolution", in Computer Supported Cooperative Work in Design (CSCWD), 2011 15th International Conference on, IEEE, pp. 105-112.
- Mowery, D. C., & Nelson, R. R. (2004). *Ivory tower and industrial innovation*. Palo Alto: Stanford University Press.
- Nunez, I., & Prieto, M. (2019). The effect of human capital on occupational health and safety investment: An empirical analysis of Spanish firms. *Human Resource Management Journal*, 29(2), 131-146.



6th International Conference in Management & Industry

18 January 2024- Online

- Oulton, T. (1995), "Management research for information", Management Decision, Vol. 33 5, No. pp.63-67.
- Salter, A., Bruneel, J., (2009). "Investigating the factors that diminish the barriers to university-industry collaboration" Paper to be presented at the Summer Conference on CBS -Copenhagen Business School.
- Shkedi, A. (1998), "Teachers" attitudes towards research: a challenge for qualitative researchers", International Journal of Qualitative Studies in Education, Vol. 11 No. 4, pp.559-77.
- Sitzia, J., (2002), Barriers to Research Utilization: the Clinical Setting and Nurses Themselves, Intensive and Critical Care Nursing, 18, 230-243.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1990). Basics of qualitative research. Sage publications.
- Tracy, S. J. (2019). Qualitative research methods: Collecting evidence, crafting analysis, communicating impact. John Wiley & Sons.
- Tranfield, D., & Starkey, K. (1998). The nature, social organization and promotion of management research: Towards policy. British journal of Management, 9(4), 341-353.
- Turner, Cindy (2003); "Summary of interview with Minnesota Alcoholism-Addiction leaders; wilder.org.
- World Economic Forum, (2013), the Global Competitiveness Report, 2013-2014.