

شبیه سازی کندانسورهای آبی چیلرهای تراکمی

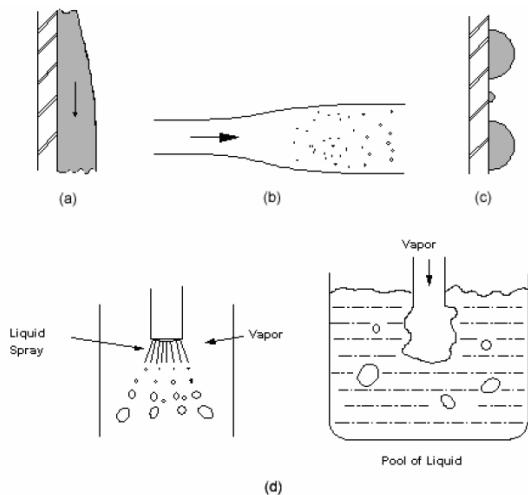
مهدی اشجعی^۱

^۱ کارشناس ارشد مهندسی مکانیک، واحد تحقیقات شرکت سرما آفرین؛ m_ashjaei@yahoo.com

انتگرالگیری روی طول لوله جهت لحاظ کردن تغییرات دمای جداره لوله استفاده شده است که دقت بالای محاسبات را فراهم می‌آورد.

۱-۱- مکانیزم‌های چگالش

بطور کلی چهار مکانیزم برای چگالش بخار در تماس با سطح جامد یا مایع در نظر گرفته می‌شود. چگالش قطره‌ای، فیلمی، تماس مستقیم و همگن. در چگالش قطره‌ای، قطرات مایع در سایتهاهی تجمیع^۲ روی سطح جامد تشکیل شده و در طول رشد خود از یکدیگر جدا می‌شوند تا در نهایت در اثر جاذبه یا تنش برشی بین سطوح مایع و بخار از سطح جدا شوند. در چگالش فیلمی قطرات به سرعت در نزدیکی هم تشکیل می‌شوند تا یک فیلم پیوسته را روی سطح بوجود آورند. در چگالش تماس مستقیم بخار مستقیماً بر روی مایع خنک‌کننده‌ای که داخل فضای بخار افشارنده می‌شود چگالش می‌یابد. در چگالش همگن فاز مایع به دور از هرگونه سطح قابل رویت مستقیماً از حالت بخار فوق اشباع به مایع تبدیل می‌شود. از میان مکانیزم‌های فوق چگالش فیلمی معمولاً تنها مکانیزمی است که در صنعت کاربرد دارد [۱]. شکل ۱ مکانیزم‌های مختلف چگالش را نشان میدهد.



۱-۲- چگالش فیلمی لایه‌ای روی سطوح عمودی چگالش فیلمی لایه‌ای از نخستین مسایل انتقال حرارت بود که بصورت تحلیلی مورد مطالعه قرار گرفت. مطالعات تحلیلی ناسلت [۲] در سال ۱۹۱۶ در زمینه چگالش فیلمی لایه‌ای نتایج نزدیکی با داده‌های تجربی نشان داده است. فرض‌های در نظر گرفته شده در تحلیل ناسلت بشرح زیر است:

چکیده
شبیه سازی کندانسورهای آبی بمنظور طراحی و ریتینگ^۱ بر اساس لوله‌های پره کوتاه^۲، با استفاده از مدل بیتی و کاتز^۳ در چگالش روی تک لوله‌های پره کوتاه افقی و کدنویسی در نرم افزار متلب^۴ انجام گرفته است. محاسبه سطح تبادلی با توجه به متغیر بودن ضریب انتقال حرارت، بوسیله انتگرالگیری روی طول لوله صورت پذیرفته است. با استفاده از شبیه ساز موجود می‌توان با تغییر نوع لوله، هندسه مبدل و سیال مبرد به طراحی محصولات جدید و بهینه سازی محصولات موجود پرداخت. نتایج شبیه سازی کندانسورهای آبی چیلرهای تراکمی در ظرفیتهای مختلف که با بکارگیری اطلاعات موجود در نقشه‌های ساخت و شرایط استاندارد مندرج در کاتالوگ بدست آمده است تطابق بسیار خوبی با عملکرد این کندانسورها نشان میدهد.

کلمات کلیدی: شبیه سازی، کندانسور، لوله‌های پره کوتاه

۱- مقدمه

طراحی محصولات جدید و بهینه‌سازی محصولات موجود منطبق با پیشرفت‌های تکنولوژی همواره از دغدغه‌های سازندگان تجهیزات تهویه مطبوع جهت حضور در بازارهای رقابتی بوده است. امروزه استفاده از لوله‌های بهینه^۵ بمنظور افزایش راندمان تجهیزات برودتی و بخصوص چیلرهای آبی امری متداول است. لذا شرکت‌های سازنده خواهان دستیابی به توان طراحی بر اساس این لوله‌ها جهت بروزرسانی محصولات خود هستند. در این راستا شرکتها به منظور ارتقاء عملکرد کندانسورهای آبی و اوپرаторهای خود همواره در جهت استفاده از لوله‌های جدید همگام با پیشرفت‌های جهانی گام بر میدارند.

مقاله حاضر گزارش شبیه‌سازی کندانسورهای آبی چیلرهای تراکمی بر اساس لوله‌های پره کوتاه می‌باشد. نتایج این شبیه‌ساز که با استفاده از نرم افزار متلب کدنویسی شده است در تنازعهای مختلف تطابق بسیار خوبی با عملکرد محصولات موجود بر اساس شرایط استاندارد مندرج در کاتالوگ نشان می‌دهد.

بر خلاف اغلب شبیه سازیهای انجام گرفته، که طی آن در محاسبه سطح تبادلی با وجود متغیر بودن ضریب انتقال حرارت سمت پوسته از اختلاف دمای لگاریتمی استفاده شده است، در این شبیه سازی از

¹ Rating

² Low Fin Tube

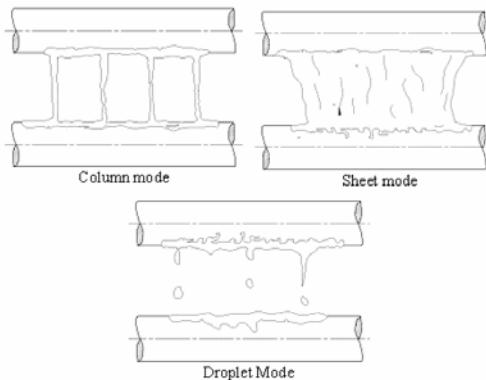
³ Beatty & Katz

⁴ MATLAB

⁵ Enhanced

آن لوله‌ها اضافه می‌گردد. اثر ردیف‌های لوله در دسته لوله نه تنها به مقدار جریان چگالش یافته از یک ردیف به ردیف دیگر بستگی دارد بلکه به وضعیت فیزیکی که این فرایند در آن بوقوع می‌پیوندد نیز مرتبط است. رژیم‌های مختلفی که از جریان چگالش یافته از یک لوله بر روی لوله زیرین خود ایجاد می‌شود در شکل ۲ نشان داده شده است و در زیر به آن پرداخته می‌شود:

مود قطره‌ای^۸: در این حالت مایع از یک لوله به لوله دیگر به صورت قطرات مجزا و با توالی سریع در طی بازه‌های زمانی یکنواخت جریان می‌یابد. قطرات بسته به خواص سیال، اختلاف دانسیته، کشش سطحی و ویسکوزیته سیال در اندازه‌های مختلفی تشکیل می‌گردد.



شکل ۲- مودهای چگالش جریان روی دسته لوله افقی

مود ستونی^۹: در نرخ‌های جریان بالاتر جت‌های قطرات با یکدیگر آمیخته و ستون‌های مایع مجزا از هم را تشکیل می‌دهند.

مود صفحه‌ای^{۱۰}: در نرخ‌های جریانی خیلی بالاتر ستون‌ها ناپایدار شده و صفحات مایعی را تشکیل می‌دهند که از یک لوله به لوله دیگر جریان می‌یابد. در نهایت با نرخ جریان کافی صفحات مایع به یکدیگر پیوسته و جریان پیوسته صفحات را از یک لوله به لوله دیگر به وجود می‌آورند.

مود افشارهای^{۱۱}: تحت شرایطی که سرعت بخار بالا باشد مودهای جریانی ذکر شده در بالا منقطع شده و مایع از جریان بخار تأثیر می‌پذیرد. در این شرایط با ورود قطرات مایع در جریان بخار گذرنده از میان لوله‌ها یک جریان افشارهایی شکل می‌گیرد.

در میان مودهای جریانی فوق، مود صفحه‌ای به لحاظ انتقال حرارت بدترین عملکرد را در میان سایرین دارد. مود ستونی به علت کمتر مستغرق شدن لوله به وسیله مایع عملکردی بهتر از مود صفحه‌ای نشان داده و مود قطره‌ای نیز از هر دو بهتر عمل می‌کند. از آنجا که قطر قطرات مایع بسیار کمتر از ضخامت فیلم بوده و با افتادن قطرات سطح جدیدی برای چگالش ایجاد می‌شود مقاومتی که در مود قطره‌ای در برابر انتقال حرارت ایجاد می‌شود بسیار کمتر از

- دمای بخار یکنواخت و در دمای اشباع می‌باشد.
- جاذبه تنها نیروی خارجی اثرکننده بر فیلم می‌باشد. (از مومنتوم صرفنظر شده است)
- بخار مجاور فیلم ساکن بوده و بر روی فیلم درگی^۷ ایجاد نمی‌کند.
- خواص سیال ثابت می‌باشد.
- حرارت محسوس فیلم نسبت به حرارت نهان قابل صرفنظر کردن است.
- انحنای سطح مشترک قابل صرفنظر کردن است.

فرض همواربودن سطح مشترک فیلم و بخار در اغلب موارد فرض نادرستی است چرا که معمولاً سطح مشترک ناپایدار بوده و موج‌های تشکیل یافته روی آن باعث افزایش انتقال حرارت از طریق افزایش سطح تماس و کاهش ضخامت فیلم می‌گردد. در سال ۱۹۵۶ با تعریف ضریبی تصحیحی بر حسب رینولدز فیلمی این اثر لحاظ گردید^[۳]. این ضریب تصحیحی تا جایی که عدد رینولدز فیلمی آغاز توربالانس را بیان کند (حدود ۱۶۰۰) معتبر است. چگالش فیلمی لایه‌ای در سال ۱۹۵۹ به وسیله تئوری لایه مرزی مورد مطالعه قرار گرفت^[۴]. در این تحلیل فرض صرفنظرکردن از مومنتوم که در تحلیل ناسلت آمده بود رها گردید اما همچنان اثر تنفسی بخار روی فیلم نادیده گرفته شد.

اثر برشی جریان بخار در سطح مشترک فیلم و بخار در صورت هجمجهت بودن باعث کاهش ضخامت فیلم و در نتیجه افزایش انتقال حرارت می‌شود. از سویی دیگر در صورت مخالف بودن جهت جریان بخار با فیلم ضخامت فیلم افزایش می‌یابد.

۱- چگالش فیلمی لایه‌ای روی لوله افقی
با به کارگیری روش ناسلت در تحلیل چگالش فیلمی لایه‌ای روی صفحه عمودی می‌توان به طور مشابه چگالش خارجی روی تکلوله هم‌دمای افقی را تحلیل نمود. جریان بر روی تکلوله به علت طول سرمایش کوتاه حول محیط لوله تقریباً همیشه لایه‌ای می‌باشد.

۲- چگالش روی دسته لوله افقی
به منظور طراحی حرارتی سمت پوسته یک کندانسور، تحلیل چگالش فیلمی تکلوله برای مدل کردن دسته لوله افقی تعمیم داده می‌شود. در چگالش روی دسته لوله چند عامل مهم باید در نظر گرفته شود:

- چگونگی جریان سیال چگالش یافته از لوله ای به لوله دیگر
- اهمیت ساب کولینگ در فیلم
- اهمیت اثر برش جریان بخار آب و چگونگی محاسبه آن
- نقطه تبدیل جریان فیلمی از حالت لایه ای به توربولانت در طول چگالش روی دسته لوله، سیال چگالش یافته از لوله‌های بالایی بر روی لوله‌های پایینی ریخته و به سیال چگالش یافته روی

⁸ Droplet Mode

⁹ Column Mode

¹⁰ Sheet Mode

¹¹ Spray Mode

⁷ Drag

لوله بالایی تاثیر نپذیرفته و بنابراین ضریب انتقال حرارت میانگین روی دسته لوله کمتر کاهش میابد.

۶-۱- شرح مدل بیتی و کاتز برای چگالش روی لوله‌های پره کوتاه در سال ۱۹۴۸، بیتی و کاتز [۵] نخستین مدل انتقال حرارت چگالشی روی لوله‌های افقی را ارائه نمودند. آنها تحلیل ناسلت روی سطوح عمودی را برای چگالش روی فین و تئوری ناسلت در لوله‌های افقی را برای ناحیه بین فین‌ها به کار برده و در واقع از یک روش دوBXشی استفاده کردند. بنابراین ضریب انتقال حرارت چگالشی در واقع به صورت میانگینی وزنی از ضریب چگالش روی سطح فین که با α_{root} نشان داده می‌شود و ضریب چگالش روی سطح فین که با α_{fin} نشان داده می‌شود تعیین می‌گردد. با به حساب آوردن بازده فین ضریب چگالش روی فین عبارتست از :

$$\alpha \eta_{surface} = \alpha_{root} \frac{A_{root}}{A_{total}} + \alpha_{fin} \frac{\eta_{fin} A_{fin}}{A_{total}} \quad (2)$$

در این رابطه α بر اساس سطح خارجی موثر A_{eff} لوله‌های پره کوتاه تعیین می‌گردد.

سطح کلی انتقال حرارت در واحد طول عبارتست از :

$$A_{total} = A_{root} + A_{fin} \quad (3)$$

بازده سطح $\eta_{surface}$ عبارتست از :

$$\eta_{surface} = 1 - \frac{A_{fin}}{A_{total}} (1 - \eta_{fin}) \quad (4)$$

در نتیجه سطح خارجی موثر و بازده فین از روابط زیر بدست می‌آید:

$$A_{eff} = \eta_{surface} A_{total} \quad (5)$$

$$\eta_{fin} = \frac{\tanh \left[m \left(e + \frac{t}{2} \right) \right]}{m \left(e + \frac{t}{2} \right)} \quad (6)$$

$$m = \left[\frac{2 \left(\frac{1}{\alpha_{fin}} + R''_{f,o} \right)^{-1}}{K_{fin} t} \right]^{1/2} \quad (7)$$

که در این روابط R ضریب فولینگ، e ارتفاع فین، t ضخامت میانگین فین و K_{fin} ضریب رسانایی گرمایی فین است. با در نظر گرفتن قطر پایه فینها در محاسبه سطح بین دو فین مجاور خواهیم داشت :

$$\alpha_{root} = 0.725 \left[\frac{\rho_L (\rho_L - \rho_G) g K_L^3 h_{LG}}{\mu_L D_{root} (T_s - T_w)} \right]^{1/4} \quad (8)$$

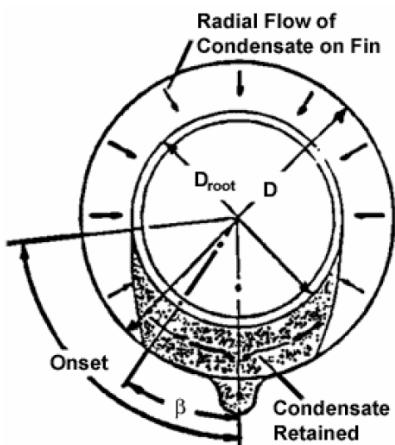
با تعریف طول معادل بصورت زیر :

چگالش فیلمی است. با این حال باقی ماندن در مود قطره‌ای بخصوص زمانی که کشش سطحی سیال کم باشد مشکل است و

بنابراین طراحی کندانسورها بر اساس مود فیلمی انجام می‌شود. تحلیل ناسلت روی دسته لوله با فرض وجود مود صفحه‌ای بین لوله‌ها ضریب انتقال حرارت میانگین برای N لوله را بصورت زیر پیش‌بینی می‌کند :

$$\alpha_m / \alpha_{(N=1)} = N^{-1/4} \quad (1)$$

۵-۱- چگالش روی لوله‌های پره کوتاه به منظور افزایش ضریب انتقال حرارت در کندانسورهای پوسته و لوله از لوله‌های بهینه و از جمله آنها لوله‌های پره کوتاه استفاده می‌شود. در این لوله‌ها ارتفاع فین بسته به دانسیته فین و جنس لوله از ۰.۶۶mm تا ۱.۵mm متغیر می‌باشد. دانسیته فیلم بین ۱۹ fin/in تا ۴۲ fin/in متغیر است. در لوله‌های پره کوتاه انتقال حرارت به علت افزایش سطح تماس افزایش پیدا می‌کند. ولی در عین حال نیروی کششی سطحی در این لوله‌ها اهمیت می‌یابد. در طول چگالش سیال چگالش یافته فاصله بین فین‌ها در قسمت پایینی لوله را پر می‌کند که به این پدیده ماندگاری مایع ^{۱۲} گفته می‌شود. این پدیده زمانی اتفاق می‌افتد که نیروی جاذبه مایع چگالش یافته را به سمت پایین لوله کشیده ولی کشش سطحی باعث برشدن فضای بین فین‌ها می‌گردد (شکل ۳). در این ناحیه انتقال حرارت به علت وجود لایه ضخیم مایع کاهش می‌یابد. در قسمت بالایی لوله کشش سطحی تمايل به پخش کردن فیلم مایع و در نتیجه افزایش انتقال حرارت دارد. اگر فاصله بین فین‌ها کاهش یابد سطح تبادل حرارت در واحد طول افزایش می‌گیرد نیز افزایش یافته تا حدی که در حالت بحرانی تمام لوله مستغرق می‌گردد. بنابراین دانسیته فین برای هر سیال باید بهینه گردد که این به ضریب کشش سطحی آن ماده بستگی دارد.



شکل ۳- ماندگاری مایع روی یک لوله پره کوتاه در دسته لوله‌های پره کوتاه بعلت ممانعت از پخش جانبی سیال چگالش یافته در قسمت زیرین لوله، بخش بزرگی از سطح لوله از

¹² Liquid Retention

به داده های تجربی که از مقالات معتبر بدست آمده است، الگوریتم تهیه شده برای مدل بیتی و کاتر تطابق بهتری با این داده ها نشان میدهد.

در مورد روش محاسبه سطح تبادلی مورد نیاز با توجه به متغیر بودن ضریب انتقال حرارت سمت پوسته با تغییر دمای دیواره، استفاده از اختلاف دمای لگاریتمی ممکن نیست، اگرچه در مقالات با در نظر گرفتن مقداری میانگین برای دمای دیواره از این روش استفاده میشود. روش مورد استفاده در الگوریتم حاضر بر مبنای انترگالگیری روی طول لوله و در نتیجه لحاظ کردن تغییرات محلی ضریب انتقال حرارت میباشد. به این ترتیب در محاسبات بکار رفته در این روش از هیچگونه تقریبی استفاده نشده و بنابراین دقیق بالایی حاصل میشود.

در محاسبه ضریب انتقال حرارت سمت داخل لوله از معادله دیتیوس و بولتر^{۱۷} در جریان مشوش استفاده شده است [۱۰] :

$$Nu = 0.023 Re^{2/3} Pr^{0.4} \quad (12)$$

در این الگوریتم با فرض یکسان بودن شرایط برای همه لوله های درون یک پاس، طول لوله مورد نیاز برای رساندن دمای آب از ورودی به خروجی محاسبه میشود.

از جمله توابعی که در این الگوریتم مورد استفاده قرار گرفته میتوان بهتابع R22 اشاره کرد که خواص ترموفیزیکی مبرد R22 را در دمای های مختلف محاسبه مینماید. همچنین دو تابع دیگر برای حل معادلات غیر خطی که در جریان محاسبات مربوط به سطح تبادلی بکار می آید در برنامه گنجانده شده است.

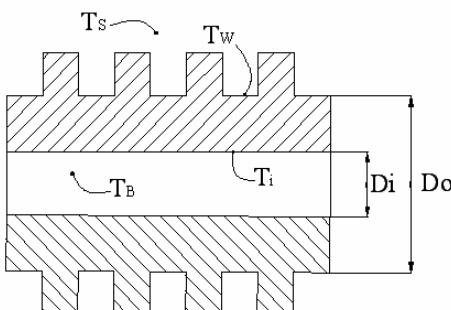
در مورد اثر استغراق^{۱۸} روی دسته لوله از ضریب کاهنده میانگین استفاده شده که با توجه به معیار زیر محاسبه گردیده است :

$$\alpha_m / \alpha_{(N=1)} = N^{-1/12} \quad (13)$$

۳- شرح روش انترگالگیری

مطابق با روابط ذکر شده در مدل بیتی و کاتر ضریب انتقال حرارت چگالشی در سمت پوسته به فرم زیر میباشد :

$$\alpha_o = a(T_s - T_w)^n \quad (14)$$



شکل ۴- برشی از لوله پره کوتاه

¹⁷ Dittus & Boelter

¹⁸ Inundation

$$L_{fin} = \frac{\pi(D_t^2 - D_{root}^2)}{4D_t} \quad (9)$$

خواهیم داشت :

$$\alpha_{fin} = 0.943 \left[\frac{\rho_L(\rho_L - \rho_G)gK_L^3 h_{LG}}{\mu_L L_{fin}(T_s - T_w)} \right]^{1/4} \quad (10)$$

با ترکیب روابط فوق داریم :

$$\alpha \eta_{surface} = 0.689 \left[\frac{\rho_L(\rho_L - \rho_G)gK_L^3 h_{LG}}{\mu_L L_{fin}(T_s - T_w)} \right]^{1/4} \left[\frac{A_{root}}{A_{total}} D_{root}^{-0.25} + 1.3 \frac{\eta_{fin} A_{fin}}{A_{total}} L_{fin}^{-0.25} \right] \quad (11)$$

۲- شرح الگوریتم مورد استفاده در مدلسازی کندانسورهای آبی

در الگوریتم حاضر، برای تعیین سطح تبادلی مورد نیاز، تعداد لوله ها و مشخصات لوله نظیر قطر داخلی و خارجی بعنوان ورودی دریافت و طول لوله که برای همه لوله های درون دسته لوله یکسان است محاسبه میشود. شرح کلیه ورودیها و خروجیهای الگوریتم بصورت زیر است :

ورودیها : مشخصات هندسی لوله (قطراهای داخلی و خارجی، ارتفاع فین، ...)، تعداد لوله ها، تعداد پاسهای گام لوله ها، قطر شل، فاصله ردیف بالایی لوله ها تا مرکز شل، ضریب رسانایی لوله، ضریب فولینگ در سمت لوله و شل، دمای اشباع کندانسور، خواص ترموفیزیکی سیال مبرد در دمای اشباع، میزان ساب کولینگ، دمای بخار سوپر هیت ورودی، خواص ترموفیزیکی سیال مبرد در حالت سوپر هیت، دمای آب ورودی، دمای آب خروجی، خواص ترموفیزیکی آب در دمای میانگین ورود و خروج.

خروجیها : طول موثر مورد نیاز برای لوله، رینولدز جریان آب داخل لوله، سرعت آب در داخل لوله، ضریب انتقال حرارت سمت لوله، ضریب انتقال حرارت سمت شل، درصد بار حرارتی دیسوزپر هیتینگ، درصد بار حرارتی سابکولینگ، درصد بار حرارتی کندانسینگ.

در طراحی مدل برای شبیه سازی عملکرد یک کندانسور آبی با جریان مبرد درون پوسته و جریان آب در داخل لوله، دو موضوع حائز اهمیت است. یکی نحوه محاسبه ضریب انتقال حرارت در سمت پوسته و دیگری نحوه محاسبه سطح تبادلی مورد نیاز. در الگوریتم حاضر برای تعیین ضریب انتقال حرارت سمت پوسته با فرض استفاده از لوله های پره کوتاه از مدل قدیمی بیتی و کاتر همراه با اصلاحات اسمیرنف و لوکانوف^{۱۹} [۶] برای در نظر گرفتن اثر نوک فین و نیز پیرسون و ویتز^{۲۰} [۷] برای اصلاح ضریب انتقال حرارت در دانسیته های فین بالا استفاده شده است. مدل های محاسباتی دیگری نیز برای شبیه سازی کندانسور وجود دارند که از جمله معتبرترین آنها میتوان به مدل وب و رودی^{۲۱} [۸] و نیز مدل رز^{۲۲} [۹] اشاره کرد. اما با توجه

¹³ Smirnov & Lukanov

¹⁴ Pearson & Withers

¹⁵ Web & Rudy

¹⁶ Rose

تبرید استفاده میشود. بسته به مدل چیلر کندانسورهای آن میتوانند با یکدیگر مشابه یا متفاوت باشند. بطور کلی در این محصولات از مدل کندانسور برای ۱۳ مدل چیلر استفاده میشود. لوله های بکار گرفته شده در همه کندانسورها از نوع fin/inch ۴۰ ساخت شرکت ویلنده^{۱۹} میباشد که مشخصات آن از کاتالوگهای مربوطه استخراج گردیده است. تمامی کندانسورها ۳ گذر بوده و ضریب رسوب مطابق با کاتالوگ چیلرهای برابر با $0.000088 \text{ Km}^2/\text{W}$ میشود. مشخصات هندسی کندانسورها نظیر تعداد لوله، طول لوله، گام لوله، قطر شل و غیره از نقشه های ساختی بدست می آید. شرایط عملکردی اعم از تناز واقعی و دبی آب در شرایط استاندارد مندرج در کاتالوگ یعنی دمای آب سرد خروجی چیلر 4.4°C ، دمای آب سرد برگشتی به چیلر 10°C ، دمای اشباع سیال مبرد در کندانسور 37.2°C ، دمای آب ورودی کندانسور 27.2°C و دمای آب خروجی از آن 32.7°C در نظر گرفته شده است. پس از انجام شبیه سازی، سطح تبادل حرارت محاسبه شده توسط برنامه شبیه ساز با سطح تبادل کندانسورهای موجود مقایسه گردیده و نتایج آن در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱: مقایسه نتایج محاسبات شبیه ساز کندانسورهای آبی چیلرهای تراکمی با نقشه های ساختی موجود

سایز چیلر 30HR	مدل کندانسور	طول لوله موجود (m)	طول لوله محاسبه شده (m)	درصد اختلاف %
۴۰	۲۲	۱,۷۳۳۵	۱,۵۱۰۸	-۱۲,۸۵۱
۵۰	۲۷	۱,۷۳۳۵	۱,۶۳۳۵	-۵,۷۷۰۶
۵۰	۲۲	۱,۷۳۳۵	۱,۶۲۹۷	-۵,۹۹۲
۶۰	۲۷	۱,۷۳۳۵	۱,۷۶۹۵	۲,۰۷۲۴
۷۰	۳۳	۱,۷۳۳۵	۱,۶۶۵۷	-۳,۹۱۳۷
۷۰	۴۳	۱,۷۳۳۵	۱,۶۵۳۶	-۴,۶۱۳۴
۸۰	۵۴	۲,۱۳۶۸	۱,۹۰۹۶	-۱۰,۶۳۲
۸۰	۳۳	۱,۷۳۳۵	۱,۶۸۷۵	-۲,۶۵۴۳
۹۰	۳۳	۱,۷۳۳۵	۱,۸۰۰۹	۳,۸۸۲۵
۹۰	۷۰	۲,۱۳۶۸	۲,۱۱۵۵	-۰,۹۹۴۷۱
۱۰۰	۵۴	۲,۱۳۶۸	۱,۹۸۷۵	-۶,۹۸۵۶
۱۱۰	۷۰	۲,۱۳۶۸	۲,۰۸۳۹	-۲,۴۷۵۱
۱۱۰	۵۴	۲,۱۳۶۸	۲,۰۰۱۴	-۶,۳۳۳۸
۱۲۰	۷۰	۲,۱۳۶۸	۲,۰۲۰۲	-۵,۴۵۷۱

^{۱۹} Wieland

بنابراین از معادله انتقال حرارت روی لوله خواهیم داشت:

$$Q = \alpha_o A_o (T_s - T_w) = \pi D_o l a (T_s - T_w)^{n+1} \quad (15)$$

از طرفی با در نظر گرفتن ضریب انتقال حرارت کلی داریم:

$$Q = U_o A_o (T_w - T_B) = \frac{1}{\frac{1}{\alpha_i A_i} + \frac{R''_{f,i}}{A_i} + \frac{\ln(D_o/D_i)}{2\pi K_{fin}}} (T_w - T_B) \quad (16)$$

با فرض :

$$b = \frac{1}{a} \left(\frac{1}{\frac{R_o}{R_i} \frac{1}{\alpha_i} + \frac{R_o}{R_i} R''_{f,i} + \frac{R_o \ln(D_o/D_i)}{K_{fin}}} \right) \quad (17)$$

از برابر قرار دادن روابط ۱۵ و ۱۶ خواهیم داشت:

$$T_B = T_w - \frac{1}{b} (T_s - T_w)^{n+1} \quad (18)$$

با دیفرانسیل گیری از طرفین داریم :

$$dT_B = dT_w + \frac{n+1}{b} (T_s - T_w)^n dT_w \quad (19)$$

$$T_s = cte \rightarrow dT_w = -d(T_s - T_w) \quad (20)$$

$$\rightarrow dT_B = -[1 + \frac{n+1}{b} (T_s - T_w)^n] d(T_s - T_w) \quad (21)$$

از طرفی با انجام موازنی در یک المان فرضی از لوله داریم :

$$\dot{m} C_p \Delta T_B = \alpha_o \pi D_o (T_s - T_w) \Delta l \quad (22)$$

در نتیجه :

$$\dot{m} C_p dT_B = \pi D_o a (T_s - T_w)^{n+1} dl \quad (23)$$

با جایگزینی از رابطه ۲۱ خواهیم داشت :

$$dl = \left[-\frac{\dot{m} C_p}{\pi D_o a} (T_s - T_w)^{-(n+1)} - \frac{\dot{m} C_p (n+1)}{\pi D_o a b} (T_s - T_w)^{-1} \right] d(T_s - T_w) \quad (24)$$

و با انتگرالگیری داریم :

$$\left[\frac{\dot{m} C_p (n+1)}{\pi D_o a b} \ln(T_s - T_w) - \frac{\dot{m} C_p}{\pi D_o a n} (T_s - T_w)^{-n} \right]_1^2 = l \quad (25)$$

در نهایت با حل معادلات ۲۵ و ۱۸ بصورت همزمان میتوان طول لوله مورد نیاز برای تغییر دمای آب در داخل لوله از حالت یک به حالت دو را محاسبه نمود.

نتیجه

با استفاده از شبیه ساز موجود عملکرد کندانسورهای چیلرهای تراکمی در ظرفیتهای ۴۰ تا ۲۴۰ تن مورد بررسی قرار گرفت. همه چیلرهای دارای دو کندانسور میباشند که از هر کدام برای یک مدار

α	ضریب انتقال حرارت، $\text{W/m}^2\text{K}$
α_{root}	ضریب انتقال حرارت در ریشه فین، $\text{W/m}^2\text{K}$
α_{fin}	ضریب انتقال حرارت در فین، $\text{W/m}^2\text{K}$
$\eta_{surface}$	بازده سطح
η_{fin}	بازده فین
ρ	چگالی، kg/m^3
μ	لزجت، Ns/m^2
	زیرنویس
G	گاز
i	داخلی
L	مایع
LG	گاز-مایع
o	بیرونی
t	لوله

مراجع

- [1]- Thome, John R., Engineering Data Book III, Wolvorine Tube Inc, 2006.
- [2]- Nusselt, W., "Die Oberflächenkondensation des Wasserdampfes," Zeitschr Ver Deutch Ing, Vol. 60, pp. 541-546 and pp. 569-575, 1916.
- [3]- Brauer, H., "Stromung und Wärmeübergang bei Reiselfilmen," VDI Forschung, Vol. 22, pp. 1-40.
- [4]- Sparrow, E. M., and Gregg, J. L., "Laminar Condensation Heat Transfer on a Horizontal Cylinder," Transactions of the ASME, Journal of Heat Transfer, Vol. 81, pp. 291-296, 1959.
- [5]- Beatty, Kenneth O. Jr. and Katz, D. L., "Condensation of Vapors on Outside of Finned Tubes," Chemical Engineering Progress, Vol. 44, pp. 55-70, 1948.
- [6]- Smirnov, G. F., and Lukonov, I. I., "Study of Heat Transfer from Freon-11 Condensation on a Bundle of Finned Tube," Heat Transfer-Soviet Research, Vol. 4, No. 3, pp. 51-55, 1972.
- [7]- Pearson, J. R., and Withers, J. G., "New Finned Tube Configuration Improves Refrigerant Condensing," ASHRAE Journal, Vol. 11, No. 6, pp. 77-82, 1969.
- [8]- Webb, R. L., Rudy, T. M., and Kedzierski, M. A., "Prediction of the Condensation on Horizontal Integral-finned Tubes," Journal of Heat Transfer, Vol. 107, pp. 369-376, 1985.
- [9]- Rose, J. W., "An Approximate Equation for the Vapour-Side Heat-Transfer Coefficient for Condensation on Low-Finned Tubes," Int. J. Heat Mass Transfer, Vol. 37, pp. 865-875, 1994.
- [10]- Incropera, Frank P. and De Witt, D. P., Fundamentals of Heat and Mass Transfer, 3rd Edition, New York, John Wiley & Sons. 1990.

۱۴۰	۷۰	۲,۱۳۶۸	۲,۰۵۷	-۳,۷۳۵
۱۶۰	۸۴	۲,۱۲۷۳	۲,۰۸۱۸	-۲,۱۳۸۵
۲۰۰	۹۷	۲,۷۳۳۷	۲,۷۲۹۵	-۰,۱۵۲۴۶
۲۴۰	۹۷	۲,۷۳۳۷	۲,۹۰۸۶	-۶,۳۹۸

نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

اگرچه نتایج شبیه سازی تطابق خوبی با مقادیر موجود دارد، اندک اختلاف بوجود آمده ناشی از بکارگیری کندانسورهای مشابه برای تنازهای مختلف است. این امر میتواند باعث بزرگتر انتخاب شدن یک کندانسور برای یک تناز خاص بمنظور اطمینان از جوابگو بودن آن گردد. این مسئله بخصوص در کندانسورهای مدل ۲۲ در چیلر ۴۰ تن و مدل ۵۴ در چیلر ۸۰ تن مشهود است.

فهرست علائم

A	مساحت، m^2
A_{root}	سطح لوله در ریشه فین، m^2
A_{total}	سطح کلی لوله، m^2
A_{fin}	سطح فین، m^2
A_{eff}	سطح موثر، m^2
C_p	ظرفیت حرارتی مخصوص [اب،K]
D	قطر لوله، m
e	ارتفاع فین، m
g	شتات ثقلی، m/s^2
h	انتالپی، J/kg
L_{fin}	طول معادل فین، m
K_{fin}	ضریب رسانایی فین، W/mK
\dot{m}	دبی جرمی آب، kg/s
N	تعداد لوله
Nu	عدد ناسلت
Pr	عدد پرانتل
Q	حرارت تبادل یافته، W
R	شعاع لوله، m
$R''_{f,i}$	ضریب رسوب داخل لوله، $\text{m}^2\text{K/W}$
$R''_{f,o}$	ضریب رسوب خارج لوله، $\text{m}^2\text{K/W}$
Re	عدد رینولدز
T_s	دمای اشباع مبرد، $^{\circ}\text{C}$
T_w	دمای جداره لوله، $^{\circ}\text{C}$
T_B	دمای آب داخل لوله، $^{\circ}\text{C}$
t	ضخامت میانگین فین، m
U	ضریب انتقال حرارت کلی، $\text{W/m}^2\text{K}$
	علامه یونانی