



فن آوری استفاده از حشرات آبزی برای تشخیص آلودگیهای آب

دکترهادی استوان

دانشیار گروه تخصصی حشره شناسی کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات فارس، مروdest

چکیده

گونه های مختلف بی مهرگان بزرگ (از جمله حشرات) که در کف آبها زندگی می کنند از نظر حساسیت‌شان به فاکتورهای زنده و غیرزنده متفاوت عمل می کنند. شاخص زیستی (Biotic Index) که توسط Hilsenhoff (1988) ارائه شده است براساس شناسایی بندپایان، ناجورپایان (Amphipods) و جورپایان (Isopods) آبزی در سطح خانواده عمل می نماید و در این ارتباط یکی از استدلالهای اصلی برای مطالعه حشرات آبزی پی بردن به کیفیت محیط زیست آنها در آبهای مختلف (رودخانه ها، دریاچه ها، چشمه ها و غیره) می باشد. فن آوری بکارگیری جمعیت حشرات آبزی برای نشان دادن درجه آلودگی توده آبهای مختلف بیش از نیم قرن است که وجود دارد و این موضوع براساس توانمندیهای زیستی موجودات زنده‌ای که به عنوان شاخص آلودگی و سطوح مختلف آن بکار می روند بنا شده است. در این فن آوری پس از شناسایی حشرات آبزی با استفاده از فرمول Hilsenhoff $BI = \frac{\sum n_i a_i}{N}$ ، شاخص زیستی آبهای مختلف محاسبه می گردد. در این فرمول n_i تعداد نمونه در هر خانواده از حشرات، a_i رتبه تحمل به آلودگی هر خانواده (از جداول بدست می آید) و N مجموع کل نمونه های جمع آوری شده می باشد. تحمل حشرات آبزی به آلودگیها (a_i) بر اساس تحقیقات Hilsenhoff (1987) بین عدد 0 تا 10 رتبه بندی شده است که این اعداد بر اساس عکس العملهای این موجودات به مواد آلی آلوده کننده آب در شرایط مختلف آرمایشگاهی و صحراوی بدست می آید. عدد صفر نشان دهنده تحمل ناپذیری یا حساسیت شدید موجود زنده به غلظتهای پائین اکسیژن محلول در آب، اعداد بین 2 تا 9 درجه‌های متفاوت تحمل موجود زنده را به غلظت اکسیژن محلول در آب و عدد 10 تحمل بالا و بقای موجود زنده را در آلودگیهای بالای آب نشان می دهد. در نهایت پس از مشخص شدن شاخص زیستی آبهای مورد مطالعه با استفاده از جدول (1) کیفیت آب مشخص خواهد شد.

واژه های کلیدی: شاخص زیستی، کیفیت آب، حشرات آبزی

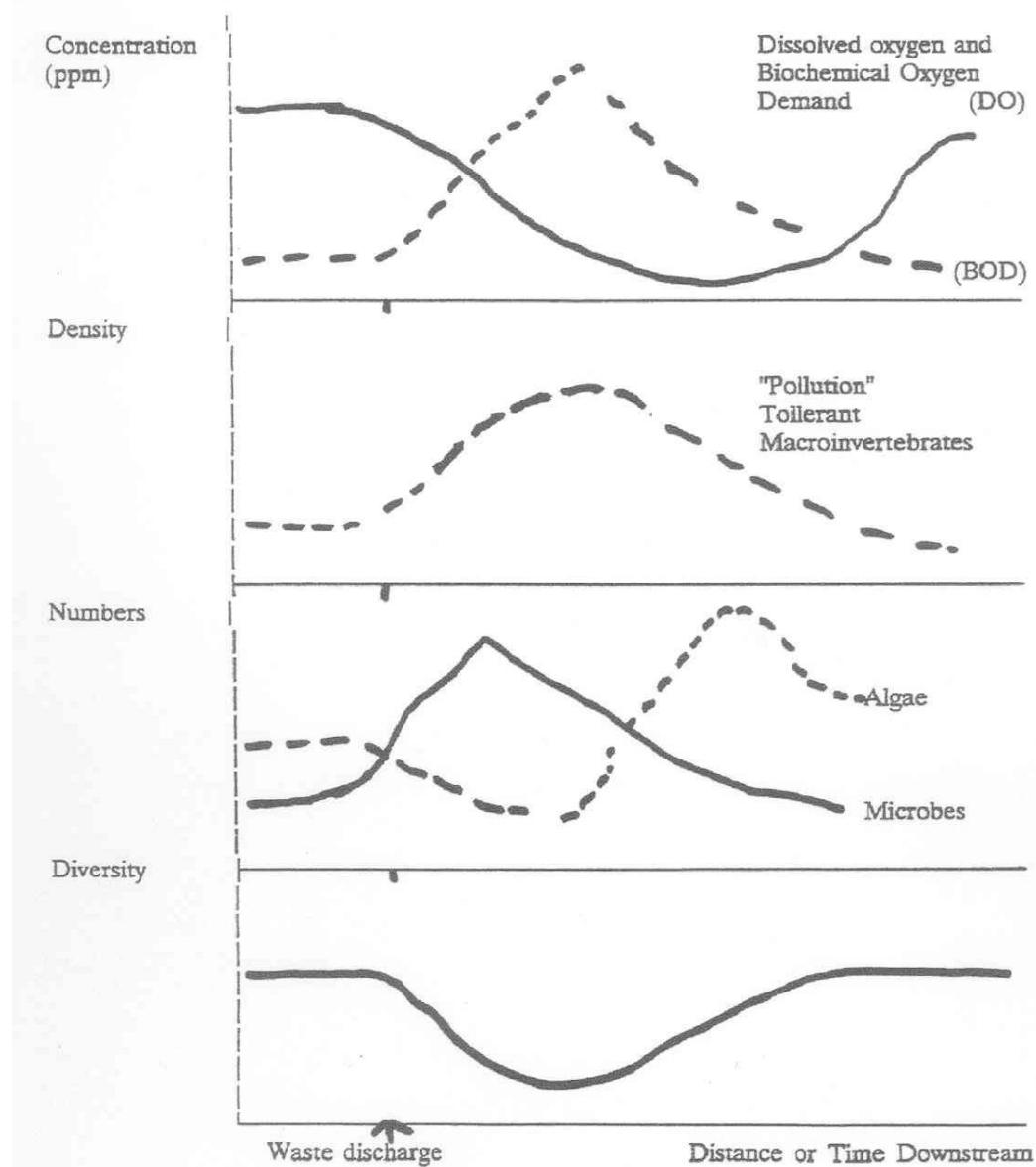
مقدمه

از بین گونه های شناخته شده حشرات، تنها حدود 3% آبزی یا نیمه آبزی هستند (Merrit & Cummins, 1996)، که این تعداد (حدود 42.000 گونه) با جمعیت‌های زیادی در اکوسیستمهای آبی مشخصی نظیر رودخانه ها و دریاچه ها زندگی می کنند و در بین بی مهرگان بزرگ بنتوزی (Benthic Macroinvertebrate) حشرات آبزی اهمیت بیشتری دارند. حشرات آبزی از نظر حساسیت‌شان به فاکتورهای مختلف زنده و غیر زنده بخصوص آلوده‌کننده‌های آب متفاوت عمل می کنند و فن آوری بکارگیری آنها برای نشان دادن میزان آلودگی و کیفیت آبها بیش از نیم قرن است که وجود دارد. امروزه استفاده از فن حشرات آبزی برای مشخص نمودن شاخص زیستی (Biotic Index) و کیفیت آب ارزش زیادی پیدا کرده است و در این ارتباط تحقیقات پایه ای Hilsenhoff (1988) و تکمیل آن توسط



اساس مطالعات Hauer & Lambert(1996) و Fox(2004), Barbour et al;(1999), Bode et al;(1996 &2002) در این زمینه است. بطور کلی بی‌مهرگان آبزی از جمله حشرات نسبت به تغییرات اکسیژن محلول در آب (Dissolved Oxygen) یا همان DO حساسیت نشان می‌دهند، اما اکسیژن فقط اندکی در آب حل می‌شود بطوریکه غلظت اکسیژن در هوا 200.000 ppm ولی در آبهای سرد حدود 15 ppm می‌باشد. وجود اکسیژن برای بقای اکثر جانوران آبزی، حیاتی است و مورد استفاده باکتریهای هوایی و سایر میکروارگانیسمهایی که آلاینده‌ها و مواد آلی موجود در آب را به شکل فرآیند اکسیداسیون از بین می‌برند نیز قرار می‌گیرد، تجزیه این مواد باعث مصرف اکسیژن محلول در آب می‌شود که به این نوع اکسیژن، اکسیژن مورد نیاز بیوشیمیایی (Biochemical Oxygen Demand) یا همان BOD می‌گویند و در صورتیکه ورود مواد آلاینده و آلی بیش از حد تعادل بین DO و BOD باشد تمامی اکسیژن محلول در آب مورد مصرف میکروارگانیسمهای قرار می‌گیرد و این آبهای از فاز هوایی وارد فاز بی‌هوایی شوند که در نتیجه پدیده خودپالایی در آب از بین رفته و آلودگی آب شدید می‌شود(شکل ۱). در چنین آبهایی فقط موجودات آبزی متحمل به آلودگی زندگی می‌کنند و در نتیجه تنوع زیستی حشرات آبزی و نوع گونه‌هایی که در آب زندگی می‌کنند تغییر می‌یابد (Zimmerman, 1993). تحقیقات صورت گرفته توسط استوان و نیاکان(1383 و 1384) نشان دهنده تنوع گونه‌ای کم نظیر سخت بالپوشان آبزی در دریاچه پرشان استان فارس می‌باشد که می‌تواند برای مطالعات مربوط به نقش حشرات آبزی در اکوسیستم و آلودگیهای آب این دریاچه نقش پایه‌ای داشته باشد.

تحمل حشرات آبزی مختلف به آلودگیهای متفاوت آب توسط Hilsenhoff (1987) بین عدد ۰ تا ۱۰ ارزیابی و رتبه بندی شده است که این اعداد براساس عکس العمل‌های این موجودات به مواد آلی آلوده کننده آب در شرایط مختلف آزمایشگاهی و صحرایی بدست می‌آید. عدد صفر نشان دهنده تحمل ناپذیری یا حساسیت شدید موجود زنده به غلظتهای پائین اکسیژن محلول در آب، اعداد بین ۲ تا ۹ درجه‌های متفاوت تحمل موجود زنده را به غلظت اکسیژن محلول در آب و عدد ۱۰ تحمل بالا و بقای موجود زنده را در آلودگیهای بالای آب نشان می‌دهد. کیفیت آب نیز براساس به دست آوردن شاخص زیستی و تغییرات آن در جداول مخصوص مشخص می‌شود (Hilsenhoff, 1977&1988). در تحقیقاتی که توسط استوان و نیاکان در سالهای 1383 و 1384 جهت بدست آوردن شاخص زیستی رودخانه شاپور منطقه کازرون با استفاده از فون حشرات آبزی صورت گرفت شاخص زیستی این رودخانه عدد 3/79 بدست آمد که نشان دهنده کیفیت خیلی خوب آب این رودخانه با امکان کم آلودگی به مواد آلی بود(مقاله در دست چاپ).



شکل ۱: تغییرات میزان اکسیژن در آب و اثر آن روی جمعیت موجودات آبزی.

مواد و روشها:

در طی سالهای ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ برای برآورد شاخص زیستی دریاچه پریشان منطقه کازرون با استفاده از فون حشرات آبزی، مناطق مشخصی از دریاچه در سواحل شمالی، جنوبی، شرقی و غربی دریاچه انتخاب شد، سپس در تاریخهای مشخصی به شرح جدول (۲) و از ۳۰ کد زیستگاهی متفاوت همراه با ثبت درجه حرارت، pH، رنگ و عمق آب نمونه بردای صورت گرفت. جهت جمع آوری حشرات آبزی از تورهای فلزی مخصوص جمع آوری این حشرات و الکهای مناسب استفاده گردید بطوریکه عمقهای مختلف آب و کنار پوشش‌های گیاهی بیشتر مورد توجه قرار می گرفت (شکل ۲ و ۳). سپس نمونه ها با به کارگیری منابع علمی مختلف شامل Merritt & Cummins



و Bouchard (2004) و طبق روش Hilsenhoff (1977&1988) تا سطح خانواده شناسایی شدند و با بکارگیری فرمول ارائه شده توسط ایشان یعنی $BI = \frac{\sum n_i a_i}{N}$ ، شاخص زیستی دریاچه پریشان مشخص گردید. در این فرمول n_i تعداد نمونه در هر خانواده از حشرات، a_i رتبه تحمل به آلودگی هر خانواده بین اعداد ۰ تا ۱۰ (از جداول بدست می آید) و N مجموع کل نمونه های جمع آوری شده می باشد. پس از محاسبه شاخص زیستی با استفاده از جدول کیفیت آب که توسط Hilsenhoff (1987) ارائه گردیده است (جدول ۱)، کیفیت آب دریاچه پریشان در منطقه مورد مطالعه مشخص شد.

جدول ۱: حدود شاخصهای زیستی تعیین کننده میزان آلودگی آب (Hilsenhoff, 1987)

Biotic Index	Water Quality	Degree of Organic Pollution
0.00-3.50	Excellent	No apparent organic pollution
3.51-4.50	Very good	Possible slight organic pollution
4.51-5.50	Good	Some organic pollution
5.51-6.50	Fair	Fairly significant organic pollution
6.51-7.50	Fairly poor	significant organic pollution
7.51-8.50	Poor	Very significant organic pollution
8.51-10.00	Very poor	Severe organic pollution



جدول 2: اطلاعات زیستی مربوط به کدهای مناطق نمونه برداشت از دریاچه پریشان

کد	تاریخ نمونه برداری	درجه حرارت آب به درجه سانتی گراد عمق آب به سانتیمتر	pH	رنگ آب
1	1384/12/20	14	0-70	7/6 روشن
2	1384/12/29	12	0-70	7/5 روشن
3	1385/1/10	15	0-60	7/3 روشن
4	1385/1/20	14	0-80	7/5 نیمه روشن
5	1385/1/30	15	0-100	7/2 روشن
6	1385/2/10	15	0-80	7 روشن
7	1385/2/20	14	0-70	7/2 روشن
8	1385/2/30	16	0-80	7/4 نیمه روشن
9	1385/3/10	17	0-70	8 روشن
10	1385/3/20	16	0-90	7/8 روشن
11	1385/3/30	16	0-80	8/2 روشن
12	1385/4/10	17	0-70	7/5 روشن
13	1385/4/20	16	0-90	8 روشن
14	1385/4/30	16/5	0-90	7/8 روشن
15	1385/5/10	17	0-100	8/2 روشن
16	1385/5/20	18/5	0-100	8 روشن
17	1385/5/30	16	0-120	7/2 روشن
18	1385/6/10	19	0-80	7/3 روشن
19	1385/6/20	17	0-100	7/1 روشن
20	1385/6/30	17/5	0-150	7/2 روشن
21	1385/7/10	18	0-70	7/7 روشن
22	1385/7/20	19	0-80	8 روشن
23	1385/7/30	17	0-80	7/4 روشن
24	1385/8/10	17/5	0-90	7/2 روشن
25	1385/8/20	17	0-80	7/6 روشن
26	1385/8/30	16	0-100	7/9 روشن
27	1385/9/10	15	0-120	8/4 روشن
28	1385/9/20	14	0-100	7/6 نیمه روشن
29	1385/9/30	12/5	0-90	7/7 روشن
30	1385/10/10	12	0-120	8 نیمه روشن



شکل ۲: نمایی از ساحل شمالی دریاچه پریشان (تابستان ۱۳۸۵).



شکل ۳: نحوه جمع‌آوری حشرات آبزی در کنار پوشش گیاهان آبزی دریاچه پریشان

نتایج:

در این تحقیق جمماً 38 خانواده از حشرات آبزی از 30 کد زیستگاهی مشخص شده در دریاچه پریشان منطقه کازرون جمع‌آوری و شناسایی گردید که پس از بدست آوردن جمع تعداد نمونه ها در هر خانواده (n_i) و رتبه



تحمل به آلودگی در هر خانواده (a_i) و جمع کل نمونه ها (N) به شرح جدول (3)، شاخص زیستی این دریاچه در مناطق مورد مطالعه بر اساس فرمول (1977&1988 Hilsenhoff) عدد 5/62 بدست آمد که با منابعه به جدول (1)، کیفیت آب این دریاچه در حد متوسط و آلودگی آب به مواد آلی نسبتاً معنی دار می باشد.

جدول 3: نتایج مربوط به برآورد شاخص زیستی (BI) دریاچه پریشان با توجه به تعداد حشرات آبزی جمعآوری شده در سالهای 1384 و 1385.

	تعداد نمونه ها به ترتیب در هر کد خانواده و راسته حشرات	کدهایی که در آن نمونه جمع آوری شده	n_i	a_i
Coleoptera				
Amphizoidae	1,3,4,9,10,20,22,30	2,5,9,10,9,8,11,7	61	1
Chrysomelidae	4,20,22,30	5,3,2,6	16	6
Dryopidae	1,2,3,4,5,10,15,17,18,28,29,30	50,12,14,9,8,5,22,21,3,10,14,22	190	5
Dytiscidae	1,2,3,4,5,6,14,17,23,24,25,26,27,28,29,30	12,65,50,42,32,10,11,8,21,23,29,40,45,4,9,8	409	5
Elmidae	8,9,11,27,29	15,12,8,30,21	86	4
Gyrinidae	17,19,22,23,25	12,10,26,13,15	76	5
Haliplidae	13,26,28	2,9,4	15	5
Hydraenidae	1,3,4,5,6,12,15,17,18,23,25,29,30	20,22,15,12,10,8,6,50,11,26,30,2,9	221	4
Hydrophilidae	1,7,9,10,15,17,21,22,23,24,25,26,27,28	40,22,21,17,15,4,50,62,30,21,8,6,4,9	309	5
Noteridae	29,30	8,4	12	4
Psephenidae	1,8,16,19,27	2,2,5,4,8	21	4
Ptilodactylidae	9,21	4,6	10	5
Scirtidae	1,6,21,27,28,29,30	5,4,10,6,7,4,9	45	4
Staphylinidae	14,17,22,23,24,29	12,14,22,5,6,9	68	5
Diptera				
Empididae	1,4,9,21,24,25,26	3,4,9,12,2,3,12	45	6
Ephydriidae	9,14	6,22	28	6
Sciomyzidae	7	9	9	6
Stratiomyidae	4,6,12,17	10,2,4,1	17	8
Syrphidae	9,22,29,30	4,9,6,3	22	6
Tabanidae	1,22,27,28	4,10,2,3	19	8
Chironomidae	1,2,3,9,13,14,19,20,27,28	16,14,12,22,26,20,19,21,4,10	164	6



ادامه جدول ۳

	کدهایی که در آن نمونه جمع آوری شده خانواده و راسته حشرات	تعداد نمونه ها به ترتیب در هر کد	n_i	a_i
Culicidae	6,10,11,22,30	40,33,21,19,5	118	8
Dixidae	6,7,9,12,14	16,2,3,4,7	32	2
Psychodidae	10,13,17	2,9,12	23	10
Simuliidae	4,9,12,14	6,10,22,11	49	6
Tipulidae	6,7,29,30	1,4,3,2	10	3
Ephemeroptera				
Caenidae	1,7,12,14,16,21,23	6,2,17,15,16,20,4	80	7
Heptageniidae	1,7,22,23,24,29	10,11,21,17,14,13	86	4
Hemiptera				
Corixidae	4,5,7,12,16,17,18,19,20,25,26	21,10,13,12,25,26,20,14,17,14,6	178	8
Gerridae	1,4,12,22,23,24,27,28,30	20,10,12,5,6,9,4,12,16	94	8
Notonectidae	1,5,6,7,12,14,16,20,21,22,29,30	4,10,6,5,4,12,11,22,9,8,6,12	109	8
Saldidae	6,7,12,21,22,24,29,30	10,8,7,4,12,13,14,16	84	8
Veliidae	1,6,14,17,18,19,29,30	1,4,9,13,12,8,11,18	76	8
Odonata				
Coenagrionidae	1,4,9,21,23,25,27,30	2,13,12,8,6,13,2,14	70	9
Lestidae	14,15,17,21,23,25,29	1,3,2,1,2,5,6	20	9
Libellulidae	1,3,7,11,12,13,14,15,16,20	4,2,3,5,1,1,1,2,1,3	23	9
Plecoptera				
Perlidae	2,6,10,11,14,15,19,21,22,23	4,3,2,7,6,12,11,14,19,10	88	1
Trichoptera				
Hydropsychidae	1,3,5,7,16,18,19,20,25,27,29	6,2,14,8,3,1,4,5,9,10,1	63	4

$$BI = \frac{\sum n_i a_i}{N} = \frac{17129}{3047} = 5/62$$

بحث:

آب موهبتی الهی است که بیش از $\frac{3}{4}$ سطح کره زمین را فراگرفته است و یکی از اساسی ترین نیازهای انسان می باشد، با افزایش جمعیت بشر و صنعتی شدن کشورها این نعمت خداوندی بیشتر در معرض آلودگی و از بین رفتن قرار گرفته است. در بسیاری از کشورها مطالعات علمی زیادی در جهت حفظ منابع آب و بررسی تنوع زیستی موجودات زیست کننده در آب صورت گرفته و یا در حال انجام است.

در ایران با توجه به اینکه بررسی بنتوزهای آبهای که درصد اصلی آنرا حشرات آبزی تشکیل می دهند اغلب در رشته های شیلات و محیط زیست توسط افرادی صورت می گیرد که تخصص کافی در زمینه علم حشره شناسی ندارند



لذا این شاخه از علم حشره شناسی از نظر کاربردی کمتر مورد توجه قرار گرفته است به طوری که بیشتر به جنبه فونستیک آن و به شکل غیر هدفمند نگاه می شده است. هدف از این تحقیق شروع نوعی کار تخصصی و کاربردی در زمینه مطالعات مربوطه به حشرات آبزی و استفاده آنها در مشخص نمودن کیفیت آب می باشد که مسلماً با توجه به اهمیت مسائل زیست محیطی و کشاورزی پایدار نگرش جدیدی را برای متخصصان علم حشره شناسی بوجود خواهد آورد.

شاخص زیستی دریاچه پریشان که براساس تنوع تحمل به آلودگی در 38 خانواده از حشرات آبزی با عدد 5/62 برآورد گردید نشان دهنده کیفیت متوسط آب این دریاچه و معنی دار بودن آلودگی نسبی آب به مواد آلی است که آینده نگران کننده ای را برای دریاچه به تصویر می کشد. رعایت نکردن حریم دریاچه و احداث باغ یا مزارع کشاورزی در کنار دریاچه، ورود انواع سموم و آلوده کننده های محیط زیست به دریاچه، قرار گرفتن چشممه های اصلی و تغذیه کننده آب دریاچه در داخل و کنار روستاهای آلوده شدن آنها به انواع مواد شوینده و آلانینده ها و همچنین نبود فرهنگ صحیح حفاظت از طبیعت در بین گردشگران از مهمترین مسائل زیست - محیطی دریاچه می باشد. در حال حاضر وضعیت کیفیت آب این دریاچه در حالت هشدار است که در صورت عدم توجه مسؤولین سازمان حفاظت محیط زیست به موارد اشاره شده، خطرات جدی و فاجعه آمیز برای دریاچه بوجود خواهد آورد.

منابع

1. استوان، هادی و جمشید نیاکان، 1383. بررسی فونستیک و زیست محیطی سخت بالپوشان آبزی سواحل جنوبی و شمالی دریاچه پریشان، مجله علمی - پژوهشی علوم کشاورزی، سال دهم، شماره 4 صفحه 93 تا 116.
2. استوان، هادی و جمشید نیاکان، 1384. بررسی فونستیک و زیست محیطی سخت بالپوشان آبزی سواحل شرقی و غربی دریاچه پریشان، مجله علمی - پژوهشی علوم کشاورزی، سال یازدهم، شماره 3 صفحه 5 تا 19.
3. استوان، هادی و جمشید نیاکان، 1384. برآورد شاخص زیستی و کیفیت آب رودخانه شاپور منطقه کازرون (استان فارس) با استفاده از فون حشرات آبزی (مقاله در دست چاپ).
4. استوان، هادی و جمشید نیاکان، 1385. برآورد شاخص زیستی و کیفیت آب دریاچه پریشان منطقه کازرون (استان فارس) با استفاده از فون حشرات آبزی (مقاله در دست چاپ).
5. Barbour, M.T., Gerritsen,J., Snyder,B.D., Stribling, J.B. 1999. Rapid Bioassessment Protocols for Use in Streams and Wadeable Rivers: Periphyton, Benthic Macroinvertebrates, and Fish. Second Edition. EPA 841-B-99-002. U.S. Environmental Protection Agency; Office of Water; Washington,D.C. xiv, 11 chapters, 4 appendices.
6. Bode,R.W., Novak, M.A., and Abele,L.E.1996. Quality Assurance Work Plan for Biological Stream Monitoring in New York State. NYS Department of Environmental Conservation, Albany, NY.89p.
7. Bode,R.W., Novak,M.A., Abele,L.E., Heitzman,D.L., and Smith,A.J. 2002. Quality Assurance Work Plan for Biological Stream Monitoring in New York State. NYS Department of Environmental Conservation, Albany,NY. 115p.
8. Bouchard, R.w.,Jr.2004. Guide to aquatic macroinvertebrates of the Upper Midwest. Water Resources Center, University of Minnesota, St. Paul, MN. 208 pp.



9. Fox,R.2004. Hilsenhoff field biotic index. Lander University, <http://www.Lander.edu/rsfox/300Insect Metric Lab.html>.1-7.
10. Haur,F.R., Lamberti,G.A. (eds.) 1996. Methods in Stream Ecology. Academic Press. 696pp.
11. Hilsenhoff,W.L.1977. Use of arthropods to evaluate Water quality of streams. Tech.Bull. Wisconsin Dept. Nat. Resour. 100.15pp.
12. Hilsenhoff,W.L. 1987. An improved biotic index of organic stream pollution. Great Lakes Entomol. 20:31-39.
13. Hilsenhoff,W.L. 1988. Rapid field assessment of organic pollution. With a family-level biotic index.J.N. Am.Benthol.Soc. 7(1):65-68.
14. Merritt,R.W., and Cummins,K.W. (eds.). 1996. An Introduction to the Aquatic Insects of North America. 3rd ed. Kendall-Hunt. 862pp.
15. Zimmerman, M.C.1993. The Use of the Biotic Index as Indication of Water Quality, Pasges 85-98, in Tested studies for laboratory teaching, Volume 5 (C.A. Goldman, P.L.Hauta, M.A. O'Donnell, S.E. Andrews, and R. van der Heiden, Editors). Proceedings of the 5th Workshop/Conference of the Association for Biology Laboratory Education (ABLE), 115 pages.

Technological Implication of Aquatic Insects for Estimation of Water Quality

Dr. H. Ostovan

Dept. of Entomology, Islamic Azad University, Fars Science and Research Branch, Marvdasht, Iran

Abstract

Benthic macroinvertebrate species are differentially sensitive to many biotic and abiotic factors in their environment. The field biotic index (Hilsenhoff, 1988) is based on family level identification of water arthropods, amphipods and isopods. An intrerset in environmental quality is one of the major reasons for the study of aquatic insects. The idea of using the aquatic insect community to “indicate” the degree of purity or pollution of a body of water is over half a century old. It is based on the concept of indicator organisms and tolerance levels. Using Hilsenhoff formula for biotic index (BI):
$$BI = \frac{\sum n_i a_i}{N}$$
, where n_i is the number of specimens in each taxonomic group (family), a_i is the pollution tolerance score for that taxonomic group, and N is the total number of aquatic insects in sample. Aquatic insects are given a numerical pollution tolerance score (a_i) ranging from 0 to 10 (Hilsenhoff, 1987). The value is based on field and laboratory responses of these organisms toward organic pollution. Zero taxa are extremely intolerant of low dissolved oxygen; taxa with score of 2 through 9 are tolerant to varying degrees; taxa which can survive great amounts of pollution are scored 10. Table(1) gives an evaluation of the water quality based on the biotic index thus calculated.

Key words: Biotic Index, Water Quality, Aquatic Insects