



ارتباط بین حافظه کاری و تنظیم هیجان با انگیزه تحصیلی در دانش آموزان دبستانی

الهه کریمی دورایی^۱

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی کودکان استثنایی، موسسه غیر انتفاعی فروردین، واحد قائمشهر

چکیده

هدف این پژوهش بررسی ارتباط بین حافظه کاری و تنظیم هیجان با انگیزه تحصیلی در دانش آموزان مقطع دبستان بود. نمونه آماری این پژوهش شامل ۱۰۰ دانش آموز از میان دانش آموزان دختر مقطع ابتدایی شهر بهشهر بودند که به صورت نمونه گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌های این پژوهش از پرسشنامه‌های مقیاس سنجش حافظه کاری دانیمن و کارپنتر (۱۹۸۰)، مقیاس تنظیم هیجان شیلد و کیکتی (ERC) و پرسشنامه انگیزه تحصیلی هارتر (۱۹۸۱) استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها روش همبستگی و رگرسیون به کار گرفته شد. یافته‌ها نشان داد که حافظه کاری و تنظیم هیجان به طور مثبت و معناداری با انگیزه تحصیلی مرتبط هستند. نتایج این پژوهش نشان داد که توجه به تقویت حافظه کاری و تنظیم هیجان در برنامه‌های آموزشی اهمیت دارد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که ارتباط مستقیمی بین حافظه کاری و تنظیم هیجان و انگیزه تحصیلی وجود دارد، بطوریکه کودکان با حافظه کاری قوی‌تر و توانایی بهتر در تنظیم هیجان، انگیزه تحصیلی بالاتری نیز دارند.

واژگان کلیدی: حافظه کاری، تنظیم هیجان، انگیزه تحصیلی، دانش آموزان



مقدمه:

دانش آموزان به عنوان رکن اساسی نظام آموزشی کشور در دستیابی به اهداف نظام آموزشی نقش و جایگاه ویژه‌ای دارند و توجه به آنها از لحاظ آموزشی و تربیتی، می‌تواند نتایج خوبی را جهت باروری و شکوفایی نظام آموزشی و تربیتی جامعه را موجب می‌شود. انگیزه تحصیلی به میزان علاقه، تلاش و پشتکار دانش‌آموزان برای دستیابی به اهداف تحصیلی اشاره دارد. انگیزش تحصیلی یکی از ملزومات یادگیری می‌باشد و بعنوان عاملی جهت حفظ تداوم آن به یادگیرنده کمک می‌کند (کردلو و بهرنگی، ۱۴۰۰). انگیزش تحصیلی^۱ مربوط به رفتارهایی است در یادگیری و پیشرفت تحصیلی نقش دارند. به طور کلی انگیزش پیشرفت تحصیلی به عنوان یکی از انگیزه‌های پیشرفت، نیرویی درونی است که یادگیرنده را به ارزیابی همه جانبه عملکرد خود با توجه به عالی‌ترین معیارها، تلاش برای موفقیت در عملکرد و برخورداری از لذتی که با موفقیت در عملکرد همراه است، سوق می‌دهد. (سیف، ۱۳۹۹). حوزه اصلی این پژوهش در رابطه با تأثیر متقابل حافظه کاری^۲ و تنظیم هیجان^۳ با انگیزه تحصیلی در دانش‌آموزان مقطع ابتدایی است. رابطه پیچیده بین حافظه کاری، تنظیم هیجانی و انگیزه تحصیلی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است که بر عملکرد تحصیلی و نتایج یادگیری دانش‌آموزان تأثیر بسزایی دارد. حافظه کاری که اغلب به عنوان ناحیه شناختی ذهن در نظر گرفته می‌شود، نقش اساسی در ذخیره سازی و دستکاری موقت اطلاعات مورد نیاز برای وظایف پیچیده شناختی ایفا می‌کند. این توانایی در یادگیری، حل مسئله و تمرکز اهمیت بالایی دارد و شامل دو بخش اصلی است: حلقه آوایی؛ که مسئول مدیریت اطلاعات شنیداری و کلامی است. طرح‌ریز دیداری-فضایی؛ که اطلاعات بصری و فضایی را پردازش می‌کند. ظرفیت حافظه کاری با جنبه‌های مختلف عملکرد تحصیلی، از جمله درک، حل مسئله و تداوم تحصیلی مرتبط است (بدلی،^۴ ۲۰۱۲). حافظه کاری از سنین ۵ تا ۱۶ سال در روند تکامل و رشد خود قرار می‌گیرد. در پژوهش‌های زیادی بر این نکته تأکید شده است که با بالارفتن و افزایش سن، ظرفیت حافظه کاری نیز بطور قابل توجهی افزایش می‌یابد. این رویداد به دلیل تغییر در ساختارهای مغزی و همچنین کسب توانایی بهتر در به‌یادآوری و شیوه‌های مختلف به‌خاطر سپاری است. توانمندی بیشتر در دیگر کارکردهای شناختی مانند سرعت پردازش اطلاعات، تغییر توجه، انعطاف‌پذیری شناختی و دیگر موارد نیز در این امر دخیل هستند. (باردواج، ماربکل، گرین و آلمن،^۵ ۲۰۱۵). تنظیم هیجان شکل خاصی از خودتنظیمی است که به وسیله‌ی آن، ما بر این که چه هیجانانی را در چه زمانی تجربه کنیم و چگونه آنها را بیان کنیم تأثیر می‌گذارد. به طور کلی تنظیم هیجان یکی از عوامل اساسی بهزیستی، و فعالیت‌های موفق بوده و نقش مهم در سازگاری با وقایع آمیخته با زندگی ایفا می‌کند (گراتز و تول،^۶ ۲۰۱۰). تنظیم مؤثر هیجانی، راهبردهای مقابله سازگارانه را افزایش می‌دهد، کنترل توجه را بهبود

¹ educational motivation

² working memory

³ Excitement regulation

⁴ Baddeley

⁵ Bharadwaj et al

⁶ Gratz & Tull



می‌بخشد و بهزیستی روانی را ارتقا می‌دهد (گراس^۱، ۲۰۱۵). در محیط‌های آموزشی، توانایی دانش‌آموزان برای تنظیم احساساتشان بر تعامل، رفتار و عملکرد تحصیلی آنها تأثیر می‌گذارد (براکت و همکاران^۲، ۲۰۱۱). ارتباط بین حافظه کاری، تنظیم هیجان و انگیزه تحصیلی، پویایی پیچیده‌ای را برجسته می‌کند که تجارب آموزشی دانش‌آموزان را شکل می‌دهد. در حالی که تحقیقات گسترده هر سازه را به طور مستقل مورد بررسی قرار داده است، علاقه فزاینده‌ای برای روشن کردن اثرات هم‌افزایی آنها بر انگیزه دانش‌آموزان و عملکرد تحصیلی وجود دارد. درک اینکه چگونه این فرآیندهای شناختی و عاطفی با هم کار می‌کنند می‌تواند بینش‌های ارزشمندی را در طراحی مداخلات هدفمند با هدف بهبود تجارب یادگیری و نتایج تحصیلی دانش‌آموزان ارائه دهد. (لی و همکاران^۳، ۲۰۱۵). مطالعات مختلفی به بررسی عوامل موثر بر انگیزه تحصیلی پرداخته‌اند. در پژوهشی توسط زمانی (۲۰۱۸)، رابطه حافظه کاری، باورهای خودکارآمدی تحصیلی و اضطراب در دانش‌آموزان ششم ابتدایی بررسی شد که نشان داد حافظه کاری به عنوان یکی از کارکردهای اجرایی، نقش مهمی در پیشرفت تحصیلی دارد و اضطراب می‌تواند این رابطه را تحت تأثیر قرار دهد. تحقیق دیگری توسط قاسمی جوبنه (۲۰۱۶) نشان داد که ذهن‌آگاهی و تنظیم هیجان به طور معناداری اهمال‌کاری تحصیلی را کاهش می‌دهند، که می‌تواند بر انگیزه تحصیلی نیز تأثیرگذار باشد. همچنین، بررسی زحمتکش (۲۰۱۶) به مقایسه حافظه کاری و پیشرفت تحصیلی در دانش‌آموزان یک‌زبانه و دو زبانه پرداخت و نشان داد که دانش‌آموزان دو زبانه به دلیل تجربه‌های متنوع زبانی، حافظه کاری قوی‌تری دارند که می‌تواند انگیزه تحصیلی را بهبود بخشد. نهایتاً، پژوهش مهمانپذیر (۲۰۲۱) به مقایسه تنظیم هیجانی و حافظه کاری در دانش‌آموزان با و بدون اضطراب پرداخت که نتایج آن اهمیت تنظیم هیجان در بهبود کارکردهای تحصیلی و انگیزشی را تأیید کرد. با توجه به آنچه بیان شد این پژوهش پاسخ به این سوال است آیا بین حافظه کاری و تنظیم هیجان با انگیزه تحصیلی در دانش‌آموزان دبستانی رابطه وجود دارد؟

روش تحقیق

پژوهش حاضر، از نظر هدف، جزء تحقیقات کاربردی و از لحاظ ماهیت اجرا و نحوه جمع‌آوری اطلاعات از نوع پژوهش‌های توصیفی و همبستگی می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل ۱۰۰ دانش‌آموز دختر از مقاطع ابتدایی است که با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شده‌اند. این روش نمونه‌گیری باعث می‌شود که تنوع و نمایندگی مناسبی از جامعه آماری هدف در نمونه انتخاب شده لحاظ گردد. ملاک‌های ورود به پژوهش دانش‌آموزانی که تمایل به همکاری داشته باشند، دانش‌آموزانی که در مقطع دبستان باشند و بیماری حاد جسمی و روانی نداشته باشند. معیار خروج از پژوهش هم عدم رضایت برای شرکت در پژوهش و ناقص بودن پرسشنامه‌ها یا معیارهای ورود ذکر شده بود. برای رعایت اصول اخلاقی در

¹ Gross

² Brackett et al

³ Lee et al



این پژوهش، ضمن بیان هدف کلی پژوهش و آزادی مشارکت در آن، به آزمودنی‌ها از لحاظ محرمانه ماندن اطلاعات نیز اطمینان داده شد. در پایان از شرکت‌کنندگان در پژوهش تقدیر و تشکر به عمل آمد.

ابزار گردآوری داده‌ها

پرسشنامه سنجش حافظه کاری دانیمن و کارپنتر (۱۹۸۰)

برای سنجش حافظه کاری از پرسشنامه حافظه کاری دانیمن و کارپنتر (۱۹۸۰) استفاده شد که از تعدادی جملات نسبتاً دشوار و غیر مرتبط با یکدیگر تشکیل شده است. جملات در بخش‌های دو جمله‌ای، سه جمله‌ای، چهار جمله‌ای، پنج جمله‌ای، شش جمله‌ای و هفت جمله‌ای دسته‌بندی و به ترتیب و تفکیک به آزمودنی ارائه می‌شوند. این آزمون به دو روش قابل اجراست و در هر دو روش اجرای آزمون، از آزمودنی خواسته می‌شود تا دو کار انجام دهد: اول پردازش ذهنی و دوم اندوزش ذهنی. این آزمون همزمان ظرفیت اندوزش و ظرفیت پردازش ذهنی آزمودنی را مورد سنجش قرار می‌دهد. روایی پرسشنامه بر اساس نظر صاحب‌نظران و متخصصان این حوزه مورد تایید قرار گرفت و ضرایب آلفای ۰/۸۷ برای حافظه کاری نشان‌دهنده پایایی مناسب ابزار تحلیل بود.

پرسشنامه تنظیم هیجان شیلد و کیکتی

این چک‌لیست تنظیم هیجانی فرم کودک و نوجوان مقیاسی دارای ۲۴ آیتم است که توسط والدین پاسخ داده می‌شود و توسط شیلد و کیکتی (۱۹۹۸) ساخته شده است. این پرسشنامه دارای دو زیرمقیاس تنظیم هیجانی انطباقی و بی‌ثباتی هیجانی است. هر آیتم شامل یک مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت است. (۱؛ تقریباً همیشه تا ۴؛ هرگز). دامنه نمرات پرسشنامه ۲۴ تا ۹۶ است. هرچه نمرات کسب‌شده بالاتر باشد، نشان‌دهنده تنظیم هیجانی بیشتر است. این چک‌لیست توسط اسماعیلیان، دهقانی و فلاح (۱۳۹۵) ترجمه و هنجاریابی شد. جهت سنجش پایایی و روایی نیز از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است (ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده ۰/۸۴).

پرسشنامه انگیزه تحصیلی هارتر

پرسشنامه استاندارد انگیزش تحصیلی هارتر شامل ۳۳ گویه است و بر اساس مقیاس لیکرت پاسخ‌ها بصورت (هیچ وقت، ۱؛ به ندرت، ۲؛ گاهی اوقات، ۳؛ اکثر اوقات، ۴؛ تقریباً همیشه، ۵) می‌باشد. هدف آن بررسی انگیزش تحصیلی در بین دانش‌آموزان می‌باشد. این ابزار شکل اصلاح شده مقیاس هارتر (۱۹۸۰، ۱۹۸۱) به عنوان یک ابزار سنجش انگیزش تحصیلی است. همان‌گونه که بیان شد مقیاس اصلی هارتر، انگیزش تحصیلی را با سؤال‌های دوقطبی می‌سنجد که یک قطب آن انگیزش درونی و قطب دیگر انگیزش بیرونی است و پاسخ آزمودنی به موضوع هر سؤال فقط می‌تواند یکی از دلایل بیرونی یا درونی را در برداشته باشد. از آنجا که در بسیاری موضوع‌های تحصیلی انگیزه‌های درونی و بیرونی هر دو نقش دارند، لپر و همکاران (۲۰۰۵) مقیاس هارتر را به شکل مقیاس‌های معمول درآوردند که هر سؤال تنها یکی از دلایل انگیزش درونی و بیرونی در نظر می‌گیرد. دامنه نمرات پرسشنامه ۳۳ تا ۱۶۵ می‌باشد. این پرسشنامه دارای پایایی و روایی می‌باشد (آلفای کرونباخ بالای ۰/۷۰).



یافته ها

در جدول ۱ آماره‌های توصیفی متغیرهای حافظه کاری، تنظیم هیجان و انگیزه تحصیلی شامل تعداد، میانگین، انحراف معیار، کشیدگی و چولگی آمده است و نتایج نشان می‌دهد که تعداد شرکت کنندگان در پژوهش ۱۰۰ نفر بودند و مقادیر چولگی و کشیدگی بین (۲-) و (۲+) قرار گرفته‌اند که نشان دهنده نزدیک بودن توزیع داده‌ها به توزیع نرمال است.

جدول ۱ آماره‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

تعداد	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
۱۰۰	۶۳/۱۵	۱/۹۵۵	-۰/۱۷۴	-۰/۲۴۴
۱۰۰	۴۲/۲۲	۳/۶۱۳	۰/۶۱۷	۰/۰۷۳
۱۰۰	۸۸/۶۷	۲/۲۹۵	-۰/۴۶۴	-۰/۹۹۴

با توجه به جدول ۲ ضریب همبستگی فوق با توجه به اینکه میزان همبستگی بین متغیر انگیزه تحصیلی با حافظه کاری ۰/۳۴ درصد می‌باشد و میزان همبستگی بین دو متغیر انگیزه تحصیلی با تنظیم هیجان ۰/۲۰۳ درصد می‌باشد این همبستگی دارای سطح معنی داری قابل قبول می‌باشد لذا وجود یک رابطه معنادار بین متغیرها به وضوح دیده می‌شود. ($P = 0/001$) وجود دارد. به عبارت دیگر حافظه کاری و تنظیم هیجان با انگیزه تحصیلی در دانش آموزان تاثیر معنادار و رابطه دارد.

جدول ۲ بررسی ضریب همبستگی بین حافظه کاری و تنظیم هیجان با انگیزه تحصیلی

متغیر	ضریب همبستگی	انگیزه تحصیلی
حافظه کاری	ضریب همبستگی	$r = 0/34$
	معناداری	۰/۰۰۱
تنظیم هیجان	ضریب همبستگی	$r = 0/203$
	معناداری	۰/۰۰۱



جدول ۳ ضرایب رگرسیون پیش بینی حافظه کاری و تنظیم هیجان از انگیزه تحصیلی جهت بررسی ارتباط بین حافظه کاری و تنظیم هیجان با انگیزه تحصیلی در دانش آموزان دبستانی را نشان می دهد که نتایج نشان می دهد حافظه کاری ($P = 0/001$) و تنظیم هیجان ($P = 0/001$) پیش بینی معناداری از انگیزه تحصیلی دارند.

جدول ۳ مدل رگرسیونی پیش بینی حافظه کاری و تنظیم هیجان از انگیزه تحصیلی

معناداری	t	ضرایب استاندارد		B	انحراف معیار	
		Beta	ضرایب استاندارد			
0/001	8/569			36/838	4/299	ثابت
0/001	2/434	-0/197		0/136	0/056	حافظه کاری
0/001	2/755	-0/061		0/044	0/058	تنظیم هیجان

بحث و نتیجه گیری:

درباره ارتباط بین حافظه کاری و تنظیم هیجان با انگیزه تحصیلی در دانش آموزان دبستانی، از اهمیت ویژه ای برخوردار است. حافظه کاری به عنوان توانایی نگهداری و پردازش اطلاعات در کوتاه مدت، نقش مهمی در عملکرد تحصیلی دانش آموزان ایفا می کند. تحقیقات نشان می دهد که بین حافظه کاری و پیشرفت تحصیلی رابطه معنی داری وجود دارد. به عنوان مثال، زحمتکش (۲۰۱۶) بیان می کند که دانش آموزانی که نمرات بالاتری در حافظه کاری دارند، در پیشرفت تحصیلی موفق تر هستند این یافته ها بر اهمیت تقویت حافظه کاری در دانش آموزان تأکید دارد. از سوی دیگر، تنظیم هیجان نیز به عنوان یکی از عوامل مهم در انگیزه تحصیلی شناخته شده است. تنظیم هیجان به مهارت هایی اشاره دارد که فرد از طریق آن ها می تواند هیجانات خود را مدیریت و کنترل کند. پژوهشی توسط زمانی اصغر (۲۰۱۸) نشان داد که باورهای خودکارآمدی تحصیلی و اضطراب آزمون نقش مهمی در عملکرد تحصیلی دارند و تنظیم هیجان می تواند به کاهش اضطراب و افزایش خودکارآمدی کمک کند این نتایج بر اهمیت آموزش مهارت های تنظیم هیجان به دانش آموزان تأکید دارد تا بتوانند در محیط های تحصیلی بهتر عمل کنند. نتایج متفاوتی نیز در تحقیقات مرتبط وجود دارد. مثلاً در پژوهشی که به بررسی هوش هیجانی و انگیزه تحصیلی پرداخته شده، نشان داده شده است که سطح هوش هیجانی در دانش آموزان مختلف، تأثیر قابل توجهی بر انگیزه تحصیلی آن ها دارد هر چند که این مطالعه به طور مستقیم به حافظه کاری اشاره نمی کند، اما به ارتباط بین مهارت های هیجانی و عملکرد تحصیلی اشاره دارد (مهمانپدیر ۲۰۲۲). این تفاوت ها نشان می دهد که عوامل مختلفی مانند هوش هیجانی و تنظیم هیجان می توانند به عنوان مکمل هایی برای حافظه کاری در بهبود انگیزه تحصیلی دانش آموزان عمل کنند (اویسی ۱۳۹۶).



در تبیین عصب روانشناختی یافته های فوق میتوان گفت که تقویت ظرفیت حافظه ی کاری با استفاده از محرکهای هیجانی میتواند باعث ماندگاری و بهبود بیشتر آنها نسبت محرکهای خنثی در حافظه کاری شود و این بهبود عملکرد حافظه کاری و ظرفیت آن خود در بهبود چگونگی تنظیم و انطباق هیجانی اثر مثبت زیادی دارد. پیشنهاد می شود که با پیگیری آموزش مداوم این تکلیف در فرآیندهای شناختی و نظم جویی هیجان فرد، پیشرفت های عمده ای در شرایط تحصیلی دانش آموزان به دست آید (محمدی نژاد و همکاران، ۱۴۰۰). در کنار حافظه کاری، فرایندهای تمرکز بر هیجان موجب افزایش توانایی فردی برای برنامه ریزی، اجرا و استمرار تکالیف، لذت بردن از زندگی و افزایش آگاهی از نیازهای هیجانی میشود. بنابراین تنظیم هیجان از طریق بهبود این راهبردها در این کودکان که در ابراز و تنظیم هیجانها مشکل دارند؛ میتواند نقش مهمی در افزایش انگیزه تحصیلی ایفا کند. عملکرد تحصیلی دانش آموزان تحت تاثیر ابعاد زیستی، روانی و اجتماعی قرار دارد. تنظیم هیجان سبب ارتقاء تعامل فرد با همسالان، افزایش آگاهی، پذیرش و ابراز هیجان های او می شود و این تعامل میتواند منجر به افزایش انگیزه تحصیلی شود.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله نویسندگان از کلیه شرکت کنندگان در این پژوهش و تمام کسانی که به نحوی مؤثر در انجام این پژوهش همکاری کردند، تقدیر و تشکر می کنند.



منابع:

او ایسی کهخا، عاطفه و درخشان، مرضیه و هاشمی، رسیده رباب، ۱۳۹۶، نقش تنظیم هیجان در موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان، چهارمین کنفرانس بین‌المللی نوآوری‌های اخیر در روانشناسی، مشاوره و علوم رفتاری، تهران

<https://civilica.com/doc/670573>

امین آبادی، زهرا، خداپناهی، محمد کریم، و دهقانی، محسن. (۱۳۹۰). نقش میانجی تنظیم هیجان شناختی در ادراک نوجوانان از ابعاد سبک‌های فرزندپروری و موفقیت تحصیلی آنها. مجله علوم رفتاری، ۵(۲ (مسلسل ۱۶))، ۱۰۹-۱۱۷.

<https://sid.ir/paper/fa1297555> .SID

محمدی نژاد مطلق، منیره، طالع پسند، سیاوش، و رحیمیان بوگر، اسحق. (۱۴۰۰). اثربخشی آموزش حافظه‌ی کاری هیجانی بر توانایی مهار عاطفه و تنظیم هیجان در زنان خیانت دیده. مجله دانشکده بهداشت و انستیتو تحقیقات بهداشتی، ۱۹(۲)، ۲۱۳-۲۲۴.

<https://sid.ir/paper/985714/fa> .SID

بحرانی، محمود. (۱۳۸۸). بررسی روایی و پایایی مقیاس انگیزش تحصیلی هارتر. مطالعات روان‌شناختی، ۵(۱)، ۵۱-۷۲. SID. خلقی، زهرا، آقایی، اصغر، و فرهادی، هادی. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش والدین با رویکرد آدلر-درایکورس بر تنظیم هیجان و تعامل والد-فرزندی کودکان مبتلا به اختلال نقص توجه و بیش‌فعالی. توانمندسازی کودکان استثنایی، ۱۰(۴)، ۳۷-۴۹.

<https://sid.ir/paper/fa262526> .SID

دهشیری، غلامرضا. (۱۳۸۵). بررسی رابطه هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. پژوهش‌های مشاوره (تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره)، ۵(۱۸)، ۹۷-۱۰۶. SID. <https://sid.ir/paper/70075/fa>

زحمتکش، زینب، حسینی نسب، سیدداوود، و سعادت‌ی شامیر، ابوطالب. (۱۳۹۴). بررسی رابطه حافظه‌ی کاری و بهره‌ی هوشی با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان دختر یک‌زبان و دو‌زبان دبیرستان‌های تهران. آموزش و ارزشیابی (علوم تربیتی)، ۸(۳۲)، ۱۱۱-۱۳۳.

<https://sid.ir/paper/183469/fa> .SID

زمانی، اصغر، و پورآتشی، مهتاب. (۱۳۹۶). رابطه حافظه‌ی کاری، باورهای خودکارآمدی تحصیلی و اضطراب آزمون با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. روانشناسی مدرسه، ۶(۴)، ۲۵-۴۴. SID. <https://sid.ir/paper/216655/fa>

زمانی، اصغر، و پورآتشی، مهتاب. (۱۳۹۶). رابطه حافظه‌ی کاری، باورهای خودکارآمدی تحصیلی و اضطراب آزمون با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. روانشناسی مدرسه، ۶(۴)، ۲۵-۴۴. SID. <https://sid.ir/paper/fa216655>

مهمانپذیر، مهناز، و فرخی، نورعلی. (۱۴۰۰). مقایسه‌ی کارکردهای اجرایی، تنظیم هیجانی و حافظه‌ی کاری در دانش

آموزان با و بدون اضطراب. مطالعات روانشناسی تربیتی، ۱۸(۴۴)، ۱-۱۹. SID.

<https://sid.ir/paper/fa1037976>



میری، محمدرضا، و دری، غلامرضا. (۱۳۹۴). بررسی رابطه خودکارآمدی و هوش هیجانی با انگیزه پیشرفت در دانشجویان.

تحقیقات نظام سلامت، ۱۱(۲)، ۲۵۸-۲۶۶

Baddeley, A. (۲۰۱۲). Working memory: Theories, models, and controversies. *Annual Review of Psychology*, 63, 21-29.

Bharadwaj, S. V., Maricle, D., Green, L., & Allman, T. (۲۰۱۵). Working memory, short-term memory and reading proficiency in school-age children with cochlear implants. *International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology*, ۷۹(۱۰): ۱۶۵۳-۱۶۴۷

Brackett, M. A., Rivers, S. E., & Salovey, P. (۲۰۱۱). Emotional intelligence: Implications for personal, social, academic, and workplace success. *Social and Personality Psychology Compass*, ۵(۱), ۸۸-۱۰۳

Executive function, emotion regulation and working memory in Students with and without anxiety. Mahnaz Mehmanpazir, Noorali Farokhi <https://doi.org/10.22111/jeps.2021.6535>

Ghasemi Jobaneh R, Mousavi S V, Zanipoor A, Hoseini Seddigh M A. The relationship between mindfulness and emotion regulation with academic Procrastination of Students . *Educ Strategy Med Sci* 2016; 9 (2) :134-141 URL: <http://edcbmj.ir/article-1-970-fa.html>.

Gratz, K. L., & Tull, M. T. (2010). The Relationship Between Emotion Dysregulation and Deliberate Self-Harm Among Inpatients with Substance Use Disorders. *Cognitive therapy and research*, 34, 544-553.

Gross, J. J. (۲۰۱۵). Emotion regulation: Current status and future prospects. *Psychological Inquiry*, ۲۶(۱), ۲۶-۱

Isfahan. *Journal of Applied Sociology*. 2021; 23(2): 85- 102. [Persian].

Kordloo, A., Behrangi, M. (2020). The effect of intellectual scaffolding on educational management in the application of new educational technologies on academic motivation and academic achievement in science courses for female students in the fifth grade of elementary school. *Management and Educational Perspective*, 2(1), 19-33. doi: 10.22034/jmep.2020.231073.1012. (In Persian)

Seif, A. (2019). *Modern Educational Psychology: Learning and Teaching Psychology*. 19th Edition. Tehran: Doran Publications. (In Persian)

Vallat-Azouvi C, Pradat-Diehl P, Azouvi P. The Working Memory Questionnaire: a scale to assess everyday life problems related to deficits of working memory in brain injured patients. *Neuropsychol Rehabil*. 2012;22(4):634-49. doi: 10.1080/09602011.2012.681110. Epub 2012 Apr 27. PMID: 22537095.

Junghänel M, Wand H, Dose C, Thöne AK, Treier AK, Hanisch C, Ritschel A, Kölch M, Lincke L, Roessner V, Kohls G, Ravens-Sieberer U, Kaman A, Banaschewski T, Aggensteiner PM, Görtz-Dorten A, Döpfner M; ADOPT Consortium. Validation of a new emotion regulation self-report questionnaire for children. *BMC Psychiatry*. 2022 Dec 22;22(1):820. doi: 10.1186/s12888-022-04440-x. PMID: 36550484; PMCID: PMC9773459.