



تحلیل تهدید ریزش سنگ در محورهای موصلاتی کشور با رویکرد به دهانه ورودی تونل ۷۳ محور ریلی لرستان

وحید محبتبی^۱، سروش خاکی^۲

^۱ کارشناس ارشد حفاری و استخراج، شرکت ماناصنعت، y_mohebbati@yahoo.com، mohebbati@manasanat.com

^۲ کارشناس زیرسازی و سازه‌های حفاظتی، اداره کل خط و سازه‌های فنی، khaki.rsdn@gmail.com

کلمات کلیدی: لرستان - تونل ۷۳-۷۲ - پدیده ریزش سنگ-
سیستم امتیاز دهی - آنالیز ریسک - راهکار

مقدمه

شیب‌های سنگی (Rock slopes) (ناپایدار که در برش‌های سنگی کنار خطوط ریلی و جاده‌های مناطق کوهستانی جای دارد) از جمله خطرهای بزرگ شریان‌ها به شمار می‌آیند. اطمینان از پایداری این دامنه‌ها نیازمند ارزیابی ساختار سنگهای در برگیرنده این شیب‌هاست.

بررسی وضعیت پایداری و ارائه طرح نگهدارنده لازم برای تثبیت شیب‌های سنگی از آنجا اهمیت می‌باشد که هر ساله در جهان تعدادی زیادی از مردم قربانی لغزش‌های سنگی (Rock slides) و سنگ افت‌های (Rock falls) روى داده در مسیرهای کوهستانی می‌گرددند.

روش تحلیل تهدید ریزش سنگ شامل ویژگی‌های زیر می‌باشد.
۱- وضعیت موجود در شیب مشرف به دهانه تونل ۷۲ را به صورت طبقه بندی‌های کمی بر اساس پارامترهایی که به آسانی قابل اندازه‌گیری جهانی باشند، ارائه می‌دهد.

۲- توصیفی از ویژگی‌های شیب با توجه به پارامترهای خاص ارائه می‌نمایند که می‌تواند شامل زمان خود ایستایی بدون نیاز به نگهدارنده، نگهدارنده‌های مورد نیاز، توان برابری و آسانی کندو کار و ... باشد.

۳- بر اساس تاریخچه بررسی‌های محلی، ارتباط منطقی بین دو مورد فوق ایجاد نماید.

مطالعات مقدماتی و سیستم امتیاز دهی

در اغلب پروژه‌های خطوط راه آهن در مناطق کوهستانی که مبارزه بین طبیعت و مهندسین می‌باشد، تنها ناپایداری کوه‌های بزرگ و لغزش‌های بزرگ مقیاس مورد بررسی قرار می‌گیرد و پدیده‌های مانند ریزش سنگ بررسی نمی‌شود.

چکیده
ریزش سنگ^۱ یکی از بزرگترین خطرهای ممکن در شیب‌های سنگی به شمار می‌آید. در این مقاله ساز و کار ریزش در منطقه بر اساس امتیاز دهی ارائه شده برای تعیین خطر ریزش سنگ توسط پیرسون با انجام آنالیز ریسک مربوطه مورد بررسی قرار گرفته و با مقایسه ریسک محاسبه شده با استانداردهای جهانی راهکارهای مناسب ارائه می‌گردد.

با توجه به پیشرفت علم و شکل گیری روش‌های نوین در طراحی، ساخت و نگهداری زیرساخت‌های حمل و نقل بالاخص راه و راه آهن، نقش ایمنی زیرساختهای مذکور از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. گذر مسیر از مناطق کوهستانی شامل شیوه‌ای سنگی متعدد، اهمیت ایمنی را دوچندان می‌سازد. پتانسیل سنگ ریزش در این نواحی امری است ذاتی که قسمتی از آن ناشی از بکارگیری روش‌های نامناسب ساخت شیوه‌ای سنگی مانند آتشباری کنترل نشده است که شیوه‌ای سنگی را بیشتر در معرض سنگ ریزش قرار می‌دهند. در کیلومتر ۵۳۶ راه آهن لرستان و حد فاصل تونل‌های ۷۳-۷۲ که از موقعیت استراتژیک بسیار حساسی برخوردار است خطر ریزش سنگ این محور و پل واصل بین دو تونل را تهدید می‌نماید. تکتونیزه بودن منطقه و بوجود آمدن شکستهای عمیق و درزه‌های متقطع و تاریخچه ریزش سنگ نشان دهنده ریسک بالای سنگ ریزش در این نقطه می‌باشد و مطالعات نشان می‌دهد باید با اولویت رهاردادن ایمنی و در نظر گرفتن موقعیت استراتژیک این محور، راهکارهای ایمنی سازی ارائه شود.

Rock fall^۱

نوع صفحه ای از روی زمین دیده و امكان شکل گیری ناپایداری گو ای نیز در تحلیل استریونتی باید دیده شود.



تصویر ۱ – ورودی تونل ۷۲ محور لرستان

مکانیزم های ریزش سنگ

ریزش سنگ مربوط به حوادث آب و هوایی یا زمین شناسی است که باعث تغییر نیروی وارده به سنگ می شود. این اتفاقات شامل افزایش فشار منفذی پس از ورود آب به داخل شکاف ها در زمان بارندگی های شدید، فرسایش و هوادگی های شدید ناشی از تغییرات آب و هوایی، فرآیند های یخ زدگی و رشد رسیله گیاهان و نیروی وارد از طرف آنها بر سنگ می باشد.

احتمال حرکت سنگ که در بالای شیب قرار گرفته است وابسته به مسیر حرکت و هندسه ریزش آن است. بیشترین خطر زمانی اتفاق می افتد که سنگ به صورت سرخوردن و پرتاب شدن از دامنه شیب به پایین حرکت کند چون در این حالت سرعت افقی بالایی به خود گرفته و باعث می شود تا سنگ تا پاشنه شیب پرتاب شود.

سنگهای غیر هوارده سخت خطرناک تر است زیرا زمانی که حرکت می کنند به صورت غلتی از دامنه شیب پایین آمده که درجه خطر بالایی دارند به عبارت دیگر می توان گفت اگر در دامنه کوهها و شیب توپوگرافی، سنگ ریزه یا گراول وجود داشته باشد می تواند انرژی غلتی را جذب کند و حتی در مناطق پایین دست باعث توقف حرکت سنگ شود.

ظرفیت تحمل و سرعت شکنی سطح زمین بوسیله محاسبات ریاضی که ضریب بازگردانی نامیده می شود محاسبه می گردد. مقدار این ضریب وابسته به جنس سطح طبیعی زمین است، سطوح تمیز

یکی از متداول ترین روش ها برای تعیین خطر ریزش سنگ، استفاده از سیستم امتیاز دهنده RHRS و سیستم تعمیم یافته CNRHS راه آهن ملی کانادا می باشد. نتیجه این سیستم امتیاز دهنده یک عدد است.

شیروانی هایی که امتیاز آنها کمتر از ۳۰۰ باشد، احتمال ریزش سنگ در آنها خیلی کم و شبیه هایی با امتیاز بالای ۵۰۰ به عنوان شبیه هایی که شدیداً نیاز به نگهداری و تعمیر دارند معرفی می گرددند. در مورد شبیه مورد مطالعه، پارامترهای مورد نیاز برای انجام این رده بندی به همراه امتیازات اخذ شده در جدول (۱) ارائه شده است. به محدوده مورد مطالعه مطابق جدول (۱) امتیازی معادل ۵۰۳ تعلق می گیرد که این امتیاز باید بر اساس فاصله دید بسیار کم و پل واصل بین دو تونل اصلاح شود که رسیک خطر را بسیار بالاتر می برد.^[۳]

جدول ۱- جدول امتیاز دهنده و آنالیز رسیک ورودی تونل

پارامتر	اندازه	امتیاز
ارتفاع شبیه	۴۵ متر	۸۱
تمهیدات موجود	بدون تمهیدات	۸۱
ماندگاری وسیله	۲۵ درصد	۳
حدوده دید	کم	۸۱
عرض خط	مفهوم ریلی واحد	۱۰۰
زمین شناسی	جهت گیری نامناسب درزه ها	۴۹
درزه اصطکاک سنگ	(۶-۸) (JRC)	۲۴
ابعاد بلوک	۰/۹	۸۱
تاریخچه ریزش	گهگاه	۳
جمع کل		۵۰۳

با توجه به ابعاد متوسط بلوک های ریزشی ۵ مترمکعب و وضعیت اقلیمی این منطقه با میزان بارندگی زیاد به صورتی که آب به صورت دائمی در فصل بارندگی روی شبیه وجود دارد و همچنین تاریخچه ریزش سنگ در این محدوده، امتیاز ۵۰۳ به شیروانی بالادست دهانه شمالی تونل ۷۲ تعلق می گیرد. این امتیاز بر اساس فاصله دید بسیار کم باید تصحیح شود که از عدد ۵۰۳ بسیار بیشتر می شود.

قسمت گسترده ای از زون های زمین شناسی در این منطقه مربوط به دوران مژوزئیک و اوائل دوران چهارم می باشد. بخشی اصلی و وضعیت رخنمون های موجود منطقه در کرتاسه شکل گرفته اند. با توجه به تکتونیزه بودن منطقه و امتیاز بدست آمده، بمنظور اولویت بندی عملیات های تثبیت شیروانی های سنگی این محدوده از اولویت نسبتاً بالایی برخوردار است. استراتژیک بودن محور مذکور و اتصال دو تونل بوسیله پل نیز از اهمیت بالایی برخوردار است. دید خط ریلی در صورت وقوع سنگ افت پایین می باشد. ناپایداری ها از

چند فاکتور شامل اندازه و حجم سنگ افت مورد انتظار در روی شیب، دسترسی به مخزن ریزش سنگ، محدودیت نگهداری، بودجه در دسترس و نتایجی که به دنبال آن هستیم بستگی دارد. در سیستم فعل قبل از اینکه توده سنگ حرکت زیادی داشته باشد با استفاده از مهارهای فلزی و پیچ سنگ‌ها پدیده سنگ ریزش کنترل می‌شود و در اصل کاهش دامنه حرکت ایجاد می‌کند. در سیستم‌های غیر فعل با مطالعات میدانی و محاسبات ترازوکتوگرافی مقدار انرژی جنبشی بلوك‌های سنگی مورد محاسبه قرار می‌گیرد. در این روش مبنای طراحی منحرف کردن مسیر سنگ افت و یا کاهش انرژی آن می‌باشد.

روش‌های زیر در مقایسه با خطر ریزش سنگ، معمولاً به شرح ذیل است:

۱- مشخص کردن پتانسیل‌های ریزش سنگ و بلوك‌های کلیدی و پاکسازی منطقه با روش‌های غیر انفجاری و مواد منبسط شده و انفجارهای کنترل شده.

۲- استفاده از روش‌های خاص برای مهار کردن ریزش سنگ از قبیل پرده حفاظت، تور و کابل ضربه‌گیر و تقویت مکانیکی و گالری‌های ضربه‌گیر با توجه به بررسی‌های فنی و هزینه‌های مربوط آن‌ها سه روش ذیل ارائه می‌شود.

الف) چون این محدوده بسیار تکنولوژیه و ناپایدار می‌باشد آتشباری و انفجار اگر به طور دقیق طراحی و اجرا نشود خدمات بعد از انفجار بسیار بیشتر خواهد شد و ناپایداری ترانشه سنگی گستردۀ تر می‌گردد.

ب) ایجاد گالری روی پل ما بین دو تونل که بالاترین درجه ایمن سازی را تأمین می‌نماید ولی اجرای آن مستلزم تقویت پایه‌های پل می‌باشد و هزینه بسیار زیادی را برای کارفرما ایجاد می‌نماید.

ج) توریهای سیمی که ماهیت آن شبیه سد‌های سنگ‌گیر می‌باشد با این تفاوت که پایین آنها باز بوده و فعالیت حفاظتی را به صورت کاتالیزه نمودن توده های ریزشی ارائه می‌نماید. در این روش دامنه پرتاب و ریزش سنگ محدود شده و اجزاء اوج گرفتن توده سنگ داده نمی‌شود (تصویر شماره^۲). با این روش تمام توده سنگی مورد نظر با استفاده فنس‌های فلزی پوشیده می‌شود. این سیستم توانایی جذب انرژی تا توان ۳۵۰۰ کیلو ژول را دارد. سیستم‌های صلب سنتی ساخته شده از سنگ، چوب یا فلز، در برابر ریزش توده های عظیم سنگ یا بهمن مناسب نیستند، زیرا قابلیت جذب انرژی بسیار کمی دارند. سیستم‌های انعطاف پذیر امروزه کاربرد بسیار زیادی پیدا کرده‌اند. از آنجاییکه این سیستم بوسیله جذب انرژی در یک بازه زمانی و انجام کار توسط تمام اجزاء محافظ و فونداسیون، می‌تواند فروریزش سنگها را به نرمی در فاصله ای حدود ۵ الی ۱۵ متر متوقف کند، بسیار مورد توجه قرار گرفته شده است. با استفاده از این قابلیت می‌توان سنگهایی به وزن ۱۰ تن که با سرعت ۱۰۰ کیلومتر بر ساعت برخورد کنند را متوقف نمود. به علاوه این سیستم

سنگ سخت بالاترین ضریب بازگردانی و در مقابل سنگ ریز و خاک تجزیه شده از گرانیت کمترین ضریب بازگردانی را دارا می‌باشند. روش استفاده در این بررسی اگر چه بر راهکارهای پیشنهادی پیرسون استوار است ولی از بعضی از جداول و پیشنهادات تكمیلی نیز سود برد است. مشخصات کلی این سیستم را می‌توان به صورت زیر برشمود:

۱. روش یکنواخت برای لیست کردن شبیه ارائه می‌دهد
۲. سیستم درجه بندی و امتیاز دهنی تفضیلی برای شبیه‌های خطرناک بر اساس شناخت درجه خطر
۳. طراحی اولیه و تخمین هزینه را برای شبیه‌های مسئله دار ممکن می‌سازد
۴. قابلیت تعریف و گسترش پروژه برای حالت‌های پیشرفتۀ تر اصلاح و تثبیت دامنه را دارا می‌باشد

۵. امکان تجدید نظر و بروز کردن سالانه را دارد
سیستم امتیاز دهنی از دو فاز مطالعاتی تشکیل شده است:

- ۱- مرحله ارزیابی اولیه
- ۲- مرحله امتیاز دهنی تفضیلی
چون این ترانشه‌ها دارای ریزش‌های خاکی - سنگی توان می‌باشد، لذا سیستم امتیاز دهنی مشکل تر می‌گردد و مبنای محاسبات، تنها ریزش‌های سنگی در نظر گرفته شده است.
در این مورد تخمین پتانسیل ایجاد سنگ ریزش بر فعالیت تاریخی آن اولویت دارد.

در امتیازدهی اولیه شبیه‌ها از نظر تاریخچه سنگ ریزش به ۳ گروه تقسیم بندی می‌شوند. گروه (A) بدین معنا می‌باشد که یا سقوط سنگی در این جایگاه غیر متحمل بوده و یا اینکه احتمال رسیدن آن به مسیر منتفی می‌باشد و ریسک ایجاد یک موقعیت خطرناک غیر متحمل یا صفر است. در گروه B این ریسک از پایین تا متوسط و در گروه (C) از متوسط به بالا می‌باشد.

تمام شبیه‌های سنگی درجه (C) باید عکس برداری شده و امتیاز دهنی تفضیلی بر روی آنها انجام شود.
امتیاز دهنی تفضیلی، دومین بخش ارزیابی مستقیم امتیاز دهنی می‌باشد. در این مرحله یک سیستم توانی بر پایه ۳ (در محدوده ۱ تا ۱۰۰) برای امتیاز دهنی در نظر گرفته شده که امکان امتیاز دهنی به شرایط کاملاً متغیر را امکان پذیر می‌سازد. برای بعضی از موارد مقدار دقیق امتیاز می‌تواند از رابطه $Y = 3^x$ بدست آید.^[۳]

راهکارهای کاهش خطر ناشی از ریزش سنگ

با توجه به نوع ناپایداری در دامنه‌ها و شیروانی‌ها نوع حفاظت را می‌توان به دو دسته فعل و غیر فعل تقسیم نمود. در سیستم فعل با توجه به آتالیزهای درزه نگاری و بدست آوردن میزان ناپایداری و شبیه سازی آن در نرم افزارهای تخصصی می‌توان مقدار انرژی مورد نیاز جهت حفاظت فیزیکی را ارائه کرد. چند روش بطور معمول در رابطه با سنگ افت‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند که انتخاب آنها به

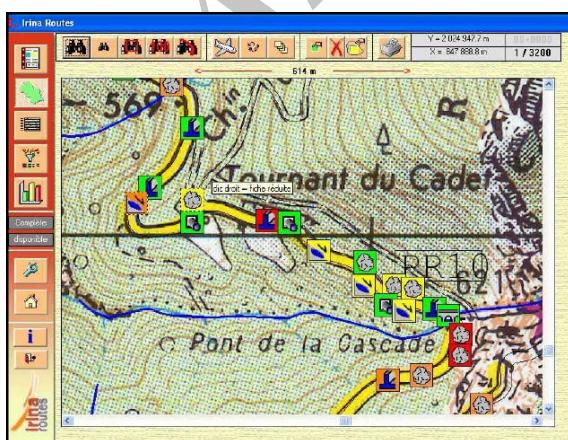
مهندسی در هر روش دارد که باید بر روی شیب ها بطور جداگانه انجام گیرد.

تهیه پایگاه داده ها (سامانه مدیریتی) [۱]

وجود مناطق کوهستانی بسیار وسیع در ایران سبب شده تا ترانشه های سنگی بسیاری در مجاورت راهها و خطوط راه آهن کشور قرار بگیرد. علیرغم تلاش‌هایی که تاکنون در کشور صورت گرفته، هنوز یک سیستم جامع، استاندارد و یکپارچه جهت مدیریت ترانشه های راه و راه آهن خصوصاً در مراحل بهره برداری و نگهداری ایجاد نشده است. لذا، ایجاد سیستمی برای مدیریت یکپارچه و استاندارد نگهداری ترانشه های راه و راه آهن در ایران در جهت تأمین اینمی بیشتر مسیر ضروری و اجتناب ناپذیر می باشد. از آنجاییکه سالانه هزینه های بسیاری صرف عملیات‌های نگهداری و تثبیت ترانشه های سنگی در جاده ها و خطوط راه آهن می شود، تهیه این بانک اطلاعاتی بمنظور مدیریت صحیح بر اطلاعات بدست آمده از ترانشه های شیکه راه و راه آهن و هدفمند نمودن این هزینه ها از اهمیت بالایی برخوردار است.

استفاده از روشها و تکنیکهای مدیریت و کنترل تمام بازبینی های لازم و اقدامات نگهداری برای کارفرمایان و متصدیان بهره برداری به امری ضروری تبدیل شده است.

مراجع مختلفی که در زمینه بهره برداری و نگهداری فعالیت می کنند ملزم به تهیه و تحويل مدارک و گزارشات می باشند. این گزارشات می تواند تمام اقدامات نگهداری و بازرگانی های انجام شده توسط پرسنل نگهداری را شامل شود. این سیستمها ممکن است به صورت دستی یا شنید اما در صورتی که کامپیوتري باشند، کارآتر و خواهند بود. جهت نیل به اهداف در نظر گرفته شده برای نگهداری و مدیریت ترانشه ها، داشتن یک یا چند سیستم برای جمع آوری اطلاعات مناسب و امکان دسترسی به آنها در هر زمان ضروری است. به چنین سیستمی، سیستم مدیریت ترانشه گفته می شود. [۴و۳]



تصویر ۳- نمایی از یک پایگاه داده های ترانشه های سنگی [۱]

ها از هزینه کمتری چه از لحاظ ساخت و چه از لحاظ نگهداری نسبت به سیستم های صلب برخوردارند. تا سال ۱۹۸۵ میلادی این سیستمها تنها سنگ ریزش هایی با انرژی ۲۵۰ KJ را می توانستند تحمل کنند. ولی امروزه بهبود این سیستمها باعث افزایش قابلیت جذب انرژی آنها تا ۵۰۰۰ KJ شده است. [۱]



تصویر ۲- روش کاور کردن با شبکه فنتی منعطف شونده

این سیستم ها شامل ستونهای فلزی، کابلهای معلق، توری و طنابهای ترمزدار است که از پشت به صخره، زمین و ... متصل می شوند. توریها بوسیله اتصالات مفصلی به ستونها متصل می شوند و نوع اتصال حلقه های آنها به یکدیگر در سیستم ها متفاوت است.

این مقطع کار به کمک نرم افزار Colorado Rock fall simulation program مورد بررسی قرار گرفت و نشان داد که با ریزش سنگ هایی به وزن ۱۱۰۰ کیلوگرم انرژی جنبشی برابر ۱۵۰۰ کیلوژول را به سازه های موجود وارد می کند. با توجه به آن که در نرم افزار Rock fall قطعه قطعه شدن سنگ های ریزش مدنظر قرار نمی گیرد، حجم سنگهای ریزشی در آنالیزها تقریباً نصف بلوك های مستعد ریزش در نظر گرفته شده است. البته وقتی حجم ریزش زیاد شود انرژی جنبشی قطعات هم کمتر می شود چون قطر ابعاد ریزش کاهش پیدا کرده اند.

ارتفاع پرش سنگ ها حدوداً ۲۵ متری بالای تاج تونل می باشد. شایان ذکر است منبع ریزش سنگ در بالاتر نیز قرار دارد که در این شبیه سازی بالاترین نقطه ریزش سنگ محاسبه شده است.

با توجه به انرژی زیادی که ریزش سنگ در پای شیب ایجاد می کند باید ارتفاع نصب فنس مورد بررسی قرار گرفته تا نقطه بهینه برای قرار گیری انتخاب شود، که بر اساس آنالیزها بهترین نقطه در ارتفاع ۳۶ متری می باشد.

در بیشتر موارد ترکیبی از چندین روش، مناسب ترین راه حل می باشد. در این مرحله هدف رسیدن به برآوردهایی از روش های مناسب بوده تا تخمین های مربوط به هزینه و تصمیم گیری اولیه انجام گیرد. بدیهی است بکارگیری هر کدام از این تکنیک ها نیاز به کارهای تکمیلی و آزمون های مستقل برای تعیین پارامترهای

متمايز می سازد.
 ج) رده بندی تفضیلی، که ایستگاههای با احتمال خطر را، به ترتیب از خطر بالا تا شبیهای با خطر کمتر مجزا می سازد.
 د) طراحی و تخمین اولیه هزینه ها بر طبق اطلاعات اولیه جمع آوری شده
 ه) شناسائی و توسعه پروره ها و پیشبرد آنها به سمت اجرائی شدن بکمک اطلاعات پایه جمع آوری شده و تکمیل آنها
 و) مرور و بروز رسانی سالانه بانک داده های این روش
 ۶- با توجه به تمام شرایط و برداشت هایی که تاکنون انجام شده است، بهترین راه حل اینمن سازی حدفاصل تونل های ۷۳ و ۷۲ روش کانالیزه نمودن سنگ های ریزشی به اطراف پل که احتمال مستقیم ریزش سنگ بر روی پل را به حداقل می رساند و می توان مدعا شد که این محدوده از نظر ریزش سنگ اینمن می باشد. به این نکته باید اشاره کرد وجود نداشتن تاریخچه تدوین شده رخداد ریزش سنگ در محورهای ریلی کوهستانی تاثیر منفی فراوان روی این گونه بررسی داشته و نبود چنین داده هایی می تواند تعیین ریسک و یافتن رابطه مخاطره ها را با پدیده هایی مانند زمین لرزه، بارش های شدید، طوفان ها و تغییرات چشمگیر درجه حرارت را دچار آسیب جدی نماید و باعث دلسردی مدیران در توجه به نتایج چنین بررسی هایی شود. جمع آوری و ایجاد بانک داده های در خطرهای زمین شناختی در مسیرهای کشور با ارائه داده های در مورد مکان، زمان، بعد پدیده، خسارت ها و هزینه بازسازی و تلفات این رویداد ها اطلاعات ارزشمندی را در اختیار قرار می دهد که بر پایه آن می توان روش درست کاهش و یا از بین بردن خطر را مشخص نمود.

اصولاً این سیستم می تواند از متصدی بهره برداری و نگهداری به عنوان ابزاری برای انجام اقدامات ذیل پشتیبانی کند:

- ۱- برنامه ریزی اقدامات لازم برای نگهداری یا بهره برداری شامل برنامه ها، تأمین کارکنان (که واجد شرایط و آموزش دیده باشند) و مصالح مورد نیاز.

- ۲- انجام آتالیز هزینه جهت کمک به برنامه ریزی (بودجه، پیگیری ها و غیره) کنترل کیفیت و گزارشات زمانی نگهداری برای اقدامات انجام گرفته در ترانشه ها.

- ۳- بهینه سازی فعالیت های نگهداری (برای مثال بازه های زمانی طولانی یا کوتاه برای نگهداری، تصمیم گیری برای تغییر یک مؤلفه و یا حفظ آن و....).

با استفاده از ابزار دقیق و پایش ترانشه ها در یک یا چند دوره کامل آب و هوایی و بررسی تغییرات و جایه جایی های بوجود آمده در ترانشه هایی که نیاز به تثبیت دارند و وارد کردن اطلاعات به سیستم می توان نهایتاً بهینه ترین راه حل تثبیت را اتخاذ و از صرف هزینه های اضافی جلوگیری نمود.[۲]

نتیجه گیری

- ۱- با استفاده از نتایج ارزیابی به روش RHRS خطر سنگ ریزش در این ترانشه، زیاد می باشد.

- ۲- از این روش می توان برای ارزیابی کلیه ترانشه های سنگی در خطوط ریلی و جاده ای کشور استفاده نماییم. تا به صورت یک پایگاه داده های مناسب کلیه تاریخچه هر محدوده را ثبت نموده و به فراخور نیاز تمہیدات لازم با بودجه مناسب که از نظر مدیریت حائز اهمیت است، صورت پذیرد.

- ۳- برای بالا بردن دقت کار ارزیابی، می توان از روش های دیگر ارزش یابی ترانشه از قبیل SMR در تحلیل ترانشه سود برد.

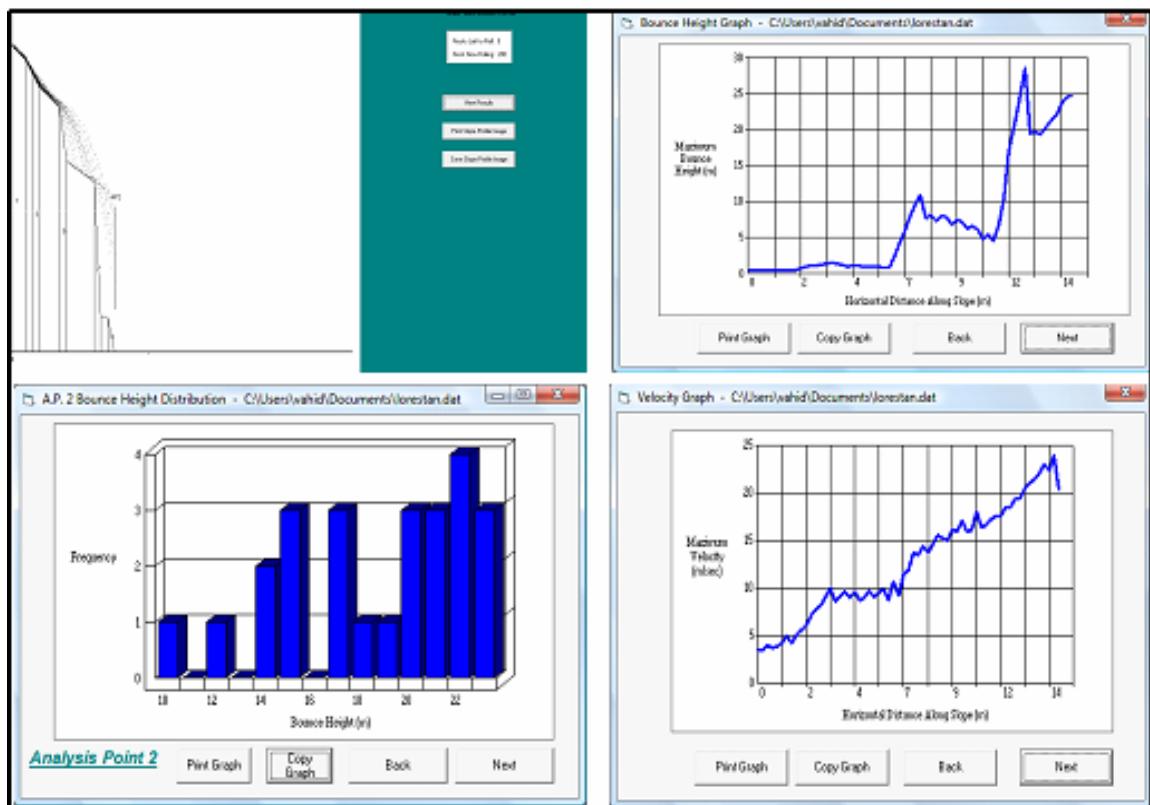
- ۴- انتخاب، طراحی و اجرای یک سیستم نگهدارنده مناسب نیازمند تهیه مدل ریاضی مناسب برای هر شیب می باشد که چنین مدل ریاضی را می توان با شیوه سازی توسط نرم افزارهای موجود به دست آورد. این کار توسط نرم افزار Rock fall Colorado 4 صورت می پذیرد.

- ۵- روش امتیاز دهی خطر ریزش سنگ فرآیندی است که برای سازمانهای مرتبط، امکان مدیریت خطر سنگ افت در سیستم حمل و نقل کشور را فراهم می سازد. در واقع روشی است منطقی بمنظور تصمیم گیری آگاهانه برای اینکه کجا و چگونه بودجه در دسترس را جهت این سازی شبیهای سنگی هزینه نمایند.

این سیستم در واقع شش پایه اساسی را برای چنین تصمیم گیری هایی فراهم می سازد. این موارد شامل:

الف) شناسایی شبیه های مسیر فراهم می شود.

ب) یک رده بندی اولیه که شبیه ها را در سه تقسیم بندی فرآگیر قرار داده و در نگاهی کلی قسمت های بحرانی مسیر را



تصویر ۳ – آنالیز محدوده ریزش با نرم افزار Rock fall

منابع

- ۱- گزارشات تحقیقاتی شرکت IMS فرانسه دکتر پیئر پلوتو ، ترجمه وحید محبتی ، تابستان ۱۳۸۸
- ۲- گزارش مطالعات بررسی خطر سنگ افت در جاده چالوس ، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی ، ۱۳۸۵
- 3- Rockfall hazard rating system, Lawrence a. pierson, Robert van vickle, fhwa, national highway institute,1993.
- 4- Highway rockslope management program, Tommy C.Hopkins, Tony I.Beacham, Liecheng Sun, Barry Butcher, Kentucky Transportation Center,2003.