



فرایند مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات در کتابخانه دیجیتالی دانشگاهی

علی اصغر انواری رستمی^۱، فاطمه جانفزا^۲، داود خسروانجم^۳، طه نژاد فلاطوری مقدم^۴

^۱ عضو هیات علمی (دانشیار) و مدیرکل دفتر پژوهش‌های کاربردی و فناوری دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
anvary@modares.ac.ir

^۲ کارشناس ارشد مدیریت فناوری اطلاعات دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
Fa_Janfaza@yahoo.com

^۳ دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
D.Khosroanjom@modares.ac.ir

^۴ دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
T.moghaddam@modares.ac.ir

چکیده

از جالبترین پدیدهای اخیر مدیریتی، مهندسی مجدد فرایند های کسب و کار می باشد که با کلماتی چون «طراحی دوباره»، «مدیریت تغییر»، «ساختاردهی مجدد» و «توسعه سیستمهای اطلاعاتی» معروفی می گردد. بررسی ها نشان می دهد که گرچه شمار پژوهش های موجود در این زمینه در چند دهه اخیر رشد قابل توجهی داشته، اما پژوهش های پیمایشی در این زمینه درصد کمی را به خود اختصاص داده است که از این میان در حدود نیمی از آن ها بر اجرا و فناوری اطلاعات تمرکز دارند، تعداد کمی به مطالعه منابع انسانی و یا اهداف استراتژیک مهندسی مجدد پرداخته اند ولی در زمینه الگوبرداری مهندسی مجدد، تحقیق پیمایشی چندانی صورت نگرفته است. این تحقیق با تمرکز بر عامل انسانی، به زیربنایی ترین عامل در مهندسی مجدد، در تلاش است تا معیارهایی را برای ارزیابی عملکرد آن در ایجاد کتابخانه دیجیتالی ارائه دهد. بدین جهت اساس کار بر نتایج پیمایش میان متخصصین برجسته در زمینه مهندسی مجدد و کتابخانه دیجیتالی قرار داده شده است. این پژوهش در حوزه عملکرد و استفاده کاربران، کارکنان و مدیران کتابخانه دیجیتالی تعریف گردیده است زیرا این حوزه در حقیقت حوزه اساسی فعالیت مهندسی مجدد در ایجاد کتابخانه دیجیتالی می باشند. لذا، معیارهایی تعیین شده است این معیارها برای فهم هرچه بهتر مهندسی مجدد در کتابخانه دیجیتالی و ارائه الگوی ارزیابی که در این تحقیق آمده حائز اهمیت شایانی می باشد.

کلمات کلیدی: کتابخانه دیجیتالی دانشگاهی، مهندسی مجدد، فناوری اطلاعات، منابع انسانی

۱- مقدمه

روش های مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات در تمامی زمینه ها و شاخه های علوم نقشی برجسته داشته است و سازمان ها نیز از این امر مستثنی نبوده اند. یکی از سازمان هایی که روش های مهندسی مجدد در آنها نقش بسیار مهمی را ایفا نموده است، مراکز دانشگاهی و آموزش عالی می باشد. از طرفی، این امر بدبیهی است که کتابخانه و مراکز اطلاع رسانی به عنوان بازوی آموزشی و پژوهشی در مراکز دانشگاهی با فراهم نمودن منابع اطلاعاتی و به گردش انداختن آن، موجب غنای فکری جامعه دانشگاهی می گردد.^[1,2] بدون تردید، هیچ دانشگاهی بدون داشتن یک مرکز اطلاع رسانی و کتابخانه ای قوی، نمی تواند عملکرد مناسبی در امر آموزش و پژوهش ها خود داشته باشد حفظ جایگاه و منزلت کتابخانه و اهمیت آن ایجاب می کند که این نهاد آموزشی به صورت منظم به ارزیابی موقعیت و وضعیت خود پردازد^[1, 2, 3, 4]. تاکنون در ایران ارزیابی



دروندی دقیق و جدی جهت شناخت موفقیت کتابخانه‌ها از ابعاد مختلف مدیریتی، تجهیزاتی، خدماتی و... بعمل نیامده است. لذا لازم است تا مدیران و مسولان و ساست گذاران کتابخانه‌های کشور در این راستا اقدام نموده و در مقاطع زمانی مشخص، نتایج فعالیت سازمان خود را بررسی نمایند.

در این پژوهش با ارائه روشی از تغییر و تحول در کتابخانه‌ها و مهندسی مجدد در محیط کسب و کار و فرایندهای آن امید است که کتابخانه‌ها را در نیل به اهداف خود در بخش‌های ساختاری از جمله اطلاع‌رسانی جهانی، سازماندهی منابع با استاندارد جهانی، ارائه خدمات جهانی همراه با زمان و هزینه‌های بسیار پایین با بهترین عملکرد و اثربخشی بالای کتابخانه‌های دانشگاهی و تصمیم‌گیری مؤثر و به موقع مدیران و اجراءکنندگان پژوهش‌های کتابخانه‌های دانشگاهی دیجیتالی و مزایای دیگر این نوع کتابخانه‌ها یاری نمود. [5, 6]

۲- اهداف تحقیق

با توجه به پژوهش‌های صورت‌گرفته در زمینه کتابخانه‌های دیجیتال به مفهوم واقعی خود در ایران وجود ندارد. آنچه که در ایران تحت عنوان کتابخانه دیجیتال مطرح و ایجاد گردیده است ، سیستم‌های مکانیزه کتابخانه است که اطلاعات را در اختیار کاربران قرار می‌دهد. مانند سیستم مکانیزه کتابخانه‌های دانشگاهی‌ها مختلف که خدماتی از قبیل دستیابی به اطلاعات کتاب‌شناختی، جستجوی کتاب و... را در اختیار کاربران قرار می‌دهند. در زمینه کتابخانه دیجیتال در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی فعالیت‌هایی صورت‌گرفته است اما کلیه این فعالیت‌ها یا به صورت طرح‌های در حال بررسی یا اطلاعات کتاب‌شناختی را سازماندهی کرده یا در نهایت کتابخانه الکترونیکی ارائه کرده‌اند ولی در تمامی این فعالیت‌ها کتابخانه دیجیتال به مفهوم واقعی آن پیاده‌سازی نشده است.

این پژوهش با توجه به کاربردی بودن نتایج این پژوهش و اهمیت اصلاحات ساختاری کتابخانه‌های دانشگاهی و نقش این کتابخانه‌ها در ارائه منابع اطلاع‌رسانی و بازیابی و دستیابی جهانی به اطلاعات با اهداف کتابخانه‌های دیجیتالی ، در نظر دارد تا با شناسایی و بازبینی فرایندها و تحلیل نقاط ضعف و قوت در نهایت به پیشنهاداتی رسیده و این پیشنهادات را با ساختار سازمان موضوع مورد نظر تطابق داده و به سیستم جدیدی دسترسی یابد به نحوی که سیستم جدید بتواند الگوی مناسبی برای طراحی و ایجاد کتابخانه‌های دانشگاهی دیجیتالی گردد.

۳- پیشینه پژوهش

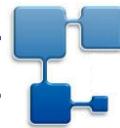
۱-۱ مروری بر ادبیات کتابخانه دیجیتالی

کتابخانه‌های دیجیتال مؤسسه‌ای هستند که امکانات نظیر پرسنل متخصص را جهت انتخاب، ساختاردهی، مهیا کردن دسترسی هوشمند، تفسیر، توزیع، نگهداری و اطمینان از بقا در طول زمان برای منابع اطلاعاتی به فرم دیجیتال مهیا می‌کنند؛ در نتیجه، این منابع همیشه آماده و به طور اقتصادی برای استفاده یک جامعه معین یا مجموعه‌های از جوامع در دسترس هستند [7]. همچنین می‌توان به تعریف بسیار ساده دیگری از یکی دیگر از متخصصان کتابخانه‌های دیجیتال که مدیریت فدراسیون کتابخانه دیجیتال آمریکا را نیز بر عهده دارد اشاره نمود. در این تعریف

کتابخانه دیجیتال یک محیط زنده است که ارتباط میان کاربران و اطلاعات را تأمین می‌کند. [8] وظیفه کتابخانه‌های دیجیتال را نمی‌توان تنها فراهم نمودن امکانات دسترسی به منابع برای کاربران دانست، بلکه در کنار آن، کتابخانه‌های دیجیتالی در امر آموزش و ارتقاء توانایی کاربران در استفاده بهتر و مفیدتر از منابع موجود نیز شرکت می‌کنند. [2] دسترسی سریع و کارآمد کاربران به منابع اطلاعاتی پویا به عنوان یک هدف اصلی در کتابخانه‌های دیجیتال مطرح است. از این‌رو، کتابخانه‌های دیجیتال سعی می‌کنند به کمک روش‌های متعدد دسترسی و کاوش، این هدف را هر چه بهتر تأمین نمایند. [9]

با توجه به پژوهش‌های صورت‌گرفته در این زمینه می‌توان گفت که کتابخانه دیجیتال به مفهوم واقعی خود در ایران وجود ندارد. آنچه که در ایران تحت عنوان کتابخانه دیجیتال مطرح و ایجاد گردیده است، سیستم‌های مکانیزه کتابخانه است که اطلاعات مربوط به کتب مختلف را همراه با سرویس‌های موجود در یک کتابخانه از قبیل جستجو، امانت‌دهی، ثبت نام، رزرو کتاب و... در اختیار کاربران قرار می‌دهد. کتابخانه دیجیتالی دانشگاه آزاد اسلامی، کتابخانه دیجیتالی دانشگاه امیرکبیر ، کتابخانه دیجیتالی دانشگاه علم و صنعت ایران، کتابخانه دیجیتالی دانشگاه الزهرا، کتابخانه دیجیتالی دانشگاه صنعتی شریف، کتابخانه دیجیتالی دانشگاه تهران و کتابخانه دیجیتالی دانشگاه تربیت مدرس نمونه هایی از این نوع کتابخانه های دیجیتالی در ایران می باشند.

۲-۲ مروری بر ادبیات مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات



چامپی و هامر به عنوان یکی از بنیانگذاران مهندسی مجدد، مهندسی بنيادی و طراحی نو و ریشه‌ای فرایند های تجاری برای دستیابی به بهبود و پیشرفتی شگفت‌انگیز در معیارهای کلیدی مانند سرعت، کیفیت خدمات و هزینه تعریف می‌نماید.^[10] مهندسی مجدد کسب و کار به چهار بعد استراتژی‌ها، فرایند‌ها، تکنولوژی و منابع انسانی توجه دارد. استراتژی‌ها و فرایند‌ها، زمینه لازم را برای کاربرد تکنولوژی، توانمندسازی منابع انسانی و همچنین طراحی مجدد سیستم فعالیت‌های منابع انسانی فراهم می‌کند.^[11]

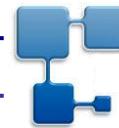
فناوری اطلاعات در مهندسی مجدد نقش عمده‌ای ایفا می‌کند. فناوری به تنهایی و به صورت انتزاعی نمی‌تواند موجب تغییر و تحول باشد. اما با وجود این فناوری می‌توان تأثیر بسیار قوی و گسترده‌ای از خود به جا بگذارد، خصوصاً وقتی که به نحو صحیح و مطلوبی با یک برنامه مهندسی مجدد ریشه‌ای که قصد تبدیل سازمان سنتی مبتنی بر فعالیت به سازمان مبتنی بر تیم متمن کر، حول نیازهای مشتریان و تغییر نظام فعالیتی به نظام راهبری فرایند را دارد، عجین شده باشد. از آنجایی که واژه فناوری اطلاعات بسیار گسترده است و جنبه‌های بسیاری را شامل می‌شود، می‌توان به کاربرد آن در فعالیت‌های منابع انسانی از جنبه‌های مختلف آن نظیر ۱- تجهیزات و سیستم‌ها ۲- نرمافزارهای کاربردی ۳- اینترنت ۴- اینترانت ۵- واقعیت مجازی و ۶- آموزش از راه دور اشاره کرد.

۳- مرواری بر ادبیات مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات در کتابخانه‌های دیجیتالی

در سال ۱۹۹۴ در دانشگاه ایالت چیکاگو (UIC) اولین پروژه مهندسی مجدد در کتابخانه‌ها به‌طور آزمایشی شروع به کار کرد. در ابتدا این مهندسی بر روی فرایند‌های خدمات فنی انجام شد. پس از پیشرفت پروژه تصمیم گرفته شد تا فرایند‌های خدمات عمومی نیز بازبینی و دوباره طراحی شوند. کتابداران در آن زمان با ساخت واسط کاربران گرافیکی، مبادله الکترونیکی داده‌ها، عکس‌ها، ارتباط بین پایگاه داده و اطلاعات پژوهشی توانستند به موقوفیت‌های چشمگیر و متعددی دست یابند.^[12] دانشگاه Yuan Ze تایوان نیز از سال ۱۹۹۲ تا سال ۱۹۹۸ پروژه مهندسی مجدد خود را انجام داده است. محور اصلی این پروژه بر روی همانگی کلی و اثربخشی سیستمی تاکید داشت. نتایج به دست آمده از این پروژه فرهنگ‌سازی در سازمان کتابخانه و به اشتراک‌گذاری منابع و عناصر کمیاب کتابخانه بود. کتابخانه و مرکز دانش‌های تکنیکی دانمارک (UIC) نیز به مهندسی مجدد منابع الکترونیکی و فرایند‌های خدماتی خود پرداخته است به نحوی که این امر باعث شده تا به نتایج قابل توجهی نظریه توسعه فعالیت‌های منابع انسانی، برنامه‌نویسی کامپیوترهای شخصی خانگی و آموزش از راه دور کاربران و آموزش‌های کارکنانش دست یابد.^[13]

۴- تجزیه و تحلیل و بحث و بررسی

با توجه به اینکه کتابخانه دیجیتالی، خود مبتنی بر فناوری اطلاعات می‌باشد و بدون مفهوم فناوری اطلاعات توجیه این نوع کتابخانه امکان‌پذیر نخواهد بود این نیاز احساس می‌شود که مدل‌های ارا ئه شده برای ایجاد این نوع کتابخانه‌ها بر اساس فناوری اطلاعات می‌باشد تا بوسیله آن تمام زیرساختهای کتابخانه دیجیتال پوشش داده شود. فناوری اطلاعات شامل زیرساختهای نرمافزار، سختافزار و فردافزار است که می‌تواند در زیرساختهای سازمانی آن را به سوی استفاده از تکنولوژی‌های جدید سوق دهد. کتابخانه دیجیتالی بر اساس مفهوم اصلی خود که زیرساخت فناوری اطلاعات در زیرساخت آن نقش اساسی دارد، از این امر مستثنی نبوده است. زیرساختهای سازمانی در سیستمهای اطلاعاتی با پنج بعد بررسی می‌شود نرمافزارها ، سختافزارها، داده ها، شبکه و منابع انسانی^[14,15]. در این تحقیق، زیرساختهای کتابخانه دیجیتالی از بعد منابع انسانی مورد بررسی قرار گرفته است. مهندسی مجدد کسب و کار معمولا در چهار بعد بررسی قرار می‌گیرد ولی ما از این بعد به بعد فناوری اطلاعات آن در این تحقیق خواهیم پرداخت و در نظر داریم که منابع انسانی کتابخانه دیجیتالی دانشگاهی را با توجه به مهندسی مجدد کسب و کار مبتنی بر فناوری اطلاعات مورد بررسی قرار دهیم. به این منظور، راهکارهایی که برای مهندسی مجدد ارائه دادهایم در شش مرحله با زیر فرایند‌های آن توصیف شده است. این توصیف به صورت کلی به گونه‌ای است که ضمن ارایه الگویی خاص، همراستا با آن شاخصهایی نیز برای زیرساخت منابع انسانی کتابخانه با توجه به عملکرد و استفاده کاربران و مدیران و ذینفعان آن، طراحی نرمافزار و کاربری نرمافزار مورد استفاده بین کاربران و اطلاعات و شبکه‌های ارتباطی کتابخانه دیجیتالی دانشگاهی نیز بررسی خواهد شد. در نتیجه، هر کدام از این شاخصهای زیرساخت منابع انسانی کتابخانه دیجیتالی دانشگاهی در مراحل مختلف الگوی



پیشنهادی مورد بررسی قرار گرفته و با توجه به این موضوع راهکارهایی که مورد تأثیر قرار گرفته است را به عنوان راهکار ایجاد کتابخانه دیجیتالی معرفی خواهیم نمود.

در مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات کتابخانه دانشگاهی مطمئناً گروههای مختلفی درگیر خواهد بود. این گروه ها یقیناً از سازمانی به سازمان دیگر متفاوت خواهد بود. در اوس هر گروهی، تصمیم‌گیرندهای وجود دارند که تصمیم نهایی توسعه این آنها اخذ می شود، گروهی تحت عنوان «کمیته اجرایی». این کمیته از گروه استراتژی و گروه معماری فرایندها تشکیل شده است. این دو گروه گزارش‌های خود را به کمیته اجرایی ارسال می‌نمایند. البته دو گروه استراتژی و معماری با هم در ارتباط می‌باشند. گروه استراتژی، ورودی‌های مورد نیاز کمیته معماری فرایندها را تأمین می‌نماید و با تصویب کمیته اجرایی، تصمیم در مورد اینکه کدام فرایند احتیاج به مهندسی مجدد دارد صادر می‌گردد. کمیته اجرایی، استراتژی‌های جدید را بررسی و اهداف سازمان را تنظیم می‌کند. بعد از اینکه استراتژی و اهداف مورد پذیرش واقع گردیدند، کمیته معماری فرایندها، مسئول تعیین فرایندهایی یا زنجیره ارزشی می‌گردد که باید به منظور دستیابی به اهداف تعیین شده تغییر یابند. [16,17]

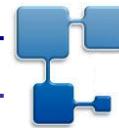
گروه معماری اکثریت اعضای کمیته اجرایی را تشکیل می‌دهند. همچنین در این کمیته متخصصان و برنامه‌ریزان قرار دارند. پروژه‌های مهندسی مجدد، زمان و انرژی و هزینه زیادی را به خود اختصاص می‌دهد. در حقیقت، مهندسی‌های مجدد فقط هنگامی که تغییر بزرگی در استراتژی سازمان ایجاد می‌گردد یا ورود تکنولوژی جدیدی، فرایندها و زیرفرایندهای زیادی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، اتخاذ می‌گردد. پس از تصویب تصمیمات متخذه در کمیته اجرایی، فرد ناظری به عنوان ناظر و سرپرست پروژه برای نظارت بر کار پروژه انتخاب می‌شود و همزمان با آن تیم راهبردی خاص پروژه متشکل از مدیران تشکیل می‌شود که زیادی را تحت نظر نظارت بر پروژه می‌باشند. مدیر پروژه می‌توان خود مسئول پروژه قرار گیرد یا فرد دیگر را مسئول قرار دهد [16]. در سازمان‌هایی که مدیر فرایند وجود ندارد، مسئول پروژه باید از طریق کمیته اجرایی تعیین گردد. از آنجایی که یکی از اهداف مهم تلاش‌های مهندسی مجدد فرایندها، سازماندهی مجدد سیستم مدیریت فرایندهاست، فردی که به عنوان مسئول پروژه برگزیده می‌گردد، بعد از تکمیل پروژه، به عنوان مدیر فرایند منصوب می‌گردد. مسئول پروژه، موظف به مدیریت نمودن روزانه تلاشهای تیم مهندسی مجدد نمی‌باشد بلکه این فرد مسئول تصویب تصمیمات و کارکردهای عمدۀ مهندسی مجدد می‌باشد.

همزمان با تشکیل تیم‌های دیگر، تیم راهبری^۱ مهندسی مجدد فرایندها نیز می‌باشد. این تیم مشکل از نماینده‌گانی از کلیه دپارتمان‌ها و فعالیت‌هایی است که در فرایند سهیم می‌باشند. در بعضی موارد، گروه معماری فرایندها به عنوان تیم راهبری دائمی مهندسی مجدد برگزیده می‌گردد و در مواردی دیگر، این تیم زیرمجموعه‌ای از کمیته اجرایی می‌باشد. در هر صورت، لزوم تشکیل چنین تیمی برای هماهنگی و انسجام و موفقیت پروژه‌ها ضروری می‌باشد. تیم راهبری^۲ مهندسی مجدد فرایندها دارای دو عملکرد اصلی می‌باشد. عملکرد اول به تصویب کار تیم مهندسی مجدد، و عملکرد دوم به حصول اطمینان از فهم، حمایت و اجرای مهندسی مجدد توسط مدیران و کارکنان مربوط می‌باشد. وظیفه و کار تیم راهبری پروژه مهندسی مجدد نیز بهاندازه خود مهندسی مجدد حائز اهمیت می‌باشد. علاوه بر گروههای تشریحشده، افراد دیگری نیز به منظور تسهیل در تلاش‌های مهندسی مجدد باید به کار گمارده شوند. در بعضی موارد این افراد مشاورانی از خارج سازمان هستند و در مواردی نیز این افراد از گروههای مجری فرایندهای موجود در سازمان می‌باشند. در هر دو مورد، این افراد باید کاملاً بی‌طرف و فارغ از هر گونه وابستگی به گروههای عملکردی باشند که فرایندهایشان مورد مهندسی مجدد واقع خواهد شد. «تسهیلگران» پروژه مشاورانی می‌باشند که تلاش‌های مهندسی مجدد را تسهیل می‌نمایند. این تسهیل گران ضرورتاً لازم نیست که از نحوه کار فرایندهای تخصصی اطلاع کامل داشته باشند بلکه باید از مهارت کافی در کار با تیم طراحی و تسهیل در موفقیت پروژه در زمان کوتاه برخوردار باشند. تسهیل گر در حقیقت عضوی است که این اطمینان را به وجود می‌آورد که تجزیه و تحلیل و طراحی، مطابق با برنامه‌ها به پیش می‌رود [16].

در نهایت، تیمی جهت طراحی مجدد فرایندها باید ایجاد گردد. این تیم، با جزئیات فرایندها درگیر می‌گردد و تصمیم‌گیری در مورد نحوه طراحی مجدد فرایندها را اتخاذ می‌نماید. این تیم معمولاً مشکل از مدیران و سرپرستان هریک از زیرفرایندها یا

¹ Steering

² Steering



فعالیت‌های اصلی فرایند مورد نظر می‌باشد. در اکثر موارد لزوم حضور متخصصان فنی و فناوری اطلاعات نیز در این گروه احساس می‌گردد.[18]

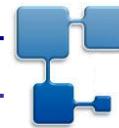
الگوی مهندسی مجدد انتخاب شده برای اجرای هرچه مناسب‌تر مهندسی مجدد باید الگویی باشد که نه تنها یک طرح و برنامه برای طراحی مجدد فرایند‌ها باشد، بلکه باید طرحی باشد که برای جلب حمایت افراد پروژه نیز مناسب باشد.[19] در گام اول این الگو، تسهیل‌کننده پروژه که وظیفه مدیریت تجزیه و تحلیل فرایند‌های حقیقی و تلاش‌های مهندسی مجدد را بر عهده دارد توسط مدیریت ارشد انتخاب می‌گردد. سپس این فرد با همکاری مدیر ارشد پروژه در جهت توسعه طرح و برنامه‌ریزی پروژه تلاش می‌کند. سرانجام بعد از نتیجه دادن مرحله طراحی، تیم مهندسی مجدد، متشکل از اعضای متنوعی مانند مدیران فرایند‌ها، کارکنان، متخصصان فناوری اطلاعات و دیگر افراد مرتبط با فرایند‌ها، مرحله تجزیه و تحلیل فرایند‌ها را انجام خواهد داد. این تیم مستندات فرایند‌های جاری را تا اندازه‌ای که لازم باشد به صورت جزئی تهیه می‌کنند.[16] بعد از اینکه مرحله تجزیه و تحلیل به پایان رسید، تیم مهندسی مجدد گزینه‌های مختلف مهندسی مجدد را در نظر گرفته و در نهایت موردی را که تصور می‌شود بهترین گزینه هستند را انتخاب می‌نماید. بعد از اینکه مهندسی مجدد به تصویب رسید، طرح توسعه آن که نیازمند تلاش تمام افراد درگیر در فرایند می‌باشد، تدوین می‌گردد. بعد از این که هر یک از گروه‌های تخصصی مهندسی مجدد کارهایشان را تکمیل نمودند، فرایند‌های جدید به اجرا در خواهد آمد. خلاصه مراحل فوق الذکر در جدول ۱ بیان شده است. (جدول ۱)

جدول ۱: مراحلهای تشریح شده الگو

فایل‌های انجام شده	آزاد بر	نمای پروژه
<ul style="list-style-type: none"> تعیین استراتژی فناوری اطلاعات، اهداف سازمانی و کاربرگ مقیاس‌ها تعريف فرستندها و تهدیدها ترسم دیاگرام سازمانی تعیین فرایند‌هایی که باید اصلاح گردد ترسمیم دیاگرام زنجیره ارزش تعريف و تعیین پروژه‌های هدف تعیین اهداف عمومی برای فرایند تصمیم‌گیری برای عهددار شدن مهندسی مجدد فرایند‌های اصلی 	<p>پیش‌نیاز، فرایند، مسئول فرایند</p> <p>پیش‌نیاز، اشتراک‌گذاری، مسئول فرایند</p>	<p>نحوه صفتی بازگشایی برنامه‌ریزی اشتراک‌گذاری</p>
<ul style="list-style-type: none"> تعريف مجدد اهداف پروژه ترسمیم دیاگرام جزئی سازمان برنامه‌ریزی و زمانبندی پروژه مزبور تبیین فرستندها و تهدیدهای سازمانی ارایه برنامه‌ریزی پروژه ایجاد تیم راهبردی تعريف تسهیلات پروژه تعريف جزئیات پروژه بازبینی و ارائه طرح پروژه تدارک و بهبود پروژه 	<p>مسئول پروژه‌بندی، پیش‌نیاز، بازگشایی</p>	<p>نحوه ایجاد بازگشایی (برنامه‌ریزی) پروژه</p>



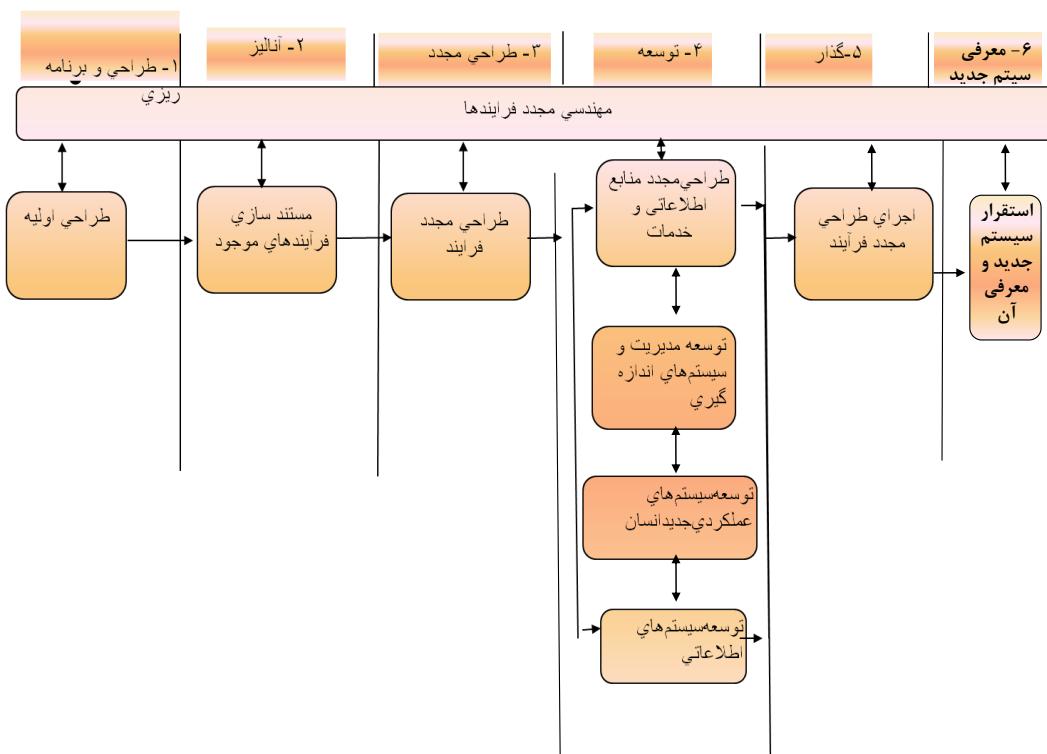
تعریف سیستم مدیریت پروژه	●			
تکمیل کاربرگ بهبود و تجزیه و تحلیل فرایند	●			
تعریف فرایند های موجود	●			
ترسیم دیاگرام اجزاء سازمانی	●			
تعریف فعالیت های موجود	●			
ترسیم دیاگرام فرایند های موجود در سطوح مختلف	●			
تعریف نواقص کلیدی و اولویت ها	●			
تکمیل کاربرگ تجزیه و تحلیل فعالیت های موجود	●			
تکمیل کاربرگ هزینه فعالیت های موجود	●			
باز بینی و ارائه طرح مهندسی مجدد	●			
اصحابه و تهیه اولین پیش نویس فرایند های موجود	●			
تعریف جزئی فرایند های موجود	●			
طراحی مجدد پیش نویس طرح	●			
حذف مشکلات و بهبود فرایند های مناسب	●			
ترسیم دیاگرامی که سازمان باید داشته باشد	●			
تعریف فرایند های ممکن	●			
ترسیم دیاگرام فرایند ها با مقیاس	●			
تعریف فرایند های جدید	●			
تجزیه و تحلیل فرایند های جدید و روش بهبود	●			
تعریف فعالیت های جدید	●			
تجزیه و تحلیل فعالیت های جدید و روش بهبود	●			
تعریف سیستم مدیریت جدید	●			
تکمیل کاربرگ هزینه فعالیت های جدید	●			
تعریف مقیاس های جدید	●			
تکمیل کاربرگ فرایند / مسئولیت	●			
طراحی مجدد فرایند جدید، توسعه و بازبینی و تهیه و تدارک طرح های گذار	●			
طراحی مجدد فرایند جدید، توسعه و بازبینی و ارائه طرح های گذار	●			
فرایند جدید، توسعه و اجرای پیش نویس طرح	●			
ایجاد فرایند های جدید	●			
ایجاد و آزمون نرم افزار جدید مورد نیاز برای فرایند های جدید	●			
تعیین و ترسیم مدل جریان کار جدید	●			
ایجاد مشارغل جدید مورد نیاز	●			
استفاده از دیگر مدل های نرم افزاری	●			
توسعه روش ها	●			
مدل شغل ها	●			
تکمیل کاربرگ تجزیه و تحلیل شغل ها	●			
تلبید نتایج آزمون نهایی و طرح گذار	●			
همکاری در توسعه منابع مورد نیاز	●			
ایجاد سیستم اندازه گیری و مدیریت فرایند های جدید	●			
بازبینی و نظارت تا حصول راضیگندی برای همه افراد	●			
آزمون فرایند های جدید به صورت مجزا و با هم	●			
ایجاد شالوده فرایند های جدید	●			
ایجاد برنامه کاربردی نرم افزاری فرایند های جدید	●			



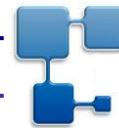
<ul style="list-style-type: none"> • مدیریت تغییر و تحول • مدیریت مستمر فرایندها • ناظارت بر روند کار به منظور اطمینان از کارکرد سیستم مدیریت • ناظارت بر محیط به منظور تشخیص رفتارها و فرصت‌ها • ناظارت بر فرایندهای جدید به منظور بهبود روند • ناظارت بر روند کار به منظور اطمینان از کارکرد سیستم مدیریت • ناظارت بر سیستم‌های HR جدید • آمادگی افراد جهت جمع‌آوری اطلاعات • اجرای فرایندهای جدید 	
<ul style="list-style-type: none"> • معرفی سیستم جدید طراحی شده • معرفی مشخصات سیستم جدید 	

در حقیقت، ارزیابی به عنوان فرایند حل مسئله یا فرایند تأمین اطلاعات به منظور تصمیم‌گیری است. با این ابزار، افراد در گیر در پروژه مهندسی مجدد، فرصت فهم کلیه فرایندها و مدیریت مؤثرتر آن‌ها را خواهند یافت. ارزیابی ابزاری جهت جمع‌آوری اطلاعات، هدفمند کردن آموزه‌ها و دسته‌بندی کردن این اطلاعات به منظور بهبود پروژه‌ها و فرایندها و مباحث تغییر می‌باشد، فرایند رفتاری و اختلافات میان اعضای پروژه و سازمان را تسهیل می‌سازد و منجر به پذیرش تدریجی تغییرات داخلی و خارجی توسط سازمان می‌گردد.

مراحل الگوی مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات برای ایجاد کتابخانه دیجیتالی در زیر به طور مفصل شرح داده خواهد شد. (شکل ۱)



شکل ۱: الگوی مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات کتابخانه دیجیتالی دانشگاهی



۵- نتیجه گیری

- به کارگیری راهکارهای مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات می‌تواند در استفاده و عملکرد نیروی انسانی استفاده کننده از کتابخانه‌های دانشگاهی دیجیتالی اعم از مدیران، کارمندان، کاربران در ابعاد مختلف مؤثر واقع شود. این ابعاد مواردی نظیر ارتباط میان کاربران و اطلاعات، ارضای نیازهای کاربران و ذینفعان، کاهش محدودیت کاربران، آموزش و بالا بردن توانایی کاربران و ذینفعان و مدیران، فرهنگ‌سازی و ارتقای اعتقادات و ساختار سازمانی، اتوماسیون و جایگزین نیروی انسانی، تعیین افراد در گیر در پروژه، هماهنگ و یکپارچه‌کردن فرایند ها و وظایف، تعیین رابطه و یکپارچگی بین «اهداف پژوهه مهندسی مجدد» با «استراتژی و اهداف کتابخانه» جهت بهبود عملکرد فرایند ها را در بر می‌گیرد. راهکارهای مهندسی مجدد مبتنی بر فناوری اطلاعات بهصورت موازی تغییرات را در سلسله وظایف ایجاد و آنها را توانند می‌کند، ارزیابی لازم از میزان آمادگی کتابخانه جهت درگیرشدن در پروژه مهندسی مجدد را انجام می‌دهد، و در توسعه سیستم‌های انسان-محور نقشی موثر ایفا می‌نماید. نقش و تاثیر آن بر ابعاد مختلف عملکرد سازمان را می‌توان در موارد زیر جستجو نمود.
- ✓ واسطه: فناوری اطلاعات می‌تواند برای ارتباط دو بخش درون یک فرایند و حذف واسطه‌ها از یک فرایند استفاده شود.
 - ✓ جغرافیایی: فناوری اطلاعات می‌تواند اطلاعات را سریع و آسان در مسافت‌های دور انتقال داده و پردازش مستقل از بعد جغرافیایی داشته باشد.
 - ✓ اطلاعاتی: فناوری اطلاعات می‌تواند مقادیر عظیمی از اطلاعات جزئی فرایند را به منظور درک و فهم آن دریافت نماید.
 - ✓ یکپارچگی: فناوری اطلاعات می‌تواند فرایند ها و وظایف را هماهنگ تر کند.
 - ✓ سرمایه فکری: فناوری اطلاعات می‌تواند سرمایه‌های فکری را دریافت و توزیع نموده و آنرا بارور تر نماید.
 - ✓ مدیریت دانش: فناوری اطلاعات اجازه می‌دهد دانش اکتساب و انتشار یابد و در رشد فرایند به کار گرفته شود.
 - ✓ توانمند سازی بر اثر تغییرات: فناوری اطلاعات می‌تواند اغلب بهصورت موازی تغییرات را در سلسله وظایف در یک فرایند ایجاد و آنرا توانمند کند.
 - ✓ پیگیری: فناوری اطلاعات اجازه می‌دهد جزئیات وضعیت پردازش، ورود و خروجی نمایش داده شود.
 - ✓ تبادل: فناوری اطلاعات می‌تواند فرایند های غیر ساخت یافته را در تبادلی عادی تغییر شکل دهد.

فهرست منابع

- [1] Cholin, Veeranna S. (2005). Study of application of information technology for effective access to resources in Indian University Libraries, The Interactional Information and Library Review, 37, pp. 189-197.
- [2] Bhardwaj, Rajesh Kr; Shukla, R.K.. (2008). Re-Engineering of Library and Information Services through Web Modeling at Delhi College of Engineering, Assistant Librarian and Librarian.
- [3] Hernon, Peter; Schwartz, Candy. (2008). Leadership: Developing a research agenda for academic libraries. Library & Information Science Research, doi:10.1016/j.lisr. 001. www.sciencedirect.com
- [4] Schwartz. Candy. (2000). Digital Libraries: An Overview, The Journal of Academic Librarianship, pp 385-393.
- [5] Aebi, Daniel ; Largo, Reto. (2008). Re-Engineering Library Data —the Long Way from ADABAS to UNIMARC. Institut für Informations systeme.
- [6] Cobus, Laura; Frances dent , Valeda; Ondrusek , Anita. (2005). How Twenty-Eight users Helped redesign an academic library web site. Reference and User services Quarterly. Vol. 44
- [7] Waters, Donald J.. (1998). What Are digital Libraries? CLIR issue, No. 4, July/August.
- [8] Langley, Anne. (2000). Perspectives on the Digital Library, Serials Spoken Here, Vol, pp 55-58
- [9] Greenough, C.. (2003). Re-Engineering the Finite Element Library the Transformation of a Legacy Fortran



Library. Mathematical Software Group. avilible in site: <http://www.cse.clrc.ac.uk>

- [10] Parys, Myriam; Thijs, Nick. (2003). Business Process Re-engineering ; or how to enable Bottom-up participation in a Top Down reform program, Annual meeting of European Group of public Administration. Process Management Journal, Vol.6, No. 3.
- [11] Simon, Kai A.. (1994). Towards a theoretical framework for Business Process Reengineering..
- [12] Graves, Karen J. ; Martin Elaine R.. (1998). RE-Engineering the library for improved access to electronic Health information: One research library's experience. INSPEL 32. 3. pp. 182-188.
- [13] Bjoernshauge, Lars. (2008). Re-engineering academic library services - the case of the technical knowledge center & library of Denmark. Last updated: 04:02:32.
- [14] Yannis Ioannidis, David Maier, Serge Abiteboul, Peter Buneman, Susan Davidson, Edward Fox, Alon Halevy, Craig Knoblock, Fausto Rabitti, Hans Schek, Gerhard Weikum, (2006). Digital library information-technology infrastructures. Int J Digit Libr (2006) 5: 266–274 / Digital Object Identifier (DOI) 10.1007/s00799-004-0094-8
- [15] Ioannidis, Yannis, Maier, David. (2005). Digital library information technology infrastructures. Digital Library. 5. 266-274.
- [16] HARMON, P.. (2003). Business process change a manager's guide to improving, redesigning, and automating process, Morgan Kaufmann Publisher.
- [17] Martti Launone, P. K.. (2002). Team roles in business process re-engineering, International Journal of Production Economics, 77, 205- 218
- [18] Hoadley, R. K. E.. (2006). Towards Developing a Framework for Measuring Organizational Impact of IT- Enabled BPR: case studies of three firms, Database for Advances in Information Systems, 40.
- [19] Alan R. Dennis, T. A. C., Gigi G. Kelly. (2003). Breaking the rules: success and failure in groupware-supported business process reengineering. Decision Support Systems, 31– 47.