



ارائه تکنیکی نوین جهت طراحی کارت امتیازی متوازن بر مبنای فرایندهای

سازمانی با استفاده از تاپسیس

محمد همت^۱ کاتب؟، مهندس^۲ سبحان آس^۳

استادیار، گروه مدیریت صنعتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد سمنان

mo928hem@yahoo.com ; m.hemati@semnaniau.ac.ir (نویسنده مسئول)

کارشناسی ع^۳ مهندس صنا شرکت گاز استان سمنان

Katebi@nigc-semnan.ir

کارشناسی ارشد، مدیریت صنعتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد سمنان

sobhan_asian@yahoo.com

چکیده

کارت امتیازی متوازن (BSC) یکی از رویکردهایی است که از اهمیت و جایگاه بسزایی در صنایع بزرگ و همچنین بنگاه‌های کوچک و متوسط (SME) و اخیر در موسسات عام المنفعه برخوردار است. اگرچه تحقیقات زیادی در رابطه با ادبیات ارزیابی عملکرد و کارت امتیازی متوازن صورت گرفته است، اما در زمینه طراحی کارت امتیازی متوازن و ارائه یک روش ساخت یافته برای رفع ناسازگاری‌های موجود در راه اجرای موفق و اثر گذار آن، کار زیادی نگرفته است. در این تحقیق بعد از استخراج و منسجم کردن فرایندهای موجود در شرکت گاز استان سمنان و تایید کارشناسان مربوطه، این فرایندها از طریق تکنیک تاپسیس اولویت بندی شده‌اند. در گام‌های بعدی اقدام به استخراج چهار منظر کارت امتیازی متوازن در شرکت گاز استان سمنان به همراه شاخص‌های عملکردی و محرك‌های مربوطه شده است. مرحله بعدی کار ارائه تکنیکی جهت اندازه گیری شاخص‌ها و همچنین کارایی کل شرکت گاز استان سمنان می‌باشد.

کلمات کلیدی: استراتژی سازمانی، کارت امتیازی متوازن، تاپسیس، شرکت گاز استان سمنان



۱. مقدمه

مدیران ارشد سازمانها انرژی و منابع مالی قابل توجهی را صرف تدوین استراتژی و تعیین راهبردهای اساسی سازمانهای خود می کنند، ولی اکثر آنها از عدم اجرای مطلوب استراتژیهای خود سخن می گویند. چشم اندازی که این مدیران برای سازمان خود تصویر می کنند برای خود آنها کاملاً روش است ولی آگاهی و درک کارکنان آنها از این چشم انداز بسیار کم و همسویی و همدلی آنها برای تحقق اهداف این چشم انداز بسیار کمتر می باشد. بنابراین مدیران ارشد همواره در جستجوی راه حلی برای حصول اطمینان از اجرای استراتژیهای خود بوده اند و در این میان روش‌های ارزیابی عملکرد را به عنوان ابزاری جهت کنترل اجرای استراتژیهای خود برگزیده اند. اما ویژگیهای عصر اقتصاد مبتنی بر دانش، کارآمدی روش‌های ارزیابی عملکرد سنتی را که برای سازمانها در عصر اقتصاد صنعتی مناسب به نظر می رسیدند به شدت زیر سوال برد. در اوایل دهه ۱۹۹۰ رابت کاپلان استاد دانشکده بازرگانی دانشگاه هاروارد با اتفاق دیوبid نورتون مدیر یک شرکت مشاوره ای، روشی را جهت سنجش عملکرد سازمانها مطرح کردند که این روش تنها بر شاخصهای مالی متکی نبود، بلکه عملکرد سازمانها را از سه حوزه دیگر یعنی مشتری، فرایندهای داخلی، رشد و یادگیری هم مورد ارزیابی قرار میدادند. کاپلان و نورتون این روش ارزیابی عملکرد را Scorecard "Balanced Scorecard" یا کارت امتیازی متوازن نامیدند [۱].

با توجه به مطالب ذکر شده و نارسانی های موجود، در این پژوهش سعی گردید تا در قالب یک مطالعه موردي در شرکت گاز استان سمنان، چگونگی ایجاد ارتباط میان چشم انداز و استراتژی های کلان سازمان با سنجه های عملکرد مناسب توسط بکارگیری تکنیک های تصمیم گیری چند شاخصه به نمایش در آید.

۲. رویکردهای موجود در ارزیابی عملکرد و معرفی کارت امتیازی متوازن

در دوران عصر صنعتی، تمام رویکردهایی که در زمینه ارزیابی عملکرد سازمان ها وجود داشت، بر مبنای نسبت های مالی بودند که امروزه از آن ها تحت عنوان سیستم های سنجش عملکرد سنتی یاد می شود. با فرا رسیدن عصر اطلاعات، سازمان ها مزیت رقابتی خود را در حوزه های دیگری غیر از کاهش هزینه و افزایش بهره وری دیدند و شاخص های عملکردی سنتی را که از سیستم های حسابداری و هزینه یابی توسعه یافته بودند، به دلایل زیادی مورد انتقاد قرار دادند [۲].

در تلاش برای غلبه بر این انتقادات، چارچوب های ارزیابی عملکرد نوینی در سازمان ها، توسعه یافتند. به عنوان مثال آقای کیگان و همکارانش در سال ۱۹۸۹ یک توازن میان شاخص های داخلی و خارجی و همچنین بین شاخص های مالی و غیر مالی پیشنهاد دادند. آقایان کراس و لینچ در سال های ۱۹۸۸ و ۱۹۸۹ هرمهی از شاخص ها را توصیف کردند که عملکرد سازمان را در سلسه مراتب آن یکپارچه می کرد، فیتز جرالد در سال ۱۹۹۱ شاخص ها را در دو دسته نتایج و تعیین کننده های آن ها طبقه بندی کرد و در نهایت کاپلان و نورتون در سال ۱۹۹۲ با انتشار مقاله ای، رویکرد جدیدی با عنوان کارت امتیازی متوازن را برای اندازه گیری عملکرد سازمان مطرح نمودند [۱].

مطالعات اخیر نشان می دهد، در سازمان هایی که از کارت امتیازی متوازن برای ارزیابی عملکرد خود استفاده می نمایند، رابطه های سببی میان شاخص های پیشرو و پس رو اغلب نادیده انگاشته می شود. اگرچه اطلاعات و نظرات گوناگونی راجع به نقش استراتژی و اثر گذاری آن در کارت امتیازی متوازن موجود است، اما بیشتر سازمان های مورد مطالعه، در همسو سازی استراتژی خود با واژه های عملیاتی به نتایج مناسب دست پیدا نکرده اند [۳].



مسائل انتخاب و ارزیابی گزینه‌ها در حالتی که تصمیم‌گیرنده با چند گزینه و چند معیار روبرو می‌باشد، از جمله مسائل کلیدی و استراتژیکی است که برای حل موفقیت آمیز آن از تکنیک‌های توسعه داده شده استفاده می‌گردد[۴].

تاپسیس به عنوان یکی از روش‌های جبرانی کلاسیک در تصمیم‌گیری‌های چند معیاره، برای حل مسائل اولویت‌بندی بر اساس شباهت با راه حل ایده‌آل مثبت توسط هوانگ و یون توسعه داده شد. گزینه انتخاب شده از این روش باید دارای کوتاه ترین فاصله از ایده‌آل مثبت و از طرف دیگر دارای بیشترین فاصله از ایده‌آل منفی باشد[۵].

اگرچه در جند سال اخیر کوشش‌های زیادی جهت پیاده سازی کارت امتیازی متوازن در سازمان‌های مختلف صورت گرفته است اما اکثر این مطالعات به صورت توصیفی بوده و فاقد یک کوشش چارجوب کمی و منسجم بوده اند که در این مقاله سعی شده است این نواقص برطرف گردد.

۳. مراحل اجرایی تحقیق

روش پیشنهادی، یک روش تلفیقی - کاربردی که دارای سه مرحله اصلی و نه قدم می‌باشد که پایه و اساس قوى و قدرتمندی نيز در مدل چهار وجهی کاپلان و نورتون دارد. با وجود توالی و ترتیب درگام‌های روش، سازمان‌ها می‌توانند سطوح مختلفی را برای آغاز پروژه اختیار نمایند. این کار با توجه به میزان آمادگی، سطح بلوغ و نوع نیاز سازمان صورت می‌گیرد.

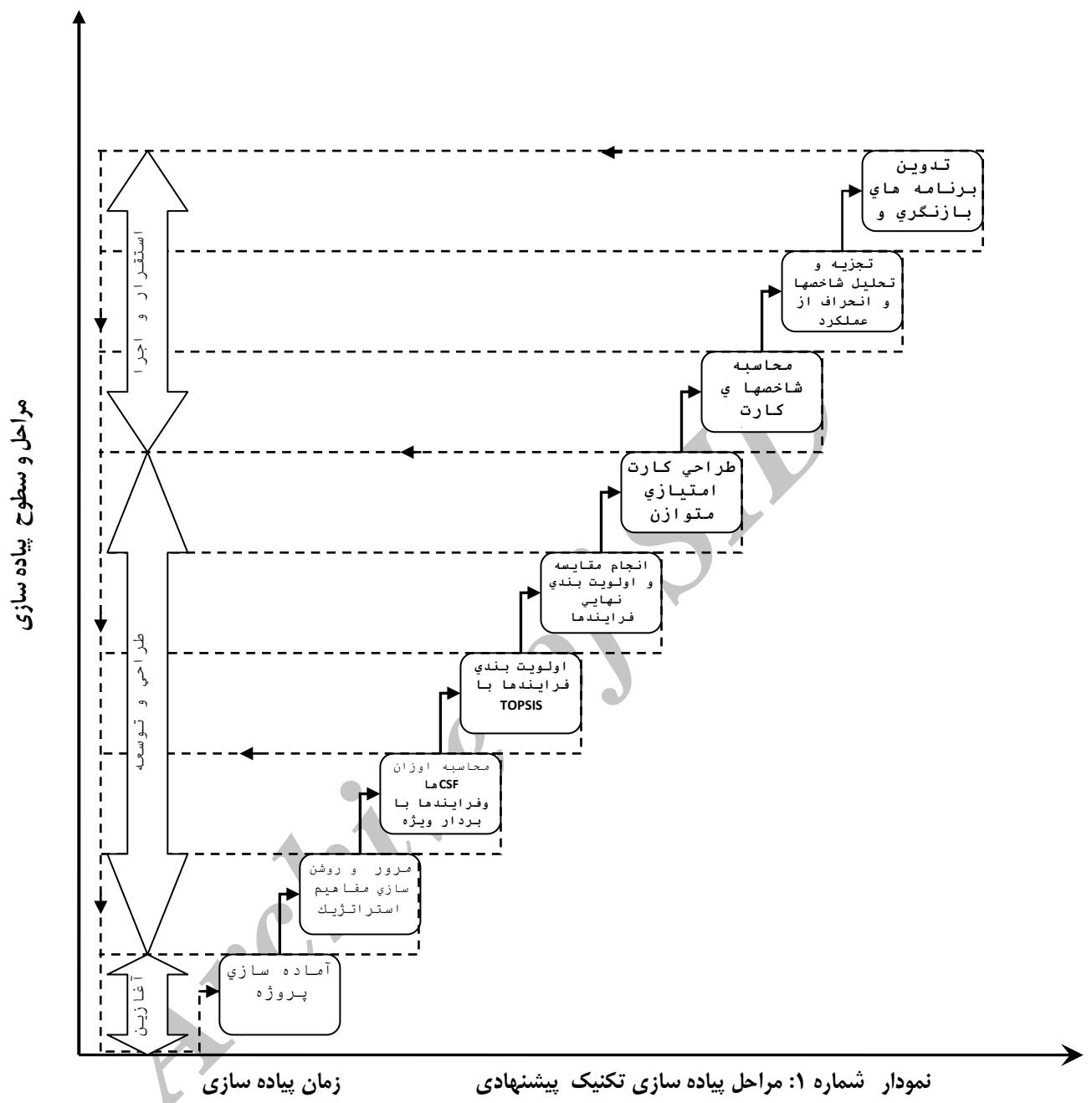
مرحله ۱: فاز آغازین و آماده سازی پروژه

مرحله ۲: فاز طراحی و توسعه

مرحله ۳: استقرار و اجرا

مراحل اجرایی تحقیق در نمودار شماره ۱ به تصویر کشیده شده است

لازم به ذکر است که مطالعه صورت گرفته در این مقاله در طی دوره زمانی سال ۱۳۸۸ در شرکت گاز استان سمنان می‌باشد.



۴. یافته ها تحقیق

۴.۱. طراحی و تدوین کارت امتیازی متوازن

در این مرحله ابتدا یک دسته از شاخص های عملکردی بر پایه اهداف کلان سازمانی توسط مدیران ارشد شرکت استخراج گردید. به منظور سنجش فرایندهای منتخب از روش تاپسیس استفاده شد. از این روی، نمودار درختی کارت امتیازی متوازن برای نشان دادن رابطه ای میان شاخص های اندازه گیری تعریف شده، اهداف کلان شرکت گاز استان سمنان و وجوده کارت امتیازی ترسیم گردیده است(نمودار شماره ۲).

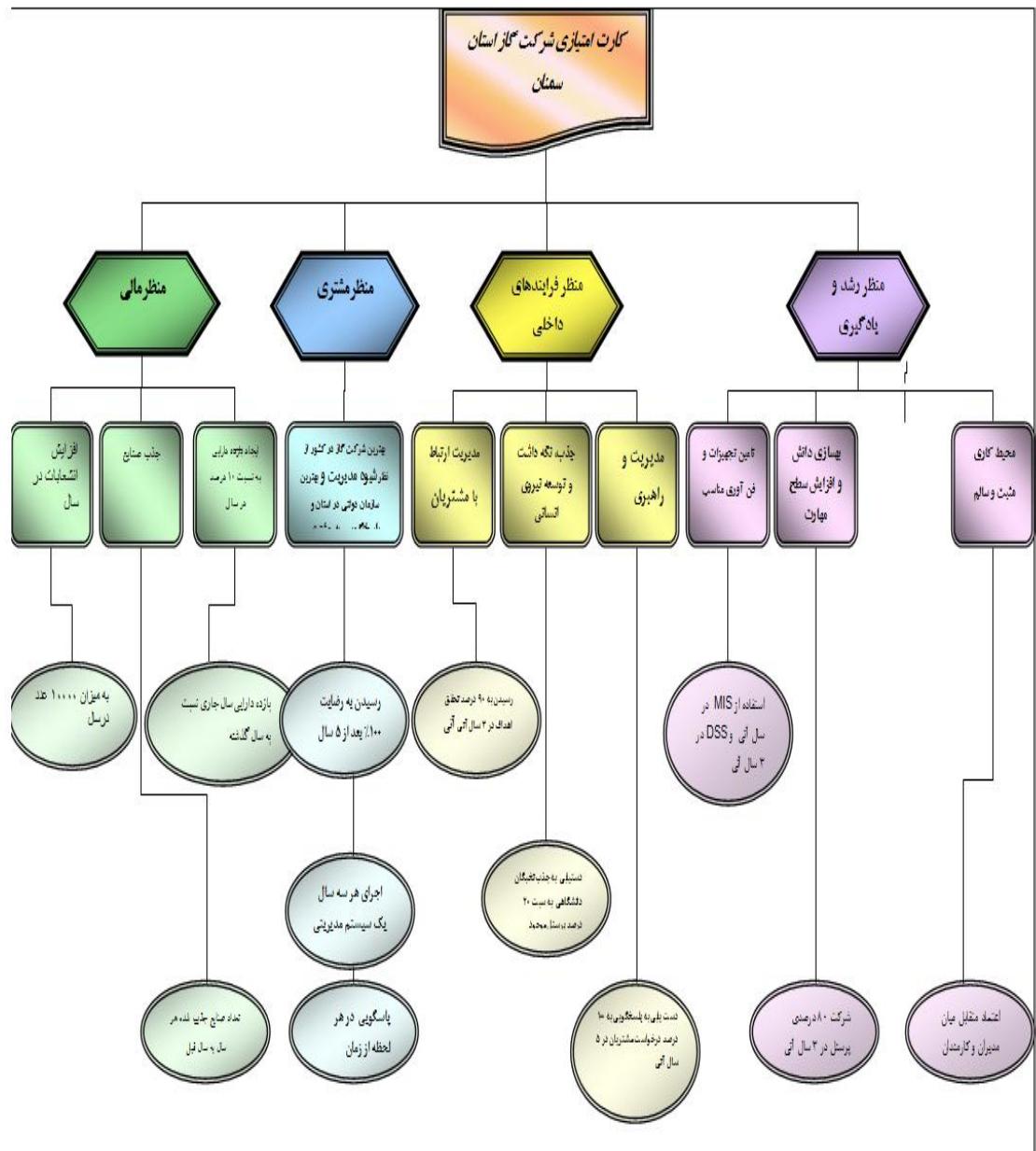


پس از تعریف شاخص‌های اندازه‌گیری، اهداف کمی هر شاخص که در واقع همان مقادیر ایده آل برای شاخص‌های اندازه‌گیری می‌باشند، بر پایه اهداف کلان‌گروه تعیین و برنامه‌های دستیابی به مقادیر هدف، وجوده چهار گانه کارت امتیازی متوازن در شرکت گاز استان سمنان در شکل شماره ۱ به تصویر کشیده شده‌اند.

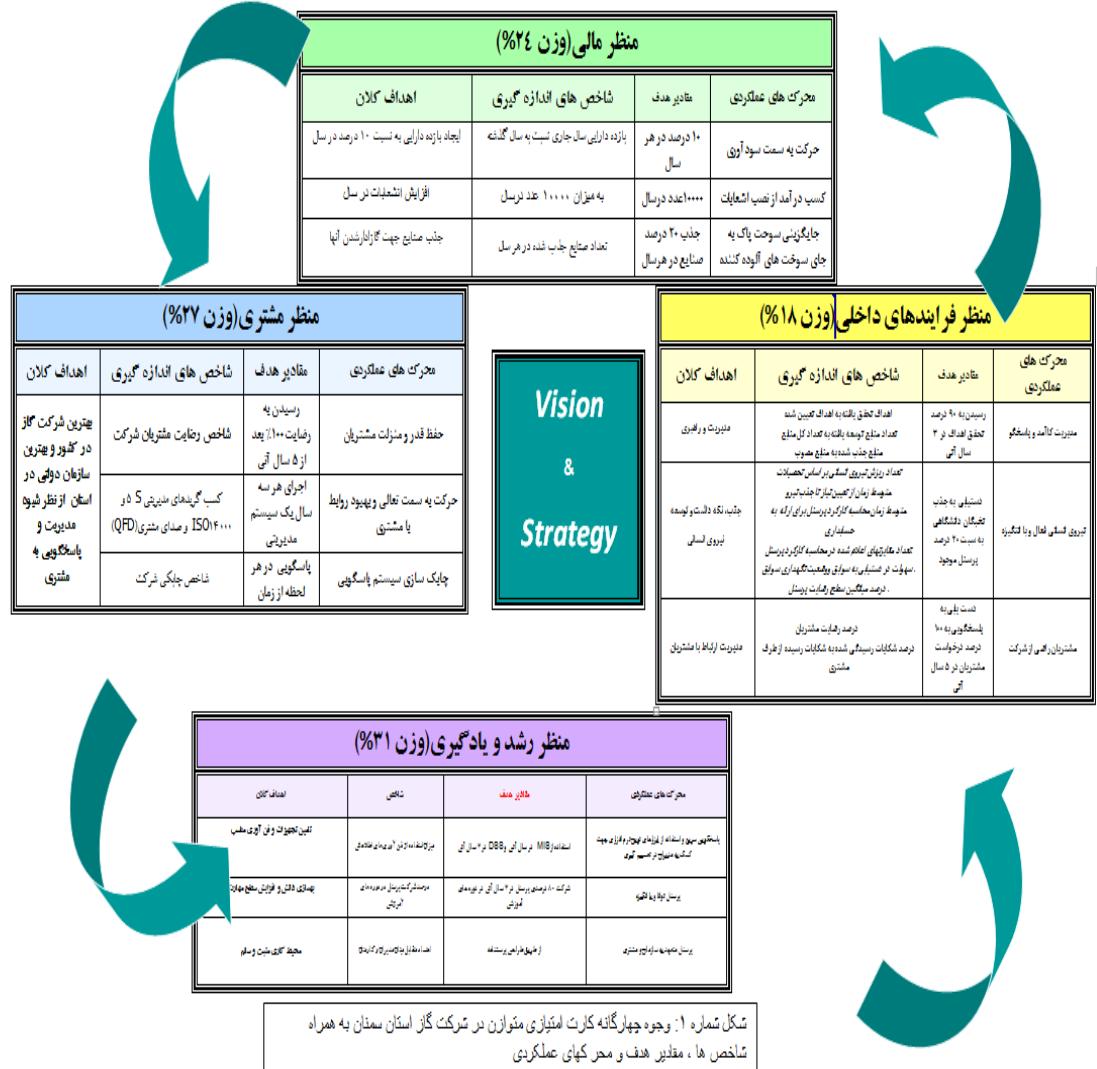
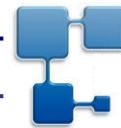
Archive of SID



استان سمنان در سال ۸۸ در جدول شماره ۱ محاسبه شده است.



نمودار سماره ۲ نمودار برخنی کارت امتیازی متوالن در شرکت گاز استان سمنان





جدول شماره ۱: اهداف کلان، شاخص‌های اندازه‌گیری و محاسبه درصد دستیابی به هدف در وجود چهارگانه شرکت گاز استان سمنان

منظر	اهداف کلان	شاخص اندازه‌گیری	درصد دستیابی به هدف	درصد کارایی وجود سال
۹	ایجاد بازده دارایی به نسبت ۱۰ درصد در سال	بازده دارایی سال جاری نسبت به سال گذشته	۰	.50
	افزایش انشعابات در سال	به میزان ۱۰۰۰۰ عدد در سال	.675	جذب صنایع جهت گازدارشدن آنها
	ن سازمان؟ ن شرکت گاز در کشور و بهتر؟ بهتر ت و ر؟ وه مد؟ در استان از نظر ش دولت به مشتری؟ پاسخگو	از ارائه خدمات به؟ مشتری؟ تلفن؟ ات؟ کتب؟ تعداد شکان؟ تعداد کل مشترک	.33	سیستمی برای این امر در شرکت گاز استان سمنان وجود نداشته است.
۱۰	مدیریت و راهبری	اهداف تحقق یافته به ریال و تعداد به اهداف تعیین شده به ریال و تعداد	.100	متایع جذب شده به ریال به متایع مصوب شده به ریال
	جذب، نگه داشت و توسعه نیروی انسانی	تعداد ریزش نیروی انسانی بر اساس تحصیلات		سیستمی برای این امر در شرکت گاز استان سمنان وجود نداشته است.
	مدیریت ارتباط با مشتریان	متوجه زمان از تعیین نیاز تا جذب نیرو		سیستمی برای این امر در شرکت گاز استان سمنان وجود نداشته است.
۴۰	مشتری دارندگی	درصد میانگین سطح رضایت پرسنل		سیستمی برای این امر در شرکت گاز استان سمنان وجود نداشته است.
	مدیریت ارتباط با مشتریان	دستیابی مشتریان به شرکت از طریق وسائل ارتباطی در طول شباهه روز جهت پاسخگویی به مشکلات	.9	
	ثبت و سالم؟ ط کار؟ مح	میزان(درصد) اطمینان مدیران به کارمندان و همجنین همکاران نسبت به هم		سیستمی برای این امر در شرکت گاز استان سمنان وجود نداشته است.
	بهسازی دانش و افزایش سطح مهارت	درصد شرکت پرسنل در دوره های آموزشی	.80	
۶۷	مناسب؟ زات و فن آور؟ ن تجه؟ نام	میزان استفاده مدیران از فناوری های اطلاعاتی	.95	
	مناسب؟ زات و فن آور؟ ن تجه؟ نام	میزان دستیابی مشتریان به فناوری اطلاعاتی	.95	
	درصد شاخص کارایی کل شرکت گاز استان سمنان در سال ۱۳۸۸ (Z = $\sum W_j \cdot Y_j$)		%49	



۵. نتیجه گیری و بحث

در این تحقیق به عنوان یک مطالعه موردی در شرکت گاز استان سمنان، پس از تشریح ابعاد گوناگون از مفاهیم مرتبط با طراحی و بکار گیری کارت امتیازی متوازن، به ارائه یک متدولوژی پیشنهادی تلفیقی- کاربردی و گام های اجرایی آن، در شرکت گاز سمنان اقدام شده است.

نتایج این پژوهش بیانگر این موضوع می باشد که بکار گیری این روش ساختارمند علاوه بر مرتبط کردن استراتژی ها با اهداف عملکردی شرکت موجب می گردد که سازمان دارای یک سند کمی و قابل دفاع جهت ارزیابی دوره ای خود در راستای میزان دستیابی به استراتژی های تدوین شده گردد.

فهرست منابع

- 1.Kaplan, R.S, Norton, D.P, "The Office Of Strategy", Harvard Business Review, September-October, (2005), pp. 72-80.
- 2.Fernandes, K.J., Raja, V., Whalley, A.., "Lessons from implementing the balanced scorecard in a small and medium size manufacturing organization", (2005).
- [3]Bernard Wong-On-Wing, Lan Guo, Wei Li, Dan Yang, "Reducing Conflict in Balanced Scorecard Evaluations", (2006).
- [4]M. Zeleny, "Multiple Criteria Decision Making", McGraw-Hill, (1982), New York.
- [5]C.L.Hwang, K.Yoon, "Multiple Attribute Decision Making: Methods and Applications", (1981), Berlin, Springer.