

بررسی عوامل موثر بر انتخاب برنده تلفن همراه از دیدگاه مشتریان (مطالعه موردی: دانشجویان دانشگاه های شهر تهران و مشهد)

ایمان آراسته^۱، سید محمد موسوی شاهرودی^۲

۱-دانشجوی کارشناسی ارشد MBA، دانشکده مهندسی صنایع و مدیریت دانشگاه شاهرود

۲-دانشیار و عضو هیات علمی، دانشکده مهندسی صنایع و مدیریت دانشگاه شاهرود

مسئول مکاتبات: ایمان آراسته

iman_arasteh@shahroodut.ac.ir

چکیده

این پژوهش به بررسی عوامل موثر بر انتخاب برنده تلفن همراه از دیدگاه مشتریان می پردازد. پس از بررسی ادبیات مرتبط با موضوع، پنج معیار کلی فردی، اجتماعی، اقتصادی، فنی و بنیادی برنده عنوان مهمترین عوامل موثر بر انتخاب برنده از جانب مشتریان پیشنهاد شده است. تحقیق حاضر از جهت هدف در زمرة تحقیقات کاربردی، از نظر جمع آوری اطلاعات میدانی-پیمایشی و از نظر تحلیل اطلاعات نیز این پژوهش توصیفی است. جامعه ای تحقیق دانشجویان دانشگاه های شهر تهران و مشهد و نمونه گیری مورد استفاده در این پژوهش روش نمونه گیری در دسترس تصادفی و برابر 384 نفر می باشد. برای تجزیه و تحلیل داده های پرسشنامه از نرم افزار SPSS استفاده شده است. نتایج این تحقیق نشان داد که از 23 فرضیه مورد آزمون در این تحقیق 17 فرضیه تایید شد. به عبارتی دیگر بین 17 متغیر از 23 متغیر مورد مطالعه با انتخاب برنده تلفن همراه رابطه معنا داری وجود دارد.

واژگان کلیدی: برنده، انتخاب برنده، تلفن همراه، رفتار مصرف کننده، دانشجویان

مقدمه

در دنیای رقابتی امروز جایگاه برنده در خرید مشتری به حدی است که خبرگان این بازار از آن به عنوان یک محصول کامل یاد می کنند و اعتقاد دارند که در بیشتر مواقع این برندها هستند که توسط مشتریان خریداری می شوند. مصرف کنندگان تمایل دارند که به برندهای قدرتمند اعتماد نمایند. طبق مطالعات مرکز پیش بینی هنلی^۱، مصرف کنندگان به شدت در حال روی آوردن به "راهنماهای مورد اعتماد"^۲ برای مدیریت انتخاب هایشان می باشند. یکی از راهنمای های مورد اعتماد، برنده است.

ساختر این مقاله به این شکل است که در ابتدا مبانی نظری تحقیق مورث می شود، در ادامه روش شناسی تحقیق در قالب روش تحقیق، ابزار جمع آوری داده ها، جامعه آماری، نمونه آماری، روابطی و پایابی تحقیق بیان می گردد. در بخش سوم به آزمون فرضیه های آماری پرداخته و در انتهای بحث، نتیجه گیری و پیشنهادات ارائه می شود.

مبانی نظری پژوهش

برنده و برندهای

یک برنده، ایده یا تصویر از یک محصول یا خدمت ویژه است که مصرف کنندگان را به واسطه شناخت نام، لوگو، شعار^۳، یا طرحی از یک شرکت که دارای ایده یا تصویری است، جذب، متصل و حفظ می نماید. برندهای زمانی است که آن ایده یا تصویر به بازار عرضه شده است، بنا بر این توسعه تعداد بیشتری از مردم با یک محصول یا خدمت معین شناخته می شود، در حالی که شرکت های دیگری نیز محصول یا خدمت مشابه را پیشنهاد می دهند. برندهایی که مشتریان اجازه می دهد که وابستگی به برنده را توسعه دهند و تصمیم گیری در خرید را آسان می نماید (Ramesh, R. 2013). در هنگامی که مصرف کنندگان برای خرید محصول تحریک می شوند، یک برنده در خرید، ایجاد وفاداری در مشتریان، خلق ارزش برنده و بیشتر از همه به عنوان یک کاتالیزور برای رشد کسب و کار عمل خواهد کرد (Chernatony, L. de, 1991). به علت تغییرات ثابت در محیط بازاریابی، ساخت یک برنده بهترین راه برای انجام کسب و کار در نظر گرفته می شود (Aaker, 1996; King, 1991; Lennon, 1993).

¹ The Henley Forecasting Center

² trusted guides

³ Slogan

اولین همایش ملی دستاوردهای نوین در علوم مدیریت و حسابداری

National Conference on Advances in Management and Accounting ... WWW.AMACONF.IR ...

موقعیت رقابتی تولید کننده به منظور مقاومت در مقابل افزایش قدرت خرده فروشی را تقویت نماید (Park and Srinivasan, 1994). بر اساس مطالعات جابر^۱ (2007)، برنده‌نگ فرایندی است که توسط آن شرکت‌ها محصولات پیشنهادی خود را از رقبای خود متمایز می‌نمایند. برنده و فرایند تصمیم‌گیری

در فرایند تصمیم‌گیری مصرف کنندگان، یک مصرف کننده اغلب نیاز به انتخاب از یک مجموعه از محصولات دارد. این مجموعه به عنوان مجموعه مورد نظر^۲ شناخته می‌شود. مجموعه مورد نظر همچنین به عنوان مجموعه فراگیر^۳ نیز شناخته می‌شود و به عنوان یک مجموعه شامل گزینه‌هایی که می‌توانند توسط هر مصرف کننده ای در هر زمان بدست آمده یا خریداری شوند، تعریف می‌گردد (Schoker, Ben-Akvia, Boccaro, & Nedungadi, 1991).

بالاتین، وارن و نوبز^۴ (2006)، نتیجه گرفتند که انتخاب برنده از یک مجموعه مورد نظر، مستلزم استفاده از دو گام فرآیند غریال گری است: (1) تشکیل مجموعه مورد نظر^۵ و (2) ارزیابی برنده از مجموعه مورد نظر نسبت به هدف انتخابی. ارتباط بین نگرش‌های برنده، مجموعه‌های مورد نظر و انتخاب برنده توسط ساح^۶ (2009) مورد مطالعه قرار گرفت. یافته‌ها نشان داد که مجموعه‌های مورد نظر یک تاثیر واسطه ای بر نگرش‌های برنده و انتخاب برنده دارند و نگرش‌های برنده یک تاثیر غیر مستقیم بر انتخاب برنده دارند. برای یک برنده در مجموعه مورد نظر، می‌باشد مزایای ارزیابی بر هزینه‌های ارزیابی که شامل هزینه‌های تفکر، هزینه جست و جو و هزینه فرست است، پیشی بگیرد (Kardes, Kalyanaram, Chandrasjekaran, & Dornoff, 1993).

پیشینه تحقیقاتی

در این بخش سعی شده که با مروری بر پیشینه تحقیقات صورت گرفته در حوزه عوامل موثر بر انتخاب برنده، این موضوعات به صورت تفصیلی تری مطرح گردند.

از اولین تحقیقات کیفی در این حوزه مطالعه بروئن^۷ (1942) بود که در آن چندین عامل موثر در انتخاب یک برنده خاص بررسی شد. این عوامل شامل: خصوصیات فیزیکی برنده (طراحی برنده)، تجربیات پیشین مشتری از برنده، جای برنده در بسته بندی، قیمت، ضمانت‌های برنده، عادات مشتریان در خرید برنده (این مورد در مقاله Roy et al., 1996 و Priester et al., 2005) به تفصیل مورد بررسی قرار گرفته اند، توصیه دوستان، توصیه متخصصین، تبلیغات در مورد برنده، تازگی برنده، شناس، دسترسی، پذیرش اجتماعی برنده است.

در ادامه کایدن^۸ (1960)، در تحقیق در روی عوامل موثر در انتخاب برنده عواملی مانند شهرت برنده، دوام نام برنده و قیمت را مهمترین عوامل نام برد. سیزده سال بعد (Rothe and Lamont, 1973) در تحقیقی اثر عواملی مانند اعتماد مشتری به برنده، شهرت برنده، تجربه قبلی، قیمت، ضمانت و طراحی را در یک برنده خاص از دیدگاه خریداران مورد تحقیق قرار داد. مطالعات نشان داد که عوامل اعتماد پذیری و شهرت دارای بیشترین اهمیت بوده، و عوامل قیمت و طراحی از پایین ترین اهمیت برخوردار است.

کارجالوتو و همکاران^۹ (2005) تلاش کردند که عوامل موثر در انتخاب گوشی تلفن همراه را بیابند. در این تحقیق آنها ابعاد و عوامل مختلفی که بر روی قصد خرید برای یک گوشی همراه جدید یا عواملی که بر تغییر تلفن همراه در بین مصرف کنندگان کشور فنلاند تاثیر گذار بود، مورد مطالعه قرار دادند. نتایج تحقیق نشان داد که اگرچه انتخاب تلفن همراه بر مبنای احساسات، نظرات و سلایق شخصی (هنگارهای ذهنی) است، اما عوامل عمومی دیگری در هنگام تغییر تلفن همراه تاثیر گذار است. مهمترین عامل تاثیر گذار در انتخاب برنده هنگام تغییر تلفن همراه: مسائل فنی، قیمت، خدمات نوآورانه، برنده، قابلیت دوام، مشخصات اساسی، طراحی و نفوذ خارجی است. این مقاله قیمت، نام برنده و ویژگی‌ها را به عنوان عامل کلیدی در انتخاب معرفی نمود. این مطالعه بر بخش جوانان تمرکز داشت.

سینگلا و بانسال^{۱۰} (2011) مطالعاتی با تمرکز به عوامل موثر در انتخاب تلفن همراه انجام دادند. این مطالعه نشان داد که مشخصات مهم گوشی‌های تلفن همراه به صورت مستمر قیمت، طراحی، دسترسی و تصویر برنده می‌باشند. در این مقاله به سایر مشخصات موثر در تصمیم مصرف کنندگان اشاره ای نشده است.

⁴ Jobber.D

⁵ Consideration set

⁶ universal set

⁷ Ballantyne, Warren and Nobbs

⁸ consideration set formation

⁹ Suh

¹⁰ Brown

¹¹ Kaiden

¹² Karjalluoto et al.

¹³ Singla and Bansal

اولین همایش ملی دستاوردهای نوین در علوم مدیریت و حسابداری

National Conference on Advances in Management and Accounting

... WWW.AMACONF.IR ...

مخلص و یاکوب^{۱۴} (2012) اهمیت انتخاب معیارهای مختلف در انتخاب تلفن همراه در بین مصرف کنندگان مالزیایی را مورد مطالعه قرار دادند. برای ترسیم تحلیل کمی از داده های بدست آمده از 376 دانشجوی دانشگاه، نرم افزار SPSS به کار گرفته شد. همچنین از آمار توصیفی، تحلیل عاملی و تست Friedman استفاده شد. تحلیل عاملی مولفه های اساسی منجر به هفت بعد مستقل شامل: ابعاد ویژگی های نوآورانه، تصویر، قیمت، توصیه شخصی، دوام و قابلیت حمل، تاثیر رسانه ها، خدمات پس از فروش شد. به عقیده نویسندها، سه عامل مهم تاثیر گذار بر انتخاب برنده گوشی تلفن همراه: مشخصات نوآورانه، توصیه و قیمت است. نویسندها توصیه کردند که در ترویج مدل های تلفن همراه می باستی فراتر از برجسته کردن ویژگی ها به سمت برجسته کردن آنچه که کاربران می توانند با آن ویژگی های فنی انجام دهند بروند.

خان و روحی^{۱۵} (2013) تمام عواملی که بر انتخاب برنده تلفن همراه در جوانان اثر گذار بود، تعین کردند. داده ها از دانشجویان دانشگاه خصوصی پیشاور پاکستان جمع آوری گردید. در این پژوهش از یک پرسشنامه محقق ساخته که به صورت تصادفی در میان 110 دانشجو توزیع گردید، برای سنجش عواملی انتخاب برنده تلفن همراهشان استفاده شد. پاسخ ها با استفاده از آمار های توصیفی، رگرسیون و تحلیل ضربی^{۱۶} مورد سنجش قرار گرفت. نویسندها یافتنند که کیفیت، تصویر برنده و توصیه توسعه خانواده و دوستان متغیر های کلیدی موثر در انتخاب برنده و خرید تلفن همراه توسط جوانان در پیشاور پاکستان است. نویسندها پیشنهاد کردند که بازیابان این سه عامل اصلی را خصوصا هنگام هدف گذاری جامعه جوان مورد توجه و اولویت قرار دهند. به عقیده نویسندها این پژوهش می باشد به سایر متغیرهایی که دارای تاثیر مثبت در ارتباط با انتخاب برنده می باشد نیز تمرکز شود.

ادبیات نظری

بر اساس مطالعات جابر (2006) معیارهای انتخابی، خصوصیات گوناگونی است که مصرف کننده در هنگام ارزیابی محصول یا خدمت از آن ها استفاده می کند. آن ها ضمینه ای به منظور تصمیم گیری به خرید یک برنده نسبت به دیگری فراهم می آورند. اعضای مختلف در معرض خرید کردن، ممکن از از معیارهای انتخابی متفاوتی استفاده کنند.

در این مطالعه، ابعاد تاثیر گذار بر انتخاب برنده تلفن همراه به پنج گونه بعد کلی زیر تقسیم بندی می شوند:

(1) معیارهای فردی^{۱۷}: چگونه یک محصول یا خدمت با افراد از لحاظ روانی در ارتباط می باشد. تصویر فرد^{۱۸}، دید فردی ما از خودمان است.

تعدادی از مردم ممکن است خودشان را موفق بینند و اقلام مد که منعکس کننده ادراکشان از خودشان است، خریداری نمایند. کاهش ریسک^{۱۹} می تواند بر تصمیم به انتخاب در زمانی که تعدادی از مردم ریسک گریز هستند و ترجیح به انتخاب برنده ایمن می دهند، تاثیر گذار باشد (Jobber, 2007).

(2) معیارهای اجتماعی^{۲۰}: در ارتباط با تاثیری که خرید بر ارتباط درک شده فرد با سایر مردم و تاثیر هنجرهای اجتماعی بر روی فرد می باشد. خرید یک خودرو BMW ممکن است به همان اندازه که به علت ملاحظات وضعیت افراد باشد ناشی از این باشد که مزایای فنی اش نیز بیش از رقبای خودش است. این بعد به بررسی تاثیر جامعه بر روی انتخاب فرد می پردازد.

(3) معیارهای فنی^{۲۱}: به عملکرد یک محصول یا خدمت اشاره دارد.

(4) معیارهای اقتصادی^{۲۲}: به بعد هزینه پرداختی محصول برنده و آنچه از این پرداخت عاید فرد می شود، اشاره دارد.

(5) معیارهای بنیادی برنده: به عواملی اشاره دارد که کاملا در ذات برنده بوده و با محصول ارتباطی مستقیم ندارد.

¹⁴ Mokhlis and Yaakop

¹⁵ Khan and Rohi

¹⁶ Coefficient analysis

¹⁷ Technical Criteria

¹⁸ Self image

¹⁹ Risk reduction

²⁰ Social Criteria

²¹ Technical Criteria

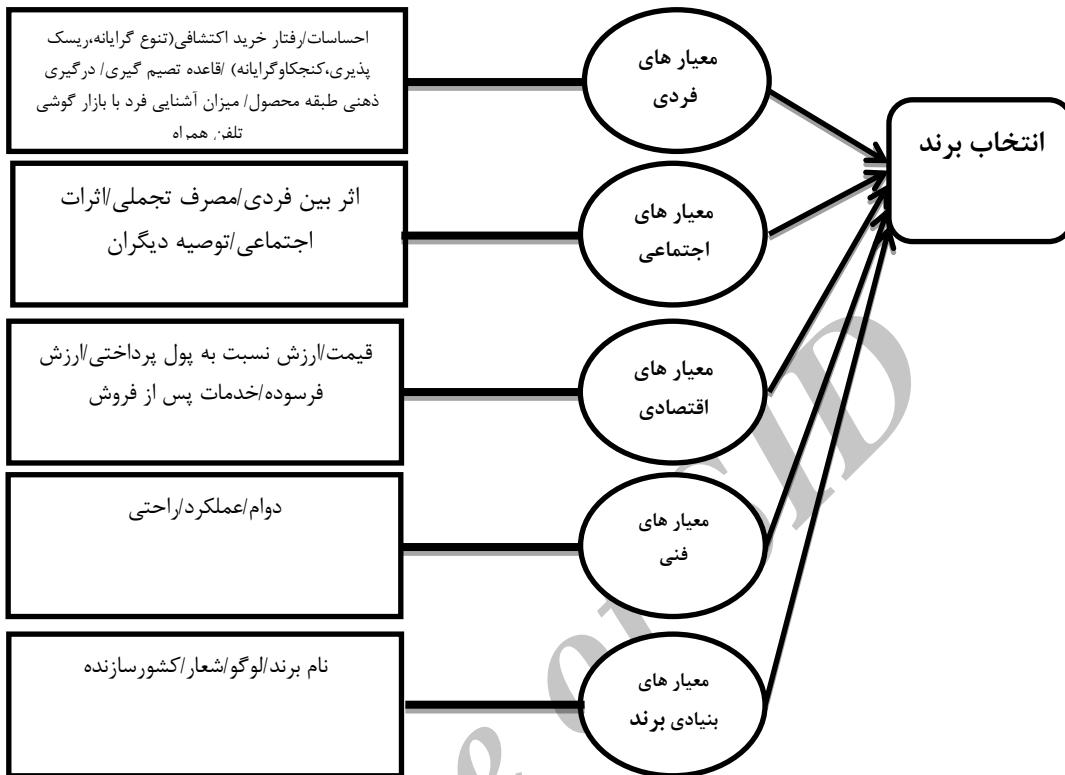
²² Economic Criteria

اولین همایش ملی دستاوردهای نوین در علوم مدیریت و حسابداری

National Conference on Advances in Management and Accounting

... WWW.AMACONF.IR ...

مدل مفهومی تحقیق



شکل (1) مدل مفهومی تحقیق (آراسته، 1393)

فرضیات پژوهش

در این تحقیق، فرضیات مورد بررسی با توجه به 5 معیار کلی و زیر معیارهای بیان شده در مدل مفهومی (شکل 1) به صورت زیر می باشند:

عوامل فردی

H_1 بین اصول اخلاقی و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_2 بین احساسات و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_3 بین رفتار خرید تنوع گرایانه و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_4 بین رفتار خرید ریسک پذیری و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_5 بین رفتار خرید کنجکاوگرایانه و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_6 بین نوع قاعده تصمیم گیری و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_7 بین درگیری ذهنی طبقه محصول و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_8 بین میزان آشنایی با تلفن همراه و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

عوامل اجتماعی

H_9 بین اثر بین فردی و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{10} بین مصرف تجملی و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{11} بین اثرات اجتماعی و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{12} بین توصیه دیگران و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

عوامل فنی

H_{13} بین دوان و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{14} بین عملکرد و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{15} بین راحتی و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

اولین همایش ملی دستاوردهای نوین در علوم مدیریت و حسابداری

National Conference on Advances in Management and Accounting

... WWW.AMACONF.IR ...

عوامل اقتصادی

H_{16} بین قیمت و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{17} بین ارزش به نسبت پول پرداختی و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{18} بین ارزش فرسوده و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{19} بین خدمات پس از فروش و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

عوامل بنیادی

H_{20} بین نام برنده و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{21} بین لوگو و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{22} بین شعاربرند و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

H_{23} بین کشور سازنده و انتخاب برنده تلفن همراه افراد رابطه معناداری وجود دارد.

ضرورت و هدف پژوهش

دلیل انتخاب بازار تلفن همراه با تمرکز بر دانشجویان (جوانان) در انتخاب برنده دو بخش می باشد: اولاً، تلفن همراه به صورت گسترده‌ای توسط جوانان در سراسر جهان در حال استفاده است و همچنین این بازار در سال‌های اخیر بیش از پیش رقبایی گشته است. دوماً، جوانان یک نقش حیاتی در انتخاب برنده تلفن همراه بازی می کنند. بازاریابان آنها را نه تنها به عنوان مصرف کنندگان بالغ آینده می نگرند، بلکه به علت اینکه آنها بر بخش بزرگ و قابل توجهی از درآمد والدینشان سلطسل دارند، هدف گذاری می کنند.

مطالعات متعددی در دنیا در مورد عوامل موثر بر انتخاب برنده گوشی تلفن همراه صورت گرفته است. با این حال مورور مطالعات داخلی در ایران نشان می دهد که تاکنون مطالعه‌ای که به بررسی عوامل موثر بر انتخاب برنده تلفن همراه در ایران پرداخته باشد، انجام نشده است. از این‌رو، با توجه به اهمیت موضوع و فقدان مطالعه مشابه، ضرورت دارد تا در مطالعه مستقلی به بررسی عوامل موثر بر انتخاب برنده تلفن پرداخته شود. ولذا با انجام این مطالعه می‌توان عوامل موثر بر انتخاب برنده گوشی تلفن همراه را بررسی کرد و وجود رابطه‌ی معناداری هر کدام از عوامل را نیز تایید یا رد نمود. این امر باعث می‌شود تا امکان انتخاب سیاست‌های مناسب فروش و بازاریابی توسط تولیدکنندگان به وجود آید و آنها از تحولات آتی بازار بهره‌مند شوند.

هدف این مقاله، تحقیق، تشریح و تحلیل عوامل موثر بر انتخاب برنده در خرید گوشی تلفن همراه بر اساس نظریات دانشجویان در دانشگاه‌های تهران، مشهد است.

روش پژوهش

تحقیق حاضر از جهت هدف و خروجی در زمرة تحقیقات کاربردی است، از نظر جمع آوری اطلاعات میدانی- پیمایشی است و از نظر تحلیل اطلاعات نیز این پژوهش توصیفی است. جامعه‌ی تحقیق دانشجویان دانشگاه‌ها در شهر تهران و مشهد و نمونه‌گیری مورد استفاده در این پژوهش روش نمونه‌گیری در دسترس و مشتمل بر 384 نفر می‌باشد.

پرسشنامه این تحقیق ابتدا توسط مطالعات پیشین و مصاحبه اکتشافی با حدود 30 نفر از متخصصین مسائل برنده تلفن همراه تنظیم گردیده است. پرسشنامه حاضر مشتمل بر دو بخش 1- اطلاعات دموگرافیک 2- سوالات پرسشنامه در قالب طیف 6 تایی با گزینه‌های "کاملاً موفق"، "موفق"، "تقریباً موفق"، "تقریباً مخالف"، "مخالف" و "کاملاً مخالف" طراحی گردید. در این پژوهش مقدار پایایی بین 0/80 تا 0/96 تغیر می‌کند که نتایج حاصل رضایت بخش بود.

یافته‌های پژوهش

تحلیل جمعیت شناختی نمونه

اطلاعات جمعیت شناختی نمونه مورد مطالعه در جدول 1، 2 و 3 آمده است. جدول 1 نشان می‌دهد نسبت جنسیتی تقریباً متعادلی در نمونه مورد مطالعه حاکم بوده است. بر اساس جدول 2 میانگین سنی دانشجویان مورد مطالعه 24/93 است که نشان از یک عدد مناسب برای جامعه‌ی آماری جوانان می‌باشد. غالب اعضای نمونه دانشجوی دوره کارشناسی می‌باشند.

جدول 1: فراوانی شرکت کنندگان به تفکیک جنسیت

درصد	فراوانی	جنسیت
46/61	179	مرد
53/39	205	زن

اولین همایش ملی دستاوردهای نوین در علوم مدیریت و حسابداری

National Conference on Advances in Management and Accounting ... WWW.AMACONF.IR ...

جدول 2: شاخص های توصیفی سن شرکت کنندگان

متغیر	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف استاندارد
سن	19	36	24/93	4/42

جدول 3: فراوانی شرکت کنندگان به تفکیک سال تحصیلی

سال تحصیلی	فراوانی	درصد
سال اول	84	21/87
سال دوم	69	17/96
سال سوم	97	25/26
سال چهارم	75	19/53
ارشد	38	9/89
دکتری	21	5/49

آزمودن فرضیه ها

در جدول 4 نتایج بررسی فرضیات با استفاده از نرم افزار SPSS بر اساس معیار های اصلی و متغیر زیر مجموعه آن نشان داده شده است. چنانچه سطح معناداری کمتر از 0/05 بدست آید، فرض پذیرفته و بین آن متغیر و انتخاب برنده تلفن همراه رابطه معناداری وجود دارد.

جدول 4: بررسی متغیر ها برای آزمودن فرضیات در عوامل موثر بر انتخاب برنده تلفن همراه

فرضیه	معیار اصلی	متغیر مربوطه	درجه ی آزادی	سطح معناداری	نتیجه آزمون
H₁	فردی	اصول اخلاقی	10/65	5	رد فرضیه
H₂	فردی	احساسات	172/46	5	تایید فرضیه
H₃	فردی	رفتار خرید تنوع گرایانه	73	5	تایید فرضیه
H₄	فردی	رفتار خرید ریسک پذیری	85/71	5	تایید فرضیه
H₅	فردی	رفتار خرید کنجکاوگر گرایانه	79/78	5	تایید فرضیه
H₆	فردی	نوع قاعده تصمیم گیری	22/62	5	تایید فرضیه
H₇	فردی	درجیزی ذهنی طبقه محصول	43/9	5	تایید فرضیه
H₈	فردی	میزان آشنازی با تلفن همراه	112/19	5	تایید فرضیه
H₉	اجتماعی	اثر بین فردی	48/15	5	تایید فرضیه
H₁₀	اجتماعی	صرف تجملی	5/28	5	رد فرضیه
H₁₁	اجتماعی	اثرات اجتماعی	78/75	5	تایید فرضیه
H₁₂	اجتماعی	توصیه دیگران	94/5	5	تایید فرضیه
H₁₃	فنی	دوم	411/77	5	تایید فرضیه
H₁₄	فنی	عملکرد	394/84	5	تایید فرضیه
H₁₅	فنی	راحتی در استفاده	398/56	5	تایید فرضیه
H₁₆	اقتصادی	قیمت	94/5	5	تایید فرضیه
H₁₇	اقتصادی	ارزش به نسبت پول پرداختی	249/75	5	تایید فرضیه
H₁₈	اقتصادی	ارزش فرسوده	10/35	5	رد فرضیه
H₁₉	اقتصادی	خدمات پس از فروش	5/09	5	رد فرضیه
H₂₀	بنیادی	نام برنده	190/	5	تایید فرضیه
H₂₁	بنیادی	لوگو یا نماد برنده	180/96	5	تایید فرضیه
H₂₂	بنیادی	شعار برنده	1/87	5	رد فرضیه
H₂₃	بنیادی	کشور سازنده	7/06	5	رد فرضیه

اولین همایش ملی دستاوردهای نوین در علوم مدیریت و حسابداری

National Conference on Advances in Management and Accounting ... WWW.AMACONF.IR ...

از 23 فرضیه مورد آزمون در این تحقیق 6 فرضیه تایید نشد. به عبارتی بین 17 متغیر و انتخاب برنده تلفن همراه رابطه معنا داری وجود دارد.

نتیجه گیری و پیشنهادات

همواره بنگاه های کسب و کار به دنبال عواملی بودند تا با استفاده از آنها بتوانند نسبت به رقبایشان مزیت رقابتی کسب کنند. برندها به عنوان گران بها ترین و استرثیریک ترین دارایی شرکت می بایست مدیریت گردد. در دنیای رقابتی امروز اولین تمایز از دید مشتریان، برنده می باشد و این می تواند تضمین کننده موفقیت و بقا شرکت در شرایط بحرانی باشد. محققین متفاوت عوامل موثر را پیرامون عوامل موثر بر انتخاب برنده تلفن همراه ارائه داده اند که تمام این عوامل با یکدیگر در بعضی موارد مشترک می باشند و این نشان دهنده این است که اگر چه در برخی موارد با هم اختلاف وجود دارد ولی همگی آنها به دنبال یک هدف هستند و آن یافتن عوامل موثر بر انتخاب برنده تلفن همراه است. این پژوهش مجموعه جامعی از عوامل تاثیر گذار را گرد آورده و به اثر هر کدام از آنها بر انتخاب برنده تلفن همراه پرداخته است. با آزمون فرضیات و تحلیل ارائه شده، می توان نتایج زیر را برداشت کرد.

آزمودن فرضیات پژوهش نشان داد که در بعد عواملی ایجاد شده، هفت فرضیه تایید و فرضیه مربوط به رابطه ای معناداری بین اصول اخلاقی و انتخاب برنده تلفن همراه رد شد. نتایج فرضیه دوم پژوهش مبنی بر اثر مثبت احساسات بر انتخاب برنده تلفن همراه با نتایج کارجالوت و همکاران (2005) هم خوانی دارد و فرضیات سوم، چهارم و پنجم که اثر مثبت و معنادار رفتارهای خرید تنوع گرایانه، ریسک پذیری و کنجکاوگرایانه بر انتخاب برنده تلفن همراه را نشان می دهد با پژوهش بروئن (1942) و همچنین کارجالوت و همکاران (2005) مطابقت دارد. بررسی فرضیات در عواملی اجتماعی نشان می دهد که از چهار فرضیه این بخش، سه فرضیه تایید و فرضیه مربوط به مصرف تجملی رد شد. عامل اثر بین فردی، اثرات اجتماعی و توصیه دیگران بر انتخاب برنده تلفن همراه از دیدگاه مشتریان تاثیر گذار و عامل مصرف تجملی فاقد اثر معناداری است. علت عدم تاثیر مصرف تجملی، توجه این قشر (دانشجویان) از جامعه با توجه به هزینه ها و درآمد هایشان به نوع خرید مناسب با نیازشان می باشد. فرضیه یازده که به بررسی تاثیر اثرات اجتماعی بر انتخاب برنده تلفن همراه پرداخت با پژوهش بروئن (1942) همسان می باشد و نتایج فرضیه دوازده که اثر مثبت و معنادار توصیه دیگران بر انتخاب برنده را نشان می دهد با پژوهش های بروئن (1942) و خان و روحی (2013) از مشابهت بالایی برخوردار است. هر سه فرضیه مورد بررسی در عواملی ایجاد شده تایید قرار گرفته است که این نتیجه به صورت کلی با نتایج تحقیقات کارجالوت و همکاران (2005) همسان است همچنین فرضیه سیزدهم که به بررسی دوام بر روی انتخاب برنده تلفن همراه می پردازد با نتایج پژوهش خان و روحی (2013) دارای تشابه است. در عواملی ایجاد شده تایید و دو فرضیه رد شد. نتیجه فرضیه شانزده مطالعه مبنی بر اثر قیمت بر انتخاب برنده تلفن همراه با یافته های بروئن (1942)، کایدن (1960)، کارجالوت و همکاران (2005)، سینگلا و بانسال (2011) و مخلص و یاکوب (2012) هم خوانی دارد و فرضیه نوزدهم که اثر مثبت و معنادار خدمات پس از فروش بر انتخاب برنده تلفن همراه را نشان می هد مشابهت بالایی با نتایج بروئن (1942) و مخلص و یاکوب (2012) دارد. در آخرین معیار کلی، معیار بنیادی نیز دو فرضیه از چهار فرضیه تایید شد که فرضیه بیست که نشانگر تاثیر نام برنده بر انتخاب برنده تلفن همراه می باشد با مطالعات کارجالوت و همکاران (2005) همسان است و فرضیه بیست و یک که رابطه ای لوگو برنده بر انتخاب برنده تلفن همراه نشان می دهد با یافته های بروئن (1942) و سینگلا و بانسال (2011)، از مشابهت بالایی برخوردار است.

بر اساس نتایج حاضر، پیشنهاد می شود که شرکت های سازنده ای تلفن همراه در تبلیغات خود بر تحریک احساسات توجه داشته باشند. از سویی دیگر با ایجاد نمایندگی های فروش و آموزش فروشنده‌گان سعی به اثر گذاری بر خریداران نمایند. واحد های تولید سعی در ساخت محصولی با مواد با کیفیت تر و مونتاژ قوی تر نمایند تا دوام محصولاتشان افزایش یابد و همچنین تلاش به ساخت محصولی اقتصادی تر کرده تا قیمت ارائه شده به مشتری کاهش یابد. نکته دیگر اینکه شرکت های تلاش خود را برای افزایش اعتبار نام برنده دو چندان نمایند.

در انتهای محدودیت های این تحقیق بیان می شود: این تحقیق تنها در دو دانشگاه انجام گرفت که بهتر بود با نمونه گیری خوش ای دانشگاه های بیشتر در بخش های مختلف کشور هدف قرار بگیرند.

به محققان آتی پیشنهاد می شود مدل مفهومی پژوهش جاری را در سایر برندها و محصولات مورد بررسی قرار دهند.

منابع

- آراسته، ایمان. (1393). اولویت بندی عوامل موثر بر انتخاب برنده از دیدگاه خبرگان و مشتریان (پایان نامه کارشناسی ارشد)، دانشگاه شاهروд.
- Aaker, D, A, (1996), Building Strong Brands, New York: The Free Press.
- Ballantyne, R., Warren, A., Nobbs, K., (2006). The evolution of brand choice, *The Journal of Brand Management*, 13(4) 339-352.
- Brown, W, F, (1942), the determination of factors influencing brand choice, the National Convention of the American Marketing Association, New York.

- Chernatony, L. de (1991). Formulation Brand Strategy, *European Management Journal* 9(2), 194-200.
- Jobber .D (2007): *Principles and Practice of Marketing*, McGraw-Hill Education, Berkshire.

اولین همایش ملی دستاوردهای نوین در علوم مدیریت و حسابداری

National Conference on Advances in Management and Accounting

... WWW.AMACONF.IR ...

-
- Kaiden, M. R. (1960), how much sales power in a brand image, printers, pp.53-54.
 - Kardes, F. R., Kalyanaram, G., Chandrashekaran, M., & Dornoff, R. J. (1993). Brand retrieval, consideration set composition, consumer choice, and the pioneering advantage. *Journal of Consumer Research*, 20(1), 62-75.
 - Karjaluoto H., Karvonen J., Kesti M., Koivumäki T., Manninen M., Pakola J., Ristola A., and Salo J. (2005) "Factors Affecting Consumer Choice of Mobile Phones: Two Studies from Finland.". *Journal of Euromarketing*, Vol. 14(3):59-82.
 - Khan, S. ,& Rohi, S. (2013). Investigating the Factors Affecting Youth Brand Choice for Mobile Phones Purchase- A Study of Private Univertities Students of Peshawar. *Management & Marketing Challenges for the Knowledge Society*, (8)2, 369-384.
 - Mokhlis, S., & Yaakop, A. Y. (2012). Consumer Choice Criteria in Mobile Phone Selection: An Investigation of Malaysian University Students. *International Review of Social Sciences and Humanities*, 2(2), 203–212.
 - Park, C. S., & Srinivasan, V. (1994). A survey-based method for measuring and understanding brand equity and its extendibility. *Journal of marketing research*, 271-288.
 - Priester, J. R, Nayakankuppam, D, Flemming, M. A and Godek, J, (2005), The A2SC2 model: The influence of attitudes and attitude strength on consideration and choice, *Journal of Consumer Research*, 30, 574–597.
 - Ramesh, R. (2013). Brand preference on Mobile Purchase among the Students of Roskilde University, Roskilde University.
 - Rothe, T. J and Lamont, M. L. (1973), Purchase behavior and brand choice determinants for national and private brand: major appliances, *Journal of retailing*, Vol. 49, No. 3, pp. 19-33.
 - Roy, R. Chintagunta, P. K and Haldar, S. (1996), A Framework for Investigating Habits, The Hand of the Past and Heterogeneity in Dynamic Brand Choice, *Marketing science*, Vol.15, No. 3, pp. 280-299.
 - Schocker, A. D., Ben-Akiva, M., Boccaro, B., & Nedungadi, P. (1991). Consideration set influences on consumer decision-making and choice: Issues, models, and suggestions. *Marketing Letters*, 2(3), 181-197.
 - Singla S. and Bansal S. (2011), "A study on the factors affecting choice criteria of consumers for mobile handsets a comparative analysis in Ludhiana & Sangrur districts". *Asian Journal of Management Research*, 2(1):443-456.
 - Suh, J. (2009). The role of consideration sets in brand choice: The moderating role of product characteristics. *Psychology & Marketing*, 26(6), 534-550.